


164 CELL THEORY ANTICIPATED. *Traité sur le venin de la vipère . . . et sur quelques autres poisons . . . Sur la structure primitive du corps animal . . . et la description d'un nouveau canal de l'oeil*; by Felice Fontana. 2 vols. Florence, 1781. Quarto, 1 l. 1 + pp. 28 + l. 1 + pp. 330; II. pp. 11 + 373, with 10 folding engraved plates. Quite uncut throughout. Contemp. marbled boards. Both vols. in first class state. This extremely rare work contains many points of interest, the most important being perhaps in section II pp. 234-8 *Sur les cylindres tortueux primitifs du corps animal ou SUR LE TISSU CELLULAIRE*. This and a number of other passages in the collection constitute, in effect, a cell theory 55 years before Schleiden and Schwann. In the plates are clear figures of epithelial cells with nuclei, striated muscle cells, retinal cells, etc. Fontana speaks of "le tissue cellulaire des nerfs des muscles, et des tendons, ils devoient encore se trouver dans la substance cellulaire des autres parties . . . comme les membranes." More famous is the section of the eye with the "canal or space of Fontana" figured. The main part of the book is occupied with sound and searching investigations in toxicology of which science Fontana (1720-1805) is usually regarded as father. The volumes are so rare that we have been unable to trace another copy either at auction or for sale [18 I]. £16.0.0.

S U R
LES POISONS
E T S U R
LE CORPS ANIMAL.



251



Digitized by the Internet Archive
in 2014

<https://archive.org/details/b21365003>

T R A I T É
SUR LE VÉNIN DE LA VIPÈRE
SUR LES POISONS AMÉRICAINS
SUR LE LAURIER-CERISE
ET
SUR QUELQUES AUTRES POISONS VÉGÉTAUX.

ON Y A JOINT
DES OBSERVATIONS
SUR LA STRUCTURE PRIMITIVE DU CORPS ANIMAL.
DIFFÉRENTES EXPÉRIENCES
SUR LA REPRODUCTION DES NERFS
ET LA DESCRIPTION D'UN NOUVEAU CANAL
DE L'OEIL.

P A R
M^r F E L I X F O N T A N A

PHYSICIEN DE S. A. R. L'ARCHIDUC GRAND-DUC DE TOSCANE
ET DIRECTEUR DE SON CABINET D'HISTOIRE NATURELLE.

AVEC PLUSIEURS PLANCHES.

T O M E P R E M I E R.



F L O R E N C E M. DCC. LXXXI.

AVEC APPROBATION.

Et se trouve à Paris chez Nyon l'Ainé = A Londres chez Emsley.

Dans cet examen la forme, et la diction m'ont paru indifferentes. Ce sont des couleurs, qui ne décident point des fonds. Elle ne reconnoit que cette elegance, qui n'est que la clairté, et la precision. Ce sty'e didactique, qui est le style de la raison, cet orde qui est la marche du genie, et qui presente les objets dans l'enchainement qui les lie, encore même la verité toute nue ne seroit pas moins brillante aux yeux des Phylosophes dans la barbarie du langage, et dans des tableaux grossiers; des pierres précieuses couvertes d'or, ou de buë ont toujours le même prix:

Senae Traité du Cœur. Praef. pag.

À
M E S S I E U R S
DE L'ACADEMIE ROYALE
DES SCINCES D'UPSAL
E N S U E D E.

MESSIEURS.

DAignez recevoir cet Ouvrage comme une
preuve de la haute estime que j'ai pour vous,
et de la reconnoissance que je vous dois.

Tome I.

Ad-

Admis dans vôtre corps illustre j'ai contracté l'obligation de me rendre digne de vôtre choix, mais s'il m'est possible d'y parvenir, c'est en suivant la route que vous même avez parcourue avec tant de succès dans vos travaux Academiques : je veux dire celle de l'expérience. Vous jugerez, MESSIEURS, jusqu'à quel point j'ai sçu en faire usage dans cet essai, et vôtre approbation, si j'ai le bonheur de la meriter, me servira d'aiguillon pour des nouvelles recherches, sur un matiere que je crois très-utile pour la Physique, et pour la Medecine.

Je suis avec les sentimens les plus respectueux.

MESSIEURS.

VOTRE

très-humble & très-obeissant Serviteur
FELIX FONTANA.

v

P R E F A C E
D E L' E D I T E U R.

LA premiere partie de cet Ouvrage sur le venin de la Vipere fut publiée en Italien à Lucques en 1765. M. Darcet célèbre Médecin Chymiste à Paris, la jugea de si grande importance, qu'il la traduisit en François peu de tems après. Des circonstances accidentelles firent différer l'impression de cette traduction. L'Auteur vint à Paris en 1776., et donna à M. Darcet quelques feuilles de corrections et d'additions, qui furent aussi traduites et jointes au reste. L'année suivante, il parut à Paris une brochure (a) sur l'alkali volatil fluor, dans la quelle on traite de la nature du venin de la Vipere, et de l'usage de l'alkali volatil contre la morsure de cet animal. Il y a dans cette brochure beaucoup de choses tout-à-fait contraires à ce que nôtre Auteur avoit écrit plus de dix ans auparavant en Italie. Il crut s'être trompé, et il se mit à faire de nouvelles expériences sur le même sujet, déterminé à corriger la traduction dont nous avons parlé, avant de la rendre publique par l'impression.

C'est à ce nouvel examen qu'on doit les II. III. et IV. parties de cet Ouvrage, dans les quelles les expériences les plus délicates brillent de toutes parts. On peut dire en toute vérité que ces trois parties sont entierement neuves, tant par les matieres dont elles traitent, que par les découvertes qu'elles contiennent.

On ignoroit avant François Redi en quoi consiste le venin de la Vipere. Ce célèbre Naturaliste employa la plus grande partie

(a) De M. Sage.

tie de ses recherches à réfuter les erreurs de son tems. Son Ouvrage sur le venin de la Vipere est destiné presque tout entier à démontrer, qu'on ne savoit que peu ou rien de vrai sur ce venin, et que ce qu'on croyoit savoir étoit faux : vérité humiliante pour l'homme, qui ne peut arriver à la vérité, qu'en passant par l'erreur !

Ce qu'on doit à Redi, et ce qui lui a acquis la plus grande reputation, c'est d'avoir découvert le premier l'humeur qui rend venimeuse la morsure de la Vipere. Les expériences qui lui servent à prouver cette découverte sont en général très-bien faites, quoiqu'elles n'aient pas paru décisives à M. Charas Chymiste François.

M. Charas, après avoir fait beaucoup d'expériences sur la morsure de la Vipere, crut pouvoir conclure que le venin de cet animal consiste dans la rage même, ou pour mieux dire, que la salive de la Vipere exaltée par la rage, quand cet animal se met en fureur et mord, devient vénéneuse, et meurtriere.

Quoique cette opinion soit une erreur, elle n'est cependant pas hors de vraisemblance ; parce qu'il est certain, qu'une Vipere est en effet plus dangereuse et plus meurtriere quand elle est plus irritée ; ainsi qu'on le verra dans le courant de cet Ouvrage. C'est ce qui a engagé nôtre Auteur à examiner par des expériences décisives l'hypothese de la salive exaltée par la rage, et il l'a fait avec le plus grand succès, comme on pourra s'en assurer en lisant la premiere partie de cet Ouvrage.

François Redi s'est trompé, à la vérité, relativement à l'endroit où il a placé le réceptacle du venin, et à la route que prend ce même venin, lorsque la Vipere le communique en mordant les animaux. Il a cru que cette humeur avoit son siege dans la membrane qui sert à couvrir les dents Canines, et que se glissant extérieurement le long de la dent, elle s'insinuoit en
même

même tems dans les animaux mordus. On voit cette erreur répétée un demi-siècle après dans le Dictionnaire de James, qui adopte de plus toutes les erreurs de Mead sur la nature Saline de ce vénéin. Ensorte que s'il n'étoit pas absolument nécessaire, il étoit certainement utile d'examiner de nouveau cette matière, et de la mettre dans tout son jour.

Tout le reste des recherches que nôtre Auteur a faites, lui appartient en propre, et l'on peut dire avec raison qu'il a commencé où les autres avoient fini; ou avec plus de justesse, que tout son Ouvrage est neuf, et vraiment original.

Quant à moi, je pense qu'un de plus grands mérites de cet Ouvrage consiste moins dans les belles, et nombreuses découvertes qu'il contient, que dans la méthode lumineuse avec laquelle les questions les plus importantes y sont traitées. Si l'on est étonné de l'immense quantité d'erreurs qui y sont relevées à chaque pas, l'on ne sauroit aussi s'empêcher d'admirer les routes encore inconnues aux observateurs, que nôtre Auteur s'est frayées pour examiner la matière des poisons.

Mais ce qui mérite la plus grande considération c'est l'analyse très-fine qu'il fait des questions les plus obscures et les plus compliquées, et la sagacité avec laquelle il a imaginé ces expériences, qui devoient nécessairement le conduire à la vérité. On doit souhaiter qu'il serve de modèle à l'avenir aux Philosophes qui recherchent la vérité sans préjugés et sans prévention. Combien de disputes, et d'opinions seroient terminées! Combien de vérités seroient découvertes! Combien d'erreurs détruites! Combien de livres de moins! L'art d'interroger la nature par la voye de l'expérience est très-délicat. En vain rassemblerez vous des faits, si ces faits n'ont entr'eux aucune liaison; s'ils se présentent sous une forme équivoque; si lorsqu'ils sont produits par différentes

causes, vous êtes dans l'impuissance d'assigner et de séparer avec une certaine précision les effets particuliers de chacune de ces causes. (a)

Pour juger de ce qu'a fait notre Auteur dans cet Ouvrage, et de ce qui lui appartient avec justice, les lecteurs doivent lire avant tout les écrits de Redi, et de Mead sur la même matière; je les y exhorte, et c'est le plus grand éloge que je puisse faire du présent Ouvrage. La comparaison est la pierre de touche qui ne trompe point, et c'est tout ce que je demande, ou pour mieux dire, c'est ce qu'exigent la justice et l'impartialité.

Qu'on compare donc cet Ouvrage avec ceux sur le même sujet qui ont immortalisés les Redi, et les Mead. On jugera sans peine de combien il les surpasse, soit par le nombre des découvertes, soit par la variété, et la multiplicité des expériences, l'on verra même bientôt qu'il n'y a lieu de faire aucune comparaison.

Je regarde comme une véritable découverte d'avoir reconnu que le venin de la Vipere est une substance gommeuse. Une gomme animale est une chose importante, et neuve.

Tout ce qu'on lit sur le sang et sur les nerfs par rapport au venin de la Vipere est neuf, et entièrement original. On peut appeller cela un pas de géant, qui ouvre une nouvelle voye à de nouvelles vérités.

Mais ce n'est pas là que se borne le mérite de cet Ouvrage. Les mémoires sur le poison appelé *Ticunas*, et sur les autres poison végétaux, principalement celles sur le *Laurier-Cerise*, est un nouveau champ dans le quel brillent les découvertes, et l'industrie de l'Auteur. Mais lorsqu'après tant de belles décou-

tes

(a) Nouvelles Expér. sur la Resist. des Fluides par MM. d'Alembert, Condorcet, et Boissat. Disc. Prélim.

tes on croit savoir tout , et avoir enfin pénétré dans les replis les plus secrets de la nature , on trouve des labyrinthes dont il ne paroît pas permis de se tirer : tels sont les résultats importants , et nouveaux des observations sur le poison du laurier-cerise : matiere encore obscure , mais piquante , et qui donnera lieu aux recherches des observateurs à venir .

Les belles expériences que nôtre Auteur a faites , relativement à l'action des poisons sur les nerfs , lui ont donné occasion d'enrichir cet Ouvrage de plusieurs recherches très-importantes sur la structure des nerfs mêmes : matiere obscure , dans la quelle on ignore tout , et où il paroît à peine donné à l'homme de pouvoir arriver . Dans les mains de nôtre Auteur tout s'eclaircit , tout devient facile , et uni . Je ne saurois concevoir , comment ce double ordre de bandes , comment cette structure spirale , extérieure , et apparente , dans les nerfs , a pu échapper à la vûe des tous les anatomistes , et je regarde comme une des plus belles et des plus piquantes découvertes qu'on ait faites dans la physique animale , la connoissance certaine que nous avons maintenant des premiers élémens du nerf ; découverte qui a échappé aux yeux des observateurs les plus habiles , et les plus exercés .

Après les observations de Leewvenboek , les physiologistes , et les anatomistes avoient cru qu'on ne pourroit jamais parvenir à voir les dernières divisions des nerfs ; mais ce qui ne paroîssoit pas possible alors est maintenant un fait certain , dont chacun peut s'assurer par soi même en suivant les traces de nôtre Auteur . Nous avons lieu de nous flatter qu'il voudra bien nous donner dans peu ses observations sur la nature et les usages des cylindres nerveux primitives . C'est la dernière chose qui reste à connoître touchant ces organes merveilleux . Il a commencé depuis quelque tems à s'occuper de cette recherche : que ne doit-on pas attendre d'un observateur aussi exact et aussi pénétrant !

*

Non

Non seulement nous connoissons maintenant la vraie structure des nerfs, mais nous connoissons encore beaucoup mieux qu'auparavant celle du cerveau.

Il a encore examiné la structure intime de la rétine; en sorte qu'il paroit ne rester presque plus rien à desirer sur cet organe.

Mais ce n'est point encore là le terme des observations de notre Auteur. Il a développé avec le même succès la structure des muscles, et celle des tendons. Il trouve des caractères certains pour distinguer ces deux sortes de substances, tant entr'elles, que d'avec les nerfs.

Les premiers élémens organiques des nerfs, du cerveau, des muscles, et des tendons étant ainsi connus; notre Auteur passe à nous découvrir un système neuf, et complet de cylindres transparens, tortueux, non ramifiés beaucoup moindres en grosseurs que ceux du sang, et qui sont et plus étendus, et en plus grand nombre, que les vaisseaux artériels, et veineux. Il les trouve dans toute la substance cellulaire, substance qui pénètre, et compose tous les organes de la machine animale.

Notre Auteur trouve les fils qui s'appellent tortueux, dans les cheveux, dans les ongles, dans l'épiderme, dans les os. Il rapporte ensuite quelques observations sur les végétaux, dans lesquels il paroît qu'on voit une semblable structure. Et il finit par donner une belle suite d'observations sur les fossiles, au sujet desquels il laisse entrevoir quelques doutes, à fin que le lecteur ne soit pas trompé par les simples apparences. Et il se réserve de dire son sentiment sur ce sujet dans un autre Ouvrage, qu'il se propose de publier sous le titre d'observations microscopiques.

Il termine ses recherches sur les nerfs en rapportant plusieurs expériences sur la reproduction des nerfs: matière très-piquante, et encore inconnue aux physiciens, et qu'il a mise dans le plus grand jour.

Pour

Pour compléter l'édition, nous avons cru devoir y joindre la description d'un nouveau canal de l'oeil, découvert par notre Auteur depuis plus de 18 ans, et qu'il n'a jamais publié par la voie de l'impression. Nous avons tiré cette description, d'une lettre qu'il écrivit de Londres à la fin de l'année 1779, à M. Murray, célèbre professeur d'anatomie, à Upsal, et nous avons rapporté cette partie de la lettre de notre Auteur telle qu'elle a été écrite.

Nous ne pouvons qu'être surpris du peu de cas que notre Auteur paroît faire de ses propres découvertes; tandis que tout autre Anatomiste, même des plus renommés, se feroit hâté de les rendre publiques par la voie de l'impression. Au bout de 18 ans, il permet à peine qu'on annonce en peu de lignes, dans un de ses Ouvrages, le nouveau canal qu'il a découvert, pendant qu'il y a plus de dix ans qu'on le démontre à Vienne en Autriche dans les cours ordinaires d'anatomie, dont les Professeurs en ont probablement reçu communication de la part du célèbre M. Brambilla, Chirurgien de S. M. l'Empereur, et Directeur des Hôpitaux militaires. Notre Auteur montra le canal dont il s'agit, à M. Brambilla, quand il accompagnoit sa Majesté Imp. dans ses voyages en Italie.

Quoique notre Auteur n'ait jamais publié par la voie de l'impression, le nouveau canal de l'oeil, qu'il a découvert depuis tant d'années, comme nous venons de le dire, il l'a cependant fait voir dès le principe à un grand nombre de ses amis, et à plusieurs autres personnes. Le célèbre Professeur d'anatomie à Upsal M. Adolphe Murray, dans une lettre qu'il écrivit à notre Auteur le 4. Mai de l'année passée, lui annonce que la description de son nouveau canal de l'oeil a été insérée dans le dernier Tome des actes d'Upsal: in ultimo Tomo, (écrit-il) descriptio canalis à te detecti extat. Ce canal fut montré par notre Auteur au Professeur Suédois, lorsque ce

dernier vint en Italie, et s'arretta à Florence. A son retour en Suède il écrivit à notre Auteur à Paris, où il se trouvoit alors, pour en avoir les desseins, et la description, qu'il desiroit publier dans les actes de Suède pour l'avancement de l'anatomie et l'avantage de ses compatriotes. Les desseins et la description furent envoyés de Paris; mais le tout se perdit en chemin. Notre Auteur lui en envoya de Londres de nouvelles copies, dont nous ignorons le sort. Nous avons ajouté à la fin de cet Ouvrage ces figures et cette description avec une copie de la lettre qui les accompagnoit.

M. le D. Troja. Professeur distingué à Naples, et Membre de l'Academie Royale de la même Ville, dans une dissertation qu'il a publié en 1780. sur les maladies des yeux, parle de ce nouveau canal de l'oeil, et y dit que la découverte est due à notre Auteur, qui le lui avoit fait voir à Paris dans un oeil de Bœuf.

Il ne tenoit qu'à notre Auteur de donner à cet Ouvrage un air plus original, et plus neuf, et de la faire même paroître plus parfait à certains égards. Il n'avoit qu'à cacher les voies par les quelles il étoit arrivé aux vérités qu'il a découvertes, et taire les méthodes et les procédés qui l'y ont conduit. Le lecteur éclairé trouvera qu'à proportion qu'il avance dans la lecture de cet Ouvrage, et qu'il rencontrera des difficultés imprévues, les expériences imaginées par l'Auteur pour les surmonter se présenteront si naturellement, qu'il croiroit presque sans s'en appercevoir, les avoir imaginées lui même; tant elles paroissent simples, et placées à propos. De même les vues neuves, et les nombreuses recherches qui sont indiquées dans le courant de l'Ouvrage semblent naître de la matière même et non pas de l'Auteur. Il pouvoit encore ne point parler des choses qui sont restées douteuses ou indecises; il pouvoit passer sous silence les questions, qu'il

n'a pu décider même après tant d'expériences. On auroit trouvé son Ouvrage plus complet, parceque l'ignorance ne fait souffrir qu'en tant qu'on la connoit, mais nôtre Auteur a préféré par tout la clairté et l'utilité à la veine gloire.

Il y aura bien une classe de personnes aux quelles cet Ouvrage ne plaira certainement pas, et cette classe n'est ni la moins nombreuse ni celle qui a le moins des sectateurs et de partisans. Elle est composée de ces pretendus physiciens qui expliquent la nature devant leur bureau, qui meditant des faits mal vus, et copiés dans les livres, en devinent aussitôt les ressorts, et qui se figurent comme réels des causes ideales pour expliquer des effets qui n'ont jamais existés que dans leur imagination, qui préfèrent en fin les romans aux faits, et à la verité.

A cette sorte de gens acoutumés à lire, ou à faire des romans en Physique le présent Ouvrage doit paroître stérile, ennuyeux, et peu philosophique, et je ne saurois les exhorter à le lire; mais ceux au contraire qui aiment les faits vrais, les observations sûres, en seront infiniment satisfaits. Quant à moi je ne connois aucun sujet, soit de physique, soit de médecine, qui ait été traité avec une plus grande richesse d'expériences, que celui dont il s'agit.

Quand un Ouvrage est fondé sur des faits certains et neufs, on gagne toujours à le lire, quand même il seroit mal raisonné, mal entendu, mal présenté. Les nouvelles verités qu'il contient sont de vraies acquisitions pour le philosophe, et il peut facilement les faire servir de base à des systemes plus vrais, à des opinions plus sûres, enfin à découvrir les vrais loix de la nature.

Mais quelle confiance ne doit pas nous inspirer un auteur, qui après avoir dit „ j'ai fait plus de 6000. expériences, j'ai fait mordre plus de 4000. animaux, j'ai fait usage de plus
de

XIV

de 3000 Viperes, ne se fait pas une peine d'ajouter : Je puis m'être trompé . . . et il est presque impossible que je ne me sois trompé ! quelle différence entre cet Auteur, et tant d'autres ! entre l'opinion, et la certitude ! entre l'ignorance et le savoir !

Cet Ouvrage si riche par l'immensité des faits nouveaux et par la longueur et la difficulté de recherches qu'il renferme, n'aurait pu être exécuté sans la protection et les faveurs constantes de l'Auguste Mecene que l'Auteur a le bonheur de servir ; mais tandis que les bien-faits d'un Souverain Philosophe procurent à l'Europe savante tant d'expériences, et de decouvertes, l'usage que notre Auteur a su faire des moyens, qui lui ont été offerts dans ses voyages excitera sans doute la reconnoissance et l'admiration des gens des lettres, et l'on s'étonnera toujours, qu'un Ouvrage, qui a coûté tant de travail ait pris naissance à Paris et à Londres, où l'Auteur n'a fait, pour ainsi dire, que passer.

FIN DE LA PREFACE.

TABLE DES MATIERES

DE LA PREMIERE PARTIE.

INTRODUCTION.

Les Auteurs sont peu d'accord entr'eux au sujet de la Vipere. page 1.

CHAPITRE PREMIER.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <i>Nombre, structure et usage des dents de la Vipere.</i> | 4. |
| Opinion de Redi sur les dents Canines, et sur le réservoir de l'humeur jaune qui aborde dans la gueule de la Vipere lorsqu'elle mord. | <i>ibid.</i> |
| Nombre et situation des dents canines, ou grandes dents de la Vipere. | 6. |
| Nombre et situation des dents moyennes qu'on trouve à la base des grandes. | <i>ibid.</i> |
| Nombre et situation des plus petites dents. | 7. |
| Description de la gaine des dents canines. | <i>ibid.</i> |
| Structure des grandes dents, autrement dents canines. | <i>ibid.</i> |
| Structure des dents moyennes. | 9. |
| Structure des petites dents. | <i>ibid.</i> |
| Lorsque la Vipere mord, elle blesse même avec les dents qui sont moins bien fixées. | 10. |

CHA-

C H A P I T R E II.

L'humeur jaune sort de la dent. page 10.

L'humeur jaune, lorsque la Vipere mord, sort de la dent canine. *ibid.*

Elle sort aussi des dents qui sont moins fermes et vacillantes. 11.

L'usage des moyennes est de suppléer aux dents canines. *ibid.*

Usage des petites dents. 13.

C H A P I T R E III.

Du lieu où est situé le réservoir de cette humeur jaune. 15.

Opinion de Redi sur le réservoir de cette humeur. *ibid.*

Description de la petite vessie qui contient cette humeur jaune, et de son muscle constricteur. 16.

L'humeur jaune est portée à la dent par un conduit qui la reçoit de la vésicule qui en est remplie. 18.

C H A P I T R E IV.

Le venin de la Vipere n'est autre chose que cette humeur jaune qui sort de la dent lorsque la Vipere mord. 19.

L'humeur jaune se seche quelque fois dans la dent, et l'on peut croire pour lors qu'elle sort de la gaine. *ibid.*

La salive et les autres humeurs de la gueule de la Vipere, même lorsqu'elle est irritée jusqu'à la fureur, ne sont point un poi-

poison , enforte qu'étant mises sur une blessure , elles ne nuisent jamais . page 20.

L'humeur jaune qui sort de la dent , même lorsque la Vipere n'est pas irritée , donne la mort . 21.

La Vipere ne tue jamais lors même qu'elle est en colere , si elle n'a point de cette humeur jaune qui sort de la dent . 22.

Lorsqu'on a enlevé la vésicule du venin , ou qu'on a fait une ligature à son conduit excreteur , la Vipere ne tue plus , même étant irritée . *ibid.*

C H A P I T R E V.

Le venin de la Vipere n'est point un poison pour son espece . 22.

Les scorpions qui se tuent entr'eux ne meurent pas de poison . 23.

Ni les araignées . *ibid.*

Ni le serpent appelé Cobra de capello . *ibid.*

L'exemple du serpent à Sonnettes n'est pas une preuve bien claire des effets de nos Viperes . *ibid.*

Les Viperes qui se mordent entr'elles ne meurent point . 24.

Il est faux que le scorpion s'empoisonne lui même . 27.

Le polype d'eau douce n'est pas venimeux pour son espece ; et vraisemblablement il y a peu d'animaux qui le soient en effet entr'eux . *ibid.*

C H A P I T R E VI.

Le venin de la Vipere n'est pas un poison pour toute sorte d'animaux . 28.

XVIII

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Une substance peut être un poison pour un animal, et un remède pour un autre d'espece différente. | page 28. |
| Le vénéin de la Vipere ne tue point les sangsuës. | 29. |
| Même lorsqu'on l'introduit dans leurs blessures. | 30. |
| Les limaces et l'escargot ne meurent pas du poison de la Vipere. | 31. |
| L'aspic n'en meurt point. | <i>ibid.</i> |
| Ni la couleuvre, ni les autres serpens, comme le <i>cecilia</i> ou l'orvai. | 32. |
| Les tortues en meurent très-difficilement en quelque endroit qu'elles soient mordues. | 33. |
| Même lorsqu'on introduit le vénéin dans leurs blessures. | <i>ibid.</i> |
| Les autres animaux, comme les anguilles, les petits lézards &c. en meurent. | 34. |

C H A P I T R E VII.

| | |
|-------------------------------------------------------------|--------------|
| <i>Le vénéin de la Vipere n'est point acide.</i> | 35. |
| Il ne change point en rouge la teinture bleue des végétaux. | 36. |
| Ni le sirop de violettes. | <i>ibid.</i> |
| Il ne fait point effervescence avec les substances alkales. | <i>ibid.</i> |

C H A P I T R E VIII.

| | |
|---------------------------------------------------|--------------|
| <i>Le vénéin de la Vipere n'est pas alcalin.</i> | 37. |
| Il ne fait pas effervescence avec les acides. | <i>ibid.</i> |
| Il ne change point en verd le sirop de violettes. | <i>ibid.</i> |

C H A P I T R E IX.

On ne découvre point de sels dans le venin de la Vipere. page 38.

Pris immédiatement de la dent, et soumis au microscope, il ne présente ni aiguilles brillantes, ni pointes qui nagent. 39.
 On n'y voit point de vrais sels lorsqu'il est desséché. 40.
 On réfute les erreurs des philosophes sur ces sels. *ibid.*

C H A P I T R E X.

Le venin de la Vipere n'a point de saveur déterminée. 'Étant mis sur la langue, il n'y excite point d'inflammation. 44.

Le venin de la Vipere mis sur la langue n'a point de saveur décidée. *ibid.*
 Il n'est ni acre ni brûlant comme celui de l'abeille, de la guêpe, du frélon et du scorpion. 47.
 Il laisse néanmoins sur la langue une sensation qui dure longtemps. *ibid.*
 Lorsqu'il touche au vif les chairs des animaux, il ne paroît pas y exciter de douleur. 48.

C H A P I T R E XI.

Autres propriétés du venin de la Vipere. 50.

Lorsqu'on le met dans l'eau, il va au fond. *ibid.*
 Mêlé avec l'eau, il la trouble et la blanchit légèrement. *ibid.*
 Soit

XX

Soit qu'on l'expose à la flamme d'une chandelle, ou sur des charbons embrasés, il ne brûle pas. page 50.
Celui de l'abeille et du scorpion ne brûle pas non plus. *ibid.*
Lorsqu'il est frais, il est un peu visqueux, et lorsqu'il est desséché il s'attache comme de la poix. 51.

C H A P I T R E XII.

Particularités touchant le venin de la Vipere et des autres animaux. 51.

La dent percée n'en pas faite pour tuer. *ibid.*
Abus que l'on fait des causes finales. 52.
Le scorpion insinue son venin par deux trous qui sont à son aiguillon. *ibid.*
Le venin conserve encore son energie dans une tête de Vipere qui a été coupée depuis longtems. 53.
Et cette tête pourroit bien empoisonner quiconque se piqueroit à la dent. *ibid.*
Des animaux sont morts pour avoir été piqués de la dent seule. *ibid.*
Le venin desséché depuis plusieurs mois perd sa propriété, et ne laisse aucune impression sur la langue. *ibid.*
Comment les charlatans se faisoient mordre anciennement par la Vipere, et quel risque ils couroient. 57.
De l'instrument dont se servent les sangsues pour percer la peau, et de son mecanisme. 59.

C H A P I T R E X I I I .

Quelle est la cause de la mort des animaux qui ont été empoisonnés par la Vipere. page 60.

On propose les principales hypotheses et on les réfute. *ibid.*

Il est faux que les globules du sang soient décomposés par ce poison. 64.

Les convulsions des animaux mordus ne prouvent pas que ce venin agisse par des sels. 65.

Elles arrivent aussi faute de fluide animal, et parceque l'équilibre est rompu entre les muscles. *ibid.*

La jaunisse ne peut pas se manifester à la peau, avant que la bile soit séparée dans le foie. 67.

Le venin ne donne pas la jaunisse en obstruant, et crispant les conduits biliaires. *ibid.*

La jaunisse arrive à cause de la convulsion du duodenum. 69.

Peut être aussi par l'atténuation de la bile. *ibid.*

Le venin de la Vipere ne contient point de *molécules organiques* comme le pretend M. de Buffon; non plus que le pus. 69.

Continuations des erreurs de M. Buffon, et leurs confutations. 71.

Les effets du venin de la Vipere analogues à ceux de l'opium. 73.

Les moffettes ne tuent en aucune des manieres qu'on a imaginées. 74.

Ni surtout en blessant le poumon. *ibid.*

Mais parce qu'elles font perdre l'irritabilité à la fibre musculaire. 75.

Difficultés faites par Tissot sur la cause de la mort des animaux dans l'air fixe. *ibid.*

Reponse à toutes ces difficultes. 76.

C'est

- C'est ainsi que les grenouilles, qui ont été mordues par la Vipere, meurent parceque leurs muscles perdent l'irritabilité. page 79.
- Les plus grands animaux sont dans le même cas. 80.
- Le polype tue les vers en leur ôtant l'irritabilité. 81.
- La cause de la mort que donne le venin de la Vipere est découverte. *ibid.*
- La putréfaction fait perdre aux muscles l'irritabilité. *ibid.*
- Poisons qui tuent en introduisant dans les animaux un principe de putréfaction. 82.
- On ne trouve des sels que dans un petit nombre de plantes végétales. 83.
- On peut mourir de poison sans qu'il faille des sels. *ibid.*
- Abus que les philosophes ont fait des sels. *ibid.*
- Les maladies putrides agissent sur l'économie animale de la même façon que le venin de la Vipere. 85.
- Le poison le plus actif qu'on connoisse jusqu'ici est celui du polype, quoiqu'il ne le soit peut être que pour les animaux dévore. 86.
- On ne meurt pas toujours, quoique la circulation du sang soit arrêtée. *ibid.*
- La vie de l'animal consiste dans l'irritabilité. 90.
- Animaux qui meurent et ressuscitent. *ibid.*
- Il suffit au philosophe de savoir que la putrefaction ôte l'irritabilité, et que la vie cesse avec cette dernière. 94.

SECONDE PARTIE

CHAPITRE PREMIER.

Sur la Source de beaucoup d'erreurs. page 97.

CHAPITRE II.

Si l'alkali volatil est un remède assuré contre la morsure de la Vipere. 106.

Animaux mordus par une seule Vipere une seule fois, à une seule partie. 107.

Expériences sur les Pigeons. 112.

Expériences sur les Poules. 117.

Expériences sur les Cochons d'Inde. 120.

Expériences sur les Lapins. 122.

Expériences sur les Chats. 125.

Expériences sur le Chiens. 127.

Expériences sur les Grenouilles. 128.

CHAPITRE III.

Des effets de la morsure d'une, ou de plusieurs Viperes, sur la même partie de l'animal, ou sur deux parties semblables du même animal.

page 130.

CHA-

XXIV

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Expériences sur les Cochons d'Inde mordus à plusieurs reprises, et par plusieurs Vipères. | page 140. |
| Expériences sur les Lapins mordus à plusieurs reprises et par plusieurs Vipères. | 141. |
| Expériences sur les Chiens mordus à plusieurs reprises, et par plusieurs Vipères. | 142. |
| Expériences sur les Chats. | 144. |

CHAPITRE IV.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Des effets de la morsure de la Vipere sur différentes parties de l'animal.</i> | 145. |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Expériences sur la Peau. | 146. |
| Blessures superficielles de la Peau. | 147. |
| Blessures de la Peau dans toute sa substance. | 149. |
| Expériences sur le tissu Cellulaire. | 150. |
| Expériences sur les Muscles. | 152. |
| Le vénin de la Vipere appliqué simplement sur les fibres musculaires est tout-à-fait innocent. | 154. |
| Le vénin de la Vipere ne perd pas ses qualités meurtrières, même après avoir empoisonné d'autres animaux. | 155. |
| Animaux mordus à la Poitrine. | 156. |
| Animaux mordus sur le Ventre. | 158. |
| Expériences sur les Intestins. | 159. |
| Expériences sur le Foie. | <i>ibid.</i> |
| Expériences sur les Oreilles. | 160. |
| Expériences sur le Péricrane. | 163. |
| Sur les Os, et le Périoste. | <i>ibid.</i> |
| Dure mere, et Cerveau. | 164. |

Moëlle des Os ,
Sur la Cornée transparente ,

X X V
page 165.
ibid.

C H A P I T R E V.

Expériences sur la Crête, les Barbes, le Nez, et le Col des animaux . 167.

Expériences sur la crête des Poules. *ibid.*
Expériences sur les Barbes des Poules. 169.
Expériences sur le Col des animaux. 172.
Expériences sur le Nez des animaux. 174.
Expériences sur les Chats mordus au Nez. 179.

C H A P I T R E VI.

Expériences sur les Tendons. 182.

C H A P I T R E VII.

Sur la nature du venin de la Vipere. Description de quelques parties de la tête de la Vipere relatives au venin. 193.

De la nature du venin de la Vipere. On examine si le venin de la Vipere est acide, 197.
Sur les Abeilles, les Bourdons, et les Guêpes. 217.

TROISIEME PARTIE

CHAPITRE PREMIER.

Action du v  nin de la Vipere sur les parties mordues de l'animal. 223.

Quelle est la quantité de v  nin qu'il faut pour tuer un animal? 234.

CHAPITRE II.

Du tems requis pour que les effets du v  nin de la Vipere soient sensibles. 236.

Expériences sur des membres récemment séparés de l'animal. 237.

Expériences pour s'assurer dans combien de tems le v  nin de la Vipere produit les effets après qu'il est introduit dans la blessure. 241.

Est ce par la seule maladie locale, ou par un désordre produit sur des principes plus nobles, que meurent les animaux mordus par la Vipere. 244.

Ce

Ce derangement interne que le v  nin de la Vipere cause aux animaux mordus est il produit dans l'instant de la morsure ou quelque tems après ? page 247.

Des signes qui caractérisent la maladie. 250.

Expériences pour s'assurer si dans le moment de l'amputation il ne s'echappe du sang quelque principe subtil. 253.

C H A P I T R E III.

De l'action du v  nin de la Vipere sur le sang des animaux. 254.

Injection du v  nin dans les vaisseaux sanguins et ses effets. 256.

Expériences sur le sang des Lapins. 265.

C H A P I T R E IV.

Expériences sur les nerfs. 268.

Expériences sur les nerfs, sur la moëlle épiniere, et sur le cerveau des grenouilles. 269.

Expériences sur le nerf sciatique des Lapins. 273.

Expériences sur le nerf sciatique coupé supérieurement. 278.

Expériences sur le nerf sciatique coupé inférieurement. 279.

Expériences sur le nerf sciatique lié. 282.

Expériences sur les nerfs sciatiques avec des blessures mécaniques. 285.

Expériences sur les nerfs sciatiques. 286.

Expériences sur les nerfs sciatiques coupés supérieurement, et inférieurement. 287.

Morsure de la Vipere sur des Grenouilles sans tête. 291.

Exp  -

XXVIII

- Expériences sur des Grenouilles dont on a coupé la moëlle épinière. page 293.
Morsure de la Vipere sur des parties dont les nerfs avoient été coupés. *ibid.*
Effets de la morsure de la Vipere sur des Lapins aux quels on a coupé la moëlle épinière. 298.
Effets du vénéin sur des parties de l'animal, dont la circulation a été interrompue. 299.
Effets du vénéin sur des parties, dont les vaisseaux ont été coupés. 301.

CHAPITRE V.

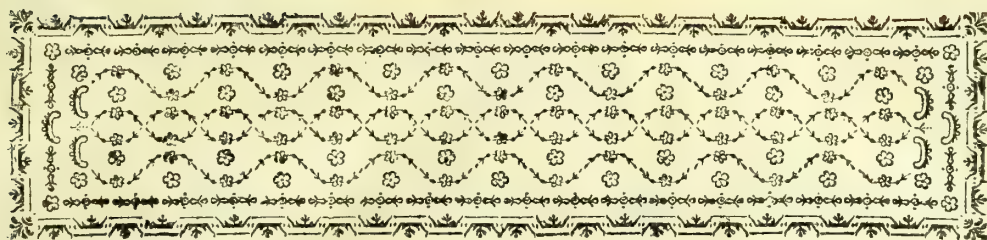
Des effets du vénéin de la Vipere sur le sang exposé à l'air libre. 303.

- Expériences de comparaison avec la Gomme Arabique. 310.
Effets du vénéin de la Vipere sur des membres qu'on a mis à l'abri de l'air. 314.
Nouvelles expériences sur des parties coupées après leur avoir interrompu la circulation par une ligature. 315.
Expériences sur des animaux à sang chaud, dont on a coupé la tête. 316.

CHAPITRE VI.

Sur la cause de la mort des animaux mordus par la Vipere. 318.

RECHER-



R E C H E R C H E S

P H Y S I Q U E S

S U R L E V E N I N

D E L A V I P E R E

P R E M I E R E P A R T I E

I N T R O D U C T I O N .

*Où l'on fait voir combien les auteurs sont peu d'accord
entr'eux au sujet de la Vipere.*

ON convient aujourd'hui, qu'il n'y a dans la recherche des vérités naturelles d'autre guide que la connoissance des faits; ce n'est que d'après des faits que le philosophe peut se flatter d'établir un système raisonnable, ou de juger sainement de ceux qui sont déjà établis. L'observation est le seul flambeau à la faveur duquel nous puissions dissiper les ténèbres qui enveloppent les causes cachées des phénomènes de la nature: enfin c'est aux

A

tra-

travaux des observateurs qu'on doit les progrès rapides que la philosophie a faits de nos jours. Mais rien ne retarde plus ces progrès, que le peu d'accord qui se trouve entre les auteurs, même en fait d'expériences; c'est à dire en fait de choses qui se touchent au doigt et à l'oeil. Rien n'est plus ordinaire que de voir les observations de cette espee, faites d'ailleurs par des hommes pleins de candeur, souvent démenties par d'autres, ou en contradiction avec elles mêmes. Quelle est donc la cause, et la source de ces erreurs? est-ce l'esprit de parti, ou la difficulté de bien observer? quoi qu'il en soit, il n'est pas moins vrai, qu'après avoir consulté les auteurs les plus renommés, sur un fait qu'on veut éclaircir, on se trouve souvent tout aussi peu instruit et aussi incertain qu'auparavant. J'ai donc crû qu'en pareil cas, je pouvois sans blesser le respect dû à l'autorité de ces grands hommes, ne m'en rapporter qu'à mes propres yeux; et pour rendre mes expériences plus décisives, je me suis singulierement appliqué à bien voir, à comparer celles de mes prédécesseurs avec les miennes, à en bien développer toutes les circonstances, à démêler enfin ce qui peut avoir donné lieu à cette grande variété dans leur maniere de voir & dans leurs opinions.

Tel est le vrai motif qui m'a engagé à rendre compte des expériences qui suivent. Sans cette raison, je les aurois volontiers passées sous silence, pour ne point fatiguer le lecteur, en lui présentant des choses, que d'autres auroient déjà publiées.

Les expériences dont je vais rendre compte sont relatives à la Vipere, et roulent bien moins sur l'anatomie, et la structure particuliere de quelques unes de ses parties, que sur la nature du venin de cet animal. La facilité qu'on a de se procurer des Vipères à Pise, où j'ai fait mes expériences, m'a mis en état de multiplier, et de varier extremement mes recherches. C'éut été perdre le tems que de n'avoir d'autre objet que celui de détruire

les

les prejugs populaires qui regnoient, avec force, sur cette matiere, du tems de Redi. Nous devons à cet auteur de les avoir fait connoître, et d'en avoir débarrassé l'histoire naturelle. Il connoissoit lui même le prix du tems; l'on peut en juger parce qu'il dit à la fin de sa lettre à Magalotti: *ehe il perder tempo a chi più sa, più spiace. Que plus on est instruit, plus on regrette le tems perdu.*

Lorsque j'ai vu que les observations souvent répétées, d'un homme aussi célèbre que Mead heurtoient de front celles de Redi, j'avoue que l'utilité que j'ai entrevue à faire connoître la source des erreurs de ces deux grands hommes, et le plaisir de trouver des vérités nouvelles, m'ont singulierement encouragé dans cette entreprise, malgré le risque qu'on court à manier des animaux si dangereux.

J'ai crû devoir, avant tout, dire quelque chose touchant les dents, et autres parties de la Vipere, et si je rappelle ici en passant quelques vérités que d'autres observateurs ont d'ja publiées, je ne le fais que pour mettre plus de clarté dans mon Ouvrage, et le lecteur impartial me le pardonnera sans peine, surtout lorsqu'il verra que ces vérités sont mieux établies, et que les expériences qui leur servent de base, ont été variées de tant de manieres, qu'il ne peut plus rester de doute sur ce sujet.



CHAPITRE PREMIER.

Nombre, structure et usage des dents de la Vipere. (a)

ON a déjà beaucoup écrit sur la structure et l'usage des grosses dents ou dents canines de la Vipere; elles avoient été examinées, même au microscope avant le tems de Redi; on avoit reconnu qu'elles étoient vuides et tubulées jusqu'à leur pointe, Redi s'en assura parfaitement, même à l'oeil nud; et trouva, en les examinant lorsqu'elles étoient seches, que si on les écrasoit elles se fendoient en trois ou quatre morceaux, de la base à la pointe, et laissoient bien voir leur cavité interne; mais il nie décidément que cette cavité soit un conduit pour l'humeur jaune, et que ce venin jaillisse par le petit trou qui est à la pointe de la dent, lorsque la Vipere vient à mordre. Il dit, qu'il a ouvert la gueule des Viperes, et qu'il a toujours vû que cette liqueur jaune lorsqu'elles mordent, coule le long de la dent de haut en bas, et à l'extérieur; et qu'elle ne vient jamais du dedans. *Je m'en suis bien assuré*, ajoute Redi, *par plusieurs expériences, et par le témoignage souvent reiteré de mes propres yeux.*

Le célèbre Valisnieri ajoute de plus, que les dents canines de la Vipere sont percées de quatre trous latéraux très-petits. Il croit que la partie du venin la plus subtile pénétre par ces petits trous, de l'intérieur de la dent dans la blessure, tandis que la plus épaisse & la plus grossiere y coule le long de sa
 sur-

(a) *Note de l'Editeur.* Pour faciliter l'intelligence des parties qui sont décrites dans ce Chapitre, nous avons emprunté de l'Ouvrage de *Mead* quelques figures de la tête de la Vipere; voyez Tab. I. et l'explication et qui la precede, et nous exhortons le lecteur à jetter un coup d'oeil même sur la T. II. avant de poursuivre.

surface. Mead et Nicholls au contraire sont partis de l'analogie qu'a la Vipere avec le Serpent à sonnettes, dans le quel on voit très-clairement cette humeur sortir de l'intérieur de la dent; et ils soutiennent que dans la Vipere le venin sort aussi par la pointe des dents canines, ou du moins par une ouverture qu'elles ont vers leur extrémité. J'ai répété plusieurs fois les expériences de Redi, j'ai ouvert la gueule de ces animaux vivans, et j'avoue que je n'ai jamais bien pû m'assurer si cette liqueur vénéneuse sortoit précisément de la dent, ou si elle ne faisoit que se glisser tout du long en dehors, de la base à la pointe, si je tenois la tête de la Vipere de façon que la pointe des dents fut tournée vers la terre, je n'avois qu'à presser fortement les muscles du palais, pour voir cette humeur jaune se porter rapidement de la base à la pointe de la dent. Au lieu que si les dents étoient tournées vers le haut, je voyois le venin se rassembler d'abord autour de la base de la dent, et remplir tout la capacité de la guaine qui-lui sert d'enveloppe. Redi soutient de plus, que cette guaine est le véritable réservoir, où cette humeur se dépose, et se conserve; il pense qu'elle est secernée par une petite glande voisine située au dessous de l'orbite. Nicholls dit au contraire, qu'il y a une vésicule ou petit sac séparé de la guaine, et que cette glande est destinée à un tout autre usage, comme de secerner quelque humeur lymphatique ou salivaire.

Dans cette incertitude, je compris qu'il n'y avoit rien de mieux à faire que d'examiner de mes propres yeux la structure des dents de la Vipere, à fin d'en bien développer les usages; d'autant que les descriptions qu'en donnent ces auteurs sont obscures, et que les observations des deux savans Anglois contredisent celles de Redi.

La Vipere a de chaque coté de la partie antérieure et supérieure-

périeure de la tête un os mobile qui fait partie de la machoire supérieure; chacun de ces deux os a deux alvéoles, à coté l'une de l'autre; elles ne sont séparées que par une lame immobile, mais tres-fragile dont la substance est spongieuse et semblable à celle même de l'os; c'est dans ces alvéoles que sont implantées les dents canines, qu'on y trouve quelque fois au nombre de quatre, plus rarement de trois, et plus souvent de deux. On observe que quand ces dents sont au nombre de quatre, elles n'ont pas toutes également la même fermété et la même stabilité dans leurs alvéoles; il y en a pour lors communément deux, ou au moins une, de mobiles, et qu'on peut facilement arracher sans les rompre: ce qu'on ne feroit pas des autres, qu'on n'arrache jamais entieres, quoiqu'elles n'aient pas des racines comme les nôtres. J'en ai trouvé quelque fois trois de mobiles. J'ai vû aussi quelques Viperes qui n'ayant que deux dents canines, les avoient cependant toutes deux foibles et mouvantes; mais ce cas est très-rare.

A la base de ces grosses dents, et tout à fait hors des alvéoles on trouve toujours six ou sept dents très petites: elles sont même quelque fois au nombre de huit. Lorsqu'on les examine attentivement avec une loupe, on voit qu'elles tiennent par leur base à une espece de tissu membraneux très-fin et très-mol. Ces petites dents vont en diminuant de grosseur à mesure qu'elles s'éloignent des alvéoles des dents canines; celles qui sont le plus près de ces alvéoles sont aussi les mieux formées et les plus dures. Les autres sont plus petites, plus tendres, moins bien formées, et comme muqueuses, particulièrement à leur base; elles paroissent en effet devoir leur formation à une matière blanchâtre et gélatineuse.

Outre ces deux especes de dents dont nous venons de parler, la Vipere en a encore d'un autre ordre, beaucoup plus petites

tites que les autres: elles ressembtent à de petits crochets, et sont implantées fortement au nombre de dix, onze, et quelque fois quinze dans deux petits os assez longs et paralleles qui forment de chaque coté la machoire supérieure; et de huit, neuf, et quelque fois douze dans chacun des deux os qui forment la machoire inférieure.

Les dents canines ou grosses dents, ainsi que les autres plus petites qui se trouvent à leur base, sont renfermées dans une guaine qui les couvre de tous cotés, et qui est composée de fibres très fortes, et d'un tissu cellulaire. Elle est toujours ouverte vers la pointe de la dent, et s'y termine par le repli de ses deux lames en un ourlet souvent dentelé; cette guaine paroît être un prolongement de la membrane externe du palais.

Il est rare que la dent canine ait plus de trois lignes de longueur, mesure de Paris. Et son diamètre à la base n'a gueres plus d'une demi-ligne: sa figure est celle d'une corne un peu aplatie et très peu courbée vers sa base. Cette dent se termine en une pointe fort aigue, vers la quelle perdant insensiblement de sa courbure, elle finit par devenir presque droite. Au dessus du milieu de la dent tirant vers la pointe, et dans sa partie convexe, on découvre même à l'oeil une petite ouverture très étroite, mais fort longue, la quelle finissant en une échancrure canelée, legere, à peine sensible, et qu'on ne voit bien qu'au microscope, va ainsi se terminer à la pointe. On peut facilement introduire dans cette ouverture des poils de moustaches de Renard, de Chat, de Chien &c. on voit au microscope que c'est une fente qui a presque le quart de la longueur de la dent, et dont la largeur en est tout au plus la dixieme partie; elle représente avec son ourlet extérieur une ellypse très allongée ou aplatie, mais un peu plus large du coté de la base de la dent.

Cet-

Cette fente pénètre jusques dans l'intérieur, et est terminée des deux cotés par deux bords ou levres courtes, grosses et relevées à la ligne. On trouve encore une autre ouverture située sur la partie convexe de la dent, vers la base et près de l'endroit où elle s'implante dans l'alvéole. Cette ouverture commence aussi par un petit fillon peu profond immédiatement au sortir de l'alvéole. Elle est beaucoup plus large que la première, quoiqu'elle ne soit pas plus longue. A mesure que cette échancrure ou cannelure pénètre dans la dent, elle la perce dans toute sa longueur, et forme un canal qui va se terminer au trou elliptique de la pointe. On fait passer facilement une soie d'une ouverture dans l'autre, surtout lorsqu'on a l'attention de l'introduire par la base, où se trouve l'entrée naturelle de ce passage. Le bord de cette seconde ouverture ressemble à une parabole dont la base passe sur les levres osseuses de l'alvéole, et qui finit avec les autres cotés en une pointe un peu obtuse du côté du sommet de la dent. La dent canine de la Vipere est donc vuide et tubulée dans sa longueur, de la base à la pointe, et porte deux trous dans sa partie convexe. Cette tubulure n'est cependant pas telle qu'on pourroit se l'imaginer, d'après la troisième figure de Mead, et les descriptions de Redi.

La dent de la Vipere a une double tubulure presque dans toute sa longueur: c'est un fait inconnu jusqu'ici à tous les observateurs. Ces deux tubes ou canaux ne communiquent point l'un avec l'autre; ils sont séparés par une cloison osseuse très fragile vers la base; mais qui se renforce un peu à mesure qu'elle s'avance vers la pointe. L'un de ces tubes ou canaux, que j'appelle externe, parcequ'il est du côté de la convexité de la dent commence, comme on l'a vu, à la base de l'ouverture triangulaire, et va en s'élargissant de plus en plus jusqu'au milieu de la longueur de la dent, d'où il se rétrécit peu à peu, et finit à

l'ou-

l'ouverture ellyptique de la pointe. Le canal interne au contraire, qui regarde la partie concave de la dent, commence à la base par une large ouverture, de là il avance en se resserrant peu à peu, et il se termine enfin en une pointe borgne au dessus du milieu de la dent. Quant à la cloison mitoyenne qui sépare ces deux cavités, elle a aussi une figure courbe, et tourne sa partie convexe du côté du creux de ce canal qu'elle termine; en sorte qu'elle présente plutôt une figure curviligne irrégulière, osseuse, et un cône tronqué, qu'un cône parfait. Ce canal borgne communique avec l'alvéole où la dent s'implante, et reçoit des vaisseaux et des nerfs qui entrent par un petit trou ovale qu'on apperçoit à la vue simple, et qui s'ouvre dans les parois de l'alvéole même, vers la partie interne de la mâchoire. Cet os de la mâchoire est aussi percé d'une grande ouverture ronde, qui commence un canal placé un peu en dessous et par côté, le quel s'ouvre d'une part dans l'alvéole, et de l'autre vers l'extrémité de la surface de cette même mâchoire, latéralement et plus en dessous.

Les petites dents qui sont situées à la base des grandes leur ressemblent parfaitement quant à leur structure, soit interne soit externe. Celles sur tout qui sont placées le plus près des premières, et qui sont les plus fermes, leur ressemblent à tous égards, si ce n'est que leur base n'est pas aussi bien terminée. Elles ont toutes comme les grosses le trou ellyptique vers la pointe, et une partie du trou triangulaire à la base: on y découvre aussi les deux conduits interne et externe.

Il n'en est pas de même des autres dents très petites dont nous avons parlé, et qui sont en beaucoup plus grand nombre, et aux deux mâchoires. Celles ci ne sont point canaliculées, et n'ont aucune espèce d'ouverture à leur pointe ni à leur base.

C H A P I T R E II.

L'humeur jaune sort de la dent.

Lorsque la Vipere veut mordre, les dents canines s'élevent par un mécanisme, que Nicholls a parfaitement bien décrit, dans l'appendix anatomique qu'on a joint au traité des poisons de Mead. Mais celles des grosses dents qui tiennent moins fortement à leurs alvéoles, s'élevent alors d'autant moins, qu'elles sont plus mobiles, et moins bien assurées sur la machoire. Nicholls prétend que lorsqu'il y a une ou deux de ces quatre grosses dents qui sont mobiles, la Vipere ne peut mordre qu'avec une seule dent de chaque côté, il ne fonde à la vérité son opinion sur aucune expérience; mais il paroît s'en rapporter à certaines causes finales, que je ne saurois admettre; parce qu'en physique ces sortes de preuves ne sont plus d'aucun poids. Il remarque qu'il y a une telle distance entre les deux dents canines du serpent à sonnette, que l'humeur jaune, qui est portée par un conduit entre l'une et l'autre de ces dents, entreroit toute entière dans la guaine, et n'iroit point à la blessure de l'animal que ce serpent auroit mordu; et c'est pour cela qu'il ne balance pas à croire que le conduit de cette liqueur vient s'appliquer précisément au trou de la base de la seule dent, de chaque côté, avec laquelle la Vipere saisit ce qu'elle mord. Mais outre qu'on ne voit point d'organes pour exécuter cette fonction, et qu'on n'en découvre pas le mécanisme; je puis assurer que j'ai vû quelque fois dans la Vipere toutes les quatre dents canines également fermes et bien plantées dans leurs alvéoles, et plus souvent j'en ai trouvé trois bien implantées, et très-fort en état de saisir et de mordre. Il n'est pas douteux que dans ce cas là, la

Vi-

Vipere ne peut pas mordre seulement avec deux dents, une de chaque côté; mais qu'elle doit saisir également avec toutes celles qui sont fixées solidement dans leurs alvéoles; et je m'en suis assuré par l'expérience même. Il n'est donc pas vrai, comme le prétend Nicholls, que le conduit de cette liqueur jaune ne s'adapte qu'à une seule dent lorsque la Vipere mord. D'ailleurs cet intervalle qu'il a observé entre les dents canines du serpent à sonnettes ne se trouve pas de même dans nos Viperes, dont les dents se touchent et se ferment, presque depuis la base jusqu'à la pointe; en sorte qu'il n'y peut passer aucun fluide, et encore moins la liqueur jaune et vénéneuse qui est un peu gluante. De plus il est constant que la Vipere mord et saisit non seulement avec les dents qui sont arrêtées dans leurs alvéoles: mais encore souvent avec celles qui sont mobiles. De dix Viperes que j'ai examinées, il y en avoit trois qui avoient deux dents mobiles et deux fermes dans leurs alvéoles; les sept autres n'avoient qu'une seule dent mobile et deux fermes et bien arrêtées si j'en excepte une des trois premières Viperes et deux des sept dernières, toutes les autres aux quelles je présentai un morceau de tendon de boeuf bouilli et bien depouillé de sa guaine, le saisirent avec force, et y laissèrent bien imprimées les traces de toutes leurs dents; il faut dire cependant que leurs dents les moins fermes n'étoient pas des plus mobiles; et que quand elles sont bien vacillantes, je me suis assuré qu'elles s'élèvent alors si peu, qu'il est absolument impossible que leur pointe vienne s'appliquer sur le corps que la Vipere saisit.

Nicholls conjecture avec beaucoup de sagacité d'après Redi, que la nature a préparé les petites dents qui sont à la base des autres, pour remplacer au besoin celles que la Vipere perd de tems en tems; car il est certain que cet animal ne mord jamais sans courir risque de les perdre. Leur figure courbe fait que

ce n'est qu'avec quelque difficulté qu'elle les retire de la blessure; et j'ai observé quelque fois pendant le cours de mes recherches que ce ne sont pas seulement celles qui sont mobiles; mais que les plus fermes aussi sont sujettes au même accident. La ténuité de la dent et la force de l'animal qui a été mordu contribuent également à cette perte, et cette opinion devient encore bien plus vraisemblable lors qu'on considère que ces petites dents mobiles ont précisément la même structure que les canines; c'est à dire, qu'elles ont aussi deux canaux (celles du moins qui sont les plus formées) et les mêmes ouvertures à leur base et à leur pointe. Mais enfin toutes ces vraisemblances n'étoient au fond qu'une raison de plus pour consulter l'expérience, et s'assurer de la vérité par des observations exactes.

J'ai observé quelquefois dans une de ces alvéoles une dent très mobile dont la base mal formée et encore gélatineuse venoit s'attacher aux bords, ou aux levres de cette fossette profonde; on pouvoit même retirer un peu cette dent de l'alvéole, sans l'en détacher tout à fait, au moyen d'une matiere tendre et muqueuse qui lui servoit comme de colle. Mais alors cette dent ne s'élève point du tout. En faisant mouvoir la machoire, je faisois bien lever la voisine; mais pour celle dont je viens de parler, elle restoit absolument couchée sur la base de l'os mobile de la machoire. Il est clair que cette dent avoit été du nombre de celles qui sont à la base des grandes ou canines.

J'arrachai tout exprès à une grosse Vipere une de ces dents qui étoit mobile et mal assurée dans son alvéole, et quelque tems après je m'aperçus que la plus grosse de celle qui sont placées sous la guaine et au dessous de l'alvéole, s'étoit un peu avancée vers l'alvéole vuide; quelques jours après je crus l'en voir encore plus rapprochée. Je poursuivis mes observations tous les deux jours, et je vis à la fin, que cette dent s'étoit parfaitement

ment logée dans l'alvéole, où elle étoit cependant encore très mobile, et mal assurée. Cet acheminement successif s'étoit fait dans l'espace de moins de vingt jours; et dix jours après elle s'y trouva assez solidement établie pour pouvoir mordre. La nécessité où l'on est de prendre souvent la Vipere à la main pour s'assurer de l'état de ses dents, et lui ouvrir la guaine, avec des pinces ou avec une pointe emoussée, rend cette expérience très-dangereuse. Les compressions répétées que reçoivent les petites dents par la contraction des muscles de la machoire, et l'action de la guaine elle même qui presse continuellement sur les pointes des dents les plus élevées, sont bien suffisantes pour pousser la racine de la dent, dont il est question, dans l'alvéole, que la vieille dent qui est tombée a laissé vuide.

Les dernières ou plus petites dents des deux machoires ne servent certainement pas à mordre; mais leur usage est de rapprocher encore davantage du gosier, et tenir plus ferme l'animal que la Vipere a déjà saisi.

Cette structure singulière des seules dents canines, si différente de celle des autres dents des deux machoires, est bien propre à faire penser que c'est de celles-là que sort la liqueur jaune, et que ce n'est pas sans quelque apparence de raison, que Redi, si exact d'ailleurs, a été induit en erreur.

Pour m'en assurer d'une manière plus particulière, je liai fortement sur une table la tête d'une Vipere que je venois de tuer. J'eus soin pour mieux voir, et pour plus grande sûreté, de lui emporter la machoire inférieure: dans cette situation, la dent canine étoit tournée en haut; et je me mis à observer la fente elliptique avec la plus forte lentille du microscope d'Ellis. Je pressai légèrement sur le palais avec un fer un peu obtus, et je vis paroître aussitôt au trou elliptique de la pointe une humeur jaune, un peu transparente, qui s'y forma en goutte et

tom-

tomba à la fin en glissant le long de la surface externe de cette dent. Je répétai plusieurs fois cette expérience; et toujours avec le même succès. Je m'avisai ensuite de boucher avec de la cire cette petite ouverture; je pressai ensuite sur le palais; mais le venin ne put plus venir se faire jour, et couvrir la pointe extérieure de cette dent. Je le voyois cependant à travers de ses parois transparentes, se porter de la base vers la pointe de la dent par le canal externe qu'il avoit rempli. Je mis, sur d'autres têtes, un anneau de cire un peu saillant tout autour de la dent, immédiatement au dessous du trou ellyptique, et ayant fortement comprimé le palais, je vis aussitôt cette même liqueur sortir de la pointe avec force et comme par jets, et se répandre abondamment sur l'anneau de cire, qu'elle couvrit entièrement, tout autour de la dent.

Je suis parvenu, quoiqu'avec peine, à boucher aussi avec de la cire le trou qui est à la base, et pour lors j'ai eu beau presser successivement tous les muscles de la tête: Jamais je n'ai pû en faire sortir une goutte de la pointe; ni même en découvrir au travers des parois de la dent. Chaque fois qu'on tient en main une tête de Vipere, les dents tournées en haut, il est aisé à un oeil attentif et exercé, de voir cette goutte de liqueur jaune se présenter à l'ouverture ellyptique, en sorte qu'on peut la grossir plus ou moins à sa volonté. J'ai répété mille fois la même expérience, et j'ai toujours vû sortir la petite goutte de venin par le trou ellyptique de la dent. Il y a plus, c'est, que se l'on appuie avec force, on voit quelque fois cette liqueur sortir tout d'un coup et jaillir assez au loin. Il faut cependant faire attention que quand la dent en est une fois baignée, et surtout lorsqu'elle est entièrement couverte de la guaine, cette humeur, ou la goutte qu'elle forme, glisse et coule avec tant de vitesse le long de la dent, qu'on la voit subitement à la base sans l'avoir
vue

vue à la pointe. Elle remplit ainsi peu à peu la guaine sans qu'on s'en apperçoive, enforte qu'on auroit de la peine à se persuader qu'elle fût sortie par la pointe de la dent. Voila comment Redi, cet observateur si exact, à été induit en erreur. Il ne faut pas, à son exemple, se servir de Vipères vivantes, ni leur ouvrir la gueule de force, parce qu'alors la sortie de cette liqueur est trop prompte, et qu'on ne peut sans danger l'observer d'aussi près qu'il le faudroit, pour n'y être pas trompé.

Ce n'est pas seulement de la pointe de la dent que j'observois, que j'ai vû sortir cette humeur jaune; mais encore de la dent voisine lorsqu'elle y étoit: enforte qu'elle vient également de toutes les dents canines à la fois, sans en excepter même celles qui sans être tout à fait raffermies dans leurs alvéoles, le sont cependant assez pour s'élever avec les autres. En un mot, j'ai vû dans toutes les têtes de Vipere que j'ai observées, cette humeur sortir constamment de toutes les dents canines qui s'élevent assez lors qu'on presse sur les muscles du palais, et qu'on ouvre la gueule de force, pour pouvoir blesser l'animal que la Vipere auroit saisi. On voit d'après cela, que Nicholls se trompe lorsqu'il prétend que le venin ne sort jamais que d'une dent à la fois de chaque côté.

C H A P I T R E III.

Du lieu où est situé le reservoir de cette humeur jaune.

C'Est donc de la pointe de la dent, que sort cette liqueur jaune de la Vipere, contre le sentiment de Redi, qui regardoit comme le veritable reservoir de ce venin la guaine qui enveloppe les dents canines, ainsi que les autres qui se trouvent à leur base; mais cette opinion est encore démentie par la
pro-

propre structure de cette guaine, qui a du côté des joues une grande ouverture, par où cette liqueur sortiroit sans cesse avec la plus grande facilité; en sorte qu'à chaque fois que la Vipere auroit les machoires écartées on verroit le venin distiller continuellement par l'extrémité de la guaine, lors même que la Vipere ne mordroit pas: ce que personne n'a observé jusqu'ici. Il est certain d'ailleurs, que lorsqu'on ouvre avec des ciseaux cette guaine on ne trouve dans sa cavité ni cette humeur jaune, ni aucune autre espèce de fluide qui s'y soit ramassé.

Mais puisque cette liqueur sort, ainsi qu'on l'a déjà vu, par le trou elliptique qui est à la pointe de la dent, il faut bien qu'elle soit portée au trou qui est à sa base par un conduit différent de cette guaine, puisqu'en effet on ne trouve jamais dans celle ci aucun vestige du venin. Et d'après cela, il ne sera pas difficile de découvrir la petite vésicule qui est véritablement destinée à le contenir.

Si après avoir dépouillé les dents de cette guaine, on appuie et on presse sur le palais, on voit sortir cette humeur par un petit trou presque imperceptible, situé sur la partie antérieure de l'os maxillaire, en dedans de la guaine, et à côté de la base des dents canines; en sorte que quand cette guaine les couvre, ce petit orifice vient pour ainsi dire s'aboucher avec l'ouverture inférieure de la dent. On découvre en effet, avec le secours de la loupe, un très-petit orifice situé au milieu d'une fente, ou petit sillon, qui répond à l'os maxillaire. J'ai tâché d'introduire dans cet orifice un poil de renard très fin; mais cependant assez fort, et je suis parvenu enfin à l'y faire entrer, et à le voir passer tout au travers de la guaine, par un long conduit membraneux, jusques dans une petite vessie placée sous les muscles de la mâchoire supérieure. Elle est située sur la partie latérale de cette mâchoire. C'est un sac membraneux d'un tissu fort et serré, qui est

est recouvert en partie de fibres tendineuses. Sa figure est presque celle d'un triangle équilatéral. Il diffère des autres vésicules, qui sont courbes ou sphériques, au lieu que la base de celui ci est en quelque façon droite. Cette petite vessie se termine du côté de l'œil en un canal transparent, qui après avoir marché au dessous de l'orbite, l'espace de deux lignes, vient percer la guaine, et s'ouvre enfin à l'extrémité des alvéoles dans la petite fente dont nous avons parlé. Lorsque ce conduit est arrivé dans le voisinage de la guaine, il se dilate un peu, et c'est là que la liqueur jaune trouve le plus grand obstacle à son passage, par la compression qu'elle éprouve de la part des os de la mâchoire.

La vésicule dont nous parlons, et qui sert de réservoir à cette humeur, a trois ou quatre lignes de long, et tout au plus deux lignes de large à sa base. Elle ne contient jamais au delà de 4 à 5 gouttes de ce venin; le quel en est chassé principalement par l'action d'un fort et puissant muscle, qui part de la mâchoire inférieure, se replie un peu, fait un arc et va à la mâchoire supérieure, sur la quelle il court en partie, et s'y attache. Vers l'angle interne de ce muscle constricteur, ou plutôt vers l'endroit de sa courbure le plus voisin de la mâchoire supérieure, commence la petite vessie. Elle est couverte de ce muscle dans presque toute sa longueur. Cette vésicule ainsi placée, se trouve comme dans une presse; elle est arrêtée et fixée aux parties osseuses voisines par le moyen de deux tendons et du canal; enforte qu'elle ne peut se porter ni en avant ni en arrière, ni sur les côtés, et doit nécessairement essuyer la double action de ce muscle, qui tantôt la comprime, lorsque la Vipère mord et serre avec force, et tantôt la raccourcit, lorsque ce muscle constricteur se contracte, s'enfle et grossit. Ce qui prouve que ce muscle est principalement destiné à chasser le ve-

nin de son reservoir, c'est que ses attaches à l'une et à l'autre machoire sont placées de maniere qu'il ne peut servir que très foiblement à la Vipere pour fermer sa gueule. D'où il résulte que ce n'est pas celui ci son principal usage.

Les poils des barbes du renard pénètrent et passent facilement de la vésicule par le conduit excréteur et vont sortir par l'orifice situé à la partie interne de la guaine; et j'ai quelque fois réussi à les faire parvenir jusqu'à l'ouverture ellyptique de la pointe de la dent. C'est donc là bien certainement la route que suit cette humeur jaune pour aller sortir par le petit orifice de la guaine, le quel correspond précisément à la hauteur du trou parabolique de la dent. (a) Et comme la guaine s'adapte très étroitement sur la base de la dent canine, il faut nécessairement que le venin qui sort de son conduit par le petit orifice, entre tout entier dans le trou de la dent; et quoiqu'il coule avec abondance par ce canal, il n'a garde de se répandre dans la guaine, vû que l'orifice par où il sort est infiniment plus petit que le trou parabolique, auquel l'application intime de la guaine le fait correspondre immédiatement. En un mot, il y passe tout entier, sur tout lorsqu'il n'y a qu'une seule de ces dents. Bien plus, j'ai observé que si on replie la guaine de dessus la base des dents, et qu'on presse un peu de proche en proche sur le conduit, le venin se porte par une pente naturelle vers le trou de la dent, qu'il remplit en entier avant qu'il s'en repande une goutte dans la guaine. Or cette pente naturelle n'a d'autre cause qu'une petite fossette

(a) Il paroitra fort étrange que le Docteur James que a écrit après le Docteur Mead, ait affirmé, dans son dictionnaire de médecine, que le véritable reservoir de cette liqueur est le sac qui couvre la racine des grosses dents de la Vipere, et qu'au haut de ce sac on trouve une petite vésicule qui s'ouvre à son extrémité pour donner passage aux dents qui versent le venin. Il paroît cependant que cet écrivain a fait beaucoup d'expériences sur la Vipere, et avec le dessein de les bien faire.

sette qu'on découvre à peine au microscope sur la machoire , et qui s'étend jusqu'au trou parabolique . Je ne prétends pas cependant qu'il n'y ait tel cas particulier , où cette liqueur ne puisse se répandre d'abord dans la guaine , et glisser même jusqu'à la pointe des dents , sur tout lorsqu'il y en a deux assez rapprochées pour se toucher et ne laisser ainsi qu'un fillon entre deux ; et lorsque la Vipere mord assez profondément pour faire entrer ses dents bien avant dans la chair , et boucher même le trou parabolique ; et qu'elle serre assez fort et assez longtems pour comprimer la vésicule , et donner le tems à la liqueur de se glisser entre ces deux dents . Ces cas sont rares : pour lors , il n'est pas douteux que cet animal ne puisse même tuer sans que le venin ait passé par le conduit ordinaire de la dent . J'ai essayé quelque fois de boucher avec de la poix tantôt le trou parabolique tantôt le trou ellyptique , et quelque fois aussi tous les deux ; mais pour lors cette liqueur jaune ne parvenoit jusqu'au fond de la guaine que difficilement et après qu'on avoit comprimé fortement , et pendant longtems le muscle constricteur . D'où je conclus avec certitude , que le venin sort par la pointe de la dent , et jamais par la guaine , soit que la Vipere le fasse couler elle même en mordant , soit qu'on comprime à dessein la vésicule dont nous avons parlé .

C H A P I T R E IV.

Le venin de la Vipere n'est autre chose que cette humeur jaune qui sort de la dent lorsque la Vipere mord.

IL arrive assez souvent , sur les Viperes qu'on vient de tuer de puis peu , que cette humeur jaune se dessèche , bouche les deux trous , et obstrue même entierement le canal de la dent . Alors cette liqueur ne peut plus ni entrer dans la dent , ni en

sortir, et doit par conséquent refluer du conduit excréteur dans la guaine. Cette observation est d'autant plus nécessaire, qu'il seroit facile sans cela de s'y tromper, et de présumer que ce poison sort et est porté de la guaine, et non pas de la dent dans la blessure, et ce seroit être dans l'erreur.

J'ai voulu m'assurer du fond qu'on doit faire sur l'opinion de ceux qui croyent que la morsure de la Vipere n'est mortelle qu'à cause de la rage et de la colere qu'elle éprouve avant de mordre. Je laisse à part le nombre infinis d'expériences que j'ai faites pour m'assurer d'après Redi, que cette humeur jaune qui fuinte ou coule de la dent de la Vipere est réellement mortelle, lorsqu'on l'introduit immédiatement dans le sang par une blessure. Je dirai seulement que toutes les expériences de Redi et de Mead s'accordent parfaitement sur la vérité de ce fait; et je ne conçois pas comment certains écrivains célèbres ont pu se persuader le contraire, et attribuer l'effet mortel de la morsure de la Vipere à la rage de cet animal, et à l'énergie de la salive exaltée, plutôt qu'au caractère spécifique de cette humeur.

J'ai mis souvent des Viperes en fureur, je leur ai ensuite ouvert la gueule, de façon qu'elles ne pussent ni ferrer ni mordre; j'ai bien imbibé des tampons de coton de cette salive ou bave dont toute la gueule étoit baignée, je les ai appliquées ensuite à des animaux, sur des blessures dont il ne couloit plus de sang; jamais je n'en ai vu d'accident. L'animal n'avoit pas même l'air d'en être incommodé. Ce n'est donc ni la bave, ni les autres humeurs de la gueule de la Vipere qui tuent, lorsqu'elles sont introduites dans le sang d'un animal.

J'ai coupé d'un seul coup la tête à plusieurs Viperes dans le moment où bien loin d'être enfureur, elles étoient calmes et tranquilles; j'ai pris alors le venin dans la dent même, afin d'être plus sûr de l'avoir pur et sans mélange. Dans quelques

ques unes, je l'ai pris immédiatement après avoir coupé la tête; et dans d'autres, quelques heures après, la tête étant presque desséchée et n'ayant plus de mouvement. Néanmoins ce venin appliqué avec soin sur des blessures, à différens animaux, les a toujours tués, sans qu'aucun ait jamais échappé à son action. Concluons donc que c'est cette humeur qui coule par la dent seulement, qui a le pouvoir de tuer, sans que la fureur et la rage de l'animal y contribuent pour quelque chose. Mais afin de prévenir toute objection, et pour qu'on ne me reprochât pas d'avoir négligé de faire mordre une Vipere après l'avoir mise en fureur; et de m'être contenté d'introduire sa bave dans les blessures; j'en pris une; je la forçai à mordre plusieurs animaux. Quand je jugeai qu'elle ne pouvoit plus avoir de cette humeur, je commençai à la picquer, à la tourmenter: en un mot, j'employai tous les moyens qui me parurent les plus propres à la mettre en furie. Lorsque je vis par ses sifflemens, et par les rapides vibrations de sa langue qu'elle étoit comme enragée, je lui présentai des animaux, qu'elle mordit de toute sa force; mais aucun n'en mourut ni n'en parut absolument incommodé. Cela devoit être ainsi, puisque la liqueur de la dent qui seule a la propriété de tuer, avoit déjà été entièrement consommée, et qu'il ne restoit plus que la bave et les autres humeurs, qui ne sont nullement venimeuses, même dans la plus excessive fureur de cet animal. J'ai répété cette expérience sur deux autres Viperes, et toujours avec le même succès.

Je voulus faire une autre expérience qui exige beaucoup de précaution et d'adresse de la part de l'observateur, pour n'être pas dangereuse; quoiqu'après tout, elle ne puisse pas être plus décisive que la précédente; ce fut d'enlever tout à fait les deux vésicules du venin. Après quelques tentatives inutiles, j'y réussis enfin sans incommoder beaucoup la Vipere et sans lui déchirer

la gueule. J'incisai la peau sur les deux vésicules, et les ayant saisies avec des pincés, je les enlevai toutes entières avec un bistouri. Ceux qui se sont exercés à disséquer ces sortes d'animaux, sentiront bien que cette expérience est plus dangereuse que difficile; il faut, pour en venir à bout, faire saisir la Vipere au col par quelqu'un, ou bien l'attacher sur une table, de maniere qu'elle ait la gueule ouverte, et qu'elle ne puisse pas lever la tête pour mordre. Les deux vésicules étant enlevées, je fis mordre d'abord deux grenouilles, afin d'épuiser le reste du venin qui pouvoit être dans les dents ou dans l'extrémité du conduit. Cependant les grenouilles n'en moururent pas. Je conservai cette Vipere longtems, et je lui fis mordre de tems en tems différens animaux grands et petits, à sang froid, et à sang chaud; mais aucun n'en mourut, ni n'en parut même plus affecté qu'il n'auroit dû l'être par la simple blessure mechanique de la dent.

Je liai ensuite, dans deux Viperes, les conduits de ce venin, immédiatement au dessous des yeux, avec un bon fil bien ciré. J'eus beau les irriter alors, et leur faire mordre différens animaux, il n'en mourut aucun. Il ne s'agit ici que de passer un fil sous les conduits, au lieu d'enlever les deux réservoirs: ce qui est assurément bien plus aisé lorsqu'on en connit la situation, et cependant l'expérience n'est pas moins décisive.

C H A P I T R E V.

Le venin de la Vipere n'en est point un pour son espece.

DEs auteurs très graves ont encore imaginé que cette humeur qui tue les autres animaux n'est pas moins nuisible pour la Vipere même. Et c'est là l'opinion de ceux qui ont écrit de nos jours sur le venin des animaux. L'exemple des scorpions

pions et des araignées, qui se tuent sur le champ en se mordant ou se picquant mutuellement sembloit merveilleusement favoriser cette opinion. On lit dans les Transactions philosophiques, que les serpens à sonnette périssent en très-peu de minutes lorsqu'ils viennent à se mordre entr'eux. On fait aujourd'hui que ce serpent est une espece de Vipere plus grande que la nôtre; et c'est par analogie qu'on a tiré la même conséquence à l'égard de la Vipere et des autres animaux venimeux.

Des Espagnols avoient rapporté des Indes orientales trois Serpens appelés *Cobras de capello*. Et un seul ayant survécu aux fréquents combats qu'ils s'étoient livrés, le Docteur Mead en conclut que les autres étoient morts du venin, et qu'en conséquence celui de la Vipere doit aussi être mortel pour son espece. Il auroit dû, ce me semble, en tirer une conséquence contraire; car il n'est pas vraisemblable que le serpent vainqueur qui avoit survécu, n'eût aussi quelque fois été mordu par les deux autres; et cependant il n'en étoit pas mort.

Il auroit mieux valu sans doute faire des expériences, que de fonder si légèrement son opinion dans une chose de pur fait, comme a fait le Docteur Mead, sur une simple analogie, tirée de quelques cas fort rares. D'autant mieux que la fureur avec laquelle les scorpions et les araignées se battent et se déchirent, n'est point une preuve qu'ils meurent du venin qu'ils ont reçu. On a d'ailleurs observé que l'araignée qui sort victorieuse du combat, ne meurt que quand elle y a perdu quelqu'un des organes nécessaires à sa vie. Quant à ce qui concerne le serpent à sonnette, les exemples qu'on en a, sont trop rares et trop peu constatés pour fournir une bonne analogie. Ce ne seroit d'ailleurs jamais qu'une simple analogie, d'autant plus foible, qu'il y a certainement beaucoup de différence entre ce serpent et notre Vipere, soit dans leur structure, soit dans l'activité de leur venin.

Il n'est pas aisé de faire mordre des Vipères entr'elles, quelque soin qu'on prenne de les bien irriter auparavant. Voici comment je m'y suis pris pour vaincre leur répugnance; j'ai saisi au col une Vipère avec des pincés, et de l'autre main je tenois sa queue, a fin de pouvoir la manier avec plus de sûreté. J'en ai fait saisir de même une seconde par une autre personne. J'ai présenté le corps de l'une à la tête de l'autre; celle-ci se sentant prise et bien serrée par le col siffoit, se tordoit, s'est jettée avec fureur sur tout ce qui l'approchoit, et a mordu plusieurs fois l'autre Vipère, qui étoit beaucoup plus petite, et qui a témoigné chaque fois par la vivacité de ses mouvemens l'excès de la douleur qu'elle souffroit. J'ai trouvé à l'endroit où elle avoit été mordue une légère blessure baignée du venin de la dent et du sang de la plaie. J'ai enfermé cette Vipère dans un vaisseau de verre; elle y a été tranquille pendant quelques minutes; deux heures après, je l'ai trouvée un peu enflée à l'endroit où elle avoit été blessée; mais ce gonflement a duré peu, et bientôt après il n'y a plus rien paru; elle a repris sa vivacité naturelle et s'est glissée le long des parois du vase, et a levé la tête avec force, comme si elle n'eût jamais été mordue. Douze heures après, je l'ai mise à terre en liberté avec une autre, et elle ne montrait pas avoir moins de force et de vivacité que celle qui me servoit de terme de comparaison. Je l'ai remise dans son vase, et le lendemain je l'ai trouvée dans le même état de force et de santé; en fin 36. heures après n'y voyant aucun signe de poison, je l'ai tuée. J'ai trouvé plusieurs trous à la peau dans l'endroit où elle avoit été mordue; les muscles mêmes du dos étoient percés très-profondément, et les coups de dent avoient pénétré le corps de part en part en plus d'un endroit, ainsi que les viscères du bas ventre. Enfin les blessures étoient légèrement enflammées; mais il n'y restoit plus aucun vestige de gonflement ni de tumeur.

Deux

Deux jours après je pris deux très-grosses Vipères qui se jettoient avec fureur sur les animaux qu'on leur présentoit, et je leur fis mordre une autre Vipère de grosseur médiocre; l'une lui donna deux forts coups de dent, et l'autre, quatre tous très-profonds. Il y en eut même une des deux qui laissa une dent dans la blessure. A chaque coup qu'elle reçut sur le ventre, et toujours au même endroit, elle donna les mêmes signes de douleur; elle siffla, et faillit échapper des mains de celui qui la tenoit. Je la mis dans un bocal: elle y fut quelques minutes comme étourdie; mais ensuite je la posai à terre, et elle s'enfuit avec beaucoup de vitesse. Je ne pus jamais découvrir aucun gonflement dans l'endroit où elle avoit été mordue; la peau y étoit pourtant déchirée et laissoit les chairs à nud; mais elles ne saignoient pas. Je la gardai quatre jours dans le vase. Elle parut constamment n'avoir aucun mal. Le second jour je lui présentai un animal qu'elle mordit sur le champ, et qui mourut deux heures après. Enfin je la tuai. Je trouvai que les coups de dent l'avoient percée de part en part; et les blessures étoient un peu rouges et enflammées; la même chose arriva à cinq autres Vipères que je fis mordre à différentes reprises. J'en forçai même une sixième à se mordre elle-même à la queue: aucune n'en mourut, ni ne parut même avoir du mal.

Mais pour qu'on n'imaginât pas que la dureté de la peau avoit empêché le venin de pénétrer; et a fin d'introduire plus sûrement ce poison dans le sang, j'enlevai à trois Vipères une portion assez considérable de la peau du dos, et je les y fis mordre par sept de ces animaux, qui en effet leur donnerent plusieurs coups de dent; mais aucune n'en mourut, aucune ne parut en être malade; il n'y eût qu'une seule d'entr'elles, qui parut assoupie et languissante et qui enfla sur le dos.

J'irritai encore une autre Vipère en la picquant sur le corps

D

avec

avec un fer pointu, et je lui fis mordre ensuite un morceau de verre irrégulièrement coupé. Le venin se répandit de la dent dans toute la gueule que le verre avoit mise en sang. Je la laissai en repos pour voir quel seroit l'événement. Elle eût peu de mouvement les trois premiers jours. Le quatrième elle fut plus vive et plus animée; quoiqu'elle ne cherchât pas encore à mordre, même étant agacée. Le septième jour je lui ouvris la gueule, que je trouvai entièrement guérie, et sans qu'il parut qu'elle eût été blessée. Le même jour je lui fis mordre un petit animal, qui mourut une heure après.

Je répétai la même expérience sur trois autres Vipères, et je m'y pris de la manière suivante. J'enlevai à l'une une portion de la peau du col; à l'autre une portion de celle du dos; enfin à la troisième je découvris la chair au-dessus de la queue; je les blessai toutes trois à ces mêmes endroits découverts, en tournant un peu la pointe de la lancette pour mieux ouvrir la plaie. J'introduisis dans chacune de ces blessures une petite goutte de venin; c'est à dire, autant qu'il en fallut pour les remplir entièrement. Je remis ensuite ces Vipères dans leur bocal; elles s'y mûrent très-facilement sans aucune inquiétude, paroissant n'avoir que peu souffert. Cependant leurs blessures s'enflammerent; mais sans aucun gonflement des chairs. Je gardai après cela ces mêmes Vipères en vie pendant plusieurs jours.

On voit maintenant ce qu'il faut penser de l'analogie qu'on a prétendu établir entre le venin de la Vipère et celui des autres animaux; et l'on peut juger combien grande est l'erreur de ceux qui ont cru que cette humeur jaune qui sort de la dent de la Vipère, et qui est un venin mortel pour les autres animaux, l'étoit aussi pour elle même; et que ces dangereuses bêtes pouvoient en se mordant s'empoisonner entr'elles. Si l'analogie pouvoit être de quelque poids à cet égard, je serois tenté de croire,

re, contre l'opinion de Mead, que le venin du scorpion ne peut rien sur le scorpion même; et peut être n'y a-t-il sur la terre aucun animal venimeux dont le venin puisse nuire à ceux de son espèce. Si cela arrive, ce ne peut être que dans très-peu d'animaux, et seulement dans les plus petits dont le venin est acre et caustique, comme dans les abeilles, les guêpes et les frelons. Peut être est il vrai aussi que les scorpions d'Asie et d'Afrique portent un venin mortel pour leur espèce, puisque le venin du scorpion d'Italie étant mis sur la langue ne laisse pas de paroître acre et mordant: au reste il me semble que cette erreur générale que beaucoup d'observateurs, très-exacts d'ailleurs, ont embrassée, a pris sa source dans une expérience trompeuse. On avoit remarqué que lorsqu'on entouroit un scorpion de charbons embrasés, il s'agitoit d'abord, et tournoit son aiguillon contre son dos comme pour se picquer. Et comme à la fin il mouroit, et même se rôtiſſoit à cause de sa grande agitation et du trop grand voisinage du charbon, on avoit cru bonnement qu'il mourroit de sa propre blessure et de son venin. Mais cette expérience est équivoque; elle est même fautive. Je l'ai répétée mille fois, et je n'ai jamais vu que le scorpion se frappât de son aiguillon; il mouroit brûlé et rôti, et non empoisonné.

On a observé aussi que le polype d'eau douce en avalant sa proie avale aussi quelque fois les bras ou serres dont il la tient; et de même lorsque deux polypes se la disputent, souvent le plus fort emporte et avale les bras du plus foible. Cependant ils ne meurent ni dans l'un ni dans l'autre cas, quoique leur venin soit très-actif, comme nous le verrons dans la suite. Leurs parties ainsi avalées sortent bientôt après de l'estomac, entières et pleines de vie, sans avoir souffert d'altération apparente; et continuent à servir de bras au polype comme au paravant.

C H A P I T R E VI.

*Le venin de la Vipere n'est pas un poison pour toute
sorte d'animaux.*

Nous¹ avons vu jusqu'ici que le venin de la Vipere n'est un poison ni pour elle, ni pour son espece; cette singularité m'a fait soupçonner qu'il pouvoit bien aussi ne pas l'être pour quelques autres especes d'animaux. Et pourquoi ne feroit il pas en effet aussi innocent pour d'autres que pour la Vipere?.. En un mot, s'il peut ne pas décomposer les solides, ne pas altérer les fluides d'une machine vivante, en particulier, s'il peut n'en pas troubler l'harmonie ni lui causer la mort, pourquoi n'y auroit-il pas d'autres êtres organisés, et vivans, sur lesquels il n'auroit pas plus d'action?.. Nous connoissons peu la maniere d'agir des poisons en général; mais l'on sait qu'il y a bien des substances très-actives qui, produisent l'effet le plus terrible sur certaines parties, et qui cependant sont absolument sans effet sur d'autres. Le tartre stibié, par exemple, qu'on introduit impunément dans les yeux, est un émétique très violent lorsqu'il est reçu dans l'estomac. Il est des gens que l'odeur de la rose met en convulsion. Tous ces divers accidens tiennent sans doute à la structure et à l'organisation des différentes parties de l'animal. L'on sait aussi que certaines substances sont un poison pour certains animaux, tandis que bien loin de nuire, elles servent même d'aliment à quelques autres. Telle est la cigue qui tue l'homme et nourrit les chevres. C'est ainsi que les amandes ameres que nous mangeons par goût tuent certains oiseaux, et ne font point mal aux autres. Il peut donc se faire aussi que le venin de la Vipere ne soit pas un poison pour toutes les especes d'animaux, sur-

surtout s'il agit comme les narcotiques, qui ne tuent point en corrodant les parties solides des animaux. Le sublimé corrosif est un poison destructeur de tout animal vivant, parce qu'en effet son action mécanique peut s'exercer sur tous les organes de l'animal. Les narcotiques au contraire, qui sont si dangereux pour l'homme ne produisent aucun mauvais effet sur les chiens. La différente structure des organes des animaux peut donc faire que telle substance soit en même tems un poison très-actif pour certaines especes, et une chose tout à fait indifférente, ou un aliment, ou même un excellent remède pour d'autres.

C'est d'après ces conjectures, que je me suis engagé dans la longue suite d'expériences que je vais rapporter. J'avois déjà observé qu'entre tous les animaux les sangsues sont, sans contredit les plus difficiles à mourir. Lorsqu'on les coupe en morceaux, chaque portion conserve pendant plusieurs mois les mêmes mouvemens qu'elles avoient avant d'être séparées. Je pensai qu'un animal dont la vie est aussi tenace, pourroit bien résister au venin de la Vipere sans en mourir, et même sans en être incommodé. Je m'attachai donc aux sangsues; mais avant de les faire mordre, j'eus soin de les tirer de l'eau et de les bien essuyer avec un linge, de peur que cette mucosité ou espece de glu qui les couvre, et qu'elles poussent au dehors lorsqu'on les touche ne jetât du louche sur mon expérience. J'en fis mordre une des plus grosses qu'on appelle *sangsues de chevaux*, par une très-forte Vipere que j'avois bien irritée auparavant, et qui lui perça le corps de part en part en plusieurs endroits. Il en sortit quelques petites gouttes de sang. Je la remis dans l'eau, et elle continua de s'y mouvoir comme auparavant. Le lendemain je changeai son eau; (c'est une attention absolument nécessaire parce que la corruption de l'eau les tue) elle étoit très-vive, et nageoit parfaitement dans le vase. Elle vécut ainsi plusieurs jours, et

auroit

auroit certainement vécu davantage si je ne l'eusse fait servir à un autre usage.

J'en pris une plus petite, de l'espèce qui a des bandes de différentes couleurs sur le dos, et qui est en usage en médecine; je la fis mordre par deux Vipères, qui la percerent aussi en plusieurs endroits du corps. Elle fut mordue le lendemain par une troisième; et par deux encore le jour d'après. Sa peau étoit criblée, et quand on la pressoit entre les doigts, on voyoit suinter de tous ces trous une matière visqueuse et noire. Malgré cela, elle continua de vivre et de se mouvoir dans l'eau. Enfin j'ai fait mordre pareillement différentes autres sangsues des deux espèces, tantôt à la tête, tantôt au corps, &c. et jamais aucune n'est morte de ce poison.

Je ne m'en suis pas tenu là; mais craignant que le venin n'eût été enveloppé et amorti par l'humeur gluante de sangsues, qui sort même avec plus d'abondance, au moment que la dent de la Vipère leur perce la peau; je leur ai fait de profondes blessures avec le bistouri et avec les ciseaux; et j'ai fait couler dans ces plaies de grosses gouttes de venin. J'ai passé au travers du corps de quelques unes des tampons d'étoupe imbibés du venin; et ce dernier moyen surtout que j'avois toujours reconnu mortel pour les autres animaux a été impuissant dans cette occasion; aucune des sangsues n'en est morte. J'avois depuis plusieurs mois des tronçons de sangsue tous vivans dans des vases pleins d'eau. Chacun de ces morceaux y conservoit ses mouvemens, et ses inclinations comme avant d'être coupé. J'en fis mordre quelques uns par des Vipères, je fis des entailles à d'autres et j'y passai des tampons d'étoupe pleins de venin; mais aucun n'en mourut. Ils conserverent tous leurs mouvemens, et ne parurent pas même en être plus incommodés. La sangsue a donc la propriété de résister au venin de la Vipère, et ce poison n'est qu'une humeur douce et innocente pour ces animaux. Je

Je voulus essayer ensuite quel seroit l'effet du venin de la Vipere sur les limaçons et sur les limaces. Je m'en procurai des plus gros et de différente espece ; j'en fis mordre quelques-uns dans plusieurs parties de leur corps et par plusieurs Viperes. Je leur fis des blessures dans les quelles j'introduisis du venin : j'avois bien eu soin auparavant d'essuyer la glu qu'elles couvrent, à fin que le venin trouvât moins d'obstacle à pénétrer. De 27. tant limaces qu'escargots, sur les quels je fis ces expériences, une seule limace mourut 20. heures après la morsure. Je ne parvins pas même à les faire périr, avec le tampon d'étoupe imbibé de venin, que j'introduisois dans leur corps. La plupart se couvroient de leur bave visqueuse à mesure qu'ils étoient mordus.

On trouve dans la campagne de Pise un serpent que les gens du pais appellent aspic, et qu'ils font passer pour plus vé-nimeux que la Vipere. Cet animal a bien à l'extérieur quelque ressemblance avec la Vipere ; mais il n'en a ni les dents canines ni la guaine, ni la vésicule ou reservoir du venin ; et ma propre expérience m'a convaincu que c'est un animal innocent et nullement dangereux. C'est de cette espece qu'étoit le serpent à deux têtes qu'on présenta à Redi, et dont il donne la description au commencement de ses observations *Sur les animaux vivans qu'on trouve dans des animaux vivans*. Celui de Redi étoit pourtant singulier en ce qu'il avoit deux têtes. Je voulus m'assurer d'abord si le venin de la Vipere étoit mortel pour cette espece de serpens. J'en pris un que je fis mordre deux fois à la queue par une grosse Vipere. Deux jours après, il fut mordu par deux autres au dos, et il en sortit un peu de sang ; enfin le surlendemain je lui présentai encore trois Viperes qui lui donnerent sept ou huit coups de dent sur le col. Il en fut un peu étourdi, et ses mouvemens furent plus lents ; mais deux
jours

jours après je le retrouvai en vie, et l'ayant mis à terre je le vis aller comme s'il n'eût eu aucun mal. Je répétai cette expérience sur un autre de ces serpens, qui ne mourut pas, quoiqu'il eût été bien mordu.

Le venin de la Vipere n'a pas plus d'action sur un autre serpent plus considérable, et qu'on appelle particulièrement en Toscane *le serpent*; c'est la *couleuvre*. J'en fis mordre plusieurs au dos, à la queue, au col, et sur le ventre; il y en a eu même à qui j'ai présenté trois Viperes à la fois; mais aucun n'en est mort. Ils n'en parurent même ni plus étonnés, ni plus engourdis. Enfin je tentai d'employer le tampon d'étoupe imbibé. J'insinuai du venin dans leurs blessures; j'enlevai même la peau en certains endroits à quelques uns, pour le faire mieux pénétrer dans le sang. Mais tous ces moyens furent inutiles. Il paroît donc certain que le venin de la Vipere n'est nullement mortel ni dangereux pour ces especes de serpens. Ce n'est donc pas sur les animaux de la classe des vers seulement, que le venin de la Vipere n'a point d'action; il en est d'autres encore, d'une organisation plus composée, qui ont un coeur et beaucoup de viscères, et qui sont pourtant à l'abri de ses atteintes.

J'ai découvert un autre serpent, qu'on appelle *cecilia*, (*l'orvai* des françois) qui résiste aussi à la morsure de la Vipere. J'en ai souvent fait l'expérience; et j'en ai fait mordre par plusieurs Viperes à la fois, et sur différentes parties du corps. Cet animal naturellement engourdi n'a point paru incommodé par le venin, lors même que je l'ai fait pénétrer dans son corps par des incisions.

Cet trois serpens, l'aspic, la cecilia ou l'orvai, et la couleuvre, ne sont point venimeux; en sorte qu'on ne court jamais aucun risque, même lorsqu'ils mordent jusqu'au sang; ils n'ont point de dents canaliculées, ni de guaine qui les recouvre, ni de

re-

réervoir pour le venin; en un mot ce sont des animaux tout à fait innocens, dont la morsure n'est jamais vénimeuse, comme je m'en suis assuré par beaucoup d'expériences.

J'ai fait mordre par une Vipere très-grosse et en fureur deux tortues d'eau aux pattes de derriere, où la peau est moins dure. Je les ai gardées plus de dix jours en vie. Elles n'ont pas paru avoir souffert, et elles ont marché comme auparavant. J'en fis mordre une autre plusieurs fois au col; et ce qui prouvoit clairement que les dents de la Vipere pénétroient à travers de cette peau chagrinée, c'est qu'une fois elle y en laissa une enfoncée jusqu'aux vertebres. Le jour d'après, cette tortue fut mordue par une autre Vipere au col, et par une troisieme aux pattes de devant. Enfin le troisieme jour, elle le fut encore par deux Viperes, au col, et aux pattes de derriere. Non seulement elle n'en mourut pas; mais elle ne parût pas même avoir souffert le moindre mal. On auroit dit au contraire qu'elle étoit devenue plus sensible et plus active.

J'en ai fait mordre cinq autres par huit Viperes, sur la poitrine et sur le ventre, à chair découverte, après leur avoir enlevé l'écaille de dessous. Aucune n'en est morte; elles vivoient même encore quatre jours après, comme cela arrive à celles à qui on a simplement enlevé cette écaille. J'ai fait à d'autres de profondes blessures aux pattes; et j'ai même enlevé la peau à quelques unes pour y mieux insinuer le venin. Enfin, j'ai enfoncé dans leurs blessures de gros tampons d'etoupe imbibés de venin. Aucune n'en est morte, ni n'a paru avoir eu aucun mal.

Je ne crois cependant pas que la tortue soit absolument à l'abri des atteintes de ce venin. J'en ai vu mourir une après qu'elle eût été mordue par 18 Viperes. Le sang ruisseloit de tout son corps par les blessures que ces animaux lui avoient faites. J'en ai vu mourir une autre, douze heures après que trois

Viperes seulement l'eurent mordue au col ; et une troisieme enfin après 24 heures , quoiqu' elle ne l'eût été qu'aux pattes par deux grosses Viperes . Il paroît donc que ce venin ne pénétre , et ne se répand que rarement dans le corps des tortues , et qu'il y agit avec bien plus de lenteur et moins d'activité que dans les autres animaux à sang froid . Ceux-ci meurent généralement de ce poison ; du moins tous ceux que j'ai fait mordre : sans excepter même les anguilles qui en meurent plus tard , et seulement au bout de 18 à 20 heures . Les autres poissons meurent aussi de ce venin . Enfin les petits lézards survivent à peine quelques minutes à cette morsure .

Les animaux à sang chaud périssent tous de ce poison . Du moins n'en ai-je vu aucun qui ne subit le même sort . Un petit Autour a survécu moins de trois minutes . Au bout de quelques secondes , il commença à ouvrir le bec , comme si la respiration lui eût manqué , et qu'il eût eu envie de vomir . Quelques instans après il tomba de foiblesse sur sa poitrine , et ne put plus se remettre sur ses pieds . Il mourut enfin avec tous les signes d'une extreme foiblesse . En général , j'ai observé que les animaux à sang chaud , et dont l'action du coeur est très-vive , meurent aussi plus promptement que les autres .

Il y a donc plusieurs especes d'animaux très-différens entr'eux , pour les quels le venin de la Vipere n'est pas un poison ; ou s'il l'est , ce n'est que rarement et avec le moins d'énergie possible . Peut être en est-il bien d'autres que nous ne connoissons pas , qui résistent à son action . J'en ai moi même trouvé beaucoup dans le genre des insectes et des vers aux quels ce venin ne nuit pas . J'en parlerai peut être plus au long dans un autre ouvrage , où je traiterai des remedes contre la morsure de la Vipere .

Tous ces faits doivent rendre bien circonspect le Philosophe
qui

qui étudie la nature, s'il ne veut s'égarer à chaque pas; ils nous font voir encore combien il est peu sûr de compter sur la simple analogie qui pourroit se trouver entre différens animaux, lorsqu'il s'agit de leur vie, ou de l'économie de leurs mouvemens. La nature ne se laisse pas deviner. Il n'y a que l'expérience dans les mains d'un observateur attentif et clairvoyant, qui puisse lui arracher son secret.

C H A P I T R E VII.

Le venin de la Vipere n'est point acide.

ON trouve dans un petit livre de Mead sur les poisons, qui fut imprimé en 1739, sous la fausse indication d'Amsterdam et de Naples, que le venin de la Vipere est acide, et qu'il change en rouge la couleur bleue du tournesol: vérité dont il prétend s'être convaincu par sa propre expérience. Pour m'en assurer, je reçus sur une lame de verre une goutte de venin d'une Vipere que je venois de tuer. Je le fis sortir immédiatement par la pointe de la dent, en comprimant un peu le palais. Je fit tomber ensuite cette goutte sur un papier bleu. Ce papier s'en imbibait; mais au lieu de devenir rouge, il jaunissait un peu, et conserva même cette couleur après s'être séché. Il me parût étrange de croire qu'un homme tel que ce savant Anglois eût pu se tromper dans une expérience aussi facile. Je pris donc une plus grande quantité de venin, dont je frottai différens morceaux de papier bleu, et pour ne rien omettre je variaï cette expérience en cent manières différentes. Tantôt pour avoir le venin plus pur, je le prenois immédiatement de la dent, avant qu'il touchât aux autres parties de la bouche; tantôt je roulois un tampon de coton dans la gueule d'une Vipere en vie à l'instant qu'elle mor-

doit, ou d'une Vipere déjà morte et dont la gueule étoit pleine de ce venin. J'en étendis dans de l'eau; et j'en imbibai un papier bleu. Je cherchois à découvrir si le mélange du venin avec les autres humeurs de cet animal n'avoit pas trompé Méad sur cette couleur; et je variaï à l'infini ces expériences; mais envain. Jamais je n'ai vu rougir le papier. Il prenoit simplement une teinte jaunâtre, ou de la couleur du venin. Méad assure encore avoir vu rougir un peu le mélange de cette liqueur avec le sirop de violettes; j'ai tenté la même chose; mais je n'ai pas eu le même succès. Lorsque le venin est en plus grande quantité que le sirop, ce mélange devient à la vérité un peu jaunâtre; mais jamais rouge. J'augmentai, je diminuai la dose du venin; Je l'ai pris pur et mêlé avec la bave de l'animal. Jamais je n'ai vu d'autre couleur qu'une légère teinte jaunâtre; et toutes mes expériences n'ont servi qu'à me confirmer que ce venin ne change en rouge ni le sirop de violettes, ni la teinture de tournesol (a).

Dans le même ouvrage sur les poisons, Mead soutient, que celui de la Vipere est un véritable acide, et qu'il fait effervescence avec les substances alkales. J'ai pris en conséquence plusieurs alkalis sous forme fluide, comme l'esprit de corne de cerf, l'huile de tartre par défaillance, aux quels j'ai mêlé différentes quantités de ce venin, toujours bien pur et sans mélange des autres liqueurs de la bouche. Je n'ai jamais observé le moindre mouvement ni la moindre effervescence dans l'instant de leur union. J'ai eu beau m'armer d'un microscope, je n'ai jamais pu voir la moindre bulle d'air se dégager; la couleur est restée la même, et je n'ai rien vu qui ait pu me faire seulement
soup-

(a) Le Docteur James croit aussi, que le venin de la Vipere est acide, parce que, selon cet auteur, il change en rouge la teinture de Tournesol et le sirop de violettes, comme font les autres acides.

soupçonner la présence d'un acide dans ce venin ; il ne faut pas croire que la rapidité de l'effervescence l'ait fait échapper à mes yeux ; car la petite goutte de venin s'unissoit aux alkalis avec tant de lenteur , qu'il étoit très-aisé de la suivre avec le microscope , et de saisir à point le moment précis de leur parfaite union .

C H A P I T R E V I I I .

Le venin de la Vipere n'est pas alkalin.

C O m m e il y a eu aussi des auteurs qui ont prétendu que ce même venin étoit alkalin , et non acide , et que c'est principalement sur l'activité et la rapidité de ses effets qu'ils ont fondé leur hypothèse ; j'ai cru ne devoir pas négliger de consulter l'expérience là dessus . J'ai donc pris différentes liqueurs acides , comme le vinaigre , l'esprit de sel , l'esprit de nitre , celui de vitriol , enfin divers sels acides tirés des plantes . J'ai mêlé avec tous ces acides plus ou moins de venin de la Vipere ; mais je n'ai eu d'autre couleur que du jaune , lorsque le venin étoit en plus grande quantité que l'acide . Je me suis armé d'un bon microscope , et je n'ai jamais vu ni effervescence , ni mouvement , ni bulle d'air résulter de ce mélange . Je l'ai essayé de nouveau avec le sirop de violettes , mais il ne l'a point verdi , comme font ordinairement les substances alkalines .

C'est donc sans fondement que les naturalistes prétendent que le venin de la Vipere est acide ou alkali ; et plus mal à propos encore ont ils imaginé d'expliquer d'après ces hypothèses les effets pernicioeux de ce poison . Ces hypothèses dépourvues de toute espèce de raison , sont complètement démenties par l'expérience , guide unique pour ceux qui s'attachent à la recherche des
vé-

vérités physiques. Cependant il faut avouer que le Docteur Mead a corrigé beaucoup d'erreurs de fait dans une nouvelle édition de son ouvrage sur les poisons, faite à Paris en 1751; qui m'est parvenue trop tard. Il y rétracte en effet ce qu'il avoit avancé sur la nature acide du venin de la Vipere. Il convient que l'expérience faite avec le tournesol et le sirop de violettes est fautive, et que ce venin ne fait effervescence ni avec les acides ni avec les alkalis. Cet aveu me dispense de chercher les raisons de la contradiction des expériences de ce grand homme avec les miennes, et d'indiquer quelle pouvoit avoir été la cause de son erreur.

C H A P I T R E I X.

On ne découvre point de sels dans le venin de la Vipere.

Ainsi j'ai eu la satisfaction de confirmer le premier après Mead, par des expériences plus nombreuses et plus diversifiées que les siennes, les vérités qu'il avoit découvertes; et dont personne, que je sache, ne s'est plus occupé depuis lui. Cette conformité fixe d'une manière invariable la certitude de mes observations.

J'ai apporté le scrupule le plus rigoureux dans mes recherches sur l'existence de ce sel picquant et caustique, que Mead même dans son dernier ouvrage, et tous les observateurs d'après lui, disent avoir vu dans le venin de la Vipere. (a)

Mead regarde ce sel de la Vipere comme un sel neutre. Il prétend l'avoir vu flottant dans le venin encore liquide; et il le décrit comme formé de pointes très-aigues. Mais quelle fut ma

sur-

(a) James soutient avec Mead avoir vu ces sels, quoiqu'en petite quantité dans ce venin délayé. Ils disent tous deux que le réseau qu'il forme en se séchant, est tout composé de petits cristaux.

surprise lorsque soumettant le venin de la Vipere au microscope, je ne pus jamais y découvrir cet amas de crystaux salins que ce savant Anglois croyoit y avoir toujours vus! J'employai même, mais inutilement, les plus fortes lentilles, qu'on fait en Angleterre. Je ne trouvai par tout qu'une humeur jaunâtre et visqueuse, sans figure déterminée, sans corps flottans, ni molécules séparées, mais égale dans toute la masse, comme une huile qu'on regarderoit au microscope. Le venin dont je me servois étoit pur et pris uniquement de la dent même; j'ai varié cette expérience en cent manieres différentes; je me suis même servi du microscope solaire; et je me suis enfin convaincu, que ces sels n'existent point réellement dans ce venin, et qu'il faut que ce soit quelque circonstance particuliere qui en ait imposé à Mead.

Je me souvins alors d'avoir vu autrefois au microscope certains corps transparens qui flottoient sur la salive humaine, et qu'on pouvoit facilement prendre pour des sels. Quiconque en effet ne seroit pas bien exercé à manier cet instrument, et habitué à voir la forme des différens sels qu'on trouve dans les liqueurs, spécialement lorsqu'elles sechent, se persuaderoit facilement que ces petites molécules diaphanes qui flottent sur la salive sont effectivement de nature saline. Mais elles sont cependant trop légères trop grandes, et pas assez transparentes, pour être réellement des sels. Elles varient par la grandeur et par la forme. La direction de ces petits corps est plutôt courbe que droite; ils ont à leur surface des creux et des plis; enfin ils se crispent et se ternissent à mesure que la salive se dessèche. Ainsi aux yeux d'un observateur exercé, ce ne sont que de petites pellicules et des membranes légères et plissées, et comme des restes d'alimens presque digérés. En effet, ils disparoissent à mesure qu'on se rince la bouche; et j'ai observé que si on les manie avec une aiguille fine et aigüe, ils s'allongent ou se replient

com-

comme de petits morceaux de peau. J'ai retrouvé au microscope dans l'humeur salivaire de la Vipere ces petits corps flottans semblables à ceux qui existent dans la salive de l'homme, et des autres animaux. J'en ai également vu flotter quelques uns dans une goutte de venin que j'avois pris avec une petite spatule d'argent dans la gueule d'une Vipere en lui pressant fortement le palais. J'ai compris alors comment Mead avoit pu se tromper. Il avoit certainement tiré le venin de la gueule de cet animal, et non pas immédiatement de sa dent, comme j'avois fait; et il regarda comme appartenans au venin, ces petits corps, qui ne venoient réellement que de la salive.

Il est vrai aussi qu'on trouve souvent dans le venin de la Vipere encore fluide, de petites bulles ou globules un peu jaunes et transparens; et cela n'arrive que quand on presse fortement sur le palais ou sur la vésicule; mais alors loin d'être pur, il sort mêlé avec d'autres corpuscules que fournit le réservoir.

On trouve encore dans l'ouvrage de cet écrivain une observation, qu'on voit répétée dans l'édition de Paris, et qui semble établir d'une manière lumineuse et convaincante l'existence de ces sels. Il assure qu'en examinant au microscope le venin de la Vipere sur une lame de verre, on voit à mesure qu'il se dessèche, ces particules salines se figurer en cristaux très-déliés et très-aigus, représentant une toile d'araignée des plus fines; et que ces cristaux ou aiguilles transparentes se conservent parfaitement pendant plusieurs mois: tant ils sont forts et roides, malgré leur petitesse.

Je pris donc une goutte de venin de Vipere bien pur et exempt de mélange avec les autres liqueurs de la bouche. Je la fis sécher sur une lame de verre et la soumis à un bon microscope. Quelle fut alors ma surprise, de voir à la place de la goutte un amas de différens corps transparens, d'une surface égale,

le, et disposés avec beaucoup de régularité et de simétrie ! leur figure en général étoit ou quadrilatérale ou triangulaire, et leurs pointes étoient très-aigues ; enforte qu'ils représentoient assez bien le réseau dont Mead nous a donné la description. Leur régularité et leur transparence pouvoient bien d'abord les faire prendre pour des sels ; mais ils étoient et trop grands et arrangés avec trop d'ordre, pour qu'on pût se fier à cette apparence. Ce qui acheva encore de me persuader que ce n'étoient point des crystaux, c'est que je n'en vis aucuns de groupés, comme on en trouve dans les autres sels ; ils étoient tous distincts et placés à une égale distance les uns des autres. Les personnes accoutumées à voir les sels des autres fluides savent de quel poids sont en effet ces dernières preuves. Je soupçonnai alors que le venin s'étoit gercé et fendu en différens endroits en se sechant, et qu'il s'étoit ainsi partagé sur le verre, comme cela ne manque pas d'arriver à plusieurs substances, qui en se sechant se fendillent ainsi en mille et mille fragmens assez réguliers quarrés, ou de forme triangulaire, et placés à des distances égales les uns des autres. Si ces gercures sont partout de la même largeur, c'est que la même cause, je veux dire l'évaporation, agit en même tems, et avec la même force dans toute la couche ; de là vient qu'elle représente une sorte de réseau avec des mailles différentes, précisément comme la toile d'araignée.

Enfin pour m'assurer encore davantage que ce n'étoient point là des sels, mais plutôt autant d'écailles et de débris de cette humeur visqueuse desséchée, je m'avisai d'une nouvelle expérience que je crus décisive. Je laissai sécher au fond d'un verre mince et concave, quelques gouttes de ce venin bien pur ; je les soumis ensuite au microscope, et je les trouvai comme à l'ordinaire pleines des petites crevasses représentant une toile d'araignée. Mais on voyoit très-bien que ces fentes vers le fond

du vert, étoient d'autant plus grandes, que l'humeur desséchée y avoit plus d'épaisseur. Ces prétendus sels n'étoient que des fragmens de venin séparés et séchés sur le verre. Ceux qui avoient le plus d'épaisseur n'étoient que peu ou point du tout transparents. Ils étoient de couleur jaunâtre comme le venin même dans son état de fluidité. Ces crevasses ne viennent donc que de la retraite que prennent les parties du venin pendant l'évaporation. Tout cela se voit même à l'oeil, sans le secours du microscope.

Mais pour dissiper tout doute et écarter toute espèce de soupçon sur un fait aussi important, aussi généralement adopté, et sur le quel enfin Mead avoit fondé son hypothèse de l'action de ce venin porté dans le sang des animaux; j'ai fait cette autre expérience, qui détruit absolument tout ce prétendu réseau salin. J'ai mis une goutte de venin sur un verre plat et uni, et je l'ai suivie très attentivement avec le microscope pendant tout le tems de son entier dessèchement; mais il ne s'est passé ici rien de semblable à ce qui arrive aux sels dissous dans l'eau. Les particules salines pendant le progrès de l'évaporation se rassemblent et vont se déposant de la circonférence vers le centre d'abord en forme de très-petits cristaux, mais qui grossissent par l'addition de semblables molécules salines de même nature, qui s'y réunissent. Ici au contraire, je n'ai trouvé qu'une humeur, qui à mesure qu'elle se dessèche se fend visiblement, et présente des sillons qui forment ces fragmens quadrilatéraux et triangulaires dont nous avons parlé. Ces crevasses, qui sont comme le fil du réseau, se montrent d'abord à la circonférence, et vont peu à peu vers le centre à mesure que la dessiccation s'en approche. Mais les fragmens quadrilatéraux et triangulaires qui remplissent les intervalles des crevasses, et représentent les mailles, ne grossissent pas ici comme font dans une dissolution de sel les molécules-

eules salines par le progrès de l'évaporation. J'ai répété plusieurs fois cette observation avec un singulier plaisir. J'ai essayé de mêler le venin avec des gouttes d'eau de fontaine bien pure que j'observois et laissois évaporer patiemment sous le microscope; esperant ainsi de trouver les sels qu'il auroit pu contenir; mais je n'ai pas été plus heureux. Quoiqu'il n'y eût cependant rien de plus propre que ce moyen pour les découvrir.

J'ai eu pour témoins de mes expériences deux célèbres professeurs de l'université de Pise MM. Perelli, et Lampredi; ils ont bien voulu m'honorer de leur présence, et m'ont constamment assisté; surtout pendant que je faisois mes recherches sur les sels du venin de la Vipere. Ils conviennent tous deux que quelque raison qu'on eût eue de soupçonner leur existence, mes expériences jointes à un peu de réflexion, sont plus que suffisantes pour détruire jusqu'à l'apparence même de soupçon.

Il faut savoir aussi que les gerçures qui se forment lorsqu'on évapore une grosse goutte de ce venin, sont bien plus grandes que quand la goutte est plus petite, qu'elle est dissoute dans de l'eau, ou fort étendue sur le verre, et ces fentes sont très-larges et disposées comme des rayons qui vont se réunir vers le centre du venin desséché. L'espace qui se trouve entre ces rayons est aussi coupé par d'autres rayons transversaux qui se serrent d'avantage à mesure qu'ils approchent du centre, et forment les figures dont nous avons parlé, ainsi que beaucoup d'autres fort irrégulières. Ces fentes transversales sont plus petites à la circonférence, plus ou moins voisines les unes des autres, et courbées en segmens de cercle.

Lorsqu'on regarde le venin de la Vipere au microscope, on y observe aussi quelque fois des gouttes ou comme des taches beaucoup plus petites et fort transparentes, qui sont les dernières à se dessécher.

Ainsi, je me suis bien convaincu de la nonexistence de ces sels que les médecins et les physiciens ont admis jusqu'à présent avec tant de confiance. J'ai vu que les Théories qu'on fondeoit sur ce principe pour expliquer l'action de ce poison tombent et s'évanouissent devant l'expérience, qui prouve qu'il n'existe aucun sel, soit acide, soit alkalin, soit neutre; dans cette humeur.

C H A P I T R E X.

*Le venin de la Vipere n'a point de saveur déterminée.
Etant mis sur la langue, il n'y excite point
d'inflammation..*

D'Après le témoignage de Redi, le venin de la Vipere avoit d'abord passé pour être insipide et assez semblable au goût à de l'huile d'amandes douces. Mais on ne trouve nulle part dans ses ouvrages, qu'il l'ait éprouvé par lui même. Il paroît au contraire s'en être rapporté à cet égard à un certain Jacques chercheur de Viperes, qui étoit assez hardi pour goûter de ce dangereux liquide. Il se vantoit de pouvoir en avaler une cuillerée entiere, et Redi nous apprend qu'on lui en a vu prendre plusieurs fois.

Mead au contraire nous assure qu'il l'a goûté lui même, qu'il l'a fait goûter à d'autres, et que ce venin est acre et mordant; il dit qu'il laisse sur la langue comme une impression de feu pendant plusieurs heures; quoiqu'il eût été delayé avec de l'eau chaude. Il ajoute que la douleur et la tuméfaction de la langue furent bientôt le prix de la témérité de celui qui le goûta pur. Ces contradictions m'ont mis dans la nécessité philosophique de goûter moi même de ce venin. Je l'ai fait; mais ce n'a pas été sans répugnance; et comme le dit le célèbre Morgagni dans
sa

sa belle lettre sur les poisons. (a) je ne conseillerois à personne de le tenter de gaieté de coeur, de peur d'avoir quelque écorchure sur la langue : ce qu'il n'est pas toujours facile de vérifier. Mais il s'agissoit de constater un fait qui tenoit encore divisés les écrivains les plus modernes et les plus accrédités.

Je posai donc sur une lame de verre une goutte de ce venin ; je l'étendis avec dix ou douze parties d'eau ; j'y touchai très légèrement du bout de ma langue ; et j'éprouvai d'abord, comme une sensation de froid et d'insipidité ; j'attendis un peu, cherchant cette sensation de feu qu'occasionnent les liqueurs acides et caustiques ; enfin je retirai ma langue, je la roulai autour de mes lèvres, de mes gencives, et de mon palais, pour mieux développer la saveur de ce venin ; mais je ne le trouvai qu'insipide et sans goût. Je m'enhardis, et je répétai cette épreuve en diminuant à chaque fois la quantité d'eau et prenant plus du venin. Malgré cela, je n'y trouvai ni odeur, ni autre saveur que celle d'une liqueur fort insipide. Ce fût alors que je pris tout le venin que je pus exprimer d'une Vipere, et je me hasardai de le mettre tout pur sur ma langue ; je le roulai autour de mes lèvres, et j'en frottai bien la pointe de ma langue, comme étant l'endroit où les saveurs se font le mieux sentir. Je lui trouvai d'abord un peu de consistance et de viscosité en comparaison de l'eau pure ; mais d'ailleurs rien d'acre, rien de piquant, rien de brûlant ; en un mot, aucune saveur déterminée ; il n'est pourtant pas aussi insipide que l'eau de fontaine pure. Il a quelque chose d'approchant de la saveur presque insensible de la graisse fraîche des animaux, avec une très-légère odeur qu'on peut à peine distinguer ; mais qui reviendrait assez à celle de la graisse de Vipere, si celle ci n'étoit d'ailleurs plus forte et plus nauséabonde.

(a) *De sedib. et causis morb. epist 49.*

Je n'ai pas trouvé plus d'odeur ni de goût à ce même venin, après l'avoir pris desséché et réduit en poudre : comme je n'ai point trouvé de physicien assez hardi pour faire la même épreuve et appuyer mon jugement, je l'ai donné à goûter à un Tirolais mon domestique, nommé Jacques Benvenuti. Cet homme aussi intrépide que celui dont a parlé Redi avec tant d'admiration, en a pris plusieurs fois en différens tems, et en plus ou moins grande quantité, tantôt pur et tantôt étendu d'eau ; mais jamais il ne s'est senti enfler ni bruler la langue ou la bouche. Il disoit pourtant, lorsqu'il le prenoit pur, et en grande dose, que la sensation qu'il éprouvoit étoit très-différente de celle qu'excitent l'huile d'amandes douces, l'eau pure, ou les choses acides ou âpres. Mais il ne pouvoit pas dire en quoi consistoit cette différence. Il lui est arrivé quelque fois de conserver sur la langue, pendant des heures entières, un sentiment, non de douleur, mais tel, disoit il, qu'on l'éprouve lorsqu'on a goûté quelque astringent ; et il disoit vrai ; car j'ai éprouvé moi même cette espece de sensation désagréable, souvent pendant cinq à six heures de suite dans toutes les parties de ma bouche sur les quelles le venin s'étoit longtems arreté. Si on le prend à petite dose et mêlé avec de l'eau, il ne laisse aucune sensation sur la langue ; et cette espece de malaise de la bouche ne se fait point sentir dans l'instant qu'on goûte ce venin, ni aussitôt après ; mais seulement au bout d'un certain tems, et encore faut il qu'on l'ait tenu longtems dans la bouche. J'ai répété plus de cent fois les mêmes épreuves, et je n'ai jamais eu la langue enflée ni enflammée, ni douloureuse. Il y a plus encore ; c'est que ce venin appliqué même aux yeux n'y cause ni inflammation ni douleur. J'en ai mis plusieurs fois sur la conjonctive de différens animaux, comme du loir du chat, des chiens ; et jamais il n'est survenu dans ces parties, si sensibles d'ailleurs à l'impression des corps, sou-

souvent même les plus innocens, ni tumeur, ni inflammation; je l'ai porté de même, bien avant dans le nez de ces animaux, sans qu'ils aient jamais donné aucun signe d'en souffrir la moindre incommodité.

Il est donc certain que le venin de la Vipere n'a rien de semblable aux caustiques; qu'il n'est point acre et brûlant comme celui de l'abeille ou du scorpion. A peine avois-je mis sur la langue un atome de celui de l'abeille soit pur, soit mêlé avec un peu d'eau, qu'il me picquoit et me brûloit aussi fortement que si j'y avois appliqué les plus forts caustiques que fournit la chymie. Le venin de la guêpe et celui du frêlon ne sont pas moins acres et mordans que celui de l'abeille; ils causent tous une douleur qui dure longtems: je le prenois tantôt de l'aiguillon, et tantôt de la petite vésicule qui lui sert de réservoir; mais ce venin est partout le même. Il fait toujours éprouver la même douleur. Et il conserve encore sa force et sa causticité après avoir été séché et gardé plusieurs jours.

Je puis en dire autant du venin du scorpion: l'humour blanche et visqueuse qu'il jette par l'aiguillon quand il picque, cause une sensation à peu près semblable sur la langue; mais beaucoup moins forte que celle que cause le venin de l'abeille. De là vient que la picure de l'abeille est en effet plus douloureuse que celle de nos scorpions. Peut être le venin de ceux d'Afrique est il extrêmement caustique, puisqu'il tue les animaux en fort peu de tems.

Je fis ensuite l'essai de ce venin sur d'autres animaux, quoiqu'ils n'aient pas comme l'homme l'usage de la parole, ne laissent pas de manifester par des signes le plaisir ou le dégoût qu'ils éprouvent à manger quelque chose. Je mis donc un peu de venin de Vipere dans la gùeule d'un chien à moi. Il l'avalait avec avidité, et se lécha longtems les levres, comme s'il eût
man-

mangé quelque mets de son goût. Ensuite j'imbibai de ce venin un morceau de mie de pain, au point qu'il en étoit tout jaune, je le donnai au même chien, dans un moment où il étoit déjà si rassasié qu'il refusoit de manger. Il le flaira, le dévora sur le champ, et manifesta le plus grand desir d'en avoir davantage: en un mot, chaque fois qu'on lui approchoit des levres une goutte de ce venin, il la lechoit avec le plus grand plaisir.

Tout le monde fait que les chiens font, comme les enfans, ennemis jurés de tout ce qui est amer et acre, qu'ils aiment avec passion ce qui est doux et onctueux. Concluons donc que si mon chien trouvoit tant de goût à ce poison, c'est sans doute à cause de sa douceur. Ainsi c'est une chose absolument fautive et imaginaire, que ce venin soit acre et brûlant; comme il est faux aussi, que la langue devienne douloureuse, se tuméscie, et s'enflamme lorsqu'on en a pris.

Mead étoit dans l'opinion, que le venin de la Vipere appliqué aux blessures d'un animal vivant y cause une sensation très-douloureuse; et c'est ainsi que doivent penser ceux qui comme lui croient que ce venin est chargé de sels qui le rendent caustique et brûlant. Il tâche d'établir son sentiment sur une expérience faite sur un chien. Cet animal ne parut pas beaucoup affecté de la douleur qu'on lui causoit en lui perçant la narine avec une aiguille courbe et canelée; mais il devint furieux et poussa des hurlemens, lorsque ce poison vint à glisser dans la plaie. J'ai fait précisément la même expérience sur un jeune chien; et il parût insensible à l'abord de la goutte de venin dans la blessure. Je dois cependant avouer que j'ai vu un chat se secouer et s'agiter davantage au moment que ce poison s'insinua dans les levres de la plaie qu'on lui avoit faite au nez. Mais cette expérience est toujours sujette à erreur, en ce que l'aiguille non seulement reste dans la plaie; mais le mouvement de l'animal

mal fait encore qu'elle y est plus agitée, et qu'elle s'y enfonce et la déchire davantage: ce qui suffit sans doute pour réveiller la douleur, et blesser même les nerfs qui avoient échappé à la première introduction de l'aiguille.

J'ai souvent fait couler de ce venin dans des incisions faites avec la lancette, et je n'ai jamais bien pu m'assurer que sa présence causât de la douleur, quoiqu'il me soit arrivé quelque fois d'avoir cru voir le contraire.

Mais fût il bien avéré que ce poison cause de la douleur, s'ensuit il qu'on en puisse conclure avec certitude qu'il est chargé de sels, qu'il est acre et caustique? Comme si nous n'avions pas des exemples qu'un suc insipide au goût cause cependant de violentes douleurs, lorsqu'on l'applique sur une blessure. J'ai connu moi même des gens qui ayant été mordus par la Vipere n'avoient pourtant senti qu'une très-légère douleur, semblable à celle qu'auroit pu leur faire seulement le coup de la dent. Nous avons à Pise un habile chasseur de Viperes nommé Bongi qui ayant un jour été mordu au doigt, ne s'en apperçut que lorsqu'il vit couler son sang; preuve qu'il n'avoit point senti de douleur. Son pere nous en a dit autant; il avoit été mordu de même au doigt; et il compare cette douleur à celle d'une piquure de mouche. Ils furent cependant très-mal l'un, et l'autre à la suite de ces blessures: preuve evidente que le venin avoit pénétré jusques dans le sang. Je suis donc bien persuadé d'après l'expérience, que ce venin n'est ni acre ni brûlant (a), et qu'il ne contient point ces sels que tant d'écrivains n'ont imaginés qu'afin d'expliquer sa maniere d'agir dans le sang; ou parcequ'ils ont mal observé.

G

CHA-

(a) On verra dans la suite quelle modification peut souffrir cette expression.

C H A P I T R E X I .

Autres propriétés de venin de la Vipere.

Cette humeur jaune et meurtrière que fournit la Vipere, et que nous n'avons trouvée ni acide, ni alkaline, ni caustique, étant mise dans l'eau, tombe sur le champ au fond, comme certaines huiles pesantes tirées des végétaux : les parties conservent dans l'eau pendant quelque tems leur viscosité, et leur union naturelle ; elles y restent réunies entr'elles, et gardent leur première couleur, et leur transparence. Ce poison est donc plus pesant que l'eau, et diffère en cela des huiles ordinaires, de la graisse des animaux, et de celle même de la Vipere, qui flottent toutes sur l'eau. Les huiles et les autres liqueurs plus pesantes que l'eau, doivent au moins être suspectes, et sont souvent en effet des poisons très-violens. Et sans parler de l'huile du laurier-commun, et de celle du laurier-cerise, l'huile rouge d'amandes ameres, tirée par la distillation est un poison.

J'ai ensuite cherché à savoir si le venin de la Vipere étoit inflammable ; c'est à dire, si le principe phlogistique y est assez développé pour prendre feu. J'en ai mis sur des charbons embrasés. J'en ai imbibé un papier, un morceau de bois ; j'en ai mis pur et rassemblé en petites gouttes à la pointe d'une aiguille. Je l'ai présenté de toutes ces manières à la flamme d'une bougie, il n'a jamais pris feu, et je n'ai pas trouvé qu'il fût plus inflammable que les autres fluides des animaux.

J'en puis dire autant du venin de l'abeille, de celui de la guêpe, du frélon, et du scorpion. Ils ressemblent en cela à celui de la Vipere, ils se consomment, et se dessèchent au feu sans s'enflammer.

Si l'on porte à la bouche une goutte du venin de la Vipere pur et tout frais, on trouve qu'il a une certaine viscosité; mais lorsqu'on le fait sécher en grosses gouttes sur une lame de verre, il a l'air d'une gelée transparente et jaunâtre; pour lors il prend aux dents comme de la poix; au point qu'on a de la peine à l'en détacher.

C H A P I T R E XII.

Particularités relatives au venin de la Vipere et des autres animaux venimeux.

Nous avons vu que le venin de la Vipere sort par le trou de la pointe de la dent, contre le sentiment de Redi, et qu'il y entre par le trou qui est à sa base. A' cette disposition on seroit tenté de croire, que ces dents ont été faites exprès pour tuer, tant ce petit trou paroît disposé pour porter ce poison dans le sang de l'animal qu'elle mord; mais je ne prétends pas recourir ici aux causes finales; et je suis bien éloigné de penser, que tout ce mécanisme singulier ait été fait exprès dans la Vipere pour la destruction des autres êtres vivans. Peut être cette liqueur dans la Vipere est-elle nécessaire à la digestion de cet animal; Je ferai voir qu'elle dispose singulièrement les chairs dont il fait sa nourriture, à une prompte putréfaction: degré d'altération par où elles doivent passer pour être bien digérées; mais par un mécanisme facheux mais nécessaire, la même dent porte également ce poison dans les animaux que la Vipere mord et dans les alimens qu'elle mange. Qui fait si la privation de cette humeur venimeuse n'exposeroit pas la Vipere aux mêmes accidens qui surviennent aux autres animaux par le défaut ou le vice de quelqu'un de leurs sucs digestifs?

S'il étoit vrai, par exemple, comme on l'a cru que la salive humaine fût un poison pour certaines espèces d'animaux, et qu'un philosophe parmi ces animaux, voulant réfléchir et raisonner sur la nature de ce poison vint à dire que notre salive est un des principaux sacs qui concourent le plus à notre digestion, ce nouveau philosophe auroit-il tort ? Et n'auroit-il pas deviné la nature ? Mais si au contraire cette même espèce prétendoit que notre salive nous a été donnée pour les empoisonner, puisqu'elle les tue en effet ; ne seroit-elle pas dans une erreur bien absurde ? Voilà pourtant où vont donner tête baissée, ceux qui recourent sans cesse aux causes finales, dans l'examen et l'explication des faits et des événemens physiques.

C'est au reste une loi générale dans les animaux venimeux, qui blessent de la dent ou de l'aiguillon, de porter le venin dans la blessure, par des trous ou orifices qu'ils ont à ces parties. Quant au scorpion, par exemple les écrivains ne sont d'accord, ni sur le nombre, ni sur la situation de ces orifices. Redi par une fatalité inconcevable n'a jamais pu les découvrir ; et comme il n'avoit vu qu'une seule goutte de ce venin sur une plaque de fer, contre laquelle il avoit fait lancer plusieurs fois à un scorpion son aiguillon, il en inféra qu'il n'y avoit qu'un seul trou à l'extrémité de cette pointe. Valisnieri en compte jusqu'à trois ; il est pourtant très-vrai que ceux de la Toscane que j'ai examinés, n'ont jamais plus de deux ouvertures latérales, par où coule le venin ; et jamais on n'en trouve une seule, ni trois, comme ces deux grands observateurs l'ont prétendu. Lorsqu'on presse un peu la petite vésicule qui termine la queue du scorpion, et où commence l'aiguillon, on voit à l'aide d'une bonne loupe ces deux ouvertures latérales, ainsi que le venin à l'instant qu'il en sort.

Mais pour revenir à la Vipère : son venin se conserve pendant

dant des années dans la cavité de la dent, sans perdre de sa couleur ni de sa transparence : si l'on met alors dans de l'eau tiède cette dent, il se dissout très-promptement et se trouve encore en état de tuer les animaux. Car d'ailleurs le venin de la Vipere séché et mis en poudre conserve pendant plusieurs mois son activité, ainsi que je l'ai éprouvé plusieurs fois d'après Redi. Il suffit qu'il soit porté comme à l'ordinaire dans le sang par le moyen de quelque blessure. Mais il ne faut cependant pas qu'il ait été gardé trop longtems : je l'ai vu souvent sans effet au bout de dix mois.

Je croirois volontiers que ceux que périssent pour avoir touché des têtes de Viperes, même longtems après leur mort, n'ont en effet été empoisonnés que par le venin qui étoit logé dans la cavité de la dent, et qui se trouvant dissous par le sang de la blessure peut être sorti par le trou elliptique de la pointe de la dent. Une portion de venin desséché qui peut se trouver attachée à la surface extérieure de la dent est capable aussi de produire cet effet. Car je suis bien assuré par toutes mes observations que la tête de la Vipere meurt en beaucoup moins de 24 heures ; que ses muscles se dessèchent en peu de jours s'ils sont dans un lieu bien sec, ou se putréfient promptement si l'endroit est humide. D'ailleurs les dents de la Vipere sont très-aigues et affilées, en sorte qu'elles percent et entrent dans la peau pour peu qu'on y touche. J'ai réussi deux fois à faire périr des animaux, en les blessant seulement d'une dent de Vipere arrachée depuis plusieurs heures, et qui étoit pleine de venin coagulé. Et si le neveu du fameux Jacques chasseur de Viperes, s'est piqué la main plusieurs fois jusqu'au sang, comme nous l'apprend Redi, avec des dents de Vipere qu'il venoit d'arracher, sans qu'il lui en soit jamais arrivé d'autre mal que celui qu'il auroit souffert de la piquûre d'une épingle ou d'une épine ; ce n'a du moins
jama-

jamais été sans courir le plus grand risque qu'il ne fût dans la dent un peu de ce mortel poison. Et ces poulets que Redi a piqués en différentes parties du corps avec des dents arrachées à une Vipere vivante ont tous couru le même risque.

Je ne nierai pas que le venin contenu dans la vésicule de la tête d'une Vipere ne puisse tuer aussi même un jour après qu'elle a été coupée. Il suffit pour cela qu'elle n'ait pas mordu avant d'être tuée, et qu'elle ne soit ni trop desséchée ni pourrie, parcequ'alors, ou la vésicule seroit détruite, ou elle ne pourroit plus envoyer cette humeur à la dent par le conduit excréteur d'éja obstrué et desséché.

D'après ce que nous avons dit jusqu'ci, l'on conçoit comment certains charlatans, au rapport de l'auteur du livre *de la Thériaque à Pison* pouvoient impunément se faire mordre par des Viperes „. Il y a des hommes, dit cet auteur, qui sous pré-
 „ texte qu'ils possèdent un antidote, se font mordre par des Vi-
 „ peres; ils leur donnent auparavant certaine pâte qui bouche les
 „ trous de leurs dents, et ils rendent ainsi leurs morsures sans
 „ effet, au grand étonnement des spectateurs qui ignorent le mo-
 „ yen qu'ils ont employé pour cacher leur fourberie. „ Ce passage
 nous montre évidemment que des ces tems là on connoissoit en
 quelque façon la structure de la dent de la Vipere, et qu'on étoit
 dans l'opinion que c'est par ce trou qu'elle porte le venin dans
 a blessure. On voit aussi dans l'ouvrage de Chrysogonus qui a
 pour titre *de artificioso modo curandi febrium*, que cet auteur qui
 vivoit longtems après, étoit aussi dans la même opinion. „ Elle a
 „ (dit il en parlant de la Vipere) „ deux dents, la droite et la
 „ gauche, implantées dans la machoire inférieure, et toutes deux
 „ percées; elles sont plus longues que les autres; elles tombent
 „ tous les ans lorsque ces animaux quittent leur peau; ces deux
 „ dents sont enveloppées de deux vésicules pleines de venin d'où
 „ il

„ il découle par le canal creusé dans la dent à l'instant où elles mordent. „

Il paroît que cet auteur n'a ajouté que des erreurs à ce qu'on savoit avant lui de l'histoire naturelle de la Vipere. Il est faux, par exemple, qu'elle change ses dents tous les ans en changeant de peau, il est faux que les deux vésicules soient autour de ses dents; il est plus faux encore, que ces deux dents soient placées à la machoire inferieure. Cela seul prouve bien qu'il n'a jamais observé la gueule de la Vipere.

J'ai essayé moi même de parvenir à faire mordre impunément des animaux; pour cela je préparai une pâte avec la poix, la térébenthine, et la cire jaune. J'y fis mordre plusieurs fois deux Viperes, qui furent ensuite quelques jours sans pouvoir faire mourir aucun animal. Je trouvais en effet que leurs dents, vers la pointe, étoient pleins de cette pâte gluante qui bouchoit l'orifice par où le venin auroit du sortir.

Je ne crois cependant pas que cette méthode soit un préservatif assuré contre la morsure de ces animaux. Nous avons vu qu'il y a des circonstances où le venin peut aussi passer immédiatement du conduit excréteur dans la guaine. Le plus sûr moyen seroit donc d'enlever le réservoir en entier. C'est ainsi que le charlatan en imposeroit probablement au vulgaire, et captiveroit les esprits d'autant plus sûrement, qu'il n'auroit plus rien à redouter de ces dangereux animaux.

Il y a d'excellents naturalistes qui croient que la mouche qu'on appelle en Toscane *Affillo* (le Taon) jette par le bout de l'aiguillon qu'elle porte à l'extrémité de son ventre un suc vénémeux et caustique. Valisnieri qui a si bien écrit sur cet insecte, pense qu'en perçant le cuir des plus grands animaux avec cet aiguillon qui est très-aigu, il y fait couler une espece de venin très-mordant, qui irrite jusqu'au spasme, et brûle, pour ainsi di-

re,

re, les filets délicats des nerfs de leur peau, fait entrer leur sang en effervescence, et les pousse jusqu' à la fureur (a).

Reaumur au contraire, ce grand et exact observateur des plus petits animaux, croit contre l'opinion de Valisnieri, que cette douleur est plutôt l'effet d'une blessure purement mécanique, que d'un venin, ou de quelque autre matiere caustique, que le *Taon* jetteroit par son aiguillon. (b)

Le célèbre Morgagni après avoir bien balancé les deux opinions n'en embrasse précisément aucune, et semble s'en faire une des deux. Il prétend que la douleur qu'occasionne aux animaux l'aiguillon de cette mouche dépend souvent de deux causes en même tems: d'un nerf plus considérable, que l'aiguillon a touché, et d'un venin acre et caustique qui irrite les nerfs (c).

L'occasion que j'eus de me procurer de ces mouches me donna le desir de les examiner. Les anciens ont connu une mouche qui mettoit par sa piquure les troupeaux en fureur. Les Grecs avoient nommé cette mouche *Oestros*. Les Latins ont aussi parlé d'une mouche dont la piquure produisoit le même effet sur les grands animaux. Ils l'ont nommée *Assillus*. Je ne doute nullement que l'*Oestros* des Grecs, et l'*Assillus* des Latins ne soit le même que le *Tabanus* de Varron et de Pline. Et quoique les anciens aient porté leur négligence ordinaire dans la description qu'ils ont donnée de cette mouche, il n'est cependant pas possible de ne pas voir que c'est la même que l'*Assillo* des Toscans et le *Taon* des Francois. Ou bien, il faut se résoudre à penser qu'une mouche qui étoit si commune chez les Grecs et les Latins, n'est pas venue jusqu'à nous, et que son espece s'est détruite et éteinte de puis longtems. Je me flattai de pouvoir trouver facilement

et

(a) Tom. I. pag. 229. Venezia.

(b) Histoire des insect. T. IV.

(c) De causis et sedibus Morbor. Tom. II.

et la petite vésicule qui contient le venin de cette mouche et l'aiguillon creux qui le porte, ainsi qu'on le découvre promptement dans l'abeille, la guêpe, et le frélon; mais je m'étois abusé; son aiguillon bien plus considérable que celui de l'abeille, n'est pourtant ni creux ni canelé, je n'ai jamais pu y découvrir de trou ni à l'extérieur, ni à l'intérieur. Je ne fus pas plus heureux à trouver le réservoir de cette humeur prétendue, les meilleures lentilles dont je fis usage ne servirent à rien; j'ai eu beau presser sur l'extrémité du ventre de cette mouche et sur la racine de son aiguillon; jamais je n'ai vu sortir cette liqueur comme on l'apperçoit dans l'abeille, la guêpe, le frélon: en un mot, dans tous les animaux qui portent le venin dans les blessures qu'ils font.

Mais pour ne rien laisser à désirer là dessus, j'ai engagé d'autres personnes à essayer, et j'ai essayé moi même plusieurs fois de reconnoître au goût ce venin, en portant à la bouche l'aiguillon du Taon avec les parties du ventre qui en sont les plus voisines. Je l'ai brisé entre mes dents, et roulé dans ma bouche; mais je n'ai jamais trouvé rien d'acre ou de brûlant, ni éprouvé la moindre douleur ou incommodité. Si cependant il étoit vrai que cette humeur fût acre et caustique jusqu'à brûler pour ainsi dire les filets nerveux de la peau des boeufs, j'aurois assurément dû la sentir sur ma langue, puisque le venin que porte l'aiguillon de l'abeille cause sur cette partie une cuisson et une douleur insupportable.

Il est donc faux que le Taon verse un poison en même tems qu'il perce le cuir des boeufs. La douleur qu'il cause est purement mécanique, et elle vient de la structure particulière de son aiguillon. Il est formé de trois petits crochets tranchants et aigus, dont la substance est comme de la corne; lorsqu'ils sont unis ensemble, ils forment une espèce de tenaille. Communé-

ment il ne cause pas une grande douleur ; mais s'il vient par hazard à blesser quelque gros nerf ou autre partie sensible de l'animal, ou, ce qui est plus probable, s'il retire cet aiguillon avec épouvante et précipitation, et dans une direction opposée à celle de son entrée ; c'est alors qu'en déchirant la peau avec ses crochets, et en tiraillant fortement les nerfs, il doit nécessairement occasionner cette douleur violente et si insupportable, qui met les troupeaux en fureur. On fait l'énorme différence qu'il y a entre la douleur légère que cause un instrument tranchant, et celle qu'excite une arme qui déchire les parties et qui tire les nerfs.

J'ai eu pareillement occasion de porter mes recherches sur les sangsues. Il est des physiciens qui les croient venimeuses, parceque les blessures qu'elles font sont fort douloureuses, restent longtems ouvertes, et font quelque fois gonfler les chairs d'alentour. Mais il est bien averé que ces petits animaux, si utiles en medecine, n'ont point de venin, et ne font qu'une blessure purement mécanique, avec cet outil si singulier qu'elles ont au fond de la bouche. Cet instrument est formé par trois demi-lunes qui se trouvent placées à l'embouchure de l'ésophage, vers le centre du quel elles iroient se toucher par leurs tranchans, si cette cavité ne les séparoit ; elles sont posées à plomb suivant la direction de la longueur de cet animal. Les bords circulaires de ces demi-lunes se terminent en une substance cornée disposée par sillons, les quels venant à se détacher de plus en plus les uns des autres, forment à la fin une espece de denture très fine semblable à celle de la scie.

Voici comment ces vers succent le sang ; ils appliquent fortement à la peau les bords extérieurs de leur bouche. Ils font ensuite le vuide en élargissant cette cavité de maniere que l'instrument à demi-lunes s'approche de la peau ; alors la sangsue
faic

fait mouvoir circulairement ces trois scies, et les rapprochant et les éloignant successivement les unes des autres, elle fait dans la peau trois entailles qui se réunissent en un seul point. A mesure que ces scies s'éloignent, l'œsophage se dilate et attire dans sa cavité le sang qui a été pompé.

J'ai éprouvé sur moi même ce que j'avance ici; je m'étois appliqué au bras une grosse sangsue, après lui avoir coupé la moitié de la bouche; et j'ai pu par ce moyen observer à mon aise tout le jeu de ce mécanisme.

Les dents et les canelures de ces scies se découvrent facilement au moyen d'un bon microscope; on les sent même au tact, en passant le bout du doigt par dessus: ainsi qu'à l'oreille en y faisant glisser le tranchant d'une lancette, surtout après les avoir laissé un peu sécher. On peut dans cet état s'en servir pour scier la peau, pourvu qu'on les tienne ferme avec des pinces, ou qu'on les tourne en rond, le tranchant toujours tourné vers la peau. Je suis même parvenu à la scier, quoique les parties molles de ces demi-lunes, comme les muscles, ne fussent pas encore détrempées. Il est donc aisé de comprendre comment, après avoir contracté et roidi les muscles qui forment la plus grande partie de ces scies semilunaires, la sangsue parvient à percer le cuir le plus dur, et pourquoi ces blessures causent une si vive douleur, et fournissent du sang pendant si longtemps; puisqu'elle n'obtient ce sang, qu'après avoir déchiré avec des scies, et avoir ouvert un sillon dans une partie aussi sensible que la peau, et aussi abondamment pourvue de nerfs, et de vaisseaux.

Je termine ici les expériences, qui sont, comme je l'ai dit au commencement de ce traité, le fil le plus assuré pour nous conduire à la découverte et à la connoissance des vérités naturelles; mais les faits seuls ne suffisent pas pour dissiper l'obscurité qui les couvre. Un amas d'observations, sans l'aide d'une

main habile qui les mette en usage, ne seroit tout au plus que la preuve inutile d'un pénible travail; et de même les plus brillants systemes que puisse fournir au philosophe l'imagination la plus féconde et la plus riche, ne méritent aucune attention de la part des Physiciens, s'ils ne sont fondés sur de bonnes expériences. C'est ainsi que pour trouver les causes des loix qui reglent le cours des globes celestes, il n'a rien moins fallu que la longue suite d'observations des Pasteurs Caldéens, et le secours puissant du génie créateur de Newton.

C H A P I T R E XIII.

Quelle est la cause de la mort des animaux qui ont été empoisonnés par la Vipere.

L'Objet de mes observations sur le venin de la Vipere a été d'abord de découvrir l'origine des contradictions, qui se trouvent entre les diverses expériences qu'on a faites sur ce sujet, quoique ces expériences soient attestées de part et d'autre par des savans du premier ordre. Mais j'avoue qu'en vérifiant et analysant tous ces faits, mon but a été aussi de trouver, s'il étoit possible, dans leur combinaison une explication satisfaisante de la maniere d'agir prompt et funeste de ce venin.

Je demanderai donc avec Redi: „ de quelle maniere le venin de la Vipere éteint la vie et donne la mort. Si son action dépend d'une cause cachée, et au dessus de l'intelligence humaine; ou bien si ce venin étant arrivé au coeur, y refroidit et glace le principe de la chaleur; ou si au contraire multipliant ces mêmes principes, et leur donnant plus d'activité, il le réchauffe, le brûle, et résout et détruit ainsi tous les esprits; s'il agit en éteignant le sentiment dans cet organe; si au

„ mo-

„ moyen d'une irritation douloureuse qu'il y cause, le sang ne
 „ retourne pas trop précipitamment au coeur, au point qu'il le
 „ suffoque; s'il en arrête le mouvement, en congelant le sang
 „ dans ses deux ventricules, en sorte qu'ils ne puissent plus ni
 „ se dilater, ni se contracter; enfin, s'il le coagule, non seule-
 „ ment dans le coeur, mais encore jusque dans toutes les vei-
 „ nes; qu'on ne s'y trompe point „ ajoute Redi „ ces grandes
 „ questions sont au dessus de mes forces, et je les mets au nom-
 „ bre de cette infinité de choses que j'ignore, et que vraisem-
 „ blablement j'ignoreraï toujours. „ Il est d'autres auteurs, plus
 hardis sans doute, qui n'ont pas craint d'exposer leur sentiment
 bien ou mal fondé; mais avant de proposer le mien, je crois qu'il
 est nécessaire de rapporter les opinions les plus raisonnables qui
 aient eu cours sur ce sujet parmi les naturalistes tant anciens que
 modernes.

Le savant Brogiati, Professeur d'anatomie à Pise, a écrit
 un traité plein d'érudition sur les venins des animaux. Il y exa-
 mine en habile critique les différens systèmes, et les opinions
 diverses qu'on a établies sur la manière d'agir de ces poisons.

On a crû d'abord que le venin en entrant dans le sang y
 causoit une coagulation universelle, précisément comme le font
 les acides qu'on y introduit par l'ouverture d'une veine. Les
 animaux sur qui on fait cette expérience, périssent en très-peu
 de tems dans le tremblement, les convulsions, les vomissemens.
 Quand on les ouvre ensuite, leur sang est tout coagulé dans les
 veines; et comme on a trouvé aussi le sang coagulé dans quel-
 ques sujets morts de la morsure de la Vipère, après avoir assu-
 yé les mêmes symptômes, on en a tiré la conséquence légère et ha-
 zardée, que c'est en coagulant que le venin donne la mort. Mais
 si d'après le témoignage de Redi et des mémoires de l'Académie
 de Paris, il paroît que cela n'est pas également vrai de tous les
 sujets

sujets morts de ce poison ; s'il est faux aussi qu'ils aient tous des tremblemens, des vomissemens, et des convulsions ; si l'on trouve fréquemment le sang ainsi coagulé dans toute sorte de cadavres il s'ensuit que la question reste encore indécise, et la difficulté dans son entier. D'ailleurs, ne peut il pas y avoir d'autres circonstances qui aient pu coaguler le sang, exciter le tremblement les convulsions et les autres accidens, sans recourir à l'acide du venin de la Vipere ? Mes propres expériences m'ont fait voir que cet acide n'existe pas, et ne doit être ici compté pour rien.

Il est si incertain que le venin de la Vipere agisse en coagulant le sang, qu'il y a eu des auteurs qui ont pensé, et donné pour indubitable, que son action consiste à occasionner une dissolution totale dans les humeurs. Il faut avouer cependant, que cette dernière assertion paroît plus gratuite que l'autre, puisqu'elle n'est fondée sur aucune expérience bien confirmée ou constante.

D'autres ont cru au contraire que ce venin tue en excitant une inflammation universelle. Mais comme imaginer qu'elle puisse s'exciter au point de donner la mort dans un tems aussi court ? Je dis plus, c'est que la fièvre, cette compagne indivisible de l'inflammation, ne se trouve pas toujours dans ceux qui meurent de cette morsure. Il n'y a pas même de traces d'inflammation dans leurs cadavres ; et lorsqu'il s'y en trouve, cet effet est plutôt dû à quelque circonstance particulière du temperament, qu'à une qualité propre et particulière qui réside essentiellement dans le venin de ce dangereux animal.

Les disciples d'Hoffman, qui à l'exemple de leur maître, expliquent tout par l'atonie et le spasme des parties, ont essayé de faire servir ici la vérité à appuyer leur opinion. Ils ont prétendu que ce poison excite, on ne fait comment, un spasme universel dans la machine. Mais encore un coup ; si ce spasme
n'exi-

n'existe pas dans tous les animaux qui meurent de ce poison, comment le regarder comme une cause universelle? Il est certain au contraire, que tous périssent plutôt dans l'atonie et la résolution universelle, que dans la rigidité et la contraction de tous leurs membres.

Je passe sous silence plusieurs autres hypothèses, qui ne sont rien de plus que de simples conjectures, et qui bien loin d'être appuyées sur aucune observation décisive, sont au contraire démenties par l'expérience.

Je me fais cependant un devoir de rapporter l'opinion de Mead. Cet auteur est parti de l'existence des sels caustiques dans ce poison; et c'est sur ce fondement qu'il a bâti toute sa théorie des effets de ce venin. On trouve dans l'édition de 1739, de son livre sur les poisons, un ample détail des différentes opinions des philosophes, suivi d'un raisonnement systématique fort long et rempli de suppositions, comme chacun peut s'en convaincre par soi même. Il a pour objet de faire voir que ces sels décomposent les globules du sang, et détruisent sa constitution; et comme il est difficile de comprendre comment ces sels peuvent, en si peu de tems, en détruire ainsi toute la masse, il dit, qu'une fois que le venin est fixé dans la plaie, il en sort aussitôt un fluide très-subtil et très-élastique, qui dans un instant étend son action, et porte la décomposition sur toutes les parties de ce fluide, jusqu'aux plus éloignées. C'est ainsi qu'une seule étincelle qui touche à une longue trainée de poudre, gagne subitement de proche en proche, et cause une explosion universelle par le dégagement simultané de l'air que renfermoit chaque grain. Le D. James ne manque pas aussi de rapporter l'action de ce venin aux sels acides qui font perdre aux globules du sang leur constitution naturelle.

Il est, sans doute, inutile de chercher à combattre ce système,

me, puisque ces prétendus sels n'existent même pas dans le venin de la Vipere, et que rien n'est plus faux que ces petits ballons de sang remplis d'un air élastique. Il est certain d'ailleurs que le venin n'altère point la figure de ces globules. Et si on les observe au microscope, on trouvera qu'ils sont exactement les mêmes qu'auparavant, c'est à dire obscurs et foncés à la circonférence, et plus transparents dans le milieu; comme sont en-général tous les petits corps ronds qu'on regarde au microscope. Je ne comprends pas comment Backer, homme d'ailleurs très-exact dans les observations, a pu dire dans son *traité des microscopes*, que la morsure des animaux venimeux, ou même un atôme de leur venin corrompt toute la masse du sang, en altérant la solidité et la figure des globules rouges qui le composent.

Ce n'est pas ici la seule occasion, où l'on a cru sans fondement au changement de figure des globules du sang. Les petits anneaux qu'on a voulu substituer à ces globules, sont une preuve que la lumière, le microscope, et l'observateur qui s'en tient aux apparences, sont souvent la source de ces prétendus changemens qui n'existent pas en effet. Je ferai voir dans un petit ouvrage à part (a), que tous les petits corps globulaires, vus au microscope, paroissent avoir la figure des anneaux, parce que les rayons de lumière viennent à l'oeil de l'observateur en plus grand nombre du milieu que des bords.

La décomposition des globules du sang, si souvent avancée par les médecins, est un des phénomènes les plus rares dans l'économie animale. Les médecins mécaniciens ont supposé que les globules du sang étoient autant de bulles, ou petites vessies pleines d'un air très-élastique renfermé dans une petite membrane; aussi ont ils cru que ces globules pouvoient facilement cre-

ver

(a) L'ouvrage qu'on annonce ici est imprimé de puis plusieurs années à Lucques; il a pour titre: Osservazioni sopra i globetti del sangue.

ver et changer de figure, même par des causes infiniment moins puissantes que l'action d'un sel caustique; mais le fait est que ce ne sont point des vessies, comme on se l'est persuadé, et que les globules rouges (a) ne changent presque jamais de figure.

Les convulsions même, que n'éprouvent presque jamais les animaux à sang froid, et que n'ont pas toujours ceux à sang chaud, ne fournissent pas de preuve que le venin de la Vipere contient des sels caustiques, dont les pointes invisibles piquent les nerfs et irritent la fibre musculaire; d'ailleurs les narcotiques et l'opium donnent des convulsions; croirat-on pour cela qu'ils agissent par de semblables agens mécaniques? Il y a plus; les convulsions ne sont pas toujours l'effet d'un *stimulus* qui irrite; elles viennent plutôt de ce que l'équilibre entre les muscles antagonistes est rompu. Les animaux foibles, languissans, et qui meurent en perdant leur sang, périssent dans d'horribles convulsions; il n'y a pourtant alors ni pointes ni sels irritans; c'est encore à tort qu'on attribue dans ce cas les convulsions à la surabondance des esprits animaux; il paroîtroit plus raisonnable de croire au contraire, que c'est à leur défaut, ou à la distribution irrégulière qui s'en fait dans les muscles, ou pour mieux dire, à une irregularité dans la circulation du sang, qu'elles doivent leur origine.

Si l'opium cause de violentes convulsions, c'est, à mon avis, parce qu'il détruit en tems différens, et d'une manière irrégulière, l'irritabilité de la fibre musculaire; il est certain d'ailleurs, que ce sont les hommes les plus foibles et les femmes les plus délicates qui sont toujours le plus sujets aux convulsions; et il n'est pas possible de supposer chez ces individus une

I

su-

(a) Qu'on n'entend pas qu'ils soient réellement des globules: On en verra leur véritable figure dans un Ouvrage d'observations microscopiques que je me propose de publier bientôt, où je parlerai aussi de tout ce qui a rapport à leur propriétés.

surabondance d'esprits animaux. On fait que tous les muscles, même dans le relâchement, conservent cependant une certaine tension dans leurs fibres, qui lorsqu'on les coupe ne manquent jamais de se retirer et d'élargir la plaie. Lorsqu'un muscle est paralysé, il s'allonge, et son antagoniste se contracte alors davantage: ce qui démontre que le repos dans les muscles dépend de l'équilibre des forces entre les différens muscles, et entre leurs différentes fibres. Ces forces ainsi balancées se détruisent, et se renouvellent à tout instant, sans produire aucun mouvement ni aucun changement visible. Cette tension naturelle de la fibre musculaire dépend certainement d'une égale et exacte distribution des fluides dans toute la substance des muscles. Cette vérité se trouve démontrée dans une dissertation, que je donnai dans le troisieme volume des *Actes de Sienne*, qu'on reimprima à part quelque tems après avec plusieurs aditions considerable à lucques, en latin, et qui fut réfondue ensuite dans le premier Volume de ma *Physique Animale*.

Mais si les muscles ne reçoivent pas la même quantité de fluide, ou si ce fluide y arrive, ou s'y distribue avec une vitesse et des forces inégales, aussitôt cet équilibre d'effort des muscles entr'eux est rompu; ceux qui l'emportent entrent en contraction, et de là ces convulsions et ces violentes secousses de toute la machine. Voilà pourquoi ceux qui meurent d'hémorragie sont agités de convulsions, aussi bien que ceux qui périssent de poison. Car il n'est certainement pas probable que la perte du sang et la perte des forces soient en égale proportion dans chaque partie, dans chaque muscle, dans chaque fibre, tandis que la circulation elle même est si inégale, et que l'irritabilité s'anéantit pas à pas, et d'une maniere fort irréguliere dans les muscles, suivant le tems et les circonstances.

Mais quand même on pourroit conclure de la présence des convulsions, que la matiere qui les occasionne est acre et caustique,

que, ce n'est pas à dire pour cela que ce soit un sel ; et parce que les sels picquent , irritent , et corrodent les nerfs , dirait on qu'il n'y a que les sels qui aient cette propriété ? Nous avons trop peu d'expériences pour pouvoir l'assurer .

Les convulsions qu'éprouvent quelque-uns de ceux qui ont été mordus par la Vipere , me fournissent un argument assuré pour expliquer cette espece de jaunisse qui survient quelque fois à ceux qui meurent de cette morsure , ou qui sont attaqués par ce venin . Quelques Auteurs ont attribué la présence de cette jaunisse à la crispation des pores biliaires à l'endroit de leur origine dans le foie ; de façon que toute sécrétion de la bile étant interrompue , le sang se charge de cette humeur , et la dépose sur tout dans les organes de la peau .

D'autres ont imaginé avec plus de vraisemblance à la vérité , que ces convulsions , et cette violente irritation des nerfs , occasionne un resserrement dans les conduits biliaires ; en sorte que la bile déjà séparée est reportée aussitôt dans le sang , et va teindre toute la superficie de la peau ; mais ces deux hypotheses sont fondées l'une et l'autre sur un principe faux . Car l'anatomie nous apprend qu'il n'est pas vrai que les nerfs soient irritables , et que les conduits biliaires soient composés de fibrés musculaires . La premiere est absurde encore ; car si la bile , n'est pas d'abord separée dans le foie , et repompée ensuite dans le sang , comment peut elle manifester sa qualité et sa couleur ? Il est incroyable que de tres-grands physiciens aient pû penser qu'il n'est pas nécessaire qu'elle se sépare dans le foie , pour que le sang se teigne en jaune et donne cette couleur à la peau . Tel est cependant l'opinion de plusieurs personages illustres ; et Boërhaave lui même a adopté cette doctrine .

Ce n'est pas assez qu'il y ait dans le sang tous les ingrédients de la bile , des sels fixes , et volatils , de l'huile , et de l'eau , pour

qu'il s'y forme de la bile. Il faut encore que les organes qui concourent à sa génération, en approprient la matière, et en règlent les doses; enforte que les mêmes matières qui dans le viscère propre auroient fait de la bile, ne pourront pourtant jamais, étant mêlées dans le sang, avec les autres principes de ce fluide, acquérir ni la nature, ni les propriétés de la bile. Mais aussi, une fois qu'elle est séparée, et repompée dans la masse du sang, elle conserve toutes ses qualités, au point que tous les principes du sang ne peuvent plus la décomposer, ni détruire sa combinaison. C'est comme une goutte d'huile qui conserve constamment sa nature au milieu d'un autre fluide, quoiqu'on l'agite, et qu'on la divise à l'infini; chaque molécule séparée reste toujours huile comme auparavant. Ainsi, par exemple les principes du moût et de l'huile existent bien dans la vigne et dans l'olivier; mais ces deux fluides ne se manifestent enfin que dans le raisin et dans l'olive.

Un fait plus lumineux encore, et qui ruine cette hypothèse, c'est l'exemple des Eunuques. Ces malheureux (et les partisans de l'hypothèse que nous combattons en conviennent) ont beau avoir pendant toute leur vie dans le sang les principes qui constituent la semence, elle ne se manifeste par aucun de ses effets; ils ressemblent aux femmes, et n'ont jamais cette odeur qui caractérise le mâle. Allons plus loin, et passons que non seulement les principes de la bile, mais encore, que la bile elle-même soit contenue dans le sang, il ne s'ensuivra pas pour cela qu'elle ait la propriété de teindre la peau en jaune. On a vu des animaux ayant depuis longtemps le foie squirreux, ou de très-grands abcès dans ce viscère, sans ictere, et sans jaunisse. Convenons donc que si les sujets attaqués par le venin deviennent jaunes, il faut que la cause qui produit cet effet ait intercepté le cours de la bile, après qu'elle est séparée dans le foie, sans
avoir

avoir auparavant nui en rien à cette sécrétion. Je croirois volontiers qu'elle ne se répand ainsi dans la masse des humeurs, que parceque son cours est intercepté dans le canal choledoque avant qu'elle se dégorge dans le duodénum. Les convulsions de l'estomac et des intestins, qu'éprouvent ceux qui ont été mordus par la Vipere peuvent très-bien irriter, et crisper le duodénum, et boucher ainsi cet orifice. Ne nous étonnons pas non plus de voir la même jaunisse se manifester chez ceux qui ont pris d'autres poisons, puisqu'ils éprouvent aussi de semblables convulsions, un tiraillement douloureux dans le creux de l'estomac, des vomissemens bilieux et convulsifs, une contraction autour de l'ombilic, et d'autres accidens dans le bas ventre. Il peut encore arriver dans certains cas, que la bile chez les sujets mordus soit si atténuée et si exaltée, qu'elle pénètre même à travers de la substance du foie, rentre aussitôt dans le torrent de la circulation, et porte l'ictère sur la surface de tout le corps; c'est ainsi qu'à force d'être exaltée dans certaines maladies, elle passe à travers des membranes les plus épaisses, et va se déposer en abondance sur le colon, le duodenum, le mésentère, l'épiploon et le péritoine, qu'elle infecte de sa couleur; c'est ce dont on peut s'assurer par l'ouverture des cadavres. On sait qu'il n'y a que très-peu d'humeurs dans le corps animal qui se corrompent aussi facilement que la bile; et nous verrons bientôt, que c'est essentiellement ce principe de putréfaction, que le venin de la Vipere porte dans les animaux.

Mais pour revenir sur les opinions des Auteurs touchant la cause prochaine de la mort de ceux qui sont attaqués par ce venin, le celebre M. de Buffon dans son grand ouvrage sur l'Histoire Naturelle, soutient que l'activité du venin de la Vipere, ainsi que des autres poisons actifs, dépend de ces animalcules microscopiques, qu'on découvre dans les infusions des substances

ces végétales, et animales, et qu'il croit de simples *molécules organiques*. Je puis assurer qu'il n'existe rien de semblable, ni dans le venin de la Vipere, ni dans les autres poisons, soit du regne animal, soit du regne végétal, et bien moins encore dans ceux du regne minéral. C'est de quoi je me suis bien assuré par les expériences le plus scrupuleusement faites, et en me servant des plus forts microscopes.

L'auteur du livre qui a pour titre : *De la reproduction des individus*, ou pour mieux dire M. de Buffon lui même, prétend que le venin de la Vipere, ainsi que les autres poisons qui sont actifs et pénétrants, peuvent bien n'être autre chose, dans les animaux et les végétaux, que ces prétendues molécules organiques; et il dit que ces sels qu'a observés le docteur Mead sont précisément ces mêmes molécules organiques, portées à leur plus haut degré d'activité. Il croit encore que le pus des plaies est rempli de ces corps mobiles; mais c'est sans fondement. Et nous avons fait voir qu'on ne trouve pas plus ces prétendus sels dans le venin de la Vipere, que ces molécules, qu'on suppose en mouvement. J'ai aussi examiné toutes sortes de plaies, soit celles qui sont de bonne qualité, soit celles qui sont gangréneuses, ou affectées d'un vice cancéreux; jamais je n'y ai pu trouver le moindre vestige de ces molécules; je n'y ai jamais pu découvrir qu'une quantité de petits corpuscules inégaux, plus ou moins arrondis, qui nageoient dans une liqueur transparente; mais ce qui paroîtra encore bien plus étrange, et qui pourtant est incontestable, c'est qu'on ne trouve point ces animalcules microscopiques, même dans ces plaies qui surviennent naturellement aux animaux vivans, tandis qu'on les découvre toujours dans les substances animales, et végétales, qu'on met à putréfier dans l'eau, et qu'on expose à l'air.

L'illustre naturaliste François s'est donc trompé dans tout ce qu'il

qu'il a écrit sur la nature et l'action du venin de la Vipere, et des autres poisons. Les sels acides de Mead qui n'ont jamais existé dans la nature, et les sels neutres du même Auteur qui ne sont pas plus réels, ont été métamorphosés par la féconde imagination de l'éloquent écrivain François en molécules organiques douées de mouvement, ce qui est encore plus absurde.

Il est faux que ces corpuscules qu'on voit avec le microscope se mouvoir continuellement dans les infusions des substances animales et végétales soient de simples molécules organiques, puisque ce sont de vrais animaux. Il est plus faux encore qu'on voie de ces molécules organiques dans le venin de la Vipere, et dans les autres poisons. Car on n'observe aucun mouvement dans quelque poison que ce soit, et il n'y a même rien qui puisse faire seulement soupçonner que ces corpuscules y existent. Il est d'ailleurs impossible que les sels de Mead soient les molécules Buffoniennes, puisque ces sels sont purement imaginaires. Il n'est pas plus vrai que ces molécules existent dans le pus des plaies, car rien ne se meut dans cette substance. C'est à regret que je me vois obligé de relever les erreurs de cet élégant Ecrivain; mais son autorité auroit pû facilement en imposer à ceux qui ne savent juger que d'après les autres. Et combien de gens qui jugent de cette maniere! On peut mettre de ce nombre tous ceux qui ne savent pas consulter la nature par eux mêmes et qui preferent l'hypothese au fait, l'éloquence à la vérité. La severe et juste Posterité sera étonnée sans doute de voir que dans le dixhuitième siecle il y ait eu des Philosophes, des Naturalistes, des Physiciens, qui même dans les choses les plus importantes, ont osé substituer des conjectures à l'expérience, quoique l'expérience eut été aussi aisée à faire, que decisive.

„ Que des hommes oisifs (disoit l'Illustre Senac (a)
„ cher-

(a) *Traité du Cœur* p. 29. *Preface*.

„ cherchent un amusement , qu'ils s'imaginent les ressorts de
 „ la nature , comme des Politiques obscurs devinent et re-
 „ glent ce qui se passe dans les Cabinets des Princes , c'est un de-
 „ lire philosophique qui ne fait du tort qu'à l'esprit ; mais dans
 „ ce qui interesse la vie , s'il est permis de former des conjectu-
 „ res , c'est pour les soumettre à l'épreuve de l'expérience qui
 „ doit decider .

Dans cette incertitude , voyant que les opinions des plus grands philosophes étoient sujettes aux plus grandes difficultés , je crus qu'il étoit à propos de tirer parti de mes propres observations . Il n'y a point de système qui puisse satisfaire , lorsqu'on fait attention à la promptitude avec laquelle le venin de la Vipere tue les animaux . Je ne pouvois pas comprendre pourquoi les animaux à sang froid , comme la grenouille , mouroient si tôt par ce poison , pendant qu'ils vivent si longtems après qu'on leur a oté le cœur , les intestins , les autres viscères , et même le cerveau et la tête .

Le Docteur Mead , comme nous l'avons déjà vû , avoit dit , dans sa premiere edition avec le commun des philosophes , que les poisons , surtout ceux qui sont tirés du regne animal , agissoient sur le sang , et qu'à la faveur de ce fluide , ils étoient portés jusques dans les parties les plus internes ; mais ayant fait attention à la promptitude avec laquelle le venin du Serpent à sonnettes donne la mort , cet illustre physicien a changé d'opinion dans son dernier ouvrage sur le même sujet , et il a substitué les esprits animaux au sang . Il prétend donc que la premiere action du venin de la Vipere et des autres animaux s'exerce contre le fluide nerveux , qui étant altéré par le venin , porte l'inflammation dans les organes , et la mort dans l'animal , de sorte que la maladie produite par ces venins ne se communique à tout le corps que par le moyen des esprits animaux , qui vicient en-
 fin

fin le sang avec le quel ils se mêlent. La fausseté de cette hypothese de Mead sera démontrée dans la suite.

Rien n'est moins connu que la maniere dont ce poison agit et donne la mort; mais si nous réfléchissons sur les effets de l'opium, sa maniere d'agir pourra nous instruire, et nous éclairer un peu sur l'action du venin de la Vipere. Ce suc végétal affoiblit d'abord l'animal, l'affoupit, et bientôt le tue, en détruisant l'irritabilité de la fibre musculaire, comme je l'ai observé plusieurs fois dans les animaux à sang froid; et comme l'illustre Haller l'a démontré depuis longtems, même dans les animaux à sang chaud. Les accidens, et les symptômes qui suivent la morsure de la Vipere ne different pas beaucoup de ceux dont je viens de parler, et peuvent au moins faire soupçonner que ce venin ne tue aussi qu'en otant à la fibre toute son irritabilité.

Je me rappelle qu'étant il y a quelques années à Bologne, et réfléchissant avec attention sur l'action des moffettes soit naturelles soit artificielles, je ne pus jamais me contenter de tout ce qu'ont écrit les différens auteurs sur leur nature, et sur la cause prochaine de la mort prompte qu'elles donnent aux animaux. Les uns veulent que ce soit l'excessive élasticité de l'air, et d'autre l'attribuent à la perte totale de cette même élasticité; or ces deux hypotheses sont également dementies par les faits, qui prouvent d'un côté, que les altérations que peut souffrir l'élasticité de l'air dans les moffettes n'est jamais suffisante pour tuer aussi rapidement les animaux; et de l'autre, qu'il y a des moffettes dans les quelles l'air ne perd absolument rien de son élasticité. D'autres ont imagine que cette vapeur pestilentielle tuoit en irritant les nerfs des bronches, et en occasionnant une crispation et une constriction universelle dans les poudrons, au point de fermer le passage à l'air et d'empêcher leur dilatation. Enfin, il y en a qui ont supposé que les parti-

cules vitrioliques des moffettes exerçoient une force de répulsion contre les particules élastiques du fluide animal; enforte que les vésicules pulmonaires dépouillées des esprits animaux tomboient dans un relâchement absolu; mais ce qu'il y a de vrai, c'est que les animaux même qui vivent longtems sans respirer, et sans que la circulation se fasse dans le poumon, comme sont les grenouilles et autres animaux à sang froid, et communement les insectes, chez qui la circulation reste souvent longtems interceptée, sans aucun danger pour la vie; tous ces animaux, dis-je, périssent très-promptement dans les moffettes. D'ailleurs les nerfs ne sont susceptibles ni de contraction, ni d'irritabilité, et les vésicules du poumon ne sont point formées de fibres musculaires. D'ailleurs il est certain qu'il y a des moffettes sans soufre, sans odeur, sans saveur, et qui ne contiennent aucun sel acide ni alkali; mais quand elles en contiendroient, on ne comprendroit pas davantage, comment elles peuvent tuer si promptement ces animaux dont la vie est si tenace, et que le fer, le feu, l'extraction même du coeur, des poumons, de tous les viscères, du cerveau enfin, ne font mourir qu'avec beaucoup de difficulté. D'après ces considérations, je me proposai dès lors très-fermement de faire des moffettes artificielles, et d'en examiner les effets sur les animaux vivans. Je fis entrer de la vapeur de soufre sous un récipient, j'y plaçai une grenouille, qui après avoir fait quelques sauts et quelques grands mouvemens, y mourut presque subitement; je l'ouvris, et je trouvai toutes ses parties flasques et relâchées. Le coeur battoit encore, mais fort légèrement et avec beaucoup de difficulté, et peu de tems après, il perdit entierement ce reste d'action. Je tachai de l'irriter, ainsi que les autres muscles; mais envain: il n'y eut point de contraction. J'insinuai une aiguille dans la moëlle épiniere, et je vis avec surprise qu'il ne se réveiloit

loit plus de mouvement dans les membres. Le sang étoit de couleur brune, mais ses globules conservoient encore leur forme ronde et sphérique.

Je plaçai deux autres grenouilles sous un récipient de verre, sous le quel j'avois conduit la vapeur d'une dissolution de fer par l'acide nitreux. Ces animaux périrent sur le champ. Je les ouvris, je trouvai le sang brunâtre, et rassemblé dans les oreillettes. Le coeur ne battoit plus, et étoit insensible aux stimulans. Toutes les chairs étoient flasques et avoient aussi perdu toute irritabilité. Je picquai le nerf crural; mais les jambes ne firent aucun mouvement.

Sur ces entrefaites, le celebre Docteur Veratti fit aussi de son côté d'autres expériences sur les moffettes artificielles. J'y assistai moi même avec d'autres Professeurs, et elles furent tres-conformes aux miennes. De tous ces faits, il résulte clairement, que les moffettes tuent les animaux en ôtant l'irritabilité à tout le système musculaire. Voilà la cause prochaine de leur action, et la raison pourquoi ces pernicieuses exhalaisons tuent les animaux pour ainsi dire en un instant.

Dès le tems où la premiere partie du présent Ouvrage parut en Italien (à Lucques en 1767.), j'avois trouvé, comme on l'a vu ci-dessus, que les airs artificiels tuoient les grenouilles en détruisant l'irritabilité de leur coeur, et l'examen des effets que produisoient les moffettes sur les animaux vivans n'avoit fait conclure qu'elles caufoient la mort en ôtant l'irritabilité à tout le système musculaire. Mais un illustre Médecin (M. Tissot) ne paroît pas être de cet avis dans son excellent Ouvrage *sur les nerfs*. Voici comment il s'exprime à ce sujet (a) „ Un des plus „ grands Physiciens de nos jours a pensé que les airs factices

K 2

dé-

(a) Voyez *Traité des nerfs &c.* T. 1. 2. partie, article des effets des poisons §. 218. en note.

„ détruisent absolument l'irritabilité du coeur, et que c'est ainsi
 „ qu'il falloit en expliquer les effets; mais il n'y a point de
 „ voie par la quelle leurs actions puissent se porter directement
 „ sur le coeur. L'air fixe qui étant respiré tue, étant appliqué sur
 „ les fibres musculaires des intestins en lavement, ranime leur
 „ action, réveille le principe de vie, et guérit des malades
 „ chez lesquels la vie étoit prête à finir. Appliqué aux muscles
 „ mêmes, il excite donc leur irritabilité au lieu de la détrui-
 „ re. „

Ce n'est pas ici le lieu de parler expressément des effets des airs artificiels sur le corps vivant. Je me réserve de le faire dans un Ouvrage à part sur la respiration, qui est terminé depuis assez longtems, et dans le quel je donnerai le détail des expériences que j'ai faites sur cette matiere, et je dirai mon sentiment sur la cause de la mort dans les airs méphitiques. Mais en attendant, je me crois obligé d'observer, que jusqu'à présent les raisons du favant Tiffot ne sont point décisives, que la question reste dans son premier état, et qu'elle doit être décidée par le moyen de l'expérience: une autorité d'aussi grand poids que celle de ce philosophe, n'est que trop capable d'empêcher qu'on n'y ait recours.

La premiere difficulté qu'oppose l'éloquent Médecin de Laufanne, c'est que nous ignorons par quelle voie les airs méphitiques enlèvent au coeur son irritabilité.

Mais il convient d'avouer que l'ignorance d'une vérité n'exclut pas la connoissance d'une autre, et que nous pouvons savoir les effets, sans connoître les causes, et encore moins leur maniere d'agir. Toute la science humaine est de cette nature. On connoit des effets, dont on ignore entièrement les causes; et l'on connoit des causes dont la maniere d'agir est absolument inconnue.

La question se réduit donc à s'assurer par l'expérience, si les airs méphitiques détruisent, ou ne détruisent pas l'irritabilité du coeur, et la difficulté ci dessus proposée n'est d'aucune valeur, soit qu'on connoisse, soit qu'on ignore ces voies, pour que l'expérience soit certaine, et l'illustre Ecrivain n'oppose rien qui la démente.

Je ne vois pas d'ailleurs comment on peut assurer qu'il n'existe absolument point de voies par lesquelles l'action de ces airs puisse parvenir au coeur.

Ces airs tuent les animaux qu'on force à les respirer. Il y a dans ces circonstances une communication immédiate entre le poumon et ces airs. Il se sépare perpétuellement des substances fluides du poumon, et ce viscere peut en recevoir d'autres, s'il s'en trouve qui le touchent. Il peut donc y avoir une communication réelle entre ces airs et le poumon, entre ces airs et les matieres qui se séparent de ce viscere. Mais le poumon reçoit, comme on fait, le sang du coeur et le reporte au coeur même. Je ne conçois donc pas pourquoi la communication, ou pour mieux dire, l'action de ces airs sur le coeur seroit impossible.

L'autre difficulté que fait M. Tissot c'est que l'air fixe qui étant respiré tue, lorsqu'il est immédiatement appliqué sur les fibres musculaires des intestins, ranime leur action, et guérit des maladies; d'où il deduit, qu'appliqué aux muscles mêmes, cet air doit exciter l'irritabilité au lieu de la détruire, et que par conséquent il ne peut faire perdre au coeur son irritabilité.

Mais en premier lieu, rien n'est plus commun en Médecine, que de trouver des corps, qui étant appliqués à une partie de l'animal, sont capables de le guérir, au lieu qu'ils lui occasionnent des maladies et même la mort, si on les applique sur d'autres parties. Plusieurs medicamens, surtout dans la classe des poisons, operent précisément de cette maniere; et l'on peut

peut en voir de nouveaux exemples dans la suite de cet Ouvrage.

L'électricité donne la mort en ôtant l'irritabilité au coeur et à la fibre charnue, comme je l'ai prouvé dans ma *Physique Animale* (a). Et néanmoins cette même électricité est un des plus forts stimulans qu'on connoisse pour la fibre musculaire. Elle rend la vie en excitant l'irritabilité à ces mêmes animaux dans les quels elle l'avoit détruite un instant auparavant. Parmi tous les stimulus qu'on peut employer pour rappeler à la vie les animaux que la commotion électrique a fait tomber en asphyxie, les étincelles légères appliquées à propos m'ont paru le remede le plus efficace.

En second lieu, l'application de l'air fixe lorsqu'il est introduit dans les intestines, se fait d'une manière bien différente, que lorsqu'il est respiré par l'animal. Dans le premier cas, son action est immédiate, dans le second, il paroît avoir besoin du sang pour porter son énergie jusqu'au coeur. D'où il suit, que ses effets peuvent être bien différens dans ces deux circonstances.

D'après tous ces faits, je fus amené naturellement à penser que c'est de même en détruisant l'irritabilité, que le venin de la Vipere tue les animaux. Je me procurai une cinquantaine de grenouilles des plus fortes et des plus grosses. Je préférerai ces animaux parce qu'ils sont plus vivaces, qu'ils meurent plus difficilement que les autres, qu'ils sont plus irritables, et qu'enfin leurs chairs se contractent même des journées entières après la mort.

Je fis mordre chacune d'elles par une Vipere, les unes à la

(a) Tom. I. cet Ouvrage que nous avons eu occasion déjà de citer plusieurs fois fut imprimé à Florence 1775. et a pour titre *Ricerche filosofiche sopra la fisica animale*.

la cuisse, les autres aux jambes, au dos, à la tête &c., quelques-unes moururent en moins d'une demi heure, d'autres dans l'espace d'une heure, et d'autres enfin dans deux, trois heures, ou un peu plus. Il y en eut qui n'en furent pas affectées, tandis que d'autres qui n'en moururent pas devinrent cependant enflées. J'en eus aussi à qui il ne resta depuis qu'une vie languissante, et leurs jambes de derrière qui avoient été mordues demeurèrent très-foibles, et même paralytiques. Je me contentai dans quelques-unes d'introduire avec précaution une goutte de venin de Vipere dans une blessure faite dans le moment même avec une lancette. Celles-ci vécurent plus longtems que celles que j'avois fait mordre; il n'en réchappa cependant aucune. J'avois toujours soin d'empêcher que le venin que j'introduisois dans la blessure ne fût rejeté par le sang qui en sortoit. Quelques-unes de ces grenouilles enflèrent beaucoup, d'autres un peu moins, les autres point de tout. Les plaies furent, dans presque toutes plus ou moins enflammées. Il y en eut pourtant qui en moururent très-promptement sans avoir le plus léger vestige d'inflammation. Peu de tems après que ces animaux avoient été mordus, ou blessés et *venimés* (a) on reconnoissoit évidemment qu'ils perdoient la force de leurs muscles et le mouvement de leurs extrémités. Lorsqu'on les mettoit à terre en liberté, elles ne sautoient plus, elles trainoient leurs jambes et même leur corps avec beaucoup de difficulté, et lorsqu'on leur picquoit les cuisses avec une aiguille, à peine pouvoient-elles les retirer; elles ni donnoient presque aucun si-

gne

(a) On a cru pouvoir se servir de ce terme pour exprimer, en un seul mot, qu'un animal, ou qu'une partie a reçu le venin, ou que du moins il y a été appliqué. *Envenimé* seroit le terme propre; mais l'usage lui a donné une signification figurée et morale qui fait craindre de l'employer au propre. Il doit être permis dans un Ouvrage de sciences de se servir d'un mot nouveau pour éviter les longueurs ou l'ambiguïté.

gne qu'elles fussent sensibles à l'aiguillon ; peu à peu elles devenoient immobiles et paralytiques de tout le corps, et passoient de cet état tres-promptement à la mort.

J'ouvris l'abdomen, j'irritai les nerfs qui y passent et vont des vertebres aux cuisses ; j'employai les plus forts corrosifs : point de mouvement, ni de tremblement dans l'extrémité inférieure. En vain je picquai les muscles, ils ne se murent point ; je poussai une longue epingle le long de la moëlle épiniere ; mais cela ne produisit aucun mouvement, ni même de tremblement dans les muscles ni dans les membres. La mort avoit frappé en même tems sur toutes les parties ; et nulle part il ne restoit plus aucun vestige de vie. Les nerfs n'étoient plus les instrumens du mouvement. Les muscles ne se contractoient plus et n'étoient plus sensibles à l'aiguillon. Seulement le coeur continuoit encore de se mouvoir avec langueur dans quelques unes, et ses oreillettes étoient gonflées et obscurcies par le sang qui les surchargeoit. Cependant cet organe ne paroissoit pas avoir beaucoup souffert de l'activité du venin. Il continuoit son mouvement, malgré la mort entiere des autres parties ; et il recommençoit ses vibrations lorsqu'on venoit à l'irriter fortement avec des aiguilles. Il est cependant de fait que son mouvement et ses oscillations étoient de courte durée après la mort de l'animal.

On a vu quelquefois des gens, qui ayant été mordus par une Vipere, étoient restés pendant toute leur vie paralytiques de quelque partie de leur corps. Et depuis peu une femme de Toscane qu'une Vipere avoit mordue au petit doigt de la main, après bien des accidens est devenue paralytique de toute la moitié de son corps du côté droit, sans avoir jamais pû en guérir. En un mot, il est certain que tous ceux qui ont eu ce malheur se plaignent bientôt après d'une foiblesse universelle. Les muscles se refusent à leur volonté, Ils sont comme assoupis

et

et engourdis, ils n'ont plus le libre exercice ni du corps ni de l'esprit, et tombent, sans s'en appercevoir, comme en léthargie : tant il est vrai que ce venin porte la paralysie dans les muscles, et les dépouille de cette propriété active, que les modernes ont appelée irritabilité animale : on verra dans la suite de cet ouvrage ce qu'on doit penser de ce système et des changemens que j'y ai faits.

Ainsi donc les animaux ne périssent de la morsure de la Vipere, que parceque leurs fibres perdent l'irritabilité, ce grand principe des mouvemens tant volontaires qu'involontaires dans l'économie animale. (a)

Il paroît d'après ces expériences sur les grenouilles que le venin du polype est fort analogue à celui de la Vipere, à peine le polype a-t-il saisi un ver de terre que ce ver périt sur le champ, et n'a plus de mouvemens; on fait pourtant que ces fortes de vers ont la vie très-dure, et qu'ils se mouvent encore longtems après avoir été coupés par morceaux. Disons donc, que le venin du polype (car c'en est un, puisqu'il tue promptement et en très-petite dose) attaque l'irritabilité animale, et ôte la vie précisément comme celui de la Vipere.

Mais après avoir trouvé que c'est en détruisant l'irritabilité de la fibre, que la Vipere donne la mort, il faut rechercher quels sont les changemens qui arrivent aux muscles, lorsqu'ils sont dépouillés de cette propriété. C'est une vérité constamment observée que les chairs des animaux perdent de leur mouvement, et de leur irritabilité à proportion qu'elles sont pénétrées d'un principe de putréfaction. Nous avons beaucoup d'exemples qui prouvent que la perte de l'une accompagne toujours les premiers progrès de l'autre. Les mouches qui ôtent l'irrita-

L

bi-

(a) Ce n'est qu'une proposition très generale que j'avance ici : On verra dans la suite les différentes modifications aux quelles on peut l'assujettir.

bilité accélèrent aussi la putréfaction, et les animaux qui en meurent ont leurs chairs flasques et livides. L'on voit aussi tomber en pourriture dans vingt quatre heures celles des animaux qui sont mordus par la Vipere. Dans les deux cas la fibre élémentaire est attaquée jusques dans ses principes, qui en se désunissant entraînent la perte de ses propriétés naturelles les plus intimes; et cette désunion de parties, qu'opere toujours la putréfaction dans les chairs, doit nécessairement enlever aux muscles leur irritabilité et leur aptitude au mouvement.

Je suis porté à penser que le venin de la Vipere produit un effet à peu près semblable; et je me fonde principalement sur l'analogie des autres poisons. On trouve en effet que les chairs des animaux, qui ont été frappés d'un couteau trempé dans le suc du Napel, deviennent sur le champ plus tendres, et d'un meilleur usage pour la cuisine. Les voyageurs nous apprenent que dans les deux Indes, ainsi que dans l'Afrique, les habitans de ces regions ne chassent ordinairement qu'avec des flèches empoisonnés, et que dans l'espace de six minutes, plus ou moins suivant le degré d'activité du poison, ils tuent les plus grands animaux, les lions, les tigres, et même les éléphants; ils observent aussi que les chairs de ces animaux s'amollissent et s'attendrissent sur le champ: preuve non équivoque que tous ces poisons disposent également les chairs à une prompte corruption. J'ai moi même observé la même chose dans les grenouilles, et autres animaux frappés du venin de la Vipere. Leurs chairs s'amollissent bien plutôt qu'à l'ordinaire au point de se rompre pour peu qu'on les touche, et de se détacher d'elles mêmes des os; elles se corrompent, et puent très-promptement.

S'il est donc presque impossible, d'après ces observations, de nier que le venin de la Vipere éteint l'irritabilité en portant dans les chairs et dans les fluides des animaux qui ont été mordus,

du, un principe de putréfaction, il faut convenir qu'il est inutile d'avoir recours à l'exemple des mechaniciens, à tous ces sels caustiques, picquans et invisibles, pour expliquer l'action de ce venin; bien loin de favoriser ce mouvement, on fait en général que les sels sont bien plus propres à le suspendre et à l'arrêter; et je ne conçois pas comment des physicien, d'ailleurs très-éclairés, ont pû imaginer, et croire que les poisons tirés des animaux, et même des végétaux, ne devoient leur activité qu'à de prétendus sels de cette espece, d'ailleurs, à peine trouve-t-on quelque léger vestige de sels dans les suc de quelques unes de ces plantes, même des plus venimeuses. J'en ai examiné plusieurs au microscope, et je n'ai l'idée d'en avoir trouvé que dans le *toxicodendron*; encore ne découvre-t-on dans cet arbre, comme dans les autres plantes, que quelques globules brillans, plus petits que les globules du sang, et qui nagent dans un fluide plus ou moins transparent. Mais ce que j'ose bien assurer, c'est qu'il n'existe pas dans le venin de la Vipere la moindre trace de ces sels redoutables, qu'on avoit imaginé devoir tuer sur le champ les animaux en s'introduisant dans leur sang.

C'est donc la facilité qu'on a trouvée, au moyen de ces prétendus sels, à expliquer l'action des poisons, qui a séduit les medecins mechaniciens. Ils ont cru voir partout des pointes propres à désunir la fibre animale, et à décomposer les humeurs. Mais que répondre à l'exemple de l'opium? Il tue en affoiblissant, en détruisant même l'irritabilité de la fibre; et si la virulence de ce suc végétal réside essentiellement dans sa partie gommeuse et résineuse, voudra-t-on pareillement y supposer des sels? C'est dans un laboratoire de chymie qu'ont été enfantées ces hypotheses, et non d'après une observation constante des phénomènes de la nature. Il faut en convenir, on n'a que

trop abusé de tous ces sels imaginaires; l'on n'a pas craint de les placer partout; on a été jusqu'à croire qu'il n'y avoit que de sels qui pussent reveiller les sens du goût et de l'odorat; il n'y a pourtant rien de moins démontré que la présence de ces sels dans les corps sapides et odorans. D'ailleurs, on ne fait pas attention que les sels peuvent changer de figure sans perdre leur saveur naturelle, comme aussi changer de saveur en gardant la même figure. Ce n'est donc pas d'une certaine figure déterminée qu'il faut faire dépendre leur action; à l'exemple de certains physiciens qui ne voyoient partout que des coins et des pointes lorsqu'il s'agissoit d'expliquer les sensations: ce qui dans une infinité de cas est non seulement supposé, mais encore démenti par l'expérience. Et s'il ne faut que de reveiller ces sensations dans quelques uns de nos organes, qu'est il donc tant besoin de ces sels? Cela ne pourrat-il pas s'opérer sans leur secours? Les autres molécules des corps n'ont elles pas aussi la propriété du contact et du choc? Est ce un sel que la lumière? L'air en est il un aussi, parce qu'ils viennent frapper l'oeil, et l'oreille? Un corps quelconque qui vient frapper un nerf peut tirailler, et relâcher la substance médullaire, il peut la comprimer ou l'irriter, indépendamment de la cause qui porte ensuite l'impression à l'ame ou au cerveau. Et si c'est à un changement dans l'organe que se réduisent toutes les sensations externes, les autres corps pourront donc l'opérer aussi bien que les sels. Un fluide peut aussi relâcher les parties tendres d'un nerf découvert; il pourra également les rider et les dessécher. Il y a des esprits et des huiles qui dessèchent et racornissent les chairs des animaux, qui irritant le système nerveux et musculaire, sans qu'il y ait des sels dans tout cela. Et l'on peut également mourir de poison sans supposer des sels partout dans les trois regnes. Ne peut-il pas exister un action
d'un

d'un corps sur un autre, sans le secours des coins et des pointes? Dira-t-on qu'il se trouve des sels partout, où l'on trouve ces figures? Ou qu'ils préexistoient dans tous les corps d'où la chymie vient à bout d'en tirer? Il n'y a point de nécessité à tout ce la; non plus qu'à supposer des sels et des pointes dans les fièvres des armées et des prisons, dans le scorbut, en un mot, dans toutes les maladies putrides, où la corruption des solides et des fluides est également universelle. Il faut avoir recours à toute autre chose qu'à des sels pour expliquer la force destructive de ces dangereuses maladies, qui bouleversent et détruisent en si peu de tems toute l'économie animale. Leurs effets et ceux de bien d'autres maladies qui leur sont analogues, ainsi que les accidens qui les accompagnent, sont très-propres à faire croire qu'elles portent dans la machine un *virus* caché, le quel semblable au venin de la Vipere, foment la destruction, et la décomposition universelle des solides et des fluides. En effet, on observe toujours dans ces maladies les convulsions, le grand abattement, la prostration des forces, l'assoupissement, la puanteur excessive qui s'exhale du corps encore vivant, et enfin la putréfaction prompte qui succede presque immédiatement après la mort. La force vitale qui vient à manquer ainsi tout à coup dans tout le système musculaire est une marque certaine que le mal attaque l'irritabilité animale, et le principe du mouvement dans la fibre. Ce n'est qu'ainsi qu'on peut comprendre et expliquer sans avoir recours à des systèmes, et à des hypothèses arbitraires et gratuites, comment le germe de la mort peut s'étendre en un instant dans toute l'économie animale.

Je ne présume pas qu'il soit possible d'avoir quelque doute à l'avenir sur la véritable cause prochaine de la mort qu'occasionnent si promptement les venins de la Vipere et de l'aspic:
de

de celui principalement d'entre les trois espèces, qu'on appelle *Nintipolenga Zeilanica*. Cet aspic tue par l'assoupissement subit et la foiblesse universelle suivie de la mort, qu'il occasionne dans l'animal qui en a été frappé. En un mot, il paroît que tous les poisons que fournit le regne animal donnent la mort en détruisant l'irritabilité de la fibre musculaire, et en disposant les solides ainsi que les fluides à une corruption subite. On peut en dire autant de ces poisons végétaux qui ne sont pas plutôt introduits dans le sang, qu'ils sont suivis de la mort la plus prompte.

Mais de tous les animaux venimeux connus jusqu'à présent, il semble qu'il n'y en a aucun dont la venin soit aussi puissant, aussi actif que celui du polype. Dans un instant il vient à bout d'éteindre le principe du mouvement et de la vie dans les vers d'eau, quelque irritables et durs à mourir qu'ils soient d'ailleurs. Et ce qu'il y a de plus admirable encore, c'est qu'à peine sa bouche, ou ses lèvres touchent elles ce ver, qu'il est mort: tant est grande la force et l'énergie de ce poison, qui s'introduit par les pores du ver, et va sur le champ éteindre en lui le principe de la vie et du mouvement. On ne trouve cependant aucune blessure dans l'animal mort. Le polype n'a ni dents ni autre instrument propre à percer la peau, comme je m'en suis bien assuré moi même, en l'observant avec d'excellens microscopes.

Gardons nous bien aussi de croire, à l'exemple de beaucoup de physiciens, que la vie consiste en-général dans la circulation du sang et dans le mouvement du coeur; et qu'elle cesse absolument dès-que cette circulation est interrompue. D'ailleurs la circulation ne se fait pas dans tous les animaux, surtout dans les polypes, qui n'ont pas même de coeur, ni d'autre viscere analogue pour l'opérer. Il est prouvé aussi que plusieurs ani-

animaux à sang froid vivent encore longtems sans coeur et sans visceres, comme on le voit dans les grenouilles, les tortues, et beaucoup d'autres poissons et vers, chez qui pour lors la circulation est à coup sûr arrêtée, et cependant ils continuent de vivre et de se mouvoir; ils sont agités de leurs passions ordinaires, et paroissent encore sujets et sensibles aux besoins de la vie.

J'ai trouvé beaucoup d'animaux, d'insectes, de vers dans les quels il ne se fait certainement aucune espece de circulation dans des vaisseaux; il y en a chez qui elle ne se fait qu'imparfaitement, dans quelques parties du corps seulement, et point du tout aux extrémités. Je me propose de mettre ces vérités au grand jour dans un Ouvrage, que je prépare depuis plusieurs années sur les *animaux microscopiques*.

Cette erreur ne s'est répandue parmi les philosophes qu'à la faveur d'une fausse analogie, qu'on avoit supposée entre les animaux à sang chaud et les animaux à sang froid: maniere de raisonner très dangereuse en physique, et démentie à chaque pas par l'observation et les expériences. On a vu une fonction s'exécuter d'une certaine maniere dans les animaux à sang chaud, et l'on a conclu d'abord qu'il en étoit de même dans tous les autres. On ne fait ainsi des loix générales, et l'on n'avance des propositions aussi étendues que parce qu'on n'a pas assez consulté la nature. Il nous a fallu un Tremblei et un Bonnet pour nous désabuser de ces axiomes généraux, et de l'idée d'une loi nécessaire et commune à la génération de tous les animaux.

Je ne faurois m'empêcher de parler ici de la singularité du mouvement du coeur d'un petit animal microscopique, que Leewenhoeck a nommé *Rotifer* (polipe à roues). Tous les observateurs, même les plus modernes, qui sont venus après lui
ont

ont cru que ce petit animal portoit de véritables roues; (a) mais pour s'assurer du contraire, on n'a qu'à le placer entre deux lames de verre, et l'observer alors avec un excellent microscope. C'est un petit ver gélatineux qu'on trouve communément dans la terre ou le sable que les pluies rassemblent dans les gouttières des toits. Je l'ai trouvé aussi dans d'autres terres, ainsi que dans les eaux qui ont croupi quelque tems, et plus fréquemment encore dans celles qui ont peu de courant, qui sont remplies de *conferva*, et d'autres plantes aquatiques. Ce ver se divise vers la tête en deux troncs assez gros qui ont la forme d'une étoile, par la quantité de petits bras très-aigus et fort courts qui les environnent, et leur donnent la figure de deux roues. Il parut en effet à Leewenhoeck que c'étoient deux roues d'un rare artifice, et on le jugera toujours de même, en voyant ce petit ver lorsqu'il les met en mouvement. Mais enfin une observation plus exacte m'a fait voir que ce ne sont point des roues, mais quantité de petits bras mobiles, faits en forme de cônes pointus implantés tour au tour de ces deux troncs. Il abaisse successivement ces bras ou ces rayons mobiles, et il les élève ensuite avec tant de célérité l'un après l'autre, que l'oeil croit qu'ils tournent en rond, comme une roue sous le carosse, ou mieux encore, comme fait une girandole d'artifice. Au reste, il ne remue gueres ces deux roues que quand il nage, ou quand il veut manger, et ces deux états la
sont

(a) Il faut bien prendre garde de ne pas confondre ce que l'on imagine, avec ce que l'observation nous montre. Il y a eu à la vérité des auteurs qui, ou guidés par l'analogie, ou embarrassés par l'explication d'un mouvement si singulier, hazarderent d'affirmer que ces roues n'étoient pas réelles; par bonheur ils ont dit la vérité. On doit convenir cependant qu'il faut observer, et non pas deviner les phénomènes de la nature. Quiconque se livre à ce genre de recherche sans le guide fidèle de l'observation, court le plus grand risque de tomber dans l'erreur.

sont toujours les plus courts de sa vie. Pour nager, il frappe de ses bras l'eau avec beaucoup de célérité, il prend différens points d'appui, et se transporte ainsi d'un lieu à un autre. Pour manger au contraire, il implante sa queue à quelque corps, il fait ensuite tourner ses deux roues et imprime un tel mouvement à l'eau, qu'il en dirige le cours vers sa tête; enforte qu'elle présente à sa bouche tous les petits corps dont elle est remplie. J'avoue que je n'ai jamais vu de spectacle plus surprenant et plus agréable. La vélocité du mouvement de ses bras, ou de ses roues est incroyable; mais ce qu'il y a de plus étonnant encore, c'est le mouvement de son coeur. Ce viscere est très-visible au microscope, et ne peut jamais être confondu avec quelqu'autre partie que ce soit de l'animal. Il est absolument immobile lorsque le ver n'agit point ses roues; mais à peine celles-ci sont elles en mouvement, que le coeur se meut aussitôt; et son action est d'autant plus forte, que l'agitation de ces roues est plus grande, enforte que leurs mouvemens sont toujours dans une exacte proportion. Je ne prétends pas nier qu'il n'arrive quelque fois (quoique très-rarement, et à des intervalles très-longs,) que le coeur ait un mouvement même pendant que les roues sont en repos; et comme le mouvement des roues est toujours à la disposition de l'animal, celui du coeur y est aussi. Le coeur est donc un muscle volontaire, dépendant de la volonté de l'animal: ce qui jusqu'à présent est unique, et n'a jamais été observé nulle autre part. Ce ver passe donc la plus grande partie de sa vie sans le mouvement de son coeur, et par conséquent sans circulation du sang, ou d'un fluide qui reçoive le mouvement de ce muscle. Cela ne l'empêche pourtant pas de se mouvoir pendant le reste du tems, en rampant et se trainant comme font les vers, parmi les corps qui l'environnent.

On pourroit objecter ici, que cet organe du polype à roues

M

n'est

n'est pas le cœur de l'animal; mais que c'est plutôt son estomac, puisqu'on le voit en mouvement lorsque l'animal mange; et qu'il est tout à fait extraordinaire de supposer que le cœur soit un muscle soumis à la volonté, tandis qu'il ne l'est dans aucun autre animal. La chose n'est pas impossible, il faut l'avouer; mais elle n'est pas pour cela très-probable; et quand même elle seroit vraie, il seroit vrai encore qu'il existe un organe comme l'estomac, le quel a un mouvement volontaire; ce qu'on n'observe non plus dans aucun autre animal. Ainsi la difficulté que je combats n'est d'aucun poids, puisqu'il faut toujours convenir qu'il y a dans cet animal un organe musculaire subordonné à la volonté, au contraire de tous les autres animaux: ce qui est précisément ce que je voulois prouver par mes observations, de sorte que ma découverte a toujours lieu. Il est encore à observer que le rotifer met en mouvement cet organe singulier lors même qu'il ne mange pas, c'est à dire dans le temps où il ne peut en faire aucun usage, si c'est son estomac. Cela arrive toutes les fois qu'il nage dans le fluide où il se trouve, et qu'il veut passer rapidement d'un lieu à un autre. Il a besoin alors de mouvoir ses deux roues, et cet organe se meut en conséquence. L'on voit par là que cet animal ne meut pas cet organe pour manger, mais que ce mouvement a nécessairement lieu quand il fait jouer ses deux roues, quelque soit le motif qui les lui fait mouvoir.

Mais puisqu'il est certain que les mouvemens volontaires des muscles des animaux à sang froid, ne dépendent pas plus de la circulation des humeurs, que n'en dépend l'irritabilité de la fibre, qui paroît être la source et le principe de la vie et du mouvement dans l'animal; il s'ensuit que la vie dans les animaux consiste dans l'action de leurs muscles et de leurs parties: car du moment que ce mouvement cesse, l'animal cesse

se aussi de vivre; et des lors son corps, quant à la vie ne diffère plus de l'état d'un fossile, ou d'une substance végétale quelconque; et tout cet appareil de vaisseaux, tant d'organes différens, cette étonnante structure de ses parties, ne sont plus d'aucun usage pour l'animal, et l'on doit regarder tout cela comme si rien n'existoit plus; le mouvement étant une fois terminé dans la machine, le sentiment et la vie le sont aussi. L'animal retournera à la vie dès-que ses parties reprendront leur premier mouvement; au lieu qu'il meurt pour jamais, lorsque, ainsi qu'il arrive à l'homme, ses parties viennent à perdre non seulement le mouvement actuel, mais encore la faculté de le recouvrer dans la suite. Ainsi les anguilles microscopiques, qu'on trouve arides et seches dans le bled ergotté, reprennent le mouvement et la vie, dès-qu'on les humecte d'un peu d'eau; elles meurent et se dessèchent de nouveau, des-que l'eau vient à leur manquer. Je m'en suis assuré moi même plusieurs fois avec un plaisir extrême; elles conservent donc le pouvoir de revivre et ressuscitent en effet, par la présence seule de l'eau qui vient les baigner.

Le célèbre M. Bouguer, dans son Ovrage sur la figure de la terre, nous apprend d'après le témoignage du Pere Gumillo Jésuite et des Indiens du Pérou, qu'on trouve dans ces contrées un gros Serpent venimeux, le quel étant mort et desséché à l'air libre, ou à la fumée d'une cheminée, a la propriété de redevenir vivant, dès-qu'on l'expose pendant quelques jours au soleil et dans une eau stagnante et corrompue. Il eût été à desirer qu'un physicien et un philosophe comme M. Bouguer eût pu vérifier sous ses yeux un fait aussi important par lui même, et par la grandeur de l'animal.

J'ai fait sécher plusieurs fois à l'air libre, mais sans l'y laisser trop longtems, le ver qu'on appelle *feta equina*, ou *gor-*

dius suivant Linné. Il avoit perdu presque tout son volume et son poids, et étoit devenu comme un paille écrasée et aride. Sa peau étoit retirée au point de ne laisser aucune cavité sensible, et il n'avoit plus de signe de vie, ni de mouvement. Je le remis dans l'eau, et en moins d'une demi heure, il y reprit son volume, son poids, et donna bientôt après des signes de vie non équivoques et permanens.

Le polype à roues dont nous avons parlé cidessus perd aussi toute espece de mouvement, et la vie, lorsqu'on le fait dessécher, et il recouvre l'un et l'autre lorsqu'on le remet dans l'eau. Enfin j'ai essayé de le laisser pendant deux ans et demi hors de l'eau dans une terre très-aride, et exposé pendant l'Eté à toute l'ardeur du soleil. Je l'ai remis ensuite dans l'eau et au bout de deux heures il a recouvré la vie et le mouvement. J'en ai mis un sur une lame de verre que j'ai exposée pendant tout un Eté au grand soleil; il s'y est tellement desséché qu'il est devenu semblable à une goutte de colle aride; cependant il n'a fallu que quelques gouttes d'eau pour lui rendre le mouvement et la vie. J'ai trouvé depuis quantité d'autres petits animaux, soit sur les toits, soit dans d'autres terres, et dans l'eau, qui perdent également, et recouvrent l'usage de leurs organes, lorsqu'on les dessèche et qu'on les remet ensuite dans l'eau. Mais je me réserve de parler de ces petits prodiges dans un Ouvrage à part, qui aura pour titre : *de la vie et de la mort apparente des animaux*.

Mais il n'en est pas de même de l'irritabilité que perdent les muscles des animaux empoisonnés par la Vipere: ils restent flasques, et leur mouvement est perdu pour toujours; il paroît presque certain que son venin est peu différent de l'opium, quant à ses effets, et que sa maniere d'agir sur la fibre se rapproche beaucoup de celle de ce suc végétal. L'un et l'autre exci-

excitent de violentes convulsions et le vomissement. Ils portent l'un et l'autre une foiblesse universelle dans les organes, ils rendent les muscles paralytiques, ils assoupissent l'animal, et tuent enfin promptement l'un et l'autre, en détruisant l'irritabilité de la fibre. Il n'y a que le coeur, qui dans l'un et l'autre cas conserve encore cette propriété quelque tems après la mort des autres parties. Il ne sert de rien ici aux animaux à sang froid d'avoir la vie dure, et de la conserver long temps avec le mouvement, après avoir été coupés et mis en pieces. Si l'un ou l'autre de ces poisons vient à attaquer le principe de leurs mouvemens, et à détruire l'irritabilité de leurs muscles, ils mourront promptement, tout mouvement sera anéanti en eux, et leurs parties ne donneront plus aucun signe de vie. Leur corps conservera, il est vrai, son organisation; mais un corps organisé qui a perdu le mouvement est véritablement un corps sans vie.

Il est donc évident qu'aucune des nombreuses hypotheses que les physiciens ont imaginées, et que nous avons eu soin de rapporter en grande partie, n'explique raisonnablement la mort des animaux empoisonnés par la Vipere; mais que son venin ne tue, qu'en dépouillant les muscles de leur irritabilité, et en détruisant dans ces parties le principe du mouvement, unique source de la vie animale. Je suis d'autant plus attaché à l'opinion que le venin de la Vipere n'agit qu'en détruisant l'irritabilité de la fibre musculaire, que j'ai déjà fait voir dans un mémoire imprimé dans les actes de l'Académie de Sienne, que le fluide nerveux n'est point du tout la vraie cause, la cause efficiente du mouvement musculaire; mais quand je penserois autrement, et que je regarderois les esprits animaux comme la cause de l'irritabilité, et le vrai principe de tous les mouvemens de l'économie animale, ma découverte de la cause prochaine de la mort
des

des animaux qui ont été mordus par la Vipere, ne perdrait rien de son importance; car soit qu'elle opere immédiatement sur le fluide nerveux, ou sur la fibre musculaire, il n'est pas moins vrai que ce venin tue en dépouillant l'animal de tout mouvement, en ôtant aux muscles le pouvoir de se contracter.

Je crois, si je ne me trompe avoir heureusement terminé le différend qui tient depuis si longtems les esprits partagés touchant la maniere d'agir du venin de la Vipere. Je crois avoir developpé comment il peut, en si peu de temps, faire périr les animaux même les plus durs à mourir. Ce poison une fois introduit dans le sang, détruit l'irritabilité de la fibre musculaire, source et principe de tous les mouvemens, non seulement pendant la vie de l'animal, mais encore après sa mort. J'appelle un animal mort, tout animal dans le quel il n'y a plus aucun des signes extérieurs qui peuvent faire dire qu'il est vivant, et dans le fait, ce n'est que d'après nos sens et leur rapport, que nous pouvons juger de la mort véritable des animaux, c'est à dire, de l'instant précis où ils cessent d'être, et ne vivent plus. En effet, comment concevoir un être vivant, sans l'idée d'un mouvement quelconque dans ses organes? Autrement ce seroit introduire dans la physique un pyrrhonisme insensé, et jeter le trouble, et l'incertitude sur les notions et les idées les plus certaines et les plus reçues. Un principe de corruption pénétre et se répand dans les solides et les fluides, relâche et décompose la fibre musculaire, et lui fait perdre la force de se contracter. C'est donc à cette loi générale de putréfaction, c'est à ce principe universel de dissolution et de mort, que se réduit dans les corps organiques toute l'action du venin de la Vipere. Et il faut nous en tenir là puisqu'en effet ce qu'on appelle la science de la nature trouve là ses bornes; et qu'il ne nous est pas permis d'aller plus avant.

Qu'elle

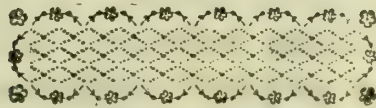
Qu'elle que soit cette science, s'il est vrai que la putréfaction a lieu dans la nature, et qu'elle opere la destruction de tous les corps organisés, il est aussi certain que nous en ignorons tout le mécanisme. En effet, lorsque ces corps sont livrés à son action, qui pourra nous dire quelle est sa manière d'agir, avec quelles forces il opere, par quels changemens enfin, et par quelles révolutions il les fait passer? Cette prodigieuse quantité de petits mouvemens qui s'exercent sur des parties d'une petitesse infinie, sont trop obscurs pour nous, ils échappent à nos sens. Mais c'est assez de voir qu'il regne dans la nature un principe général de putréfaction et de destruction, qui décompose les corps organiques et les livre à la mort. Chercher, à connoître la nature ce n'est autre chose pour l'homme, que rassembler les effets ou accidens particuliers des corps, et les rapporter à d'autres effets plus généraux, qu'on appelle *principes ou loix de la nature*. C'est là uniquement ce qu'a fait le grand Newton, lorsqu'il a soumis tous les mouvemens celestes à la loi générale de la gravitation. Qu'importe d'ailleurs à l'astronome observateur de connoître la cause de la tendance réciproque des corps qui tournent dans les cieux? Cette connoissance seroit plutôt un objet de curiosité pour l'homme, qu'un avantage réel pour l'astronome.


C'est ainsi que je pensois lors que je publiai cette première partie en Italien, il y a déjà treize ans. Je n'ai pas jugé à propos d'y faire à présent que peu de changemens, et très-peu d'additions, parce que tout ce qu'on lira dans la suite n'est à la rigueur, qu'un supplément, et peut servir de correction à ce qui a été avancé précédemment, et parce que j'aurois été forcé par l'ordre de donner des résultats qu'n'auroit pu aisement saisir qu'après s'être formé une idée générale de ce sujet.

L'irritabilité anéantie dans l'animal vivant étoit le phé-


nomene le plus constant, qui me se presentoit dans ce tems là. C'est pourquoi j'ai réduit à ce principe général l'action du venin de la Vipere, et j'en ai exclu tout à fait le système nerveux. Cependant il faut que j'avoue que le nombre de mes experiences n'étoit alors que très-borné; et je ne les avois pas même variées autant que je l'ai fait après. J'ignorois aussi la faculté du Poison Ticunas, ainsi que les effets surprenants de l'huile de laurier-cerise qui étoient inconnus pour la plus grande partie à tous les Observateurs.

J'ai passé aussi trop légèrement sur plusieurs autres sujets dans cette première partie, et même je me suis livré à quelque supposition, que je discuterai, dans mes *Observations Microscopiques* dont les objets principaux seront la figure, et les propriétés des globules du sang; les animaux qui peuvent, mourir et retourner en vie, ce qui me donnera occasion de passer à l'histoire complete de ces célèbres Anguilles du blé ergoté; et enfin la cause de la mort des animaux dans les airs artificiels et non renouvelés,





SECONDE PARTIE



CHAPITRE PREMIER.

Sur la Source de beaucoup d'erreurs.

L'*Ignorance* d'une vérité en physique peut nous cacher la cause d'un phénomène naturel ; mais l'*erreur* établie au lieu de la vérité arrête les progrès de la science , et substitue des songes et des chymeres aux faits et à la nature . C'est toujours un mal d'ignorer une vérité ; mais quand on fait qu'on l'ignore , on peut encore espérer de la savoir . Le livre le plus utile de tous manque encore aux hommes . Ce livre seroit celui qui détermineroit et ce que nous savons en effet , et ce que nous ne savons pas , quoique nous soyons persuadés que nous le savons . Nos raisonnemens n'auroient plus pour base l'hypothèse et l'erreur , et au lieu de fabriquer des systèmes , on chercheroit à préparer des matériaux . La nature seroit plus consultée , on raisonneroit moins , et on sauroit davantage .

Il est des erreurs et des vérités qui touchent les hommes de plus près que les autres , et ce sont surtout celles qui regardent la conservation de son individu .

N

L'hom-

L'homme est naturellement sujet aux maladies ; mais il en est qui lui sont accidentelles. La Médecine s'occupe de l'une et l'autre classe de maux, et en cherchant à y remédier, se rend utile à la société.

On ne sauroit louer assez ceux qui ont su se distinguer dans cette recherche. La postérité rendra justice à leurs travaux, et l'immortalité leur est assurée. Mais d'un autre côté, qui ne voit pas le mal que pourroit produire un remède proposé contre les maladies les plus graves, si au lieu d'être salutaire, il étoit tout à fait inutile, ou même nuisible ? Passer légèrement sur une matière aussi importante, c'est exposer les hommes aux plus grands maux. Car étant plus surs du remède, nous méprisons encore plus le danger, et nous ne cherchons pas autant qu'il le faudroit à nous en garantir. Le mal arrive, nous négligeons les secours de l'art, et nous devenons souvent victimes de notre crédulité, et de l'ignorance d'autrui.

La persuasion où nous sommes qu'une découverte est faite, émousse l'aiguillon qui eût fait pousser plus loin les recherches, et nous restons pendant des siècles dans une erreur pernicieuse, dont l'espoir des récompenses, ou l'ambition de la gloire nous auroient fait sortir. L'histoire des découvertes des hommes est remplie de pareils exemples. Nous devons tout à ces deux grands moteurs des actions humaines : l'intérêt, et l'ambition. Ils ont fait trouver les longitudes sur mer.... mais lors qu'on croit savoir, on cesse de chercher, et c'est alors qu'on ne découvre plus rien, et qu'on perd jusqu'à l'espoir de savoir davantage. Tel étoit le sort de l'Europe quand elle étoit barbare, et crouilloit dans l'ignorance, et telles sont encore les idées du sauvage.

Il y a plus de dix ans que je publiai en Italie un Ouvrage *Sur le venin de la Vipere*. C'est cet Ouvrage qui forme la première

miere partie du present traité. Je m'engageai dès-lors en quelque sorte avec le public à donner une seconde partie de cet Ouvrage, dans la quelle je me proposois non seulement de parler des remedes contre ce même venin; mais encore de traiter divers autres points intéressans et tout à fait neufs. Je n'eus ni le tems ni la commodité de terminer toutes les recherches que j'avois alors en vûe. Je voulois des résultats sûrs et évidens, et il falloit multiplier à l'infini les expériences, et les varier de mille manieres. Mais ce qui, plus que tout le reste, m'a fait différer si longtems de publier la seconde partie, c'a été le peu de succès que j'ai eu dans la recherche d'un remede assuré contre la morsure de la Vipere. Ce n'est pas que je n'en aie essayé un très-grand nombre déjà connus, et plusieurs autres que mon imagination ou le hazard m'ont suggérés. Mais ils m'ont tous paru inutiles, plus ou moins, et je n'en ai point trouvé d'assuré. Parmi ces remedes, il est naturel de penser que je devois certainement avoir éprouvé le plus fameux de tous, savoir, *l'eau de la luce*, (qui, dans le fait, n'est autre chose que *l'alkali volatil fluor*, uni avec un peu d'huile de succin, qui n'en altere aucunement les qualités;) mais le succès n'avoit nullement répondu à mon attente. Ce qui me fit à la fin abandonner aussi celui là, comme j'avois abandonné tous les autres.

Un nouvel Ouvrage a dernièrement réveillé l'attention du public sur les avantages de *l'alkali volatil* contre le venin de la Vipere (a) on annonce dans cet Ouvrage, avec le ton de l'assurance, et de la persuasion que *l'alkali volatil est le vrai spécifique* de ce dangereux poison, ainsi que de presque toutes les

N 2

ma-

(a) Cet Ouvrage est intitulé *Expériences propres à faire connoître que l'Alkali volatil fluor est le remede le plus efficace contre les asphyxies*. Paris. M. Sage de l'Academie des Sciences, en est l'Auteur.

maladies le plus terribles. En lisant cet Ouvrage j'ai cru que je m'étois trompé du tout au tout. Il est bien vrai que quand je réfléchissois aux expériences que j'avois faites en Italie, je ne savois plus ce que j'en devois croire; et j'ai même été par fois jusqu'à penser, que les Vipères de France étoient moins venimeuses, et moins meurtrieres que celles d'Italie, ou qu'elles étoient d'une espece différente: tant il est vrai que l'amour propre ne nous laisse convenir de nos erreurs, qu'à l'extrémité!

Mais ce qui m'a surpris encore davantage, ç'a été de voir reparoître dans des livres modernes les erreurs de Redi sur l'usage du sac qui couvre les dents canines de la Vipere, qui ont été réfutées depuis plus de 30 ans par Mead; d'y voir aussi les erreurs de Mead sur l'acidité du venin de la Vipere: erreurs qu'il a lui même abjurées; et d'y trouver enfin celles du même auteur sur la nature saline de ce venin, qui ont été réfutées en Italie de puis plus de dix ans. (a).

Si d'un côté je ne pouvois me persuader, que je m'étois trompé sur tant de points et de questions, que j'avois cependant examinés sans prévention, et avec la volonté de bien voir; d'un autre côté il m'étoit impossible de me figurer que certains auteurs pussent avancer avec une si grande assurance tant de choses de fait, sans s'en être auparavant convaincus par des expériences certaines et répétées. Il est vrai aussi, que je ne comprenois pas pourquoi les auteurs de ces nouveaux livres avoient
né-

(a) Il n'est cependant rien d'étonnant vû la methode qui paroît être généralement adoptée par nos Ecrivains modernes. On pourroit citer au dela de deux cents auteurs qui se sont copiés les uns les autres sur cette matiere en nous donnant des erreurs grossieres pour des verités démontrées. Ce seroit avec raison qu'on pourroit s'écrier „ Modernes Perroquets qui copiés des autres Perroquets cesséz de nous tromper et consultez une fois la Nature. Si le tems que vous employez à vous copier vous l'eussiez employé à faire des expériences, que d'erreurs et de tems que vous auriez epargné à la posterité!

négligé de démontrer clairement la source des erreurs dans lesquelles sont tombés les écrivains postérieurs à Mead, qui s'étoient flattés jusqu'ici d'avoir montré avec la dernière évidence, et par des observations, et des expériences certaines, comment et Redi, et Mead avoient été induits en erreur.

Le public étant persuadé que les matières de physique sont soumises à l'expérience, et non à l'autorité, ces messieurs auroient dû opposer expériences à expériences, et observations à observations, et dévoiler l'origine des erreurs, dans lesquelles nous sommes tombés. Mais ils n'ont rien fait de tout cela. Ils ont substitué leur autorité à l'expérience, et leur nom à l'observation. Cette méthode est tout à fait pernicieuse : elle tend nécessairement à perpétuer les erreurs parmi les hommes, et à rendre les disputes éternelles. Quand nous saurons que deux observateurs ne sont pas d'accord sur un fait, sur une expérience, à qui des deux croirons nous, si ce sont des observateurs d'un mérite égal ? Nous resterons dans une incertitude absolue, et nous n'aurons acquis, en les lisant, rien de plus qu'un pyrrhonisme raisonnable.

Mais n'y a-t-il point de pierre de touche pour juger le quel des deux observateurs est dans l'erreur, et pour distinguer entre deux expériences contradictoires la vraie d'avec la fausse ?

La difficulté de porter un jugement entre deux auteurs, même dans les matières de simple fait, a été cause que bien des erreurs, et des hypothèses ont duré longtems, même après que leur fausseté a été démontrée, et bien des vérités ont été rejetées par la seule raison, qu'on n'a pas su répéter les expériences qui les prouvoient, de la même manière qu'elles avoient d'abord été faites.

Quant à moi, je pense que c'est un devoir pour l'observateur qui vient le dernier, non seulement de répéter fidèlement

les expériences antérieures qui lui sont contraires; mais encore de présenter les siennes de manière qu'elles ne laissent pas le moindre soupçon d'incertitude dans l'esprit du lecteur. Sans cette condition, il manquera le but, qu'il s'est proposé en écrivant, qui est, d'être cru, et il ne méritera point de l'être, quoi qu'il ait pu, par hasard, dire la vérité.

Il y a trois principaux moyens d'éviter cet inconvénient, qui perpétue les erreurs, et nous retient dans un pyrrhonisme très-nuisible.

Le premier est de multiplier extrêmement les expériences. Il est presque impossible qu'en répétant un si grand nombre de fois les expériences, on ne rencontre les cas fortuits, qui peuvent les varier, et que le résultat final de tant d'expériences ne soit certain et constant.

Le second est de varier les expériences de mille manières, en en changeant les circonstances, selon que la nature et le genre de ces mêmes expériences le requierent, et de leur donner toute la précision et toute la simplicité dont elles sont susceptibles. Ce second moyen suppose beaucoup plus de talents, et de génie dans l'observateur, que le premier; et il est peu d'observateurs, même parmi les plus habiles, qui puissent se glorifier de l'avoir toujours mis en usage.

Le troisième moyen, c'est non seulement de réussir à faire des expériences décisives par leur nombre, par leur variété, et par leur simplicité, mais encore de parvenir jusqu'à découvrir la source des erreurs des autres.

C'est donc une faute dans ceux qui écrivent les derniers, de ne pas donner le moindre détail de leurs expériences, et de ne pas chercher à en démontrer la supériorité, et l'exactitude, en comparaison de celles des premiers. C'est cependant à eux, plus qu'à tout autre, qu'il appartient de remonter à l'origine des

erreurs, et de faire voir comment le premier observateur a pu se tromper. Sans cela tout leur travail est en pure perte, et ils ne sont nullement dignes de foi.

D'après toutes ces considérations, j'ai jugé qu'il étoit à propos de revenir sur le sujet du présent Ouvrage, et de le traiter dans un aussi grand détail que les circonstances où je me suis trouvé ont pu le permettre. L'importance du sujet l'exige, puisqu'il est question d'une maladie très-grave, et mortelle, qui porte l'épouvante dans ceux qui ont le malheur d'en être atteints, et la désolation dans les familles.

Persuadé qu'on ne peut parvenir à bien connoître le venin de la Vipere, que par la recherche de toutes ses propriétés, qui sont plus ou moins inconnues; je n'en ai voulu laisser passer aucune sans la soumettre à un examen rigoureux et en même tems impartial. Et pour ne laisser rien en arriere sur ce sujet, j'ai voulu examiner de nouveau la prétendue acidité de ce venin, et les sels dont on veut qu'il soit composé.

Une erreur quelconque relative à ce venin peut avec le tems devenir funeste. Les auteurs persuadés par une erreur de Mead, qu'ils connoissoient la vraie nature de ce venin, ont été prompts à fabriquer des systêmes pour expliquer, comment il agit, pourquoi, et par quel mécanisme l'animal en meurt sitôt. On a ensuite inventé des remedes relatifs à la nature supposée du venin, et ce qu'il y a de plus étrange, on les a trouvés efficaces; on a chanté victoire pour la théorie et pour le remede, et l'on a fait voir comment l'une a servi de guide pour parvenir à l'autre. En un mot, on prétend que tout est fait, et qu'il ne reste plus rien à savoir sur le venin de la Vipere. On veut que la nature de ce venin, sa maniere d'agir sur le corps animal, et enfin les remedes capables de le dompter soient connus. Mais laissons ces auteurs s'applaudir avec leurs
se-

sectateurs, de savoir tant de choses, et d'avoir deviné la nature. Quant à moi, je crois que nous ne savons encore rien là dessus, et que cette matiere est encore tout à fait neuve. Mes expériences le feront voir dans le cours de cet Ouvrage.

Une grande partie de mes expériences exigeoient que je fusse aidé de plusieurs personnes, et j'ai lieu de m'en féliciter; car j'ai l'avantage d'avoir eu présent entre autres deux hommes d'un rare mérite: l'un est M. le Dr. Troja Membre de l'Académie Royale de Naples, Auteur de plusieurs excellens Ouvrages sur la Physique Animale, le quel se trouvoit à Paris dans le temps où je faisois mes expériences sur le venin de la Vipere. (a) L'autre est M. Jean Fabroni de Florence mon Compagnon de voyage, attaché au Cabinet d'Histoire Naturelle du Grand Duc de Toscane, jeune homme très-instruit, et de grand espérance. (b) Je nomme ici ces Messieurs avec d'autant plus de plaisir, qu'en leur témoignant publiquement ma reconnoissance, et mon estime je donne à mes propres expériences un nouveau degré d'authenticité.

La première question que j'entreprends maintenant d'examiner, et qui a principalement été cause que j'ai fait mes expériences, c'est de savoir, si *l'akali volatil fluor* est un remède assuré contre la morsure de la Vipere, c'est à dire, si *l'alkali volatil* délivre de la mort un animal qui auroit péri sans ce remède. Cette première recherche est, comme on voit, très-intéressante, et mérite d'être examinée avec toute l'attention possible. J'ai tellement multiplié mes expériences sur ce premier point, que
cela

(a) M. Troja venoit presque tous les jours chez moi pour voir ma manière de faire les expériences sur différents sujets de physique.

(b) M. Fabroni a été de même présent aux expériences que j'ai fait à Londres et à mon retour en Toscane, et a bien voulu se charger de dessins des planches de cet Ouvrage.

cela paroîtra inutile à plus d'un de mes lecteurs. Mais je fais ce que peuvent la prévention pour une hypothese favorite, et l'autorité d'un nom fameux. Il semble que l'erreur et la vérité éprouvent de la part des hommes la même difficulté, et la même résistance, l'une pour se déraciner, l'autre pour s'établir. On a combattu pendant un siecle avant de recevoir le systeme de Newton, et on a été un siecle pour abandonner celui de Descartes. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'on n'a débité tant d'erreurs sur la nature et sur les remedes du venin de la Vipere, que parce qu'on a trop peu observé, et trop peu diversifié les expériences.

Mead lui même n'a pas été exempt de ce défaut, comme nous le ferons voir en examinant les remedes qu'il a proposés contre la morsure de la Vipere. L'usage de *l'alkali volatil* même ne s'est introduit qu'à la faveur d'une théorie fausse sur la nature de ce venin; et on ne la soutient avec tant de résolution et de prévention, que faute d'avoir fait un nombre suffisant d'expériences. Par la même raison durent encore tant de disputes sur la physique animale, qui auroient été terminées dès leur naissance, si l'on eût beaucoup plus multiplié les expériences. Mais l'art d'expérimenter est lent et pénible, au lieu qu'il en coûte peu de suivre l'autorité d'autrui. Il est plus facile de raisonner, que de faire des expériences; et cet art toujours long et difficile n'est pas à la portée de tout le monde.

D'autres lecteurs trouveront que le nombre de mes expériences, quelque grand qu'il puisse être en soi, n'est cependant pas tel, qu'il suffise pour décider toutes les questions que j'examine dans cet Ouvrage, et terminer toutes les recherches que je fais sur le venin de la Vipere. Je n'ai rien à opposer à ces derniers; et je ne prétends point aussi que tous les résultats que j'ai déduits de mes expériences soient certains. Peut-être un nombre d'expériences deux fois aussi grand, n'y pourroit suffire

qu'à peine. Ceux qui connoissent les difficultés qui se rencontrent lorsqu'on expérimente sur les animaux vivans, et qui savent combien varient d'un animal à un autre les circonstances, qui rigoureusement parlant, ne sont jamais les mêmes, seront d'accord avec moi sur ce point.

Qu'on examine tout ce qui est écrit sur l'irritabilité et la sensibilité de la fibre animale, on y découvrira les mêmes inconvéniens, et les mêmes difficultés. On a fait, il est vrai, en peu d'années un très-grand nombre d'expériences. On a sacrifié un nombre infini d'animaux à la philosophie, ou à l'utilité publique. Mais il reste encore beaucoup à savoir, précisément par la raison que le nombre des expériences n'est pas encore aussi considérable qu'il devroit l'être.

Je dois avouer aussi que j'ai manqué de tems et de patience pour faire davantage. L'idée de l'utilité publique peut seule faire supporter l'horreur de voir souffrir tant d'animaux, sensibles à la douleur comme nous mêmes, et de les voir exposés à mille genres de tourmens. Je laisse à d'autres plus courageux que moi le soin de poursuivre cette carrière. Le chemin est ouvert aux observateurs, et je me réjouirai de les voir se jeter avec ardeur dans la recherche des vérités utiles au genre humain.

C H A P I T R E II.

Si l'alkali volatil est un remède assuré contre la morsure de la Vipère.

J'AI cru devoir nécessairement examiner cette première question dans le plus grand détail. J'ai extrêmement multiplié les expériences, et je les ai beaucoup diversifiées. Cette méthode

rhode seule pouvoit me conduire à l'évidence; et je me flatte de ne laisser aucun doute à mes lecteurs.

Les animaux que j'ai fait mordre par les Viperes sont de trois qualités différentes; je me suis servi des oiseaux, et des quadrupedes à sang chaud, et des grenouilles, animaux à sang froid.

Parmi les oiseaux, j'ai presque toujours employé les moineaux, les pigeons, et les poules. Parmi les quadrupedes, les lapins, les cochons d'inde, les chats, et les chiens.

Un animal peut être mordu par une seule Vipere, et par plusieurs. Il peut l'être une seule fois, ou d'avantage. Il peut l'être à une seule partie, ou à plusieurs: tous ces cas peuvent faire varier extrêmement la maladie et les effets du venin; il a donc fallu les distinguer entr'eux.

*Animaux mordus par une seule Vipere une seule fois,
à une seule partie.*

La jambe a été constamment la partie de l'animal que j'ai fait mordre par la Vipere, dans toutes les expériences contenues dans ce Chapitre. Par *jambe* j'entends cette partie musculaire de la patte, qui est entre le femur et le tarse (a). La facilité de faire mordre les animaux par la Vipere dans cette partie, m'y a fait donner la préférence. Il y a encore l'avantage de la facilité d'y appliquer des remedes.

Dans les expériences de ce Chapitre, ainsi que dans celles du suivant, je ne me suis servi d'aucun autre remede contre la morsure de la Vipere que de *l'alkali volatil fluor*, que j'ai pris chez MM. Rouelle, Baumé, Cadet, &c. et que tout apoticaire fait faire. Je me suis servi aussi de celui que j'ai fait moi même. La méthode pour le faire est connue depuis longtems, et

(a) C'est ce qu'on appelle vulgairement le *pilon*.

toutes les pharmacopées en parlent. Je me suis servi de cet *alkali* en le faisant avaler et en l'appliquant sur la partie. Quand je voulois en médicamenter la partie mordue, je la fomentois longtems avec un chiffon de linge bien trempé dans *l'alkali volatil*, et enfin je la couvrois avec ce même linge, à fin qu'elle se conservât humide encore plus longtems. Je diluois avec une quantité d'eau celui que je faisois avaler, comme on le verra plus bas. Dans bien des occasions, je renouvellois plusieurs fois, et j'appliquois en différens tems *l'alkali volatil* sur la partie. Il y a des animaux qui vivent si peu de tems après avoir été mordus, que j'ai trouvé superflu de renouveler plusieurs fois *l'alkali volatil* sur la morsure. Quand je dirai simplement que j'ai médicamenté la partie mordue, ou l'animal, il faut entendre que *l'alkali volatil* n'a point été donné intérieurement, et qu'il n'a été qu'appliqué à la partie.

Je fis mordre une seule fois à la jambe douze moineaux par autant de Vipères. Je tirois ces animaux de la cage l'un après l'autre sans choix. Le premier qui fut mordu, fut médicamenté sur le champ, le second ne le fut pas; le troisieme fut médicamenté: le quatrieme ne le fut pas: et ainsi des autres, chacun portoit à la patte un fil attaché, où il y avoit des noeuds pour les distinguer entr'eux. La jambe avoit été déjà débarrassée des plumes par le moyen des ciseaux. L'animal étoit à peine mordu par la Vipere, qu'il étoit médicamenté. Il ne pouvoit l'être passé plus de cinq ou six secondes entre la morsure, et l'application de *l'alkali volatil*.

Le premier moineau mordu ne pouvoit plus, au bout de deux minutes, se tenir sur ses pattes, et il mourut au bout de quinze.

Le second, non médicamenté, commença de vaciller après trois minutes, et mourut au bout de trentecinq.

Le

Le troisiéme tomba sur le ventre après six minutes, et mourut après trentehuit.

Le quatriéme tomba après quatre minutes, et mourut après vingt.

Le cinquiéme tomba après cinq minutes, et mourut au bout de vingtsept.

Le fixiéme tomba après sept minutes, et mourut après trente.

Le septiéme vivoit encore au bout de trois heures, et sans paroître avoir aucunement souffert.

Le huitiéme tomba après deux minutes, et mourut au bout de sept.

Le neuviéme tomba après trois minutes, et mourut après onze.

Le dixiéme tomba après deux minutes, et mourut au bout de quinze.

L'onziéme tomba après une minute et un tiers, et mourut après deux et demie.

Le douziéme tomba après six minutes, et mourut après trentedeux.

Le septiéme moineau mordu par la Vipere vivoit encore même au bout de trois heures, comme je viens de le dire. J'examinai sa jambe; je la trouvai tout à fait dans son état naturel: point livide, point gonflée, et sans blessure sensible. Les jambes des autres moineaux paroissoient très-altérées, même immédiatement après avoir été mordues, d'où il étoit facile de soupçonner, que ce moineau n'avoit pas été blessé par la Vipere, ou que la Vipere n'avoit pas de venin.

Pour découvrir la quelle des deux hypothéses étoit la vraie, je fis mordre par la même Vipere la même jambe de ce moineau. Il sortit un peu de sang de la blessure, et je la médicamentai sur le champ. Il tomba au bout de deux minutes, et après quatre il étoit mort: ce qui démontre que la Vipere avoit du

venin, mais que la jambe n'avoit réellement pas été entamée par les dents, quoique je ne m'en fusse pas douté, et qu'il m'eût paru que la Vipere avoit mordu comme à l'ordinaire.

Je voulus répéter la même expérience sur douze autres moineaux, dans les mêmes circonstances, et avec le même ordre. mais je fis avaler de plus aux six que je médicamentai, quelques gouttes d'eau dans la quelle il y avoit un peu d'*alkali volatil*, qui en faisoit environ la centieme partie,

Le tems de la mort de ces animaux est exprimé par les nombres suivans, qui représentent autant de minutes écoulées après la morsure. Savoir, 10. 7. 8. 9. 6. 7. 3. 7. 15. 18. 5. 37. les six premiers nombres indiquent les tems qu'ont vecu les moineaux traités avec l'*alkali volatil*.

On peut maintenant déduire des expériences précédentes les conséquences qui suivent.

I. Que les Viperes dont je m'étoit servi avoient assez de venin pour tuer les moineaux.

II. Qu'à peine le venin est introduit dans la jambe de l'animal, qu'elle enfle sensiblement, et change de couleur, devenant un peu livide.

III. Qu'il ne suffit pas, pour que le venin s'insinue, que la Vipere saisisse entre ses dents un animal, et qu'elle ferme la gueule et le serre.

IV. Que l'*alkali volatil fluor* ne délivre pas de la mort les moineaux mordus par la Vipere,

V. Que l'*alkali volatil* donné intérieurement aux moineaux pourroit même être nuisible. Du moins leur mort plus prompte le feroit soupçonner.

Mais les expériences ne sont pas encore en nombre suffisant pour rendre certaines les conséquences que nous venons de déduire; et il n'y a que la seule multiplicité des expériences qui puisse le faire.

Je

Je fis mordre comme cidessus à la jambe, douze moineaux également vivaces, chacun par une seule Vipere et une seule fois. Je n'en medicamentai que six avec l'alkali volatil. Tous les douze moururent. La jambe mordue devint livide dans tous, et enfla plus ou moins, en moins de deux minutes.

Les six medicamentés moururent en 3. 4. 6. 11. 30. 33. minutes. Les six qui ne le furent pas moururent en 4. 4. 7. 11. 18. 35.

Pour avoir des résultats encore plus certains, j'en fis mordre 24 autres. J'en medicamentai douze et je leur fis avaler de l'alkali volatil. Tous les 24 moururent. Les nombres suivans indiquent les minutes de tems que vécurent les douze medicamentés : savoir, 2. 3. 3. 5. 5. 5. 7. 7. 10. 15. 15. 22. les autres nombres qui suivent indiquent les minutes de la vie de ceux à qui je ne fis point de remedes. 4. 6. 6. 6. 7. 7. 9. 9. 9. 10. 15. 20.

C'est donc une vérité d'expérience, que l'alkali volatil fluor est entierement inutile, soit qu'on l'applique simplement sur la partie mordue par la Vipere, soit qu'on en fasse avaler en même tems à l'animal. Et l'on pourroit même soupçonner qu'il fût nuisible, du moins pour les moineaux.

Quelque évident qu'il puisse paroître que l'alkali volatil n'est pas un remede efficace pour un petit animal comme le moineau; il n'est pas démontré pour cela, qu'il ne puisse l'être pour un animal beaucoup plus gros et d'un genre différent.

Le venin insinué dans le corps d'un plus gros animal, doit être considéré comme diminué de quantité. Ses effets doivent certainement être moindres; il en est de même en effet de tous les poisons que nous connoissons. Ce qui est un médicament pour un gros animal, ou pour un animal formé, peut être un poison pour un animal plus petis, ou encore jeune.

Il faut donc recourir à l'expérience, et voir l'effet que produit sur d'autres animaux la morsure de la Vipere.

Expériences sur les Pigeons.

Je fis mordre par une Vipere un Pigeon à une jambe, et je le médicamentai à l'instant. Au bout d'une minute, il tomba en avant, sans pouvoir plus se soutenir. Après 20 secondes de plus, il mourut.

Je fis mordre de la même manière un autre pigeon semblable au premier; mais je ne le médicamentai pas. Au bout de deux minutes, il tomba en avant. Deux autres minutes après, il mourut.

Je fis mordre deux autres pigeons à la jambe; l'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Le premier tomba au bout de 3 minutes, et mourut au bout de 20. L'autre tomba après une minute, et mourut après 20.

Deux autres pigeons furent mordus à la jambe; l'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Le premier mourut au bout de 40 heures, l'autre au bout d'une heure.

Je fis mordre six autres pigeons de la manière usitée. Trois furent médicamentés, trois ne le furent pas. Ceux qui le furent moururent au bout de 6. 22. 40. heures. Les trois autres moururent après 1. 2. 10. heures.

J'en fis mordre deux autres à la jambe comme de coutume, j'en médicamentai un, et non l'autre. Le médicamenté mourut au bout de 8 minutes, l'autre au bout de 2 heures.

Les intervalles de tems dans lesquels meurent les pigeons mordus par les Viperes sont si différens, qu'à peine peuvent ils donner lieu à quelque conjecture raisonnable. Il paroît cependant qu'en peut déjà en déduire deux vérités. L'une, que

l'al-

Palkali volatil ne garantit pas de la mort les pigeons mordus par les Vipères. L'autre, que les oiseaux plus gros que les moineaux vivent plus longtems dans les mêmes circonstances; ou biens que les pigeons meurent plus tard que les moineaux.

Mais il faut multiplier les expériences; et en examiner les circonstances avec plus d'attention.

Je ne concevois pas trop comment de deux animaux pareils mordus à la même partie une seule fois, l'un mouroit au bout de deux minutes, et l'autre au bout de 40 heures.

J'avois observé aussi quelque chose de semblable sur les moineaux; et cela me détermina enfin à faire mordre un très-grand nombre de moineaux et de pigeons. Je n'en voulus médicamenter aucun; mais en revanche, je notai diligemment toutes les circonstances qui accompagnoient ces expériences. Je n'en rapporterai pas ici le détail parce qu'elles ont été en trop grand nombre; il me suffira d'en tirer les vérités suivantes.

I. Que dans d'égales circonstances la Vipere plus grosse produit une maladie plus grave, et donne la mort en moins de tems.

II. Que la maladie augmente aussi en raison que la Vipere est plus irritée.

III. Qu'elle augmente aussi en raison du tems que la Vipere tient serré entre ses dents l'animal qu'elle a mordu.

IV. Que la maladie de la partie mordue paroît plus grande dans les animaux qui meurent plus tard.

V. Que dans quelques animaux il sort de la blessure, aussitôt qu'elle est faite, un sang noir et livide.

VI. Que dans d'autres au contraire, il sort rouge, et conserve cette couleur.

VII. Que les animaux, des quels sort ce sang rouge, meurent plus tard que ceux qui répandent un sang noir et livide.

VIII. Que quelque fois avec le sang, sort aussi le venin,

nin, qui conserve sa couleur et ses qualités. Dans ce cas, non seulement l'animal ne meurt pas toujours, ou meurt beaucoup plus tard; mais quelque fois il ne paroît pas même souffrir le moindre mal.

Ces résultats, qui sont le fruit d'un nombre infini d'expériences, diversifiées de toutes les manières, et d'un examen rigoureux de toutes les circonstances qui les ont accompagnées, sont autant de principes qui expliquent comment de deux animaux mordus à la même partie, l'un meurt subitement, et l'autre ne meurt pas, ou ne meurt que très-tard.

Il y a encore une autre cause, que j'ai découverte depuis, et qui peut faire varier beaucoup les effets qu'on observe dans les animaux mordus. Cette cause dérive de la Vipere même. Il m'est arrivé de trouver, quoique rarement, des Viperes qui n'avoient de venin dans aucune des deux vésicules, et plus souvent, qui n'en avoient que dans une seule.

Ce qui me donna le premier soupçon qu'il n'y avoit pas toujours du venin dans les vésicules, ce fut de voir que j'eus beau faire mordre à plusieurs reprises un pigeon par une certaine Vipere; et que non seulement il n'en mourut pas; mais qu'il ne donna même aucun signe de maladie; malgré que les dents canines de la Vipere eussent percé en plusieurs endroit la chair de cet animal.

Ayant eu occasion, dans le cours de ces expériences, de couper la tête à un grand nombre de Viperes, et d'examiner leur venin; sur peut être deux cent, j'en trouvai deux entièrement privées de venin, et cinq, qui au lieu du venin avoient dans les vésicules une matiere visqueuse blanche et opaque. Dans deux de ces dernières, je trouvai que cette matiere blanche étoit tout à fait innocente. Mais dans les trois autres elle conservoit encore, du moins en partie, la qualité vénéneuse, comme je m'en

af-

assurai en l'introduisant en petite quantité dans les jambes de pigeons qui avoient été légèrement mordus, les quels moururent au bout de peu de minutes.

C'est donc une autre vérité de fait, qu'il se trouve par fois des Viperes sans venin du tout, et qu'un peu plus souvent il y a dans leurs vésicules une humeur blanchâtre, qui n'est pas toujours vénéneuse. Mais ces cas sont toujours très-rares, et on ne les rencontre qu'en opérant sur un très-grand nombre de Viperes. D'où il suit qu'il est encore vrai en général, que toutes les Viperes ont leurs vésicules remplies de venin, et que cette humeur occasionne des meladies, et même la mort.

J'ai obtenu des résultats beaucoup plus uniformes, en introduisant le venin dans le corps de l'animal, au lieu de le faire mordre par la Vipere. Voici la méthode que j'ai mise en usage: je coupe la tête d'une Vipere avec une paire de ciseaux: je la laisse en repos pendant un quart d'heure ou plus. Alors je lui ouvre la gueule, et je sépare avec une autre paire de ciseaux la mâchoire inférieure. Je partage ensuite en deux avec de forts ciseaux la partie supérieure de la tête. Chacune de ces deux portions est munie de ses dents canines et de sa vésicule de venin. Avec un peu de dextérité et de courage, qu'on acquiert par l'usage, il est facile d'insinuer dans la peau d'un animal la dent de la Vipere, sur la quelle on fait une compression avec le doigt index pendant qu'on presse la vésicule avec le pouce. On peut insinuer plus ou moins de venin en pressant plus ou moins la vésicule; on peut faire la blessure où l'on veut, et empêcher enfin que le venin ne soit rejeté, en tenant longtemps la dent dans la blessure. Un grand nombre d'expériences faites de cette maniere m'ont fait voir que les moineaux meurent entre 5 et 8 minutes, et les pigeons entre 8 et 12. Il en est très-peu qui meurent plutôt ou plus tard;

d'où il suit, que par cette méthode les périodes de leur maladie sont plus uniformes, et plus courtes.

Je fis mordre à l'ordinaire douze pigeons l'un après l'autre autant de Vipères, et je les traitai tous avec l'alkali volatil. Ils moururent tous. Les nombres 4. 10. 16. 52. expriment en minutes les tems de la mort de quatre de ces pigeons, et les nombres 2. 4. 9. 15. 19. 22. 25. 36. expriment en heures les tems de la mort des autres.

Ces nouvelles expériences ne laissent point de doute de l'inefficacité de l'alkali volatil fluor contre le venin de la Vipère.

Afin de m'en assurer encore mieux, je fis mordre vingtquatre autres pigeons par une seule Vipère, chacun une seule fois à la jambe. Je les médicamentai tous, mais il n'en mourut que vingtdeux les tems de leur mort sont exprimés en minutes par les nombres. 4. 4. 6. 6. 7. 8. 8. 10. 12. 14. 14. 20. 50. 50. 56. et en heures par ceux-ci 1. 1. 2. 4. 7. 10. 18. 26. 30.

Deux de ces pigeons, mordus comme les autres, parurent n'avoir rien souffert, et ils marchaient dans la chambre comme s'ils eussent été tout à fait sains. Au bout de deux heures je voulus examiner dans quel état se trouvoient les jambes mordues, et je n'y vis aucun signe de maladie. Il n'y paroissoit ni gonflement ni lividité. A' une des jambes mordues il y avoit seulement un petit trou; et une petite tache rouge de sang, à l'endroit où la dent avoit pénétré. Puisqu'il n'y avoit aucun signe de maladie, il étoit facile de voir que le venin ne s'étoit pas introduit dans la jambe, ou que s'il s'y étoit introduit, il avoit été rejeté, de sorte que l'animal n'en avoit rien souffert. Après dix autres heures, je les fis mordre une seule fois à la même jambe par deux Vipères qui avoient déjà mordu. Au bout de trois minutes il y eut des signes de ma-

maladie; et l'un mourut au bout d'une heure, et l'autre au bout de deux.

Non content de ces expériences, je voulus faire mordre douze autres pigeons à l'ordinaire; je les médicamentai sur le champ, et je leur fis avaler de l'alkali volatil. Il moururent tous douze, au bout de 4. 4. 7. 10. 10. 10. 15. 18. 20. minutes et de 2. 3. 3. heures.

Autant il est certain d'un côté, que l'alkali volatil est inutile pour guérir les pigeons mordus par la Vipere, autant d'un autre côté reste-t-il indécis, s'il est en outre nuisible, ou non.

Les tems de la mort de ces animaux sont si divers, qu'il n'est pas possible d'en déduire de conséquences certaines.

Expériences, sur les Poules.

Il ne suffit pas d'avoir démontré l'inutilité de l'alkali volatil fluor administré aux pigeons, pour conclure qu'il soit inutile aux autres animaux plus gros et plus difficiles à tuer. L'alkali volatil pourroit avoir le tems d'agir contre la morsure de la Vipere, lorsque la maladie est moins grave, et l'animal plus lent à mourir.

Il est tel remede qui, bien qu'efficace, requiert un certain tems pour agir; et il en est peu qui ne soient pas dans ce cas-là.

Je fis mordre une poule à la jambe par une Vipere, une seule fois, et je la médicamentai sur le champ; au bout de six heures, elle mourut. J'en fis ensuite mordre une autre, une seule fois, par une Vipere et je ne la médicamentai point du tout. Celle-ci mourut au bout de 8 heures.

Je fis mordre deux autres poules, à la jambe, comme à l'ordinaire et une seule fois. L'une fut médicamentée, l'autre ne le fut pas. La premiere mourut après 4 heures, l'autre après 10.

Je

Je fis mordre six autres poules, comme cideffus chacune à la jambe, une seule fois, par une seule Vipere. Les trois premieres furent traitées avec l'alkali volatil, et moururent, l'une après 6 heures, l'autre après 8, et la troisieme après 9. Les trois autres ne le furent pas, et moururent au bout de 7. 9. et 20 heures.

Quoique les expériences faites jusqu'ici sur les poules ne soient pas encore en assez grand nombre pour qu'on puisse en tirer des conséquences certaines, il paroît qu'on peut cependant en déduire déjà avec beaucoup de probabilité ce qui suit.

I. Que les poules mordues par une seule Vipere, une seule fois, à la jambe, peuvent très-bien mourir.

II. Qu'en général elles meurent beaucoup plus tard que les pigeons, et les moineaux, lesquels meurent encore plus facilement que les pigeons,

III. Que les oiseaux résistent d'autant plus à la mort qu'ils sont plus gros.

IV. Que l'alkali volatil non seulement est inutile pour guérir les poules mordues par la Vipere, mais encore qu'il leur est, peut-être nuisible.

Mais il faut multiplier bien davantage les expériences, et voir si les conséquences que nous venons de déduire sont bien ou mal fondées.

Je fis donc mordre six poules séparément par six Viperes, une seule fois et à la même jambe. Je les médicamentai toutes six, et je renouvelai de deux en deux heures l'alkali volatil sur la partie mordue. Deux moururent dans l'espace de 4 heures, une dans 5, deux dans 6, et une au bout de 10 heures. Un moment après je fis mordre six autres poules par autant de Viperes une seule fois à la jambe, et je n'en médicamentai aucune. Deux moururent dans 2 heures ;
trois

trois moururent au bout, de 10, et deux au bout de 12 heures.

Douze autres poules furent mordues par autant de Vipères une seule fois à la jambe. J'en médicamentai six, et je leur fis avaler de l'alkali volatil. Les autres six restèrent sans remède. Des six médicamentées cinq moururent, et la sixième eut à peine quelques signes de maladie. Sa jambe ne se gonfla, ni ne devint aucunement livide. Il y avoit seulement un trou à la peau, qui étoit rouge et très-enflammée. Les cinq que je viens de dire moururent après 3. 4. 6. 7. 10. heures. Les six autres moururent au bout de 6. 10. 17. 22. 36. 36. heures.

Si les expériences que j'ai rapportées jusqu'ici étoient en plus grand nombre, non seulement l'inutilité absolue de l'alkali volatil fluor contre la morsure de la Vipère seroit démontrée; mais on pourroit même douter de son innocence, du moins pour cette sorte d'animaux.

La poule médicamentée, qui ne mourut pas, ne prouve rien en faveur de l'alkali volatil, ainsi qu'on le verra dans la suite de cet Ouvrage. C'est là un de ces cas observés ci dessus sur les pigeons et sur les moineaux, dans lesquels le venin ne se communique pas à la partie mordue, quoique la dent canine y ait laissé quelque ouverture: ou la Vipère n'avoit point de venin, ou le venin a été rejeté. Dans l'un et l'autre cas, il ne se trouve rien à l'avantage de l'alkali volatil fluor.

M'étant assuré de l'inutilité de l'alkali volatil fluor pour les trois especes d'oiseaux que j'ai soumis à mes expériences, j'ai pensé qu'il étoit tems de faire les mêmes épreuves sur les quadrupèdes.

Ex-

Expériences sur les Cochons d'Inde.

Je fis mordre un gros cochon d'Inde par une seule Vipere, une seule fois, à la jambe, et je le médicamentai sur le champ. La jambe enfla peu de temps après, et devint livide. Au bout de 16 heures il se forma une plaie d'un pouce de largeur, à l'endroit où il avoit été mordu et médicamenté. Après 20. heures, la peau paroissoit tout à fait détruite à cet endroit. Cette plaie resta ouverte plus de 20 jours, et pendant tout ce tems l'animal ne se servoit qu'avec peine de sa jambe; la patte étoit très contractée et les muscles étoient très-affectés : finalement l'animal guérit, mais sa jambe resta contractée en partie, et il ne pût plus la mouvoir aussi bien que l'autre.

Un autre cochon d'Inde presque aussi gros que le premier fut pareillement mordu par une Vipere, une seule fois, à la jambe. Il ne fut pas médicamenté; il mourut au bout de deux jours.

J'en fis mordre comme ci-dessus quatre autres; mais qui avoient à peine le tiers de la grosseur des premiers. Je les médicamentai tous quatre, et leur fis avaler de l'alkali volatil. Il moururent tous. L'un au bout de 2. heures l'autre au bout de 3; le troisième au bout de 6, et le quatrième vécut 20 heures et plus.

Pour avoir une expérience de comparaison, je fis mordre quatre autres cochons d'Inde entièrement semblables aux quatre précédens, et je n'en médicamentai aucun. Ils moururent tous quatre. L'un au bout de 7 heures; un autre au bout de 10; le troisième au bout de 30; et le dernier au bout de 31.

Il paroît qu'on peut déjà tirer de ces expériences quelques inductions, si non certaines, du moins fort probables.

I. Que

I. Que la morsure de la Vipere peut être mortelle pour les Cochons d'Inde même les plus gros.

II. Que les animaux plus petits de la même espece meurent avant ceux qui sont plus gros.

III. Que l'alkali volatil n'est pas un remede assuré contre le venin de la Vipere.

On m'opposera que le premier Cochon d'Inde mordu et médicamenté a été enfin guéri, et que tous les autres non médicamentés sont morts. Le fait est vrai; mais il ne prouve rien, parcequ'il y a plusieurs circonstances qui peuvent rendre la morsure de la Vipere innocente, ainsi qu'on l'a vu plus haut. Et d'un autre côté, il est aussi vrai que les cinq autres Cochons d'Inde sont tous morts, quoiqu'ils aient été médicamentés. Et si l'on veut faire attention que les cinq médicamentés sont morts dans un beaucoup moindre espace de tems, que les six qui ne l'ont pas été, on pourra soupçonner, que l'alkali volatil a été plus qu'inutile: qu'il a été nuisible.

Pour lever tout doute, je fis mordre douze Cochons d'Inde tous égaux et semblables aux huit précédens. Six furent médicamentés, six ne le furent pas.

Le premier que je fix mordre étoit le même dont j'ai parlé un peu plus haut et qui bien loin d'être mort de la morsure, n'avoit pas même été malade. Celui ci mourut au bout de 30 heures, quoique médicamenté. Les cinq autres qui furent aussi médicamentés, eurent la maladie que cause le venin, mais il n'en mourut que trois. Deux moururent en moins de 20 heures, l'autre au bout de 27. les deux qui ne moururent, pas eurent, à la jambe où ils avoient été mordus, une grande plaie, qui resta ouverte pendant plus de dix jours.

Des six qui ne furent pas médicamentés, deux seuls moururent en moins de 16 heures. Trois autres eurent des plaies

Q

pro-

profondes qui restèrent ouvertes pendant sept jours, et puis ils guérirent. Le sixième n'eut pas le moindre symptôme de maladie, et je ne trouvai à sa jambe aucun signe que la dent de la Vipère y eut pénétré.

Tous les cas rapportés jusqu'ici paroissent ne laisser aucun doute sur l'inutilité de l'alkali volatil fluor pour ces animaux aussi, et ne détruisent pas le soupçon qu'il pourroit même leurs être nuisible.

On voit encore que les Cochons d'Inde plus petits et plus jeunes meurent plus facilement que les plus gros.

J'en fis mordre douze extrêmement petits, qui à peine pesoient chacun cinq onces. Six furent médicamentés, six ne le furent pas: Tous moururent. Ceux qui furent médicamentés moururent en 30. 40. 50. minutes 1. 2., et 3. heures. Ceux qui ne le furent pas moururent en 57. minutes 2. 3. 4. et 4. heures.

Je fis ensuite mordre six Cochons d'Inde trois des plus gros furent médicamentés, les trois autres ne le furent pas. Un seul de ceux qui furent médicamentés mourut. Et il n'en mourut aucun de ceux qui ne le furent pas. Ils eurent cependant, tant les uns que les autres une grande maladie; mais les médicamentés furent les derniers à guérir.

Expériences sur les Lapins.

Il me restoit à faire les mêmes expériences sur les Lapins, pour suivre le plan que je m'étois proposé.

Dans cette vûe, je fis mordre par une seule Vipère un gros Lapin, une seule fois, à la jambe, que je pansai sur le champ avec l'alkali volatil, je lui en fis avaler aussi, délayé dans l'eau. Au bout d'une heure, je répétai le pansement, et la
po-

potion. Il mourut au bout de 3 heures, avec des signes très-légers de maladie à la jambe.

J'en fis mordre en même tems un autre parfaitement semblable au premier, il fut mordu de la même manière par une seule Vipere une seule fois à la jambe. Il eut une légère maladie; la jambe à peine enfla un peu. Au bout de 30 heures, il y avoit à la peau mordue une plaie, large de deux lignes, et fort profonde. Cinq autres jours après l'animal étoit tout à fait guéri.

Deux seules expériences ne peuvent fournir aucun résultat certain. J'eus donc recours à ma méthode ordinaire.

Je fis mordre douze Lapins de grosseur médiocre par autant de Viperes, une seule fois à la jambe. Six furent médicamentés, six ne le furent pas. Il ne mourut que deux des médicamentés, et il en mourut trois de ceux qui ne le furent pas. Deux des quatre médicamentés qui ne moururent pas furent à peine malades. Les jambes enflèrent peu, et ne parurent pas livides. Les deux autres eurent une grande maladie, et des grandes plaies, qui ne guérissent qu'au bout de quatre jours. Les deux qui moururent ne durèrent l'un que 2 heures, l'autre que cinq. Les six qui ne furent pas médicamentés eurent tous une grande maladie, et de grandes plaies. Leurs jambes enflèrent beaucoup, et devinrent très-livides. Trois moururent au bout de 14, 22, et 47 heures. Les trois autres ne furent guéris qu'au bout de sept jours.

C'est une observation constante, que lorsque l'animal mordu par la Vipere meurt en peu de tems, la partie mordue est d'autant moins altérée, moins enflée et moins livide. Cette altération qui se passe à l'endroit où le venin est entré je l'appelle maladie externe, pour la distinguer d'une autre, maladie infiniment plus grave et plus dangereuse, qui est tout à fait interne, et qui produit plus directement la mort de l'animal. Je parlerai plus au long de cette dernière au IV. Chapitre de cette

se-

seconde partie, où je tâcherai de rendre raison de ce phénomène.

Le peu d'expériences faites jusqu'ici sur les Lapins peuvent déjà faire soupçonner le peu d'efficacité de l'alkali volatil, et l'on seroit même tenté de le croire nuisible. En attendant, il est certain que les Lapins de grosseur médiocre résistent souvent au venin de la Vipere.

Je voulus éprouver les Viperes sur des Lapins beaucoup plus petits. J'en fis mordre à ce dessein douze de la maniere accoutumée; j'en médicamentai six, et non pas les six autres. Tous les douze moururent; les médicamentés moururent au bout de 2. 3. 4. 6. 8. 9. heures. Ceux qui ne le furent pas, au bout de 3. 5. 7. 9. 12. 13.

Je répétei ces expériences sur douze autres petits Lapins semblables aux précédens. J'en médicamentai six, et je leur fis avaler de l'alkali volatil d'une heure à l'autre. Je ne médicamentai pas les autres. Ils moururent tous. Les médicamentés au bout de 1. 1. 2. 2. 5. 17. heures. Les autres au bout de 1. 3. 3. 10. 16. 16. heures.

Ces nouvelles expériences font déjà voir clairement le peu d'efficacité de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere dans les Lapins, et pourroient même faire croire qu'il est plutôt nuisible.

L'on voit encore ici, que les Lapins plus petits meurent de la morsure de la Vipere, qu'on les médicamente, ou non; mais qu'ils n'en meurent pas toujours, ni tous, lorsqu'ils sont plus gros.

Je fis en consequence mordre six Lapins des plus gros par une seule Vipere, une seule fois à la jambe. Trois furent médicamentés et avalerent l'alkali volatil. Deux moururent au bout de 20 heures, et le troisieme eut une grande maladie, et une grande plaie qui resta ouverte 23 jours. De ceux qui ne furent

pas

pas médicamentés, l'un mourut au bout de 34 heures, et les autres deux eurent la maladie, mais ils en guérèrent en moins de dix jours.

Je répétai cette même expérience sur six autres gros Lapins. Des trois qui furent médicamentés, il en mourut un; et l'en mourut un aussi des trois qui ne le furent pas. Les deux qui restèrent de ces derniers étoient déjà guéris dix jours après: Et les médicamentés ne guérèrent qu'au bout de 18 jours.

Il paroît qu'on ne peut plus douter de l'inutilité de l'alkali volatil pour ces animaux; il paroît même qu'il augmente et renforce la maladie, au lieu de la diminuer.

Il nous reste à éprouver les effets de la morsure de la Vipère sur les Chats et sur les Chiens. Le nombre de mes expériences sur ces deux sortes d'animaux est beaucoup moindre que sur les autres. La difficulté de s'en procurer, le danger qu'on court en opérant, et plus que tout cela, l'incommodité de les garder pendant tout le tems de la maladie, et le désagrement qu'on éprouve à les voir souffrir, ont été cause que j'ai moins fait à cet égard, que la matiere ne sembleroit peut être l'exiger.

Expériences sur les Chats.

Je fis mordre deux très-petits Chats, une seule fois, à la jambe, comme de coutume. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ce dernier mourut au bout de 16 heures. Le médicamenté eut une grande maladie et une plaie à la jambe, qui demeura ouverte pendant 5 jours, mais il ne mourut pas.

On m'apporta trois Chats très-jeunes, et encore plus petits que les deux précédens. Je les fis mordre à l'ordinaire à la jambe. Je médicamentai l'un, et je lui fis avaler l'alkali

volatil. Je ne fis rien aux deux autres. Ils moururent tous trois en moins de 6 heures.

Ces expériences ne sont ni assez uniformes ni en nombre suffisant, pour qu'on puisse en tirer des résultats certains. On voit en général que les animaux plus petits, même les Chats, meurent plus facilement que les gros; et qu'il en meurt aussi de ceux qui sont médicamentés, et qui ont avalé de l'alkali volatil.

Je fis mordre deux autres Chats jeunes, mais plus gros que ceux, que j'avois employés jusqu'ici. Ils furent mordus, comme de coutume par une seule Vipere, une seule fois. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Aucun ne mourut, et la maladie ne fut pas grande. Ils n'eurent point de plaie, et au bout de 24 heures ils mangeoient très-bien. La jambe n'étoit cependant pas encore bien libre dans ses mouvemens. Je ne fis pas avaler de l'alkali volatil au Chat médicamenté, à cause de la difficulté qu'il y a d'y parvenir, lorsqu'ils sont un peu gros. Cet animal se met dans une fureur extrême, et il est très-difficile à manier, du moins sans danger.

Je fis mordre deux autres Chats égaux aux deux précédens, et je n'en médicamentai aucun. Ils furent mordus par une seule Vipere, une seule fois à la jambe. Ils guériront tous deux et n'eurent pas de plaie sensible. Il est vrai qu'ils ne commenceront à se servir un peu de la jambe qu'au bout de 20 heures; et ils parurent entièrement guéris au bout de 3 jours.

Deux autres Chats beaucoup plus gros furent également mordus à la jambe. Aucun ne fut médicamenté, aucun ne mourut. Au bout de 16 heures, ils mangeoient un peu, et se servoient déjà de leurs jambes, quoique non pas très-bien. Au bout de 30 heures ils paroissoient entièrement guéris.

A peine le Chat est-il mordu par la Vipere, qu'il ne se sert

sert plus de la jambe mordue. Il reste couché d'autant plus longtemps que la maladie est plus grande; il ne mange et ne boit que lorsque la maladie devient moindre, et alors il guérit certainement.

Expériences sur le Chiens.

Il ne reste plus qu'à expérimenter sur les Chiens la morsure de la Vipere, et l'alkali volatil fluor, qui ne s'est pas trouvé utile aux Chats. Le Chien a beaucoup de rapport avec l'homme même, et c'est de tous les animaux celui qui paroît le plus susceptible de passions. Il l'est certainement plus que le Chat, et que les autres animaux, que nous avons fait mordre jusqu'ici par les Viperes. Il en est de toute taille, et l'on peut en avoir de si gros, qu'il ne différeront pas beaucoup à cet égard, de l'homme adulte.

Les effets de la morsure de la Vipere sur les Chiens peuvent donner de grandes lumieres pour juger de la morsure de la Vipere sur l'homme même.

Je fis mordre deux Chiens de grosseur médiocre une seule fois à la jambe. J'en médicamentai un de deux en deux heures, et je lui fis évaluer autant de fois l'alkali volatil. Ils ne moururent ni l'un ni l'autre, quoique la jambe eût enflé à tous les deux. Celui qui ne fut pas médicamenté n'eut aucune plaie, et guérit au bout de 4 jours; celui qui le fut, eût une grande plaie, et ne fut guéri qu'au bout de dix jours.

Je fis mordre deux autres Chiens beaucoup plus petits. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ils moururent tous deux en moins de 3 heures. Les jambes étoient un peu enflées et livides.

On m'apporta deux gros Chiens, et je me figurai, qu'ils ne mour-

mouriroient pas, quoique non médicamentés, je les fis donc mordre à l'ordinaire à la jambe, une seule fois. L'un eût à peine une maladie sensible, l'autre n'eut point de plaie sensible, mais sa jambe enfla très-fort, et il ne fut guéri qu'au bout de 6 jours.

Je fis mordre deux autres gros Chiens par une seule Vipere, une seule fois à la jambe, comme ci dessus. Je ne les médicamentai pas. L'un guérit au bout de 2 jours; l'autre au bout de 6.

Ou peut déduire des expériences faites jusqu'ici sur les Chiens...

I. Que les plus petits meurent communément tous de la morsure de la Vipere.

II. Qu'il n'en meurt communément aucun des plus grands.

III. Qu'il en échappe, et qu'il en meurt quelques uns des médiocres.

IV. Que l'alkali volatil ne paroît être un remede ni assuré, ni utile contre la morsure de la Vipere.

Expériences sur les Grenouilles.

Il me restoit à éprouver le venin de la Vipere sur les Grenouilles. J'avois opéré jusqu'ici sur des animaux à sang chaud; il convenoit de faire aussi quelques expériences sur les animaux à sang froid.

Je fis mordre douze Grenouilles par autant de Viperes, une seule fois à la jambe. J'en médicamentai six, et non les autres. Deux des premieres moururent au bout de 20 heures, les quatre autres eurent les jambes enflées et un peu livides, mais elles guériront. Des six non médicamentées, trois moururent au bout de 5. heures. Des trois qui survécurent, l'une eut la jambe enflée et livide, les deux autres ne parurent pas même avoir reçu aucun mal.

Ces

Ces résultats sont encore trop vagues et en trop petit nombre, pour qu'on puisse en tirer des conséquences certaines.

Je fis donc mordre douze autres Grenouilles. Six furent médicamentées, six ne le furent pas. Je renouvelai l'alkali volatil sur les jambes, d'heure en heure, et j'en faisois avaler à chaque fois. Toutes ces six moururent avant l'espace de 4 heures, et une entr'autres au bout de vingt minutes. Des six non médicamentées, quatre moururent au bout de 6. 10. 12. 20. heures; la cinquième eut à peine quelque signe de maladie, et la sixième étoit guérie deux jours après.

Je répétai cette expérience sur douze autres Grenouilles, et je les fis mordre de la même manière par une seule Vipère, une seule fois à la jambe. Six furent médicamentées d'une heure à l'autre, et avalèrent de l'alkali volatil à chaque fois. Les autres six n'eurent point de remède. Il mourut cinq des premières, et la sixième eut à peine quelque signe de maladie. Des six non médicamentées il en mourut trois, et les trois autres furent guéries au bout de deux jours.

Après tout ce la, il paroît qu'on ne peut pas douter de l'inutilité de l'alkali volatil fluor; et il est très-probable que étant donné intérieurement aux Grenouilles, au lieu de diminuer la maladie que leur cause le vénin de la Vipère, il l'augmente. Il est certain du moins que l'animal meurt plus facilement dans ces circonstances.



C H A P I T R E III.

Des effets de la morsure d'une, ou de plusieurs Viperes, sur la même partie de l'animal, ou sur deux parties semblables du même animal.

NOUS n'avons parlé jusqu'ici que des effets du vénin de la Vipere sur les animaux mordus par une seule Vipere, une seule fois, à une seule partie. Il nous reste à parler des animaux mordus à plusieurs reprises, ou morsures, par une, ou par plusieurs Viperes en différentes parties.

Il est naturel de penser qu'une Vipere qui mord plusieurs fois le même animal doit produire en lui une maladie d'autant plus grave. Après avoir vu dans la premiere partie de cet Ouvrage que le vénin de la Vipere est une humeur qui se sépare des fluides de cet animal, et qui s'arrête dans une vésicule ou glande, et que cette humeur est toujours vénéneuse en soi, toutes les fois qu'elle est introduite par quelque blessure dans le corps des animaux, principalement à sang chaud; on ne sauroit douter de cette vérité, ni de la fausseté absolue de l'hypothese de M. Charas, qui prétendoit que le vénin de la Vipere n'est autre chose que la rage de cet animal, qui altere la salive, et les autres humeurs de sa gueule, au point d'en faire un vénin puissant, comme on l'observe dans la bave du Chien enragé.

La vésicule du vénin est de plus construite de telle maniere, que le vénin n'en peut sortir tout à la fois, en une seule morsure, quelque grande qu'elle soit, et quelque irritée que puisse être la Vipere. On verra la description de cette vésicule avec celle de la glande dans la III. Partie de cet Ouvrage. Il

étoit

étoit donc important d'examiner les effets et les maladies produites par plusieurs morsures, quoique d'une seule Vipere. On a divers exemples de personnes mordues à plus d'une reprise par la même Vipere. Et quoique ce cas là ne soit pas le plus fréquent, il ne laisse pas que d'arriver de tems en tems.

Il est non seulement très-important d'examiner ce que peuvent faire les morsures redoublées de la même Vipere sur la même partie de l'animal; mais il importe également de voir les effets de ce venin sur les différentes parties du même animal.

On sait que l'animal est formé d'organes et de parties diversement organisées. Il est de ces parties qui ont des vaisseaux et des nerfs, sans avoir de muscles; il en est d'autres qui ont des vaisseaux, des nerfs, et des muscles; mais en différentes quantités, et diversement distribués: il en est qui n'ont point de nerfs, et qui ont à peine quelques vaisseaux déliés et capillaires, si tant est qu'elles en aient. Il est très-naturel d'imaginer que les effets du venin de la Vipere sur des parties de l'animal si différentes, doivent être totalement différens, et que la même quantité de venin qui sera portée sur la blessure faite à un animal peut lui procurer ou une légère maladie, ou la mort, ou rien du tout. En un mot, il m'a paru que dans une matiere aussi importante, on ne doit rien laisser en arriere.

Il y a encore le cas, bien que je le croie très-rare, où plusieurs Viperes ensemble mordent la même partie, ou différentes parties de l'animal. Quelque rare que soit cet accident il n'est pas impossible; et ce n'est pas une chose extraordinaire, de trouver plusieurs Viperes réunies ensemble en certaines saisons. Un homme qui n'y auroit pas pris garde pourroit en passant par dessus risquer d'être mordu par plus d'une; et j'ai connu un chercheur de Viperes qui fut mordu à la main par deux en même tems, et qui pouvoit l'être par beaucoup plus de deux, par-

ce qu'elles étoient plusieurs ensemble dans une boîte d'où elles sortirent.

Cependant ces exemples d'animaux mordus par plusieurs *Viperes* pourront facilement être rapportés avec peu de différences aux cas de morsures redoublées de la même Vipere, soit sur la même partie, soit sur différentes parties d'un animal.

J'ai dit plus haut, que j'avois trouvé par expérience, que les effets du venin sont beaucoup plus uniformes entr'eux, lorsqu'au lieu de faire mordre les animaux par les *Viperes*, on glisse dans leurs parties le venin en pressant avec un doigt la vésicule qui le contient, tandis qu'avec un autre, on enfonce dans l'animal la dent de Vipere. J'ai souvent employé cette méthode dans le cours de mes expériences, surtout avec les moineaux et les pigeons. Par cette méthode on peut non seulement piquer la même partie de l'animal avec toute certitude, mais le même point, la même fibrille. L'on peut encore si l'on veut, s'assurer s'il y a du venin dans la vésicule, ou s'il est suspect, et altéré.

La plus légère pression qu'on fasse sur la vésicule suffit pour faire paroître sur la pointe de la dent une goutte imperceptible de venin, et sa couleur transparente décide de son activité et de sa nature.

La première question que j'ai cru devoir examiner ici avant tout, c'est de voir si la seconde morsure de la Vipere étoit aussi mortelle que la première, la troisième que la seconde, et ainsi des autres, et combien de fois de suite la Vipere pouvoit envenimer par les morsures qu'elle faisoit aux animaux. Je pris une Vipere de grosseur médiocre et très-vive, et sans l'irriter beaucoup je lui fis mordre une seule fois un pigeon à la jambe. Le pigeon mourut au bout de 12. minutes. Un moment après qu'elle eut mordu le premier pigeon, je lui en fis mordre un

se-

second, un troisième, un quatrième, un cinquième, un sixième et un septième à la même partie. Le second mourut au bout de 18. minutes; la troisième au bout de 16. le quatrième au bout de 52. le cinquième au bout de 20 heures le sixième eut à peine quelques signes de maladie; le septième n'en eut absolument aucun.

J'ai répété plusieurs fois la même expérience, elle m'a donné des résultats quelque peu différents. J'ai trouvé quelques Vipères, surtout des plus grosses, qui pouvoient tuer jusqu'à dix, ou douze pigeons. Et si elles sont fort irritées dans les premières morsures, les dernières sont moins dangereuses, ainsi que je m'en suis assuré par des expériences répétées.

C'est donc une vérité de fait, et que j'ai éprouvée plusieurs fois, que les premières morsures redoublées d'une même Vipère sont presque également dangereuses, et que la Vipère plus irritée occasionne par sa morsure une maladie plus grave.

Cette dernière vérité pourroit en quelque façon expliquer les expériences trompeuses de Charas sur le venin de la Vipère. Il étoit d'avis contre le fameux Redi, comme on l'a vu plus haut, que le venin de la Vipère ne consistoit que dans la rage de cet animal, et il fit un grand nombre d'expériences pour soutenir son hypothèse.

Il est naturel de penser que la Vipère plus irritée devoit produire une plus grande maladie, et que moins irritée, elle en devoit produire une moindre. Mais pour tirer quelque conséquence certaine de cette observation, il auroit d'abord fallu s'être assuré si le degré de la maladie, ou l'intensité du venin étoit en proportion de la rage de l'animal: Expérience très-difficile, et peut être impossible à bien faire; et ce n'auroit peut être pas été encore assez, parce qu'enfin ce pouvoit être une condition accidentelle, et non la vraie cause du phénomène.

Cha-

Charas qui ignoroit la véritable cause de la plus grande intensité de la maladie dans les cas de l'irritation de la Vipere se trompa dans ses conséquences. Il n'est pas surprenant qu'en pareil cas le physicien prenne pour la cause d'un effet les circonstances qui l'accompagnent.

Il y a trois raisons pour que la morsure de la Vipere irritée soit plus dangereuse que celle de la Vipere qui ne l'est pas. La première c'est que quand la Vipere est plus irritée elle enfonce ses dents plus profondément dans l'animal; la seconde, c'est qu'elle les y tient plus longtems; la troisième c'est que sans lâcher la partie mordue, elle continue à contracter les muscles qui compriment la vésicule du venin.

Quand on est accoutumé depuis quelque tems à faire mordre des animaux par des Viperes, il n'est pas difficile de s'apercevoir de la vérité de la première raison, et quelque fois même on observa que la dent de la Vipere perce la peau des Quadrupedes un peu gros avec beaucoup de difficulté, ou ne la perce que mal, ou seulement en partie. Toutes mes expériences m'ont fait voir qu'en général la maladie est d'autant plus grave, que la dent s'est insinué plus profondément dans la peau, et dans les autres parties de l'animal.

La même observation démontre aussi la vérité de la seconde raison. L'on voit souvent que quand la Vipere est très-irritée, elle ne lâche prise que difficilement et tard, et l'on diroit même qu'elle trouve de la difficulté à retirer ses dents. Dans ce cas, il est facile de voir, que la dent non seulement empêche le venin pendant tout ce tems d'être rejeté avec le sang qui sort naturellement des blessures; mais encore, qu'elle en facilite l'union et le mélange avec les fluides de l'animal.

La troisième raison est encore plus forte que les deux autres. On a vu qu'il faut plusieurs morsures de Vipere pour
bien

bien vider la vésicule de son venin. On a vu que les premières morsures de la Vipere sont presque d'une égale activité, parcequ'il sort presque une égale quantité de venin. La structure cellulaire de la vésicule ne permet pas qu'elle se vuide facilement, ni tout d'un coup. Quand la Vipere tient longtems ferré entre ses dents un animal, et qu'elle est très-irritée, elle continue visiblement de contracter les muscles de la machoire. Les muscles qui entourent la vésicule se relâchent et se contractent sans interruption, enforte que dans ces cas-là on peut évaluer la morsure de la Vipere, non pas à une seule morsure, mais à plusieurs; et cela peut aller au point que la Vipere se trouve ensuite si épuisée de venin, qu'elle ne puisse tuer même un petit animal.

On a vu que les premières morsures de la Vipere sont presque toutes de la même activité, et qu'il n'y a que les dernières qui donnent des différences très-marquées; et nous avons expliqué la raison de ces divers phénomènes.

Il est naturel de se persuader d'après ce que nous avons dit jusqu'ici, que la maladie produite par la Vipere doit être plus grave et plus dangereuse si la Vipere a mordu plusieurs fois le même animal. J'ai vérifié ce fait par des expériences dont je me dispenserai de donner ici le détail, parce qu'il seroit trop long, et que d'ailleurs il ne paroît pas qu'il fût tres-utile.

Pour me bien assurer de ce fait, j'ai eu l'attention de me servir d'animaux de la même espece, de la même grosseur, que je faisois mordre par des Viperes égales. Je me servois plus souvent de ma méthode ordinaire, et les résultats étoient encore plus uniformes. Lorsque le nombre d'expériences n'est pas grand, les résultats peuvent être équivoques, parce qu'il est très-difficile que les circonstances soient parfaitement les mêmes. Non seulement elles peuvent différer par la quantité de venin qui re-
ste

ste dans la blessure de l'animal, et qui peut toujours varier plus ou moins; mais encore parce qu'il est très-difficile de piquer les mêmes fibres et les mêmes vaisseaux de l'animal. On observe donc en effet des variations; mais dans le grand nombre des expériences, les circonstances se compensent mutuellement, et il se trouve une assez grande variété de faits, pour qu'on ne coure aucun risque de se tromper. Tels du moins m'ont parus les résultats que j'ai obtenus.

Une nouvelle recherche à faire, c'est de savoir si la maladie fera égale, soit qu'on fasse mordre par la Vipere une seule partie plusieurs fois, ou deux parties différentes; pourvû que le nombre des morsures soit égal.

Cette nouvelle recherche m'a coûté aussi un très-grand nombre d'expériences, que j'ai été obligé de faire dans les mêmes circonstances, en variant, seulement la partie mordue.

J'ai fait mordre non seulement des oiseaux, mais encore un grand nombre de Quadrupedes. Je les faisois, mordre aux jambes, aux mêmes endroits. Je comparois ceux qui étoient mordus aux deux jambes avec ceux qui ne l'étoient qu'à une seule, pourvû que le nombre total des morsures fût le même pour chaque animal.

J'ai obtenu encore ici des résultats plus ou moins constants: il m'a fallu multiplier les expériences jusqu'à ce qu'il m'ait paru que je pouvois avancer avec beaucoup de probabilité les deux vérités suivantes.

I. Que l'animal meurt plus facilement s'il est mordu un égal nombre de fois dans deux parties, que dans une seule.

II. Que la partie qui a reçu seule autant de morsures que les autres ensemble est sujette à une maladie externe beaucoup plus considérable.

J'entends par maladie externe l'enflure qui se fait à la partie mor-

mordue ; la couleur livide et noire de la peau et du sang , et la plaie qui se forme peu de tems après . Ces symptômes sont certainement plus graves dans la partie mordue plusieurs fois , quoiqu'il soit de fait que les animaux meurent plus tard , et qu'il en meure moins , comme on le verra dans la suite . Il est vrai aussi que ces résultats ne sont tels , que dans le cas où les animaux ne meurent pas subitement ; parcequ'autrement il n'y a pas assez de tems pour que le vénéin altere notablement les parties externes ; au point que si la mort arrive peu après la morsure de la Vipere , à peine y a-t-il des signes certains de la maladie .

Avant d'examiner les effets de la morsure de la Vipere sur les différentes parties d'un animal , qu'il me soit permis de rapporter les résultats de beaucoup d'expériences que j'ai faites sur divers animaux que j'ai fait mordre à plusieurs reprises et par plusieurs Viperes : j'ai mis en usage dans tous ces cas l'alkali volatil fluor , ou simplement appliqué à la partie mordue , ou donne encore intérieurement . Ces nouvelles expériences serviront à démontrer toujours de plus en plus l'inutilité de l'alkali volatil , et combien peu l'on doit esperer de ce remede .

Je fis mordre six poules par six Viperes séparément . Chaque poule fut mordue par une seule Vipere , mais à deux reprises . Trois furent simplement médicamentées , trois ne le furent point . Les trois qui le furent moururent au bout de 3 . 5 . 6 . heures . Les trois autres moururent au bout de 3 . 9 . 12 . heures .

Je fis morde six autres poules par douze Viperes . Chaque poule fut mordue à deux reprises par deux Viperes aux deux jambes . Je les médicamentai toutes six , et leur fis avaler de l'alkali volatil . Elles moururent toutes en moins de 7 heures . Une d'elles mourut en moins de 27 minutes .

Douze autre poules furent mordues aux deux jambes ,
S
deux

deux fois à chaque jambe, et chaque poule par deux Vipères. Six seulement furent médicamentées, et avalèrent de l'alkali volatil. Il n'en mourut que neuf; cinq des médicamentées, et quatre des autres. Deux de celles ci ne moururent qu'au bout de 43 heures. Les cinq médicamentées moururent dans l'espace de 7 heures.

Le résultat de ces dernières expériences, bienqu'il ne soit pas conforme à ceux des deux précédentes, n'est pas moins vrai pour cela: ce qui démontre combien ces sortes d'expériences peuvent différer entr'elles, par des circonstances qui varient d'une fois à l'autre, et qu'on ne connoit pas toujours. La circonstance qui peut influer le plus, c'est que les Vipères n'ont pas toujours la même quantité de venin, qu'elles sont plus ou moins vigoureuses à mordre et à exprimer le venin de leur vésicule; et dans le cas dont je parle, il y a de plus l'effet de la saison plus ou moins froide. J'ai commencé mes expériences en septembre, et je les ai continuées plus ou moins jusqu'à la fin de janvier suivant. J'en ai fait encore quelques unes en février, mars, et avril, et j'ai trouvé une différence sensible dans ces différens tems. Pendant le grand froid elles étoient si foibles qu'il y avoit de la difficulté à les obliger à mordre, et leurs morsures étoient très-peu dangereuses.

Je ne veux pas négliger de rapporter ici une expérience que je fis dans le mois de janvier, et qui me fit soupçonner que l'alkali volatil pourroit quelque fois être un remède contre le morsure de la Vipere.

Je fis mordre six poules à la jambe. Chaque poule par trois Vipères; et chaque Vipere mordit trois fois successivement. Je les médicamentai toutes six plusieurs fois, et je leur fis avaler plusieurs fois l'alkali volatil fluor. Elles eurent toutes la maladie, mais très-legere, et elles guérèrent en peu de jours.

Il étoit resté par hazard dans la même boîte 18 autres Vipères entièrement semblables aux 18 dont je viens de parler. Voyant qu'au bout de 14 heures aucune des six poules n'étoit morte, et qu'elles n'avoient qu'une légère maladie, je m'avisai de faire mordre six autres poules dans les mêmes circonstances que les précédentes, chacune par trois Vipères, et à trois morsures par Vipère à la même jambe. Je n'en médicamentai aucune; et il n'en mourut qu'une seule après le sixième jour. Deux furent à peine malades; et les trois autres étoient guéries le troisième jour. On voit clairement par cette expérience, que les six poules médicamentées n'ont pas été guéries par l'alkali volatil; mais qu'elles ne sont pas mortes, à cause du peu d'activité, et de vigueur des Vipères mêmes.

La poule non médicamentée qui mourut, ne prouve rien en faveur de l'alkali volatil, parceque c'est une seule sur six, et parcequ'elle ne mourut qu'au bout de six jours; ce qui prouve évidemment que si le venin eût été en quantité un peu moindre, elle ne seroit point morte du tout: l'on a vu ci-dessus que mille accidens peuvent faire varier ce plus ou moins de venin, soit dans la Vipère qui mord, soit dans l'animal qui le reçoit.

Par cette même raison, je me suis fait une loi dans presque tout le courant de mon Ouvrage, de faire les expériences en regard, et de ne comparer entr'elles que celles qui ont été faites dans le même tems, et dans les mêmes circonstances.

Je dois avertir ici mes lecteurs d'un accident que j'ai observé relativement aux dernières Vipères, dont je m'étois servi. La saison étoit très-froide, et quoique la température de ma chambre fût à 12 degrés au dessus du terme de la glace, les Vipères étoient fort paresseuses et engourdies. Je crus leur redonner de la vigueur en les réchauffant. Elles étoient dans mon laboratoire

depuis plus de six heures dans une boîte percée de plusieurs trous. Je mis la boîte sur un bain de sable, dont la chaleur à la superficie n'étoit que de 20 degrés. Au bout de deux minutes je trouvai mortes les 18 Viperes qui étoient dans la boîte. Le même accident m'est arrivé deux autres fois, dans des circonstances à peu près semblables, dans le même mois.

Expériences sur les Cochons d'Inde mordus à plusieurs reprises, et par plusieurs Viperes.

Je fis mordre deux Cochons d'Inde très-gros à la jambe, à trois reprises par deux Viperes. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ils moururent tous deux. Le premier au bout de deux jours; le second au bout de 32 heures.

J'en fis mordre quatre autres aussi gros que les deux précédens, chacun à la jambe par trois Viperes, et à trois reprises. Deux furent médicamentés, et avalèrent de l'alkali volatil, les deux autres n'eurent aucun secours. Tous quatre moururent en moins de deux jours.

Une autre fois j'en fis mordre de la même manière quatre autres aussi gros que les premiers. Je n'en médicamentai aucun. Il en mourut un seul, après le cinquième jour.

Douze autres, mais très-petits, furent mordus comme tous les autres. Six furent médicamentés, et avalèrent de l'alkali volatil. Je ne fis rien aux six autres. Ils moururent tous les douze en 20 minutes.

Deux jours après, j'en fis mordre douze autres, petits comme les douze précédens. Ils furent mordus chacun par deux Viperes, à trois reprises chacun aux deux jambes: six furent médicamentés; six ne le furent pas. Ils moururent tous douze en deux heures; un des médicamentés mourut en sept minutes, et deux de ceux qui ne le furent pas, en 14. Ces

Ces expériences sur les Cochons d'Inde présentent encore au premier coup d'oeil l'inutilité de l'alkali volatil, comme elles font voir d'ailleurs que dans cette même espèce, les animaux plus petits meurent plus facilement que les gros, et qu'ils meurent d'autant plus tôt, et plus certainement, que le nombre de morsures de la Vipere a été plus grand.

Expériences sur les Lapins mordus à plusieurs reprises et par plusieurs Viperes.

Je fis mordre quatre Lapins médiocres, quatre fois chacun, à la jambe, par deux Viperes. J'en médicamentai deux, et non les deux autres. Je fis avaler de l'alkali volatil de deux en deux heures aux deux premiers, et je renouvelai aussi souvent leur pansement. Ils moururent tous quatre. Les deux médicamentés en 18 heures, et les deux autres au bout de trois jours. Dans tous la maladie fut grave, et la jambe enfla très-fort.

Je fis mordre quatre autres Lapins fort gros, chacun par deux Viperes, à deux reprises, à la jambe. Deux furent médicamentés, deux ne le furent pas. Les deux médicamentés ne moururent pas, mais il restèrent malades, et avec des plaies ouvertes, pendant 20 jours et plus. Des deux non médicamentés, il en mourut un le troisième jour, et l'autre fut guéri le dixième jour.

Je fis mordre douze Lapins de grosseur moyenne. Chacun fut mordu à la jambe par deux Viperes à trois reprises chacune. Six ne le furent pas; il en mourut quatre des premiers, et cinq des autres.

Ces résultats ne sont cependant ni assez uniformes, ni en assez grand nombre pour nous mettre en état de prononcer sur l'alkali volatil. J'ai donc cru devoir faire de nouvelles expériences.

Je

Je fis mordre, comme cidessus, douze autres Lapins un peu plus petits que les douze, dont je viens de faire mention. Six furent médicamentés, et avalèrent de l'alkali volatil. Je ne fis rien aux six autres. Les six premiers moururent tous; des seconds il en mourut cinq. Le sixième eut à peine de maladie sensible.

J'étois curieux de voir s'il y avoit une différence sensible entre les effets du venin de la Vipere sur les animaux mordus plus ou moins de fois, par plus ou moins de Viperes. A cet effet, je fis mordre six Lapins médiocres chacun par une seule Vipere, une seule fois à la jambe. Six autres Lapins furent mordus à la jambe par deux Viperes, qui mordirent chacune deux fois de suite. Six autres furent mordus chacun par deux Viperes, mais chaque Vipere mordit quatre fois; et six autres furent mordus par trois Viperes, qui mordirent chacune quatre fois la jambe.

Des six premiers il en mourut trois; et les trois autres furent médiocrement malades. Des seconds il en mourut cinq, et le dernier eut une grande maladie. Les troisièmes moururent tous en moins de 43 heures. Les quatrièmes moururent tous en moins de 20 heures.

*Expériences sur les Chiens mordus à plusieurs reprises,
et par plusieurs Viperes.*

Je fis mordre deux Chiens petits et jéunes à la jambe par deux Viperes, et deux fois par chacune: l'un fut médicamenté, et avala de l'alkali volatil. L'autre resta sans remedes. Tous deux moururent dans l'espace de 13 heures.

Je fis mordre deux autres chiens plus gros de moitié, comme cidessus, par deux Viperes à deux reprises. L'un fut
mé-

médicamenté , et non pas l'autre . Tous deux guériront . Le médicamenté au bout de 26 jours , l'autre au bout de 10 .

J'en fis mordre quatre autres , mais fort gros , comme les deux précédens . Je les fis mordre chacun par trois Viperes , et chaque Vipere mordit trois fois . Deux furent médicamentés , deux ne le furent pas . Il mourut un seul des médicamentés , au bout de 6 jours . Les autres furent très-malades , et eurent de grandes plaies .

On m'apporta deux chiens très-gros et bien nourris . Je les fis mordre chacun à la jambe par quatre Viperes bien irritées . Chaque Vipere mordit quatre fois au moins . Je ne médicalmentai ni l'un ni l'autre de ces chiens , à cause de la difficulté qu'il y avoit à le bien faire , sans risquer d'être mordu . Tous deux guériront en moins de 10 jours . Ils eurent plaies , tumeur et lividité . Au bout de deux jours ils commenceront à boire , et au bout de trois à manger .

A peine les animaux , et surtout les chiens et les chats ont ils été mordus par la Vipere , et font-ils en liberté , qu'ils s'étendent par terre sur la partie qui n'a pas été mordue , et se tiennent fort tranquilles dans cette situation , jusqu'à ce qu'ils soient guéris . Dès qu'ils commencent à boire et à manger , c'est un signe presque assuré qu'il guérissent . Les chats sont encore moins avides d'alimens que les chiens . J'en ai vu qui n'ont mangé qu'après plusieurs jours de maladie .

Pour avoir un nombre suffisant d'expériences sur les chiens , je m'en procurai six petits qui paroissent de la même espèce , de la même grosseur , &c. je les fis mordre tous à la jambe , chacun par trois Viperes , et chaque Vipere mordit trois fois . Trois furent médicamentés , trois ne le furent pas . Les trois médicamentés moururent tous . Il en mourut deux des autres , et le troisième eut une grande maladie , et une grande plaie , et ne guérit qu'au bout de 15 jours .

Ne

Ne voyant aucun avantage à donner de l'alkali volatil aux chiens contre la morsure de la Vipere, j'ai cru devoir suivre mes expériences sur d'autres genres d'animaux.

Expériences sur les Chats.

Cet animal résiste extrêmement à la morsure de la Vipere. Ce n'est pas que le vénéin de la Vipere soit innocent pour lui, comme il l'est pour d'autres animaux; mais c'est qu'il meurt plus difficilement que les autres.

Je fis mordre un chat de grosseur moyenne, par deux Viperes à la jambe. Chacune mordit deux fois. Je ne le médicalmentai pas. Sa jambe enfla, mais pas beaucoup. Il resta couché sur le ventre tout le tems de la maladie. Il but au bout de 36 hueres, et mangea au bout de 52. Le quatrième jour il étoit entierement guéri.

Je le fis mordre à l'autre jambe par trois Viperes. Chacune mordit deux fois. Je ne le médicalmentai pas. Il vomit plusieurs fois au bout de 6 heures, et au bout de 30. Il but au bout de 42, et mangea au bout de 3 jours. Le cinquième jour il étoit guéri.

Je choisís un autre chat semblable au premier; je le fis mordre par quatre Viperes; chacune le mordit quatre fois à la jambe. Je ne le médicalmentai pas. Il enfla beaucoup, vomit plusieurs fois, et ne mangea qu'au bout de 6 jours.

Deux jours après, je le fis mordre par quatre autres Viperes à l'autre jambe. Il eut une grande maladie. Il vomit souvent. Il mangea au bout de cinq jours. Le huitième jour il étoit guéri.

Je pris un autre chat encore plus gros que les autres, et très-farouche. Je le fis mordre par six Viperes bien irritées.

Cha-

Chacune le mordit plusieurs fois . Une des Viperes y laissa ses dents : Elle ne pouvoit lâcher prise , ce qui m'obligea à la tirer si fort que ses dents canines se cassèrent . Le Chat étoit dans la plus grande fureur ; mais à peine fut il en liberté , qu'il devint doux et facile . Il se posa sur le ventre comme avoient fait les autres ; Il vomit de tems en tems , et ne commença à manger qu'après le cinquième jour . Il resta malade encore deux jours , et guérit enfin .

Il étoit tout à fait superflu du donner l'alkali volatil aux Chats , qui ne meurent pas , comme on voit , du vénéin de la Vipere , lorsqu'ils sont d'une certaine grosseur . On a vu néanmoins que les plus petits en meurent ; et il est vrai aussi que les plus gros mourroient tout de même , si on les faisoit mordre par un plus grand nombre de Viperes .

La morsure de la Vipere produit une véritable maladie dans cet animal , et la produit plus grave à proportion du nombre des morsures . Je ne saurois cependant dire précisément quel nombre de Viperes il faudroit pour tuer un Chat fort , et de plus gros . Peut être à peine y en auroit il assez de dix ou douze .

C H A P I T R E IV.

Des effets de la morsure de la Vipere sur différentes parties de l'animal.

Nous avons parlé jusqu'ici des animaux mordus par une ou plusieurs Viperes , à une seule , ou à plusieurs reprises ; mais à une seule partie de l'animal : savoir , à la jambe , ou tout au plus aux deux jambes . Il nous reste maintenant à voir les effets de la morsure de la Vipere sur les autres parties de l'animal . Il est facile de se figurer que les résultats seront quelque peu dif-

férens de ceux que nous avons vus jusqu'à présent, et qu'il doit y avoir des parties dans un même animal plus, ou moins susceptibles de venin; mais certaines parties mordues m'ont donné des phénomènes singuliers, et imprévus.

Expériences sur la Peau.

La première partie de l'animal qui est percée par la dent canine de la Vipère, et qui éprouve avant les autres l'action du venin, c'est la Peau. J'ai borné mes expériences à la Peau des Cochons d'Inde, et des Lapins, animaux innocens qu'on manie sans risque. Je n'ai pas fait usage des oiseaux, parceque leur Peau est trop déliée pour ces expériences.

Les blessures faites à la Peau peuvent être très-légères et tout à fait extérieures. Elles peuvent être plus ou moins profondes, et elles peuvent enfin percer la Peau de part en part. J'ai observé ces trois cas dans le cours de mes expériences sur les morsures de la Vipère. J'ai vu quelque fois la dent de la Vipère prendre la Peau si obliquement qu'elle n'étoit point entamée, ou qu'elle l'étoit tout à fait superficiellement. Le premier cas arrive souvent parce que la Vipère quand elle est irritée, mord tout ce qui se présente, de quelque manière et sous quelque forme que ce soit. Le second cas est beaucoup moins fréquent, et encore moins celui où elle mord la Peau sans la percer.

Ces deux derniers cas peuvent arriver à l'homme; et la Peau peut être plus ou moins offensée par les dents Canines de la Vipère.

Cette recherche, outre qu'elle est curieuse, peut encore être utile dans la pratique, en aidant à faire bien connoître la qualité de la maladie dans ces cas-là. Une pareille question bien

exa-

examinée peut servir aussi à expliquer l'action du venin de la Vipère sur les animaux en général, ainsi qu'on le verra dans la suite.

Blessures superficielles de la Peau.

J'ai cru devoir faire en conséquence les expériences suivantes. Je coupai avec des ciseaux le poil sur une portion de la Peau d'une jambe, à un Cochon d'Inde. Je frottai plusieurs fois avec une lime fine une portion de Peau d'environ un demi-pouce dans les deux dimensions. La Peau étoit rouge, et l'on y voyoit une exsudation de sang presque imperceptible, et qui ne pouvoit se former en gouttes entières. L'ayant bien essuyé, je l'arrosai avec une grosse goutte de venin unie avec une goutte d'eau, pour le faire couler plus facilement, et s'étendre sur toute la Peau limée.

L'animal ne parut point souffrir du tout, et à peine eut-il quelque signe sensible de cicatrice. Le jour suivant, voyant que ce Cochon d'Inde étoit sain et vigoureux, je le fis mordre par une Vipère par deux fois à une patte. Il mourut au bout de 24 minutes. Cette expérience fut répétée deux autres fois avec un résultat presque égal; et les Cochons d'Inde moururent tous deux quand ils furent mordus.

Je rasai le poil avec un rasoir à un Cochon d'Inde, sur la jambe à la partie latérale externe. La Peau étoit rouge, et il en exsutoit un peu d'humidité, qui étoit aussi rougeâtre, je mis deux gouttes de venin sur la Peau rasée qui étoit d'environ deux tiers de pouce. L'animal ne parut point du tout incommodé, et la Peau se sécha, sans former de cicatrice ni d'escarre. Etant mordu aux pattes le jour d'après, il mourut au bout de 26 minutes.

J'enlevai le poil avec de l'eau bouillante sur une partie du dos à un Cochon d'Inde. J'y fis avec la pointe d'une lancette deux incisions très-petites, et très-peu profondes. Il en sortit un peu de sang, que j'essuyai. Je fomentai avec deux gouttes de vénéin, mais sans eau, la Peau incisée. Il se forma une plaie aussi grande que le vénéin s'étoit étendu, et la Peau fut consumée de la moitié de son épaisseur. Elle se couvrit de pus, et le jour d'après il s'y étoit formé une escarre. L'animal parut tout à fait guéri au bout de six jours. Le septième jour, je le fis mordre par une seule Vipere une seule fois à la patte, il mourut au bout de 40 minutes.

Je répétai la même expérience sur deux autres Cochons d'Inde dans les mêmes circonstances, autant du moins que j'en pouvois juger. L'effet fut exactement le même: Plaie, Peau consumée jusqu'à la moitié de sa substance, pus, escarre et guérison. Les ayant fait mordre ensuite à la patte, ils moururent tous deux en moins d'une heure.

Je voulus faire encore une expérience semblable sur un animal qui eût la Peau beaucoup moins forte que celle d'un Cochon d'Inde. Je choisîs un très-petit Lapin, et avec un rasoir je lui enlevai du poil, de manière qu'il venoit visiblement un peu de sang. J'arrosai avec deux gouttes de vénéin la portion rasée qui étoit d'environ un demi-pouce; il s'y forma une véritable plaie, la Peau fut consumée toute entière, elle se couvrit de pus en quantité, mais le Lapin ne parut pas souffrir beaucoup pour cela. Au bout de sept jours il étoit guéri. Je le fis mordre à la jambe à deux reprises par une Vipere; il mourut au bout de six heures. Je répétai sur deux autres de ces animaux la même expérience avec le même succès.

Il paroît qu'on peut déduire des expériences rapportées jusqu'ici, les vérités suivantes:

I. Que

I. Que le v  nin de la Vipère applique sur la Peau, légerement écorchée aux Cochons d'Inde, et aux Lapins, n'est pas mortel.

II. Qu'il ne produit qu'une légère maladie de la Peau dans les Cochons d'Inde, et une maladie un peu plus grave dans les Lapins.

III. Que cette maladie est circonscrite dans cette partie de la Peau qui a été touchée du v  nin.

Je voulus faire une nouvelle expérience un peu différente sur la Peau des Cochons d'Inde. J'enlevai avec le ciseaux les poils d'une portion de Peau d'environ un demi-pouce sur le dos. Avec une lancette j'incisai la Peau de man  re qu'elle ne fût pas percée de part en part, et que les incisions ne p  n  traissent que jusqu'à la moitié ou un peu plus de l'épaisseur de la Peau. J'y mis deux gouttes de v  nin par dessus. Il se fit une plaie, qui suppura très-abondamment, et qui étoit aussi grande, que la partie que le v  nin avoit touché. La Peau se consuma toute entière, et se couvrit d'une escarre. L'animal ne donna aucun signe qu'il souffrit aucun mal, il mangea toujours, et guérit au bout de dix heures.

Cette dernière expérience paroît prouver que lorsque les blessures de la Peau sont profondes, la maladie ou les effets du v  nin sont plus considérables, quoi qu'il ne soient pas mortels, et que la maladie soit limitée à la peau seule.

Blessures de la Peau dans toute sa substance.

Je pin  ai avec mes doigts la Peau de la jambe à un petit Lapin, et je la perçai cinq ou six fois avec une dent de Vipère qui distilloit du v  nin. Au bout de 12 heures, il se forma dans la Peau un sac ou tumeur rempli d'humeurs, à un pouce au
des-

dessous de la blessure. Le sac étoit sans poil, et tout écorché; il en exsudoit un peu d'humeur. L'animal mourut le cinquième jour.

Je répétai cette expérience sur un Lapin aussi petit que le premier; et je picquai la Peau plusieurs fois avec une dent vénéneuse. Au bout de 10 heures la tumeur ordinaire se forma au même endroit. Le second jour elle perdit son poil, le troisième elle s'ouvrit, et l'animal mourut 4 heures après.

Je traitai de la même manière deux autres petits Lapins et l'effet fut encore le même. Ils moururent tous deux. Il y eut une tumeur, et la tumeur s'ouvrit.

Je fis mordre par une Vipère à plusieurs reprises la Peau du dos d'un Cochon d'Inde. Je tenois la Peau soulevée au moyen d'une pince, a fin que la Vipère en mordant ne blessât pas les muscles placés dessous. En moins de deux heures la Peau devint livide aux endroits mordus. L'animal mourut au bout de 32 heures, sans plaie ouverte. La Peau paroissoit gangrénée. Le sang étoit noir, extravasé pas tout le tissu cellulaire, et s'étendoit jusqu'à tous les muscles de la poitrine, et du bas ventre.

Je répétai cette expérience avec les mêmes circonstances sur quatre autres Cochons d'Inde. Ils moururent tous. Aucun n'eut de plaie; mais le tissu cellulaire paroissoit gangréné, et étoit plein de sang noir extravasé. Ce sang occupoit le tissu cellulaire de la poitrine, et du bas ventre; et il étoit en si grande quantité, qu'il paroissoit former un sac.

Expériences sur le tissu Cellulaire.

Les expériences précédentes ne regardent pas seulement la Peau, mais encore le tissu cellulaire même. Dès-que la dent pénètre la peau dans toute sa substance, il est certain que le
vé-

vénin doit encore se communiquer au tissu cellulaire; d'où l'on voit que la maladie, ou les effets du vénin de la Vipere doivent être en raison composée des deux parties infectées du vénin, la peau et le tissu cellulaire. Il étoit donc nécessaire de faire mordre le tissu cellulaire seul, pour savoir ce qui regarde la peau; mais ces expériences sont assez difficiles à faire avec exactitude.

Je fis une incision à la peau d'un Cochon d'Inde, auprès de l'aîne, et je fis entrer par là sans toucher à la peau une goutte de vénin. Il se fit à l'aîne une tumeur, qui s'accrut pendant deux jours. Le troisième jour l'animal mourut. La tumeur étant ouverte, il y avoit du sang dissous, noir, extravasé, et en grande quantité.

Je répétai cette expérience sur deux autres Cochons d'Inde. L'un mourut, et l'autre ne mourut pas. Ce dernier eut à peine de tumeur sensible. L'autre eut une grosse tumeur, et les mêmes symptômes que le premier. Deux jours après j'ouvris celui qui paroissoit sain et sans mal. Je trouvai que le tissu cellulaire étoit un peu ensanglanté avec quelques extravasations d'humeurs; mais le tout légèrement. Il n'y avoit aucune apparence que cet animal pût mourir du vénin. Il étoit vigoureux, il mangeoit, couroit comme en santé, tandis que l'autre étoit déjà tout l'opposé au bout de 4 heures.

Ces expériences laissent toujours quelque doute, que le vénin ne se soit communiqué aux parties incisées, aux levres de la peau. Je cherchai différens moyens de faire des expériences pour sortir de ce doute; mais je trouvai toujours des difficultés, et quelque équivoque dans les résultats.

Après beaucoup d'épreuves, je me tins à la méthode qui suit.

Je coupai un grand morceau de peau sur le dos d'un
Co-

Cochon d'Inde. Je séchai bien le tissu cellulaire, et je mis deux gouttes de venin par dessus. La piece de peau emportée circulairement étoit de plus d'un pouce de diamètre. J'étendis le venin sur le tissu cellulaire sur un espace de trois lignes en rond, et également distant de la peau, de tous les côtés.

Le tissu cellulaire devint noir comme de l'encre en moins de six heures. Au bout de douze heures il se couvrit d'une escarre. L'animal ne mourut cependant pas, quoiqu'il eût encore l'escarre 22 jours après.

Je répétai cette expérience sur six petits Lapins, et sur six petits Cochon d'Inde. Les résultats de mes expériences ont été quelque peu différens entr'eux.

Premierement il ne mourut aucun des deux animaux qui reçurent le venin dans le tissu cellulaire. Six eurent une maladie très-considérable, et guériront très-tard. Quatre eurent une légère maladie, et deux jours après il paroissoient guéris; et deux n'eurent pas même de signes certains de maladie. Je crois qu'on peut prononcer en général, que le venin de la Vipere n'est pas mortel, s'il ne pénètre que dans le tissu cellulaire.

Expériences sur les Muscles.

Je dépouillai bien de leur peau, et du tissu cellulaire extérieur les muscles de la jambe à un pigeon, mais de telle maniere qu'il n'en sortit point de sang, du moins sensiblement. J'insinuai dans un muscle une dent de Vipere remplie de venin. Au bout d'une minute le pigeon tomba en avant, il mourut au bout de dix. Le muscle blessé étoit extrêmement livide, et presque dans toute sa substance.

Je répétai cette même expérience sur quatre autres pigeons. En moins de deux minutes, ils tomberent tous quatre
en

en avant, et moururent: l'un au bout de 11 minutes, un autre au bout de 17; un autre au bout d'une heure, et le quatrième au bout de quatre heures.

Je dépouillai de la peau et du tissu cellulaire divers muscles de la jambe à un lapin médiocre; et je les blessai plusieurs fois avec des dents venimeuses (a), de telle sorte qu'elles entroient toutes entières dans les muscles. Je les blessai aux endroits où il ne paroissoit point de vaisseaux, du moins un peu considérables. A peine sortit-il du sang du muscle, qui cependant, devint promptement livide aux endroits où il reçut les blessures. L'animal non seulement ne mourut pas; mais il ne donna pas des signes qu'il fût très-mal: 15 heures après, le muscle blessé étoit à peine sensiblement altéré. Au bout de 30 heures, il ne paroissoit plus que la blessure mécanique de la peau, qui avoit été incisée sur le muscle.

Je répétois la même expérience sur un autre Lapin, dans les mêmes circonstances que ci-dessus. Le muscle changea un peu de couleur; mais pas extrêmement; au bout de 23 heures il ne paroissoit pas que l'animal eût aucunement souffert, et il ne lui restoit que la solution de continuité de la peau.

Je dénudai parfaitement de la peau et du tissu cellulaire quelques muscles de la jambe à un Cochon d'Inde. Je plongeai une dent chargée de venin entre les fibres, de manière qu'il n'y eut que peu ou point de vaisseaux entamés. Le muscle devint livide; mais l'animal n'en mourut pas.

Je répétois cette expérience sur les muscles mis à nud, dans divers autres petits animaux, comme Cochons d'Inde, et Lapins, et je trouvai que le venin de la Vipère dans ce cas produit

V tou-

(a) Ces sont les dents de la Vipère détachées de l'animal, mais encore attachées à leur vesicule remplie de venin: J'ai déjà expliqué ci-dessus la manière dont je me prend dans ce genre d'expériences.

toujours une maladie, le plus souvent très-grave; mais qui n'est pas toujours mortelle.

Le vénin de la Vipere appliqué simplement sur les fibres musculaires est tout à fait innocent.

Il étoit question de savoir si le vénin tue lorsqu'on le met simplement sur les muscles, sans couper les fibres.

Je dépouillai de la peau les muscles de la jambe à un pigeon, et je fis en sorte que les fibres découvertes, et les vaisseaux ne donnassent point de sang en quantité sensible. L'expérience réussit bien, et les muscles dépouillés du tissu cellulaire paroïssent bien à sec: j'étendis sur ces muscles une grosse goutte de vénin, en observant, qu'il ne se répandît pas dans les autres parties voisines. Le pigeon n'eut aucune maladie, et guérit très-promptement de la blessure.

Je préparai un autre pigeon comme ci dessus; mais je fis en sorte que les muscles saignassent un peu; et l'on y voyoit une veine qui donnoit du sang en quelque quantité. J'y appliquai le vénin: le pigeon mourut au bout de 30 heures; mais avec de légers signes d'altération dans ces parties.

Je répétai ces expériences sur les muscles de quatre autres pigeons, qui ne donnerent point de sang; aucun ne mourut ni ne parut avoir d'autre incommodité que celle de la simple incision de la peau.

Quand on sait que la plus petite quantité de vénin est capable de tuer un pigeon en peu de minutes, on ne sauroit hésiter de prononcer que le vénin de la Vipere appliqué simplement sur les fibres musculaires est tout à fait innocent.

Le venin de la Vipere ne perd pas ses qualites meurtrieres, même après avoir empoisonné d'autres animaux.

J'étois curieux de savoir si le venin de la Vipere après avoir communiqué la maladie à un animal cesseroit d'être venin pour un autre animal. Pour m'en assurer, je découvris les muscles de la jambe à un pigeon, et j'y fis de petites incisions sur les quelles je mis environ une goutte de venin.

Je préparai aussitôt un autre pigeon et je lui fis comme à l'autre de petites incisions aux muscles. Au bout de quatre minutes je mis en contact les muscles nus et blessés des deux pigeons, et je les tins de cette maniere pendant deux minutes. Aucun des deux ne mourut; le premier fut cependant très-malade, mais à peine le second le fut-il.

Je découvris les muscles à deux autres pigeons, et j'y fis des petites incisions. Je blessai les muscles de l'un avec une dent qui distilloit du venin. Au bout de quatre minutes, je mis en contact les muscles nus des deux pigeons et les y tins pendant trois minutes; le premier pigeon mourut au bout de trois autres minutes, et le second au bout d'une heure.

Je répétai cette derniere expérience sur deux autres pigeons. Le pigeon venimé par la dent mourut au bout de huit minutes, et l'autre au bout de 18.

Par conséquent dans tous les cas rapportés ci dessus le venin continue d'être tel, et ne perd pas les qualités meurtrieres en s'unissant au sang des animaux vivans, et en excitant en eux la maladie ordinaire.

Animaux mordus à la Poitrine.

Je fis mordre par une Vipere un pigeon , une seule fois , à la poitrine . Je le médicamentai . Il mourut au bout de 10 minutes .

Je fis mordre un autre pigeon à la poitrine , deux fois de suite , par une Vipere , et je le médicamentai ; il mourut au bout de deux heures .

Je fis mordre six pigeons à la poitrine par autant de Viperes , deux fois chacun . Trois furent médicamentés , trois ne le furent pas . Ils moururent tous . Les trois médicamentés moururent au bout de 10. 20. et 50. minutes . Les trois autres au bout de 17 minutes , de 2 , et de 4 heures .

J'en fis mordre six autres , trois à la poitrine , trois à la jambe , un égal nombre de fois . Tous moururent . Les trois mordus à la jambe , au bout de 10 15 et 20 minutes . Les trois mordus à la poitrine au bout de 17. 50 minutes , et 2 heures .

Ce peu d'expériences sur les pigeons feroient soupçonner que les morsures à la poitrine ne sont pas plus dangereuses que celles à la jambe ; et que ce seroit même le contraire . Mais les expériences sont en trop petit nombre pour que nous puissions en tirer des conséquences certaines .

Je fis mordre par une Vipere un Cochon d'Inde à la poitrine deux fois de suite , et le médicamentai sur le champ . Il mourut au bout de 2 heures .

Je fis mordre par une Vipere un autre Cochon d'Inde , mais beaucoup plus gros , deux fois à la poitrine , et je le médicamentai . Il eut à l'endroit où il fut mordu une très-grande plaie , qui demeura ouverte plus de 15 jours ; mais enfin il guérit .

Je

Je fis mordre un Cochon d'Inde des plus gros à la poitrine, par une seule Vipere, à deux reprises, et je le médicamentai sur le champ. Il n'eut pas même signe de maladie. Deux jours après, je le fis mordre de nouveau par une autre Vipere, au même endroit, et il mourut au bout de 12 heures.

La peau dans les Cochons d'Inde est fort tendue, particulièrement sur la poitrine. La Vipere trouve beaucoup de difficulté à la saisir entre ses dents. Et j'ai observé plusieurs fois, qu'on croit que l'animal est mordu à la poitrine, tandis qu'il ne l'est pas, enforte qu'il faut répéter l'expérience pour s'en bien assurer.

Je fis mordre par une Vipere un petit Lapin, à la poitrine, et je le médicamentai sur le champ. Au bout de 30 secondes il tomba sur le ventre, et il fut mort en moins d'une minute.

Je fis mordre un autre Lapin semblable au précédent, à la Poitrine; je ne le médicamentai pas; il eut une petite plaie, et au bout de 3 jours, il étoit guéri.

Je fis mordre quatre Lapins à la poitrine, deux fois chacun par une seule Vipere. J'en médicamentai deux, et non pas les deux autres. Les deux médicamentés moururent, l'un au bout d'une heure, l'autre au bout de 10. Des deux autres il en mourut un au bout d'une heure. L'autre eut à peine des marques de la plaie à l'endroit mordu.

Je fis mordre à la Poitrine vers l'aile droite une poule, à deux reprises, par une Vipere: et je la médicamentai. Elle mourut au bout de 24 heures.

Je fis mordre une autre poule à la poitrine, vers l'aile droite, à deux reprises par une Vipere, et je ne la médicamentai pas. Elle mourut au bout de 9 heures.

Je fis mordre quatre poules comme les deux précédentes, et dans les mêmes circonstances. Elles moururent toutes quatre en 18 heures.

Je

Je fis mordre quatre autres poules, deux comme ci dessus à la poitrine, et deux à la jambe. Les deux mordues à la poitrine moururent en moins de 10 heures. Des deux mordues à la jambe, l'une mourut au bout de 27 heures; l'autre eut une grande maladie, mais elle ne mourut pas.

Si le nombre d'expériences étoit plus grand, on pourroit en déduire, que la morsure de la Vipere à la poitrine est plus dangereuse qu'aux jambes, pour les poules; et que c'est l'opposé de ce qu'on a vu dans les Lapins, et dans les Cochon d'Inde.

Animaux mordus sur le Ventre.

Je fis mordre un Lapin sur le ventre, à deux reprises, par une seule Vipere. Au bout de 18 heures il se forma une très-grosse tumeur à l'endroit mordu. Quatre jours après elle avoit crû encore davantage. La peau avoit perdu ses poils, et elle étoit entamée, et ulcérée. L'animal ne mourut cependant qu'au bout de 20 jours.

Je fis mordre au ventre un autre Lapin semblable au premier, par une Vipere, à plusieurs reprises. Au bout de 12 heures il s'y forma une tumeur. Le poil, et l'épiderme tomberent. La tumeur étoit humide, et sanguinolente. Elle s'ouvrit au bout de 18 heures, et il se forma un ulcere de deux pouces et demi de long sur plus d'un pouce de large. L'animal n'en mourut pas; mais il fut plus de vingt jours avant d'être guéri.

J'en fis mordre deux autres, pareillement au ventre comme ci dessus. Tous deux guériront; mais ils eurent la tumeur, et l'ulcere, qui resta ouvert plusieurs jours.

Je pris deux autres lapins aussi gros que les autres, et je les fis mordre plusieurs fois au ventre par deux Viperes. L'un mourut au bout de 26 heures. L'autre eut une plaie qui tenoit presque

presque toute la peau du bas ventre , et il resta malade 26 jours .

Expériences sur les Intestins .

J'ouvris le bas ventre à un Lapin , et je fis mordre à deux reprises , par une Vipere , l'intestin *ileon* , à trois pouces de distance du *colon* , et je lui bandai le bas ventre le mieux que je pus . L'animal mourut au bout de 6 heures . L'intestin étoit enflammé , noir et contracté au dessous et au dessus du lieu de la morsure , à la distance de plus de six pouces ; enforte que l'alteration s'étendoit jusqu'au *colon* . Les vaisseaux du *mésentere* étoient noirs et gonflés , et le sang étoit caillé .

Je répétai cette expérience sur quatre autres Lapins , que je fis mordre aux intestins par une seule Vipere , comme ci dessus . Le résultat fut entierement analogue au premier .

Expériences sur le Foie .

Ayant ouvert le bas ventre à un Lapin , je blessai avec une dent venimeuse le lobe droit du foie , dans sa partie interne . Au bout de quelques secondes le Lapin commença à hurler , et à se tordre ; et il mourut en moins de deux minutes . Tous les vaisseaux du foie étoient pleins de sang noir , et grumelé . Il en étoit de même au *mésentere* . Le coeur et les oreillettes étoient remplis de sang noir , mais fluide .

Je blessai en deux endroits le lobe externe du foie à un autre Lapin avec une dent venimeuse . L'animal se couva un peu ; mais il n'hurla pas . Il mourut une heure après .

J'introduisis dans le lobe externe du foie à un troisième Lapin une dent venimeuse , et je ne la retirai pas sur le champ . Ce Lapin
cria

cria comme le premier, se tordit fortement, et mourut en moins d'une minute et demie. Le sang étoit coagulé dans le foie; et l'étoit également dans le mésentère.

J'insinuai de la manière accoutumée la dent venimeuse dans le lobe interne du foie à deux autres Lapins, et je l'y tins pendant quelque temps. Ces Lapins crièrent, comme à l'ordinaire, au bout de peu de secondes, et moururent en moins de deux minutes. Le sang du foie étoit noir et coagulé; celui du cœur et des oreillettes étoit noir, mais fluide.

Je fis la même opération au lobe externe du foie à deux Lapins; mais je retirai la dent venimeuse immédiatement après l'avoir insinuée. L'un commença de hurler et de se tordre au bout de peu de secondes, et mourut en deux minutes. L'autre vécut près de deux heures. Dans le premier le sang du foie étoit tout coagulé; il l'étoit aussi dans le second, mais beaucoup moins. Dans le premier le sang des oreillettes et des ventricules étoit fluide, et il étoit coagulé dans le second.

Expériences sur les Oreilles.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipere, l'oreille à un Lapin médiocre, vers l'extrémité ou la pointe. Au bout de 6 heures, l'oreille étoit un peu enflée; mais l'animal, étoit dispos, et mangeoit. Au bout de 4 jours il étoit totalement guéri.

Je fis mordre de même à l'extrémité de l'oreille, deux autres Lapins médiocres, chacun par une Vipere, à deux reprises. Les oreilles enflèrent sensiblement; mais les Lapins étoient dispos et mangeoient. Au bout de 5 jours ils étoient guéris tous deux.

Je fis mordre vers l'extrémité de l'oreille droite un autre Lapin par une Vipere, à deux reprises; je le médicamentai;
l'oreil-

l'oreille enfla beaucoup , et ne fut guérie qu'au bout de 16. jours.

Je fis mordre l'oreille à un Lapin à un tiers de sa hauteur au dessus de sa base , à deux reprises , par une Vipere : à chaque trou qu'avoient faits les dents sur les deux parties opposées de l'oreille , il y avoit une goutte de sang , et à côté de celle là une petite goutte de vénéin , qui bien qu'il fût en contact avec le sang , ne s'y mêloit cependant point du tout . Les trous faits par les dents étoient au nombre de 4. de chaque côté de l'oreille , en sorte que les gouttelettes de vénéin étoient au nombre de 8 . L'oreille enfla beaucoup , et ne fut guérie qu'au bout de 20. jours .

Il n'est point du tout difficile de rendre raison des gouttelettes de vénéin sur les parties opposées de l'oreille . On fait que le vénéin sort par la pointe de la dent . L'oreille d'un Lapin médiocre est moins épaisse que de la longueur d'une dent de Vipere ; c'est pourquoi la pointe de la dent doit sortir à la partie opposée de l'oreille . Lorsque la Vipere retire la dent le vénéin est déjà parvenu jusqu'à sa pointe , d'où il est forcé de s'arrêter sur les bords du trou qui se ferme par l'élasticité de la peau de l'oreille . En sortant de l'autre côté de l'oreille la dent laisse pareillement sur le bord du trou opposé le vénéin qu'elle continue de répandre . Ces gouttelettes de vénéin laissées sur la partie opposée de l'oreille , je les ai observées depuis sur presque tous les autres Lapins que j'ai fait mordre à l'oreille ; et j'ai vu qu'elles sont en général plus grandes à la partie par où la dent est sortie , qu'à celle par où elle est entrée , surtout si l'on fait en sorte que la Vipere ne retire pas les dents trop promptement .

Je fis mordre les deux oreilles à un Lapin , à un tiers de leur hauteur au dessus de la base . Chaque oreille fut mordue à trois reprises par une seule Vipere . Les deux oreilles enflèrent

horriblement, de près de 8 lignes vers la base; l'animal fut fort malade. Il ne mangea que peu, et ce ne fut encore qu'après les premiers jours. Il ne fut entièrement guéri qu'au bout de 20. jours; et il étoit alors beaucoup maigri.

J'en fis mordre deux autres, au même endroit à chaque oreille, et à plusieurs reprises, par deux Vipères. Les oreilles au bout de deux jours étoient difformes par l'enflure. Deux autres jours après elles leur tomboient sur le col, et pendoient chacune de son côté. L'un des deux Lapins mourut au bout de huit jours ayant les oreilles ulcérées et sphacélées; l'autre guérit; mais ce ne fut qu'au bout de 28 jours.

Je fis mordre un Lapin de grosseur médiocre, à l'oreille par une Vipère, une seule fois. L'oreille donna un peu de sang, et à côté de deux trous qu'avoient faits les dents, on voyoit deux petites gouttes de venin. Il ne fut pas médicamenté; il eut une petite inflammation et tumeur à la partie, et au bout de 30 heures il étoit parfaitement guéri.

Je fis mordre un autre Lapin aussi gros que le précédent. Je le médicamentai sur le champ, et lui fis avaler de l'alkali volatil. L'oreille enfla très-fort; et elle étoit livide à l'endroit où elle étoit le plus gonflée. La tumeur de l'oreille se maintint pendant 6. jours; et quatre autres jours après, l'animal étoit guéri.

Je fis mordre aux oreilles quatre Lapins, par autant de Vipères. Deux furent médicamentés, et deux ne le furent pas. Il n'en mourut aucun. Les oreilles enflèrent médiocrement à tous les quatre, et au bout de 3. jours, ils furent tous guéris.

M'étant ainsi assuré que la morsure de la Vipère faite aux oreilles n'étoit pas très-dangereuse, je songeai à faire mordre ces animaux par plusieurs Vipères, à divers endroits des deux oreilles. A cet effet, je choisis douze lapins de grosseur moyenne,

et

et je les fis mordre tous à plusieurs reprises, à divers endroits des deux oreilles, chacun par trois Vipères. Ils eurent tous une grande maladie. Leurs oreilles enflèrent extrêmement; et ils restèrent malades plus de 12 jours. Trois eurent sous le menton et au col, une tumeur, ou sac énorme plus gros que la tête de l'animal et rempli d'une humeur; mais cédant à la pression. Au bout de deux jours, les tumeurs se creverent, et les oreilles s'ulcérèrent. Au bout de 16 jours, ils étoient parfaitement guéris.

Expériences sur le Péricrane.

Je découvris le crâne à un pigeon, en enlevant une bonne étendue de peau. Je fis quelques petites incisions sur le péricrane avec la pointe d'une lancette. Je versai du venin par dessus, de maniere cependant qu'il n'atteignit pas aux parties voisines, et coupées. L'animal ne parut avoir souffert aucun mal, et il guérit en même tems qu'un autre que j'avois préparé pour servir de terme de comparaison, et au quel je n'avois point mis de venin sur le péricrane.

Je répétai cette expérience sur quatre autres pigeons, avec le même succès. Aucun ne mourut; et aucun ne parut même avoir été attaqué de la maladie du venin.

Sur les Os, et le Périoste.

Je découvris le crâne à un pigeon, et j'en dépouillai une bonne partie du péricrane; je fis de petites blessures avec une lancette sur le crâne, sans cependant le percer de part en part. J'insinuai du venin en quantité dans les blessures, et j'empêchai comme à l'ordinaire, qu'il ne se communiquât aux parties voi-

finés. L'animal non seulement ne mourut pas; mais il ne parut même avoir rien souffert.

Trois autres pigeons traités de la même manière donnèrent les mêmes résultats.

Ayant découvert le *tibia* à deux pigeons, et l'ayant bien dépouillé du tissu cellulaire, je picquai en plusieurs endroits avec la pointe d'une aiguille le périoste, et l'os, et j'y répandis copieusement du venin par dessus. Non seulement ils ne moururent pas; mais il ne paroissoit pas même qu'ils eussent de maladie; et ils guérissent, comme deux autres que j'avois traités de la même manière, mais sans venin, pour qu'ils servissent de terme de comparaison.

Je répétois cette expérience sur deux autres pigeons dans les mêmes circonstances; et les résultats furent toujours les mêmes. Aucun ne mourut, aucun ne donna même le moindre signe de la maladie du venin.

Je découvris le périoste du *tibia* à six autres pigeons, et l'ayant piqué en plusieurs endroits avec une aiguille, je l'humectai de venin. Aucun des pigeons ne mourut, ni ne parut souffrir.

Dure mere, et Cerveau.

J'enlevai un morceau du crane à un pigeon, en ayant attention de ne pas déchirer sensiblement la dure mere. J'essuyai légèrement avec de la charpie sèche la dure mere, qui se trouvoit à découvert; et j'y mis une goutte de venin par dessus. L'animal ne mourut, ni ne parut éprouver aucune maladie du venin. Il guérit dans le même tems qu'un autre, que j'avois préparé de la même façon, mais sans venin, pour servir de terme de comparaison.

Cet-

Cette expérience eut le même résultat dans deux autres pigeons traités comme ci dessus.

J'ôtai un morceau du crane à un pigeon, et j'incisai la dure mere tout autour. Je fis entrer par l'ouverture une goutte de vénin. L'animal guérit, et ne parut avoir éprouvé aucun mal du vénin.

Dans un autre pigeon, après avoir ôté la dure mere, je perçai le cerveau, mais à peu de profondeur. L'animal guérit, comme le précédent.

Un troisième pigeon, au quel je fis la même opération, mourut au bout de quatre heures.

Moëlle des Os.

Je coupai les *tibia* vers l'extrémité inférieure à deux pigeons, et j'insinuai dans l'os le long de la moëlle deux petits morceaux de bois chargés de vénin. Ils ne moururent pas, et n'eurent aucun signe de la maladie du vénin.

Je coupai les *tibia* comme ci dessus à deux autres pigeons, et j'introduisis dans la moëlle deux petits morceaux de bois bien enduits de vénin, et je les y tins pendant six minutes. Il ne parut pas qu'ils eussent même sensiblement la maladie du vénin.

Je répétai les mêmes expériences sur quatre autres pigeons dans les mêmes circonstances que ci dessus. Elles eurent le même résultat dans tous, et ils guérirent, dans le même tems que deux autres pigeons qui servoient de terme de comparaison, sans vénin.

Sur la Cornée transparente.

Je piquai avec une dent venimeuse la cornée transparente de l'œil droit à un gros Lapin. L'humeur aqueuse sortit : avec
une

une autre dent venimeuse j'égratignai d'abord, ensuite je perçai la cornée transparente de l'autre oeil. Au bout d'une heure je trouvai l'oeil droit rempli de l'humeur aqueuse et entièrement sain. Au bout de 18 heures, il se forma un leucome sur la cornée transparente de l'autre oeil, mais sans inflammation sensible. Au bout de trois jours on voyoit une perle en relief sur l'oeil gauche.

J'égratignai avec une dent bien essuyée la cornée d'un autre Lapin, et enfin je la perçai. Au bout de 14 heures, il y parut un nuage. Deux jours après, elle s'étoit élevée en perle.

Je jettai une goutte de venin dans l'oeil à un gros Lapin et je l'examinai d'une heure à l'autre. Au bout de 18 heures, il me parut que la membrane *nyctitante* étoit un peu plus rouge qu'à l'ordinaire.

Je fis tomber deux gouttes de venin sur l'oeil ouvert à un autre Lapin; il ne s'y forma point d'inflammation.

Je fis la même expérience sur l'oeil à un troisième Lapin; et cet oeil se maintint toujours dans son état naturel.

Je répétois cette expérience sur trois autres Lapins; et dans aucun l'oeil ne s'enflamma d'une manière sensible.

Je mouillai plusieurs fois avec beaucoup de venin les yeux à un gros Lapin, et je lui en mis plusieurs gouttes sur les levres et sur la langue. Au bout de trois heures, la membrane *nyctitante* paroissoit quelque peu rouge. Au bout de 18 heures, elle étoit dans son état naturel.

Je mis sur la langue à un autre Lapin plusieurs gouttes de venin, et je lui en barbouillai avec un pinceau les levres et le palais. Il n'eut aucune enflure dans aucun endroit de la bouche; et il parut n'avoir rien souffert.

Cette expérience répétée sur deux autres Lapins eut toujours le même résultat. Aucune partie de la bouche n'enfla, ni ne parut enflammée.

CHA-

C H A P I T R E V.

Expériences sur la Crête, les Barbes, le Nez, et le Col des animaux.

Après tout ce qu'on vient de voir, il me restoit à examiner les effets du venin de la Vipere sur la crête, le nez, et le col des animaux. Ces parcies m'ont présenté des phénomènes inattendus et intéressans; c'est pourquoi j'ai cru devoir en traiter à part, et avec une certaine étendue.

Expériences sur la crête des Poules.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipere la crête à une poule. Il sortit beaucoup de sang des blessures que firent les dents. Au bout de 3 heures je m'aperçus que les barbes s'étoient accrues. Au bout de 6 heures elles formoient une grande tumeur ou vessie. La poule mourut au bout de 4 jours sans avoir mangé ni bu. La tumeur des barbes, qui n'en formoient qu'une seule monstrueuse, étoit remplie d'une humeur dissoute et de couleur de chair; et d'un amas ou tissu de filamens, et de vaisseaux.

Je fis mordre un petit coq à la crête, par une Vipere, une seule fois, et je le médicamentai tout de suite. Il mourut au bout de 10 minutes.

Je fis mordre par une Vipere, une seule fois, un autre coq semblable au premier; et je le médicamentai. Au bout de 2 heures il avoit déjà les deux barbes enflées; au bout de 22 à peine l'étoient-elles sensiblement; au bout de 36, une seule avoit encore quelques marques d'enflure; au bout de 40 heures le coq étoit tout à fait guéri. Je

Je fis mordre la crête à un gros coq , à trois reprises , par une Vipere . La crête étoit branchue , pointue , et épaisse par tout de plus de 4 lignes . Elle donna quelque peu de sang . Il y avoit de petites gouttes de vénin à côté des trous qu'avoient faits les dents . Je fis une petite blessure à la crête avec la pointe d'une lancette , et j'y insinuai un peu de vénin . Ce coq n'eut aucun signe de maladie . Deux jours après , je le fis mordre de nouveau par une autre Vipere , à deux reprises , à la crête . Au bout de deux heures , elle paroissoit un peu livide vers la base , et peut-être plus grosse . Au bout de 3 , les barbes étoient fort grossies . Au bout de 20 , elles étoient monstrueuses , et livides dans toute leur étendue . Au bout de 23 elles s'ouvrirent , et le coq mourut peu de tems après .

Il n'y a pas même lieu de douter que dans le premier cas le vénin n'eût été rejeté au de hors par le sang , ce qui arrive souvent dans des cas pareils . Il est beaucoup plus difficile de rendre raison de la tumeur qui se forme aux barbes , tandis que la morsure est à la crête . J'ai cependant vû arriver aussi quelque chose de semblable dans d'autres animaux . Souvent la morsure faite à la jambe des Lapins fait naître une tumeur , ou arrêt d'humeurs dans les parties les plus basses de la même jambe . Mais il faut continuer les expériences .

Je fis mordre à la crête une poule par deux Viperes , à deux reprises chacune . Au bout de 2 heures , une des barbes commença de se gonfler , et non pas l'autre . Au bout de 20 ; elles étoient toutes deux très-fort enflées , et tellement unies qu'elles ne formoient qu'un seul corps . Au bout de 36 , elles étoient monstrueuses par leur grosseur et leur lividité . Au bout de 10 jours , la poule étoit guérie , le quatriéme jour , elle respiroit avec peine et en sifflant ; la glotte étoit enflammée et ouverte , et la trachée artère étoit enflée .

Je

Je fis mordre à la crête une poule par deux Vipères à plusieurs reprises. Au bout de 3 minutes, la base de la crête étoit livide, et paroissoit un peu grosse. Au bout d'une heure, la couleur livide et la tuméfaction paroissoient s'être évanouies, mais au lieu de cela les barbes étoient grossies. Au bout de 3 heures une des paupières inférieures distilloit du sang de tous ses points. Le gozier et le palais étoient noirs. Au bout de 12 heures, la poule paroissoit mourante; et les barbes étoient livides, et de grosseur monstrueuse. Elle mourut au bout de 33 heures.

Je fis mordre à la crête une poule, à plusieurs reprises, par une Vipère. A peine l'une des deux barbes se gonfla-t-elle un peu. Au bout de 36 heures ce peu de gonflement avoit disparu, mais elle respiroit mal, et en faisant grand bruit. La trachée étoit grossie et très-enflammée, même 6 jours après. Elle fut entièrement guérie au bout de 10 jours.

Tous ces faits démontrent une communication immédiate des vaisseaux et des humeurs entre la crête et les barbes des poules. J'omet de rapporter le détail de toutes les expériences faites sur d'autres poules, au nombre de plus de dix mais qui se réduisent aux cas qu'on vient de voir.

Expériences sur les Barbes des Poules.

J'étois curieux de savoir ce qui seroit arrivé si j'eusse fait mordre par des Vipères, non pas les crêtes, mais seulement les barbes: savoir; si la morsure auroit été également dangereuse; si la tumeur auroit sauté à la crête seulement, ou si elle se seroit formée à la crête et aux barbes.

Je fis mordre par deux Vipères à plusieurs reprises les barbes à une poule. Au bout de 2 minutes elles étoient déjà
Y
gros-

grosses et livides. Les yeux distilloient une grande quantité d'humeur, et étoient fermés par la membrane nyctitante altérée. En moins d'une heure les barbes étoient d'une grosseur énorme, et toutes livides : elle mourut au bout de 5 heures.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipere les barbes à une autre poule. Elles s'enflèrent en moins de quatre minutes ; et au bout de 2 heures elles étoient très-grosses et fort livides. La crête paroissoit un peu obscure sur les pointes et sur les bords. La poule mourut au bout de trois jours.

Ce peu d'épreuves pourroient faire soupçonner que les blessures faites à la crête sont moins dangereuses que celles qui sont faites aux barbes dans les mêmes circonstances.

Pour m'assurer de cette hypothèse, je crus devoir faire les expériences suivantes. Je fis mordre six poules, chacune à deux reprises par une seule Vipere. Trois furent mordues à la crête ; et trois aux barbes. Il n'en mourut qu'une des premières, et deux des secondes.

Cette expérience répétée sur six autres poules eut un succès un peu différent. Il ne mourut qu'une de celles qui furent mordues à la crête, et celles qui le furent aux barbes moururent toutes.

Ces nouvelles expériences me firent croire que ma conjecture étoit très-probable : savoir, que la morsure de la Vipere est plus dangereuse pour les poules quand elle est faite aux barbes, que quand elle est faite à la crête.

L'accident qui arrive aux poules dont la crête est mordue par les Viperes ne laisse pas d'être singulier. L'action du venin, la maladie même se portent sur une partie éloignée qui n'a point été mordue. Et quand on fait mordre les barbes, le venin ne saute pas à la crête, et la maladie ne se communique point à cette partie, et cependant la structure des barbes, et de la
crête-

crête est la même, et les vaisseaux et les nerfs sont communs à l'une et à l'autre partie.

J'avoue que ce phénomène me parut très-piquant, et digne d'être en quelque sorte analysé et approfondi par des recherches ultérieures.

Je commençai par faire mordre une seule fois par une Vipere la crête à une poule, et au bout de 15 secondes je lui coupai les deux barbes. Non seulement la poule ne mourut pas, et n'eut aucune sorte d'altération à la crête; mais il ne parut pas qu'elle eût aucun principe de maladie du venin.

Je fis mordre une seule fois la crête à une autre poule, et au bout de 15 secondes, je la coupai toute entière jusqu'à sa base. Les barbes n'enflèrent point; et il ne parut pas que la poule eût aucun signe de la maladie du venin.

Je fis mordre à plusieurs reprises par une Vipere les barbes à un grand coq. Six heures après, ses deux barbes étoient horriblement grosses. Le jour suivant elles l'étoient encore plus, et en outre elles étoient livides. Il guérit au bout de 13 jours.

Je fis mordre à plusieurs reprises, par deux Viperes les barbes à un autre coq très-grand. Au bout de 10 minutes je les lui coupai. Le jour suivant il mangeoit et paroissoit sain, et au bout de 3 jours, il étoit entièrement guéri.

Je répétai ces expériences sur les barbes de six autres coqs que je fis mordre chacun à plusieurs reprises par deux Viperes. Je leur coupai les barbes à tous; mais à divers intervalles: j'en coupai au bout d'une minute, de 2 de 4, 8, 16, 32 ils guériront tous, et ne parurent malades que de la simple section mécanique.

Je fis mordre la crête à un gros coq par deux Viperes, à plusieurs reprises; et au bout de 8 minutes je lui coupai les barbes. Il mourut au bout de 3 heures.

Je fis mordre un autre coq très-gros, par deux Vipères, à plusieurs reprises, à la crête, et au bout de 4 minutes, je lui coupai les barbes. Il mourut au bout de 27 minutes. A peine ce coq fut-il mordu par la première Vipère, qu'il ne pouvoit plus se soutenir sur les pieds, et qu'il ne pouvoit plus tenir sa tête droite. Il ouvroit le bec, respiroit précipitamment et avec peine, et il sortoit de son bec une humeur glutineuse.

Je répétai cette expérience sur six autres coqs, que je fis mordre à plusieurs reprises, par deux Vipères chacun, à la crête. Je leur coupai à tous la crête au bout de quatre minutes. Trois moururent en moins de 20 heures; et trois eurent une grande maladie, et ne furent guéris qu'au bout de 10 jours.

Expériences sur le Col des animaux.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipère un petit Cochon d'Inde, sur le derrière du col; et je le médicamentai. Il mourut au bout de 40 minutes.

Je fis mordre au haut du col un Lapin de grosseur moyenne, par une seule Vipère, à deux reprises, et je le médicamentai. Il mourut au bout de 24 heures.

Je fis mordre deux Cochons d'Inde au col, chacun par une Vipère, à deux reprises. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ils moururent tous deux: le médicamenté, au bout d'une heure, et l'autre au bout de quatre.

Je fis mordre deux petits Lapins au col, chacun par une Vipère, à plusieurs reprises. L'un fut médicamenté et avala plusieurs fois de l'alkali volatil. Je ne fis aucun remède à l'autre. Ils moururent tous deux. Le premier au bout de quatre heures; l'autre au bout de 22.

Je

Je fis mordre au col par une seule Vipere, à deux reprises, un très-gros Cochon d'Inde. Au bout d'une heure le col étoit livide et tuméfié à l'endroit mordu. Au bout de 23 heures il y avoit une grande plaie. Au bout de 2 jours les matieres qui formoient la tumeur étoient descendues sous le menton, et faisoient une grande bourse, ou vessie. Au bout de quatre jours la tumeur s'étoit étendue de maniere qu'elle occupoit presque toute la poitrine; la peau s'étoit dépouillée du poil et de l'épiderme; et il en suintoit une humeur un peu colorée. Au bout de 6 jours elle commença à diminuer, et l'animal étoit guéri au bout de 15.

La maladie, ou la matiere qui descendoit dans cet animal de la partie la plus élevée du col, à la plus basse, et qui s'étendoit encore sur la poitrine, où elle formoit un sac ou une vessie, a la plus grande analogie avec les phénomènes que nous avons observés en faisant mordre la crête des poules. La seule différence qu'il y ait, c'est que dans les poules cet effet est plus fréquent, et c'est même le plus ordinaire; et qu'au contraire il arrive beaucoup plus rarement dans les quadrupèdes, du moins dans les Cochons d'Inde, mordus au col. De vingtdeux animaux que j'ai traités de la même maniere, et dont je médicamentai onze, et non les autres, je n'en ai vu que cinq dans lesquels la maladie soit descendue au dessous du col, et ait formé une vessie. De ces cinq, trois furent médicamentés, et deux ne le furent pas. Le nombre des morts fut égal des deux côtés; il fut de quatre en tout.

Il est cependant vrai qu'en ayant fait mordre quelques autres; mais par plusieurs Viperes, et à plusieurs reprises, j'eus un plus grand nombre d'animaux aux quels le sac, ou la tumeur se forma en dessous; mais ils moururent presque tous.

J'obtins des résultats analogues, en faisant les mêmes expériences

riences sur les Lapins. Le sac se forme quelque fois aussi sous le menton dans ces animaux, quoiqu'ils n'aient été mordus que sur le col, et il se forme beaucoup plus grand, et plus souvent, lorsqu'on les a fait mordre par plusieurs Vipères, et alors ils meurent plus facilement.

Expériences sur le Nez des animaux.

Il me restoit à examiner les morsures de la Vipère sur une partie de l'animal qu'on croit la plus sensible et la plus sujette à donner la mort à quelques animaux, quand elle est offensée. Cette partie, c'est le nez. Il paroît que le chat, qui est un animal si difficile à mourir, succombe comme les autres, s'il est frappé à cette partie.

Mead l'a réputée si sensible et si dangereuse dans les Chiens, que voulant s'assurer de l'efficacité d'un remède contre la morsure de la Vipère, il fit mordre un Chien au nez, et y appliqua le remède. Le Chien ne mourut pas, et cela suffit pour faire regarder ce remède comme un véritable spécifique: tant étoit forte l'opinion, que la morsure de la Vipère sur le nez étoit mortelle.

Je ne rapporterai pas ici toutes les expériences que j'ai faites sur cette partie; mais seulement un petit nombre qui suffisent pour rectifier nos idées sur des opinions trop populaires.

On verra quelle opinion l'on doit avoir de la morsure de la Vipère sur le nez, et combien il est d'absolue nécessité de consulter la nature par les faits, et par l'expérience. Il n'est rien de plus dangereux et de plus incertain dans de pareilles recherches, qu'une analogie vague, ou qu'un raisonnement séduisant et probable. La nature ne se devine pas, et les prophètes en physique ne sont point dignes de foi.

Je

Je fis mordre un petit Lapin au nez à deux reprises, par une Vipere. Deux minutes après, le nez étoit sensiblement enflé. Au bout de trois heures il se forma une tumeur au col sous le menton. Au bout de sept heures la tumeur devint très-considérable; mais l'animal guérit.

Je fis mordre au nez un autre Lapin un peu plus gros que le premier, et je le médicamentai. Il fut mordu à deux reprises par une Vipere, mais une des morsures avoit été faite sur la levre supérieure à côté du nez. Deux minutes après le nez avoit grossi. Il se forma sous le menton une tumeur qui étoit monstrueuse par son volume. Au bout de 20 heures la tumeur creva, il en sortit beaucoup de matieres; et l'animal guérit au bout de six jours.

Je fis mordre au nez un troisième Lapin de grosseur médiocre, par une Vipere, à deux reprises: le nez enfla peu de tems après. Au bout de deux heures, il se forma une tumeur sous le menton. Au bout de sept heures, la tumeur étoit sanguinolente et fort grosse. Au bout de 36 heures, la tumeur et la peau commencerent à se secher, et l'animal fut guéri au bout de six jours.

Six autres Lapins furent mordus dans les mêmes circonstances. Il n'en mourut aucun, et les effets furent à peu près les mêmes que ci dessus.

La morsure de la Vipere au nez des Lapins paroît être moins dangereuse qu'aux autres parties, au contraire de ce qu'on auroit naturellement pû croire. D'ailleurs, la maladie qu'elle produit est très-analogue, par rapport à son siege, à celle de la crête des poules. Dans les cas dont je parle, il se forme aussi une tumeur dans un endroit où l'animal n'a pas été mordu: elle se forme aux parties inférieures à l'endroit mordu, et le plus souvent le venin occasionne à peine une maladie réelle, et
sen-

sensible à l'endroit où il est entré. La seule différence essentielle qu'il y ait, c'est que dans les Lapins la tumeur prend une plus grande extension, et va quelque fois jusqu'à la moitié de la poitrine.

Il nous reste encore à voir si la même chose arrive sur les autres animaux différens des Lapins.

Je fis mordre au nez par une Vipere un gros Cochon d'Inde. Demi-heure après, le nez étoit fort enflé; au bout de trois heures il étoit très-diminué; mais au lieu de cela, il se forma une grosse tumeur sous le menton. Au bout de 15 heures la tumeur s'ouvrit et donna une grande quantité de sang, et de serum. Au bout de 36 heures la tumeur étoit épuisée, et la peau ouverte s'étoit desséchée. Il étoit entierement guéri au bout de 4 jours. Cet animal ne fut jamais très-mal, car il mangea toujours :

Je fis mordre au nez un autre gros Cochon d'Inde, par une Vipere, à deux reprises. Le nez et le museau enflerent beaucoup; mais ils diminuerent à proportion qu'il se formoit une tumeur sous le menton. 22 heures après, la tumeur qui s'étoit ouverte une heure auparavant, commença de se dessécher. Au bout de 36 heures, elle paroissoit presque entierement desséchée; et au bout de deux jours, l'animal parut guéri. Pendant le cours de toute la maladie il parut souffrir peu, et il mangea toujours.

Je fis mordre un gros Cochon d'Inde au museau, par deux Viperes, qui le mordirent chacune deux fois. Le nez enfla en moins de 3 minutes. Il étoit encore plus gros au bout de 10. Deux heures après, il se forma une tumeur sous le menton, et le nez commença de diminuer, et peu de tems après, il fut réduit à son état naturel. Au bout de 23 heures, la tumeur étoit très-grosse, elle occupoit presque toute la poitrine, et au bout de deux jours, elle creva. Au bout de 5 autres, l'animal étoit guéri.

Je

Je répétais la même expérience sur un autre gros Cochon d'Inde. Je le fis mordre par trois Vipères, à trois reprises chacune. Le nez enfla beaucoup, ainsi que le museau; mais il ne resta enflé, que 4 heures. Au bout de 2 heures on voyoit déjà sous le menton une grosse tumeur, qui au bout de 23 heures étoit enorme et descendoit sur la poitrine; cette tumeur s'ouvrit au bout de 30 heures. L'animal ne fut entierement guéri que le huitième jour. Je trouvai que les os du nez étoient découverts, et que la peau étoit consumée tout à l'entour.

Je fis la même expérience sur deux autres Cochons d'Inde; mais petits. L'un mourut au bout de 12 heures, l'autre eut la tumeur ordinaire; mais il ne mourut pas, quoiqu'il eût été très-mal.

La morsure de la Vipère sur le nez paroît produire à peu près les mêmes effets sur les Cochons d'Inde que sur les Lapins, et il semble que le venin est moins dangereux dans cette partie que par tout ailleurs. On observe encore la même constance d'effets relativement au siege de la maladie; mais ces effets sont ils les mêmes dans tous les autres animaux? Je rapporterai ce que j'ai observé dans les chiens, et dans les chats, animaux qui entrent dans le plan de mes recherches présentes. On verra combien peu l'on doit se fier à l'analogie seule, et comment la même cause produit des effets très-différens, lorsqu'on change simplement quelque circonstance, qu'on croiroit ne pouvoir faire une grande variété.

Je fis mordre un petit chien par deux Vipères à plusieurs reprises, au nez. Le nez, et le museau enflerent, et l'animal mourut au bout de 8 heures, sans aucun signe de maladie en quelqu'autre partie.

Je fis mordre un chien plus gros du double que le premier, par deux Vipères, à plusieurs reprises, au nez. Tout le

musseau lui enfla tellement, que 12 heures après, même les levres étoient très-enflées. Il vomit plusieurs fois. Il fut très-malade pendant trois jours de suite; à la fin du troisième il commença à boire, au quatrième il mangea, au cinquième il étoit tout à fait guéri.

Je pris un autre chien encore plus gros que le second, et je le fis mordre au nez par trois Vipères, à trois reprises chacune. Peu de tems après, le nez, le musseau, et les levres lui enflèrent au point d'être difformes par leur volume. Il vomit grand nombre de fois; le quatrième jour il but, et mangea, le cinquième il fut guéri.

Je fis mordre un autre chien aussi gros que le précédent. Il fut mordu au nez par 4 Vipères, et chacune le mordit trois ou quatre fois. Il eut une morsure à côté du nez, et une autre à une levre. Son musseau enfla jusqu'aux yeux, et son nez devint difforme et monstrueux. Il vomit fréquemment. Il ne but ni ne mangea qu'après le troisième jour, le cinquième il étoit guéri.

Je fis mordre un autre gros chien au nez par six Vipères. Chaque Vipère le mordit trois ou quatre fois. Le nez le musseau enflèrent énormément. Il vomit un grand nombre de fois. Il mangea après le quatrième jour, et il fut guéri au sixième.

En fin j'en pris un autre aussi gros que ces derniers. Je le fis mordre au nez par 6 Vipères, et chaque Vipère le mordit 3 ou 4 fois. Son nez enfla extrêmement; il ne mangea qu'après le cinquième jour. Il vomit souvent, et il fut guéri au bout de 7 jours.

Les Lapins et les Cochons d'Inde mordus au nez ont ordinairement la maladie sous le menton, et non pas au nez. C'est tout l'opposé dans les chiens. La maladie est toute au nez, et non sous le menton. Ils forment ainsi une espèce d'exception aux cas rapportés ci dessus.

Il est d'ailleurs singulier que l'action du vénéin étant re-
 strainte au nez ne produise pas des plaies et des gangrenes in-
 curables dans ces parties. On voit même tout l'opposé. La par-
 tie mordue ne forme communément point de plaie ; et non
 seulement l'animal ne meurt pas facilement, mais encore il pa-
 roit n'avoir qu'une maladie légère, puisqu'il guérit en peu de
 jours .

Expériences sur les Chats mordus au Nez,

On a vu plus haut, que le chat est un animal qui résiste
 plus que les autres à la morsure de la Vipere, quoique le vénéin
 lui procure toujours une maladie réelle. On pouvoit conjectu-
 rer que la morsure de la Vipere au nez du chat ne lui occasion-
 neroit pas une maladie mortelle . Mais d'un autre côté l'on
 fait que les percussions mécaniques au nez sont dangereuses
 pour les chats, et qu'ils meurent facilement s'ils tombent de haut
 sur cette partie.

Je voulus donc recourir encore dans ce cas à l'expérience,
 qui pouvoit seule m'assurer de la vérité.

Je fis mordre un chat de grosseur médiocre, au nez, à
 plusieurs reprises, par une Vipere. Le museau s'enfla dans toute
 sa circonférence. L'animal mangea dès le second jour, et fut
 tout à fait guéri le troisième.

J'en fis mordre un autre semblable au précédent. Il fut
 mordu au nez, à plusieurs reprises par une Vipere. Peu de mi-
 nutes après, le nez lui enfla. Il vomit deux fois. Il mangea dès
 le second jour, et le troisième il étoit entièrement guéri.

Ce second chat parut avoir peu souffert, et n'avoir essuyé
 qu'une très-légère maladie.

Je fis mordre un troisième chat au museau, à plusieurs re-

prises, par une Vipere. Une des morsures porta sur la levre supérieure qui saigna beaucoup; tout le museau lui enfla très-fort; mais le second jour il mangea, et le troisième il fut guéri.

Je fis mordre un gros chat au nez par une Vipere, à plusieurs reprises. Le nez lui saigna beaucoup. Peu de minutes après, il lui enfla un peu. Au bout de 20 heures, il étoit encore enflé; mais le chat paroissoit peu incommodé. Au bout de 40, il étoit guéri.

Je fis mordre un autre chat de grosseur moyenne, au nez, à plusieurs reprises, par une Vipere, qui le mordit une fois sur le museau, et sur les levres. 5 minutes après, il avoit le museau enflé. Au bout de 5 heures, il vomit plusieurs fois. Au bout de 36, il étoit entierement guéri.

Je fis mordre un autre chat de moyenne grosseur, au nez et au museau, dessus et dessous. Sept heures après il vomit plusieurs fois. Son nez et son museau étoient enflés, mais assez médiocrement: au bout de 20 heures, il étoit guéri.

Un autre chat de moyenne grosseur fut mordu par trois Viperes, qui le mordirent chacune trois fois, et plus, au nez, au museau, et même intérieurement au palais, qui donna du sang: quelques minutes après, son museau enfla, mais peu; il vomit plusieurs fois, et son palais n'enfla point du tout. Il mangea au bout de 3 jours. Au bout de 5, il étoit entierement guéri.

J'en pris un autre un peu plus gros que le précédent, et je le fis mordre par 4 Viperes. Chacune à plusieurs reprises, au nez, au museau, aux levres, et au palais, de maniere que le chat se sentant picquer dans la gueule par la Vipere, la prit aux dents, et lui coupa presque entierement la tête. Le nez et le museau lui enflerent beaucoup. Il vomit plusieurs fois. Il mangea au quatriéme jour, et le sixième il étoit guéri.

Je

Je répétai les mêmes expériences sur trois autres chats, que je fis mordre au nez, à plusieurs reprises par une Vipère; et les effets furent à peu près les mêmes. De sorte qu'il paroît qu'on peut en déduire, que la morsure de la Vipère au nez n'est pas fort dangereuse pour les chiens; et qu'elle l'est encore moins pour les chats.

Il est cependant bien étrange que dans les chats et les chiens il ne se forme point de tumeur sous le menton, et que la maladie locale soit restreinte au lieu mordu, tandis qu'au contraire dans les Lapins et dans les Cochons d'Inde, la maladie n'est pas à l'endroit mordu; mais dans une autre partie de l'animal, et plus bas.

Il est clair que cette différence ne peut dépendre que de l'organisation et de la nature diverse de ces animaux; mais cette diversité est précisément ce que nous ignorons.

Je dois prévenir ici une difficulté que pourroient faire ceux qui ne sont pas habitués à faire de pareilles expériences.

On pourroit opposer que peut-être les morsures faites sur le nez deviennent moins dangereuses parceque les animaux se lèchent dans ces parties. Les Lapins et les Cochons d'Inde ne se lèchent jamais, quoiqu'il soient mordus; je m'en suis assuré de façon à ne pas craindre de m'être trompé.

Plus des deux tiers, tant des chiens, que des chats que j'ai fait mordre au nez, ne se sont jamais léchés, quoiqu'ils le pussent facilement. Je les ai observés, et les ai fait observer pendant des heures entières. Il est vrai que ceux qui saignent beaucoup se lèchent s'ils le peuvent; mais en les observant on voit que l'animal ne cherche avec la langue qu'à se débarrasser du sang qui en coulant le chatouille; et que dès qu'il y est parvenu, ce qui arrive dans un instant, il ne lèche plus. Dans les expériences que j'ai faites sur les chiens, et sur
les

les chats qui saignoient par le nez, j'en ai empêché quelques uns de se lèche, et j'ai laissé faire aux autres. La maladie a été la même dans tous. Ensorte qu'il est certain que le simple lèchement du nez, que font le chien et le chat, ne diminue point du tout les effets du venin de la Vipere sur ces parties.

C H A P I T R E VI.

Espériences sur les Tendons.

Plusieurs Physiologistes modernes ont cru que les tendons ne sont point doués de sentiment. Il est certain qu'on n'a pas encore pu prouver avec certitude que le tendon recoive des nerfs ou du muscle, ou de la tunique vaginale qui le couvre. Il ne paroît pas non plus qu'il ait des vaisseaux rouges, du moins en certain nombre, et sensibles. Il étoit naturel de soupçonner que la morsure de la Vipere sur le tendon ne devoit pas être de grande conséquence, et que le venin ne pourroit opérer sur cette partie. J'ai voulu néanmoins consulter encore sur ce point, l'expérience.

J'ai été plus d'une fois sur le point de me tromper, en faisant mordre les tendons par des Viperes; et si je n'eusse multiplié et varié de plusieurs manieres mes expériences, comme je l'ai fait, je serois certainement tombé dans l'erreur. Je rapporterai avec quelque détail quelques unes des expériences que j'ai faites sur les tendons, pour montrer qu'il est facile, même à l'observateur, de se tromper, s'il ne suit que les seules expériences; parce que leurs résultats peuvent varier, quoiqu'il ne paroisse pas de variété dans les circonstances.

Mes expériences ont été faites sur les Lapins; mais je me
suis

fais servi des plus gros que j'aie pu trouver : quelque uns pesoient 10 livres, et plus.

Ayant ôté la peau sur le tendon d'achille, et l'ayant parfaitement dépouillé de sa guaine dans l'espace de 6 lignes de longueur, je fis passer par dessous un linge fin plié en plusieurs doubles, pour empêcher que le vénin ne se communiquât ailleurs. Je blessai ce tendon en plusieurs endroits avec une dent qui répandoit du vénin, et je le couvris ensuite avec les bouts du linge, de maniere qu'il ne paroît pas possible que le vénin pût se communiquer aux parties voisines. L'animal mourut au bout de 36 heures. Le tendon étoit livide dans toute sa substance; mais les parties voisines n'étoient pas sensiblement altérées.

J'ouvris la peau sur les deux tendons d'achille d'un autre Lapin. Je les dépouillai l'un et l'autre de leur guaine. Les tendons étoient polis, argentés, et sans vaisseaux. Je passai par dessous un linge plié en huit doubles. Je les fis mordre à plusieurs reprises par deux Viperes; et je les couvris avec le linge, de maniere que le vénin ne pût se glisser ailleurs. Au bout de 38 heures, l'animal mourut. Le sang dans les oreillettes, dans les ventricules, et dans les gros vaisseaux du poulmon, étoit noir et grumelé. Le poulmon avoit beaucoup de taches livides. Les muscles autour des tendons étoient un peu enflammés, et avoient des taches livides en plusieurs endroits.

Je répétai la même expérience sur deux autres Lapins; et j'eus à peu près le même résultat. Ils moururent tous deux en 37 heures.

Quoiqu'il résulte clairement des expériences rapportées jusqu'ici, que les Lapins meurent après avoir été mordus au tendon d'achille par les Vipere, je ne pouvois malgré cela concevoir qu'ils mourussent de l'introduction du vénin, et de la maladie causée par le même vénin.

Il ne me paroïssoit pas possible, qu'une partie aussi peu vitale que le tendon, qui n'est point du tout sensible, et qu'on peut couper impunément dans l'animal et dans l'homme, dût éprouver l'action du vénin, qui ne se fait point sentir à la bouche, ni à l'estomac. Je soupçonnai que l'animal mouroit par quelqu'autre cause ou circonstance, que j'ignorois, on qui étoit cachée.

Je me déterminai en conséquence à multiplier mes expériences, et à les diversifier à proportion que le cas pourroit l'exiger.

Ayant ôté la peau sur le tendon d'achille à un Lapin, et l'ayant dépouillé dessus et dessous, de sa guaine, de telle sorte qu'il paroïssoit blanc et poli, je le blessai avec la pointe d'une aiguille large et tranchante, qui passoit de part en part. L'aiguille étoit toute couverte de vénin, et j'avois mis sous le tendon, des linges en plusieurs doubles. J'essuyai le tendon plusieurs fois, j'ôtai les linges et je le laissai découvert. J'introduisis dans le trou fait au tendon un petit morceau de bois bien enduit de vénin, et l'ayant ôté j'y fis entrer une goutte de vénin pur. Au bout de 24 heures, le tendon paroïssoit obscur à l'endroit de la blessure. L'animal mangea toujours, ne parut point souffrir, et au bout de 15 jours il étoit guéri.

J'enlevai une large étendue de peau sur l'articulation du genou, à un Lapin, et je dépouillai du tissu cellulaire le ligament qui contient cette partie. Je le piquai obliquement en huit endroits avec une dent qui répandoit du vénin; et il parut huit gouttes de vénin sur les trous faits par la dent. Je fis avec la pointe d'une lancette, de petites incisions sur les gouttes de vénin. Ces incisions pénétroient dans la substance du ligament sans le percer et le vénin s'insinuoit par là. Au bout de huit jours, l'animal étoit guéri. Il ne parut avoir souffert

fert aucune maladie. Il mangea toujours, et demeura gaillard et dispos.

Ayant découvert le tendon d'achille de sa gaine dans un autre Lapin, et y ayant mis des linges par dessous à l'ordinaire, je le fis mordre à plusieurs reprises par deux Vipères. Je le couvris comme de coutume avec les linges, mais j'ôtai ceux qui étoient sous le tendon. Ce Lapin ne parut avoir aucun mal les premiers jours; mais la blessure au tendon ne se ferma jamais bien. Au bout de 10 jours, il me parut que son bas-ventre s'exténua. Il mourut au bout de 20 jours, et je trouvai qu'il étoit hydropique.

Ces nouvelles expériences paroissent en opposition avec les premières, et rendent douteux si la morsure de la Vipère au tendon produit une maladie du vénéin, ou non. Les trois derniers cas feroient croire que non; mais ils sont contredits par les premiers. Or comme une des principales recherches, que je m'étois proposé de faire dès le commencement de mes expériences, étoit de découvrir quelles sont les parties que le vénéin de la Vipère affecte, et d'observer la différence des effets du vénéin même dans les différentes parties de l'animal, j'ai voulu continuer avec une sorte d'obstination mes expériences sur les tendons, et voir si je pourrois réussir à m'éclaircir sur ce point.

Voulant apporter une plus grande précision dans mes expériences, et me doutant que peut être le vénéin se communiquoit aux parties voisines et incisées, et qu'il pouvoit pénétrer peu à peu à travers les linges, quelques redoublés qu'ils fussent, je m'avisai de mettre entre les linges une lame de plomb bien mince et facile à plier.

Ayant dépouillé de sa gaine le tendon d'achille à un Lapin j'y fis passer par dessous un linge en huit doubles au milieu desquels j'avois mis la feuille de plomb. Je le piquai en

plusieurs endroits avec deux dents venimeuses, et je couvris le tendon de manière qu'il étoit tout enveloppé, et couvert dessus et dessous par la lame de plomb. L'animal mourut au bout de 32 heures. Le tendon étoit noir à l'endroit des piquûres, les chairs adjacentes étoient un peu enflammées, et le sang du coeur étoit dissous.

Toutes ces précautions n'ont, comme on voit, servi ni à empêcher, ni à retarder la mort de l'animal; mais comme ce n'est encore ici qu'un cas unique, je n'ai pas cru devoir m'en tenir là.

J'ai répété les mêmes expériences sur les tendons d'achille à quatre autres Lapins. Ils étoient bien dépouillés de leur gaine. Je me servis de linges et de lames de plomb comme ci dessus. Je blessai les tendons avec les dents venimeuses, afin que le venin fût plus réuni, et touchât moins de parties du tendon. En un mot, je ne laissai rien en arrière pour bien opérer. Les Lapins moururent tous quatre en moins de 40 heures. Dans les uns le sang autour du coeur étoit coagulé; il ne l'étoit pas dans les autres. Les poumons étoient tachés dans tous. Les muscles adjacents aux tendons étoient un peu enflammés, et dans deux de ces Lapins ils étoient livides.

Ces nouvelles expériences ne servirent point à m'éclaircir. Si d'un côté, elles rendoient probable l'action du venin sur le tendon, d'un autre côté, je ne pouvois pas me figurer qu'une partie qui n'étoit ni sensible, ni nerveuse, ni vasculaire, ni musculaire, dût ou recevoir la maladie de la Vipere, ou la communiquer à l'animal, jusqu'à lui donner la mort. Je réfléchissois encore, que je me servois de très-gros Lapins, que je n'emploiois pas beaucoup de venin, ni plusieurs Viperes; et que j'avois vu dans les autres occasions, qu'un gros Lapin ne meurt que tard et difficilement, quoiqu'il soit mordu par plusieurs Viperes,

et

et qu'il meurt avec de grandes plaies, et avec les signes les plus assurés de la maladie du venin. Cela me fit penser à un nouveau genre d'expériences dont j'espérai tirer quelque sorte de lumière.

Je préparai, comme ci dessus le tendon d'achille à un Lapin, et je passai par dessous un linge en 16 doubles avec la lame de plomb dans le milieu. Je perçai avec une dent venimeuse le tendon au même endroit; il se ramassa une goutte de venin que je fis entrer dans la substance du tendon par une incision longitudinale de 3 lignes, faite avec la pointe d'un canif; mais qui ne passoit pas de part en part. Je laissai ainsi le tendon avec le venin par dessus pendant 6 ou 7 minutes. J'essuyai après cela le venin avec de la charpie sèche. Et au moyen de plusieurs petits pinceaux, je lavai successivement avec de l'eau la partie blessée du tendon. A mesure que l'humidité étoit sensible sur le linge, je le faisois glisser sous le tendon, en le tirant par un bout. De cette manière, il étoit impossible que l'eau pût traverser le linge et communiquer le venin aux parties adjacentes. Je lavai le tendon plus de 20 fois, de telle sorte qu'il ne pouvoit rester aucun atôme de venin qu'au dedans du tendon. L'animal mourut au bout de 32 heures. Le tendon étoit dans son état naturel, et à peine sa couleur paroissoit-elle un peu plus intense à l'endroit de la blessure.

Je répétai sur deux autres Lapins la même expérience, avec les mêmes précautions. Les deux Lapins moururent en moins de 37 heures.

Il me vint en idée que peut être les linges, que je laissois dessus et dessous le tendon jusqu'à la mort de l'animal, pouvoient altérer les parties voisines, au point de produire une maladie mortelle.

Ayant ôté la peau sur le tendon d'un Lapin et l'ayant dé-

pouillée de sa gaine, je mis par dessous les linges à l'ordinaire, et je le blessai avec une dent venimeuse. J'essuyai le tendon avec de la charpie, et je le lavai peu à peu, en observant que l'eau ne se répandît pas sur les parties voisines. J'ôtai alors le linge; et je couvris le tendon avec un autre linge propre. Le Lapin mourut au bout de 36 heures. Les parties voisines étoient dans l'état naturel.

Je préparai les tendons à un autre Lapin comme ci dessus; je les blessai avec une dent venimeuse, et les laissai ainsi sans y toucher pendant deux minutes, après quoi je jettai successivement une grande quantité d'eau sur le tendon, à fin qu'il fût bien lavé par tout, et que le venin fût ou emporté par l'eau, ou délayé de telle sorte, qu'il ne pût offenser les parties voisines du tendon. Je savois déjà par d'autres expériences, que lorsqu'on a fait mordre une partie de l'animal, on a beau y jeter cette quantité d'eau qu'on voudra, même immédiatement après la morsure, l'animal ne laisse pas pour cela de mourir, et d'avoir, à l'endroit mordu, la maladie ordinaire du venin. Ce Lapin mourut au bout de 32 heures.

Un troisième Lapin qui fut traité de la même manière non seulement ne mourut pas, mais il parut même n'avoir pas d'autre maladie que celle de l'incision de la peau et des parties qui couvrent le tendon.

Tous ces cas considérés dans toutes leurs circonstances, commencerent à me faire croire que le venin de la Vipere est tout à fait innocent pour le tendon. Pour m'en assurer davantage je songeai à varier encore les expériences, et à les faire de manière qu'elles devinssent enfin décisives.

Ayant ôté la peau et mis à nud le tendon d'achille d'un Lapin, je le liai très-fortement avec une ficelle aux deux extrémités de la substance tendineuse. La ligature étoit telle qu'il n'étoit

n'étoit pas possible qu'il subistât aucune communication soit d'humeurs, soit de sentiment, entre le tendon et l'animal : je mis par-dessous le linge redoublé à l'ordinaire, et je blessai plusieurs fois le tendon entre les deux ligatures avec une dent venimeuse. Je couvris le tendon avec le linge, et l'animal mourut au bout de 32 heures.

Je répétai cette expérience sur un autre Lapin, dont je liai les tendons comme ci-dessus, et que je fis mordre entre les ligatures. Je lavai les morsures avec une grande quantité d'eau jettée avec force, et puis j'ôtai le linge. Ce Lapin mourut au bout de 30 heures. Un autre Lapin mourut au bout de 27 heures, après avoir été traité à peu près comme le précédent, avec cette seule différence, qu'au lieu de jeter beaucoup d'eau sur les tendons, je les lavai peu à peu, j'ôtai les linges, et j'en remis d'autres secs et propres.

Il paroît enfin assez clair que le venin de la Vipere n'est pas la cause de la mort des Lapins dans les cas dont il est question, et qu'il n'a aucune action sur les tendons. Il me restoit cependant encore un doute qu'il falloit éclaircir. J'avois observé qu'il s'introduit quelques fibres musculaires parmi les parties tendineuses qui forment le tendon d'achille, et le venin de la Vipere pouvoit s'y communiquer, et passer par ce moyen à l'animal : quoique la chose parût peu probable, je voulus m'en éclaircir par l'expérience.

Ayant ôté une portion de peau sur le tendon d'achille à un Lapin, et l'ayant dépouillé de sa gaine, je détruisis les fibres musculaires qui descendent des muscles de la jambe, et qui s'implantent entre les trois portions de ce tendon ; je fis passer un linge en plusieurs doubles au milieu de ces portions tendineuses, de manière qu'il s'en trouvât une qui fût séparée
des

des deux autres, et enveloppée dans le linge. Je blessai avec une dent venimeuse cette troisième portion tendineuse, et je la couvris de façon que le venin ne touchât à aucune des parties voisines. L'animal mourut au bout de 32 heures. Le tendon venimé étoit obscur et taché. Le coeur et ses vaisseaux étoient remplis de sang noir et grumelé.

Je répétai la même expérience sur les tendons dans un autre Lapin, qui mourut au bout de 32 heures. Les tendons blessés étoient obscurs dans toute leur substance; mais ceux qui n'avoient pas été blessés l'étoient beaucoup plus. Le poumon étoit couvert de taches livides. Le coeur et ses vaisseaux étoient pleins de sang noir et grumelé.

Je fis une nouvelle expérience, comme la précédente, sur un autre Lapin; je détruisis les fibres entre les tendons; mais je fis passer le linge sous tout le tendon, ainsi que je l'avois pratiqué dans les cas rapportés un peu plus haut, et je piquai avec une dent venimeuse tout le tendon ensemble. L'animal mourut au bout de 33 heures. Le tendon blessé avoit changé de couleur; il étoit devenu plus obscur et plus rouge en quelques endroits. Le sang dans le coeur et dans ses vaisseaux étoit noir, mais fluide.

Il paroît toujours davantage, que le venin de la Vipere n'est pas la cause de la mort dans ces animaux; que la mort dépend d'une autre cause, et probablement de la dénudation du tendon même. Les expériences suivantes levent tous les doutes.

Je préparai six Lapins très-gros et tous égaux; à deux d'entreux je mis à nud, comme de coutume, les tendons d'achille, je les piquai avec une dent venimeuse et je les enveloppai bien dans les linges. A deux autres je mis à nud les tendons; mais je les piquai avec la pointe d'une aiguille en plusieurs

fieurs endroits. 'A deux autres je mis les tendons à nud, et je ne les piquai pas. Je les couvris tous également avec des linges. Ils moururent tous six. Les deux qui avoient reçu le vénin, moururent ensemble en 32 heures. Des deux piqués avec l'aiguille, l'un mourut en 30 heures, l'autre en 32. Les deux non piqués moururent, l'un en 27 heures; l'autre en 40.

Les conséquences de toutes les expériences que nous avons rapportées jusqu'ici sur les tendons sont :

I. Que le tendon ne reçoit pas la maladie du vénin de la Vipere.

II. Que lorsque le tendon est dépouillé de sa gaine, l'animal en meurt presque toujours, même sans la circonstance du vénin.

Cette dernière conséquence doit paroître très-importante, et peut être de quelque utilité dans les piquûres des tendons de l'homme. Elle fait voir combien il est dangereux de dépouiller les tendons de leur tunique vaginale, et combien l'on doit épargner cette partie.

Il me resta une observation sur le tendon, que je rapporterai ici, et qui peut donner quelque lumière sur la nature et l'économie des substances tendineuses et de leur nutrition. Ayant dépouillé parfaitement à un Lapin le tendon d'achille, et détruit jusqu'aux fibres musculaires qui y entrent, en sorte qu'il n'y avoit plus de fibres charnues ni de vaisseaux dans le tendon, je m'aperçus que le Lapin mangeoit peu d'heures après, et que probablement il ne mouroit pas. En effet, il ne mourut pas; et au bout de 34 jours, il étoit guéri, même de la blessure faite à la peau. J'étois curieux de voir ce qui étoit arrivé au tendon, et s'il s'étoit desséché, comme on pouvoit le supposer, par le défaut de vaisseaux: tous les vaisseaux autour du tendon avoient été

été coupés, et il étoit absolument isolé de par tout à la réserve de ses deux extrémités, Je trouvai sur le tendon une substance en partie spongieuse ou cellulaire compacte, et en partie calleuse, avec beaucoup de vaisseaux qui l'arrosaient. Etant parvenu au tendon, je le trouvai blanchâtre, nourri, souple, comme à l'ordinaire, quoiqu'il ne parût recevoir des vaisseaux d'aucun côté.

On pourroit ajouter à cette observation beaucoup d'autres semblables, et peut être en résulteroit il alors des conséquences importantes, et des vérités relatives à la nutrition de certaines parties.

Les expériences multipliées et variées que j'ai faites sur le tendon m'ont admirablement servi pour la poursuite de mes recherches. S'il me fût resté quelque doute sur ce sujet, si je ne me fusse pas bien assuré que la morsure de la Vipere est sans effet sur le tendon, si j'eusse cru que le venin peut se communiquer à l'animal par l'intermede de cette substance; il me seroit resté mille doutes relativement aux parties sur les quelles le venin agit dans l'animal mordu. Il n'y a aucun sujet absolument indifférent dans la nature; et quand il s'agit d'examiner des effets si rares et si extraordinaires dans le corps animal, il n'y a rien à négliger, il ne faut rien croire inutile.



C H A P I T R E VII.

*Sur la nature du v nin de la Vipere. Description
de quelques parties de la tête de la Vipere
relatives au v nin.*

A Vant d'examiner les propriétés et la nature du v nin de la Vipere j'ai cru devoir parler de quelques autres choses qui sont relatives aux dents canines de cet animal , au sac, ou à la membrane dont elles sont naturellement couvertes, et à la vésicule ou réceptacle du v nin, que les écrivains les plus modernes continuent de confondre avec le sac ou gaine des dents. J'ai traité de tous ces objets dans ma premiere partie; mais j'ai cru devoir sur tout donner ici quelques figures, qui feront concevoir plus facilement ce que j'ai dit dans la premiere partie, et ce que je dirai dans la suite.

J'ai cru nécessaire de faire un Chapitre à part sur ce sujet, et d'interrompre, pour ainsi dire, la suite de mes expériences sur l'effet de ce Poison appliqué aux différentes parties des animaux; puisqu'il est bien de connoître, avant tout la nature de ce Poison, et ne pas laisser que le lecteur s' gare encore dans des opinions erronées, et dans les hypothèses destitu es de fondement, qui ont été débitées par les écrivains qui se sont occupés de cette matiere avant, et  pr s la publication de mes premieres expériences. On ne sauroit trop dire pour cet effet; car, malheureusement quand nôtre esprit est prevenu en faveur d' une opinion quelconque établie par l'autorité, et généralement adoptée, il semble qu'il se refuse même à l'évidence du fait, ou qu'il ne veuille pas se pr ter à la force des expériences même les plus décisives.

B b

Dans

Dans l'Ouvrage de Mead sur les vénéneux se trouve la description de la tête de la Vipere, et il y a des figures qui en représentent les parties. L'imperfection des figures de cet Auteur, ou, pour mieux dire, de Nicholls, qui en est le véritable Auteur, m'a obligé d'y en substituer qui me sont propres. J'ai trouvé celles de Mead éloignées de la vérité et de la nature. Quiconque voudra se donner la peine de les confronter avec l'original, n'aura pas de peine à en convenir.

La figure 1. représente les deux dents canines de la Vipere d'un côté de la machoire supérieure couvertes en partie par une membrane en forme de sac ou de gaine, ouverte, comme on le voit, pour donner issue aux dents. Mead dessine ce sac comme s'il étoit frangé au bord. Il se trouve en effet souvent ainsi, mais encore plus souvent il est sans franges ou échancrures, et tel que je l'ai représenté. Les dents canines sont un peu découvertes et élevées, elles paroissent sur le point de blesser: lorsque la Vipere les abaisse, elles rentrent en entier dans le sac, ou gaine. Il est facile de voir que si ce sac étoit le receptacle du vénéneux, le vénéneux sortiroit naturellement par l'ouverture du sac, et couleroit perpetuellement dans la gueule de la Vipere. C'est là une erreur copiée de Redi, qui croyoit que le vénéneux étoit contenu dans cette guaine des dents, et qu'il étoit séparé dans une petite glande située sous l'oeil.

La figure 2. représente le sac des dents ouvert *ss* avec les ciseaux jusqu'à sa base, et sur l'os de la machoire supérieure. On voit à la base de chacune des dents canines un trou presque elliptique *n. e.* ayant les bords arrondis, et un trou plus long et plus étroit vers la pointe de chaque dent *r. a.*

Latéralement aux dents se trouve une vessie faite comme une bourse à berger, *m* qui par un long canal perce la guaine des dents et va s'ouvrir par un petit trou *o* entre les deux dents. Le

vé-

vénin qui est dans la bourse fort par ce canal, et se porte à la dent, entrant par le trou qui est à la base, et sortant par celui qui est à la pointe.

La figure 3. représente la bourse vue à la loupe. Elle n'est pas formée d'une membrane lisse et unie; mais elle est au contraire toute plissée, comme si c'étoit un tissu d'intestins, ou de rides, et de sillons. Sa figure est triangulaire, et elle a beaucoup plus de largeur que de profondeur. Si on la coupe en travers, et qu'on l'examine avec attention, on trouve que sa substance est spongieuse, et composée de cellules plus profondes que larges. Tout concourt à faire croire que ce n'est pas une simple vessie ou receptacle du vénin; mais que c'est plutôt une vraie glande fort volumineuse, et d'une structure particulière, qui sépare le vénin du sang de la Vipere, et dans laquelle il demeure en reserve pour les usages destinés par la nature, certainement pour l'avantage de cet animal.

La structure cellulaire de cette singuliere glande ne permet pas à la Vipere d'exprimer facilement tout le vénin qu'elle contient. J'ai éprouvé de la difficulté à le faire sortir en pressant très-fortement sur cette glande avec les doigts. Et l'on a vu en effet qu'une Vipere peut tuer successivement jusqu'à six ou sept pigeons.

Les deux Figures N. 4) représentent le réceptacle du vénin dans sa grandeur naturelle, vû par sa partie antérieure, et par sa partie postérieure, et uni avec son canal excréteur.

La Fig. 5, représente une section transversale de la bourse séparée par différents cloisons *s c.* &c. remplie de vénin, qui sort, par gouttellettes, comme en *r a* &c. et telle qu'elle paroît lorsqu'on l'observe à la loupe.

La Fig. 6, représente une dent canine de la Vipere, avec tous ses cavités internes et deux ses ouvertures externes.

s s. est le trou elliptique à la pointe de la dent.

c a. est l'ouverture du trou à la base.

iii est le canal interne de la dent qui s'ouvre à la base *c. e* et à la pointe *ss*.

Il y a une large ouverture en *e* qui forme la base de la dent, dont la section est représentée en *m*.

r. o. de la figure qui est à côté sont les deux ouvertures *i e* de la figure 6 que l'on découvre par une section de la dent en *a b*.

r. Représente la figure du trou longitudinal de la dent.

o. Représente l'ouverture de trou *e* qui est à la base. Ce second canal de la dent ne communique point avec le premier, et ne va que jusqu'en *r*, où il finit en cul de sac.

La figure 7. représente deux dents canines d'un côté, qui ont à leur base diverses autres dents plus ou moins formées *a. c. r.* Ces dents sont le plus souvent au nombre de six, et sont situées dans le sac, couvertes d'une toile cellulaire très-fine, qui les lie et les unit ensemble. Elles sont placées l'une sur l'autre, et les supérieures ou les plus voisines des dents canines sont les plus grandes. Les autres décroissent à proportion, et les deux voisines sont parfaitement égales entr'elles. Elles ont toutes, et même les plus petites, la pointe assez dure et bien conformée. Elles sont canaliculées et finissent par l'ouverture ordinaire à la pointe.

Lorsque ces dents sont au nombre de sept, la septième est toujours la plus petite de toutes. Elle est située au dessous de toutes les autres, et dans le milieu. La base de ces dents n'est pas encore formée, et ce n'est qu'une gelée flexible, transparente et blanchâtre. Non seulement la base, mais encore le trou ovale leur manque; mais on en voit quelque fois un principe dans les plus grosses.

Quoique la matière qui est à la base des dents paroisse une simple gelée, même lorsqu'on la regarde avec les loupes ordinaires, le physicien se tromperoit très-fort, s'il la croyoit non organique. Les lentilles plus fortes m'ont fait voir, qu'elle est

est composée d'une membrane très-fine, tissue, et remplie de très-petits corpuscules arrondis. Cette membrane se replie sur elle même, et paroît montrer jusqu'aux trous et à la forme que doit prendre un jour la base de la dent. J'ai cru du moins quelque fois la voir ainsi. De toute façon, il est certain que la partie gélatineuse de la dent est organisée, et qu'elle existe telle longtems avant que la dent soit toute formée et dans sa perfection.

De la nature du vénéin de la Vipere . On examine si le vénéin de la Vipere est acide .

La connoissance parfaite de la nature du vénéin de la Vipere pourroit être une recherche de la plus grande importance pour la physique animale, et en même tems fort utile au genre humain. Les notions trop vagues et trop peu approfondies, sur ce point ont donné naissance à des hypothèses, à des théories, et enfin à des remèdes.

L'alkali volatil doit en grande partie sa reputation à l'opinion que le vénéin de la Vipere est acide.

Les anciens ne favoient en quoi il consiste, et où il reside dans l'animal. François Redi a été la premier à fixer les idées sur ce point. Il trouva que c'est une humeur semblable à l'huile d'amandes douces, que la Vipere répand par la dent dans la blessure qu'elle fait en mordant. Mais il se trompa dans presque tout ce qu'il dit de plus sur ce vénéin. Il crut que cette humeur jaune résidoit dans le sac, ou dans la membrane repliée qui couvre les dents canines. Il ne put jamais découvrir, que l'humeur jaune entrât dans la dent même et en sortît. Il pensa que la petite glande qui est située sous les yeux de la Vipere serroit à la sécretion du vénéin, et l'on ne voit

pas qu'il ait fait aucune recherche sur la nature du vénéin même.

Il est vrai qu'avant François Redi, on n'avoit que des idées vagues et très-confuses sur le vénéin de la Vipere. C'est à ce célèbre Naturaliste Italien que nous devons les premiers pas sur une matiere, qu'il a trouvée dans son berceau, et mêlée d'hypotheses et d'erreurs populaires. Mais ces erreurs étoient celles de son tems, et il falloit un génie comme le sien pour les combattre, et pour ouvrir une nouvelle carrière à la vérité. Il paroît que nous ne quittons l'ignorance que pour nous plonger dans l'erreur; et que c'est de là que l'homme de génie nous fait entrevoir quelque lumiere. On commence par ignorer les choses, on substitue ensuite l'erreur à l'ignorance, et de l'erreur nous arrivons à la vérité. C'est la marche ordinaire des connoissances humaines, et c'est par là qu'ont passé les nations les plus éclairées.

Mead est le premier qui ait examiné de quelque maniere la nature et les qualités du vénéin de la Vipere. Mais par une fatalité à la quelle l'observateur même plus diligent est souvent sujet, s'il veut ouvrir le premier une carrière à la vérité, Mead trouva acide le vénéin de la Vipere, et le vit changer en rouge le tournesol, et donner même une légère teinte de cette couleur au sirop de violettes.

Peu d'années après, Mead lui même, dans une seconde edition de son Ouvrage sur les vénéins, se retracta de tout ce qu'il avoit avancé sur l'acidité du vénéin de la Vipere, et avoue en homme vrai et ingénu, qu'il ne teint en rouge ni le sirop de violettes ni la teinture de tournesol, et qu'il n'est ni acide, ni alkalin. Le Docteur James qui assure avoir répété les expériences de Mead, trouve dans ces derniers tems ce vénéin acide; mais il ne dit rien des expériences postérieures de Mead,
il

il ne nous dit point comment Mead s'est trompé la seconde fois, s'il avoit dit vrai la première. Cette manière de publier ses propres idées, ou ses propres expériences, conduit nécessairement à perpétuer les doutes et les hypothèses; parce qu'en fin l'autorité d'un homme vaut autant que celle d'un autre, et l'on ne fait pas le quel des deux est dans l'erreur. Un autre écrivain depuis le Docteur James a pris pour une vérité de fait, que le venin de la Vipere est acide, s'appuyant sur la seule autorité de Mead, sans dire que le même auteur avoit nié depuis cette acidité.

Il faut bien croire que l'expérience même a démontré à ces écrivains, que Mead s'est trompé la seconde fois, et qu'il ne s'étoit pas trompé la première, lorsqu'il le trouvoit acide... ces considérations m'ont mis dans la nécessité d'examiner de nouveau cette matière. J'espère qu'il n'y restera plus aucun doute, et je me flatte d'avoir découvert l'erreur dans la quelle Mead tomba la première fois qu'il examina ce venin: erreur dont le Docteur James n'a pas su se défendre.

J'ai observé quelque fois, mais rarement, que le venin de la Vipere changeoit en un rouge léger la teinture de tournesol. Ce phénomène, au lieu de me faire croire le venin acide, m'a plutôt excité à en rechercher la cause, qui pouvoit être accidentelle. J'ai observé que dans ces cas le venin de la Vipere n'étoit pas très-pur; et en l'examinant avec le microscope, j'ai reconnu des globules de sang qui y étoient nageants. J'ai examiné alors la gueule de la Vipere, et j'ai trouvé que les deux sacs qui couvrent les dents étoient légèrement enflammés, et rouges. Il n'est pas rare de trouver les Viperes naturellement dans cet état, et il est encore plus fréquent de voir ces sacs rougis après que les Viperes ont mordu. Il arrive encore souvent de voir le venin taché de sang, si l'on presse avec trop de for-

force son réceptacle. Tous ces cas peuvent arriver, et le tournesol peut alors être rougi, sans que pour cela le venin soit acide. Il paroît naturel de penser que le Docteur James a pu se tromper aussi, après Mead, de la même manière. Il est certain que dans le petit nombre de cas, où j'ai trouvé la teinture de tournesol rougie, le venin n'étoit pas pur, mais il étoit mêlé de sang.

Prévenu de tous ces accidens, j'ai employé les plus grandes précautions en prenant le venin de la Vipere. J'ai coutume le plus souvent de couper tout d'un coup la tête de la Vipere. Quelques heures après lorsque les muscles ont perdu leur mouvement, je lui ouvre bien la gueule, et je fais en sorte que les pointes des dents canines soient dépouillées de leurs sacs. Je fais alors une légère pression sur le réceptacle du venin, et je reçois sur un verre le venin qui sort de la pointe de la dent. Le venin est ordinairement si pur, qu'étant regardé au microscope, il paroît une vraie huile, plus ou moins jaune. On n'y observe aucun corps étranger; et lorsque j'ai cru par fois y voir des corpuscules nageants, je ne l'ai point employé dans les expériences suivantes.

Le venin étant donc ainsi retiré de la dent de la Vipere, il ne m'est jamais arrivé de le voir changer en rouge le tournesol, quelque souvent que j'en aie fait l'expérience; et je l'ai répétée un très-grand nombre de fois. Le plus souvent je commençois par unir une goutte de venin avec 30 gouttes de teinture de tournesol. Ne la voyant pas changer de couleur j'y en ajoutois une seconde; et continuant à y en ajouter, j'ai été jusqu'à y en mettre dix gouttes, ou un tiers de la teinture. Le tournesol n'a pour cela jamais rougi, ni changé de couleur. Il paroissoit simplement un peu moins clair qu'auparavant. J'ai répété cette expérience trop de fois pour croire que je me sois trompé. Non seulement
j'ai

j'ai essayé le vénin de la Vipere avec la teinture de tournesol; mais j'ai encore répété les mêmes expériences sur le suc bleu des raves, substance extrêmement sensible à l'action des acides, même les plus foibles. Je n'y pus jamais observer aucun changement, et il se maintint bleu, comme il étoit auparavant. J'avois en outre du papier bien teint avec ce suc de raves. Je fis tomber du vénin dessus par grosses gouttes; le vénin se secha peu de tems après, le papier resta roide et taché de jaune, et on n'y voyoit rien de rouge. Plusieurs autres fois je diluois avec de l'eau les gouttes de vénin, mais le papier ne rougissoit pas davantage pour cela, que si le vénin étoit pur.

Je ne veux pas dissimuler que je n'aie vû quelque fois un léger principe de rougeur sur le papier bleu, quand je faisois l'expérience de la maniere qui suit. Je couvrois de ce papier une grosse pelotte de coton, et j'obligeois la Vipere à la mordre avec force. Il m'est arrivé quelque fois de voir sur le papier une teinte très-pâle de rouge aux endroits où la Vipere l'avoit percé avec les dents. Je n'ai pas, à la verité, assez multiplié mes expériences pour prononcer avec certitude d'où venoit cette légère teinte de rouge dans ces circonstances, et l'on peut soupçonner qu'il s'unissoit au vénin un peu de sang de la bouche; mais il restera toujours vrai que le vénin pur de la vésicule ne change en rouge ni la teinture de tournesol, ni la teinture de raves.

Mais quand même on accorderoit que le vénin de la Vipere peut parvenir jusqu'à teindre en rouge la teinture de tournesol s'ensuivroit-il que l'alkali volatil est un remede assuré contre ce vénin, et que ce vénin tue précisément parce qu'il est acide?

L'écueil ordinaire des hommes, écueil que les philosophes les plus circonspects n'ont pas toujours su éviter, c'est qu'il suffit qu'on trouve une circonstance, qui accompagne le phénomène,

ne, pour qu'on croie trop facilement qu'elle en est la cause.

Le désir inné de tout savoir fait que nous cherchons à tout expliquer. Si nous voyons un effet produit après l'application d'une substance donnée, nous cherchons aussitôt à voir s'il n'est rien en elle qui puisse servir de quelque manière à l'explication de l'effet, nous mettant peu en peine d'examiner si la cause que nous avons découverte est proportionnée, ou non, à l'effet produit. Il paroît que cette erreur a été commise par deux hommes du premier mérite, Mead et Jussieu. Mead persuadé, lorsqu'il donna la première édition de son Ouvrage, de l'acidité du venin de la Vipere, jugea qu'il devoit tuer les animaux parce qu'il coaguloit le sang comme le font les autres acides. Jussieu persuadé aussi, sur l'autorité de Mead, de l'acidité du venin, trouva aussitôt dans l'alkali volatil le spécifique contre ce même venin (a).

Le venin de la Vipere, ainsi que tant d'autres corps, est une substance formée de plusieurs principes que nous ne connoissons pas encore. Toutes les qualités que nous trouvons dans les corps n'en constituent pas la nature réelle. Les unes de ces qualités sont accidentelles, les autres ne le sont pas. L'acidité, quand même on l'observeroit toujours dans le venin de la Vipere, pourroit néanmoins n'en être qu'une qualité accidentelle, et il pourroit en cessant d'être acide ne pas cesser d'être venin. La chimie offre mille exemples semblables. On a donc mal déduit de l'acidité la cause de la mort, et de la même acidité l'usage de l'alkali volatil comme remède, car en supposant même que l'acidité est constante dans ce venin, et qu'elle ne peut
s'en

(a) Ce n'est pas que M. Jussieu ait été le premier à recommander l'usage de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere, mais comme il fit une guérison d'éclat, c'est à lui que ce remède doit sa plus grande célébrité.

s'en separer, cela suffit-il pour dire que le v  nin de la Vipere tue en tant qu'il est acide ? Et que l'alkali volatil en est le spécifique, parce qu'il peut le saturer ? ... Le v  nin de la Vipere peut avoir encore plusieurs autres qualités qui nous sont inconnues, et il peut causer la mort par chacune d'elles séparément, ou par toutes ensemble. Pour quoi donc voudra-t-on croire que tout derive de l'acidité ? Il y a des raisons qui demontrent le contraire.

L'eau absorbe environ son volume d'air fixe, et conséquemment un ponce cubique d'eau ne peut contenir à peu près qu'un ponce cubique de cet air. Il n'est pas encore prouvé qu'un ponce cubique d'air fixe pese un grain entier. Un ponce cubique d'eau en pese environ 373, et par conséquent, l'air fixe contenu dans un ponce cubique d'eau, n'en fera jamais, en poids, que la 373 partie. Or, un ponce cubique d'eau impregn  e d'air fixe peut teindre en rouge 60 ponces cubiques de teinture de tournesol, c'est à dire, 22380 grains. D'où l'on voit que $\frac{1}{22380}$ d'un grain d'air fixe peut changer sensiblement en rouge la teinture de tournesol. Dans l'hypothèse que je suppose, il n'y auroit tout au plus dans un grain de v  nin que $\frac{1}{22380}$ de matiere acide ; et puisque un seul milli  me de grain, en poids, de v  nin peut tuer un animal, comme un moineau, ainsi qu'on le verra ci dessous, il faudroit supposer que $\frac{1}{22380000}$ d'acide peut tuer un animal simplement comme principe acide.

Qui ne voit pas maintenant, que quand même il seroit accordé que le v  nin de la Vipere teint en rouge le tournesol, il ne s'ensuivroit pas pour cela qu'il d  t tuer en tant qu'acide ? Son acidité seroit si peu de chose, qu'elle ne produiroit aucune altération sensible dans le corps animal. Et quel est cet acide si violent, ou cet autre principe des corps tellement actif, qui en diminuant de quantité ne devienne enfin innocent ?

Qu'on suppose, si l'on veut, que l'acidité du vénéin de la Vipere soit aussi grande que celle de l'acide vitriolique glacial même. Si les effets funestes du premier dépendoient de l'acidité, l'acide vitriolique glacial jetté, quoiqu'en très-petite quantité sur une blessure, causeroit la mort aux animaux. Dans le fait, l'huile de vitriol glaciale mise sur une blessure pourra en empirer l'état, et même corroder les chairs; mais l'animal ne mourra pas pour cela. Il ne peut s'en introduire que tres-peu dans le sang qui circule dans les animaux, et ce peu qui s'introduit est alors énérvé par le sang même avec le quel il s'unit. Il est vrai qu'il peut tuer aussi, si on l'injecte en petite quantité; mais cela n'arrive absolument que parce qu'il n'est pas encore mêlé avec les autres humeurs, que parce qu'il n'est pas encore affoibli. Mais le vénéin de la Vipere peut être absorbé par les vaisseaux, comme peut l'être l'huile de vitriol; et malgré qu'il soit en petite quantité et extrêmement délayé par le sang, il tue l'animal, que ne tue point l'huile de vitriol. Ce vénéin ne cause donc pas très-promptement la mort en tant qu'il est acide, mais par d'autres principes encore inconnus.

Mead qui changea d'opinion sur l'acidité du vénéin de la Vipere, n'a cependant jamais changé de sentiment touchant les sels de ce même vénéin. Il est resté toujours persuadé qu'il avoit observé des sels nageants dans le vénéin encore fluide des Viperes, peu après le leur avoir ôté, et non seulement il croit à l'existence de ces sels nageants dans le vénéin, mais encore il prétend que le vénéin même se transforme en un simple réseau salin d'une très-belle structure, qu'il compare aux toiles d'araignée. Il parle de la solidité et de la dureté de ces sels, qu'il décrit minutieusement, et il en donne même séparément une figure. Il ajoute qu'il a découvert que ces sels ont çà et là de petits noeuds en forme de petites boules, qui sont extrême-
ment

ment solides, et qui ne perdent plus la figure qu'elles ont d'abord prise.

J'ai examiné fort au long dans mon Ouvrage publié en Italie, et qui forme la première partie de cette Edition, ce sujet qui m'avoit paru très-intéressant. Je m'étois même flatté non seulement d'avoir démontré d'une manière incontestable l'erreur de Mead, mais encore d'avoir découvert la source même de cette erreur. On ne peut faire plus pour réfuter en physique une erreur, d'une manière victorieuse, que de remonter jusqu'à son origine. Mais tout cela ne paroît pas suffire encore à certains auteurs, qui continuent à soutenir d'après l'autorité de Mead, que le venin de la Vipere est un amas de sels, quoiqu'il y ait déjà plus de 12 ans que Mead a été réfuté. Je démontrerai dès ce tems là, que le venin de la Vipere est un fluide homogène, qui retiré tout pur de la dent ne se trouve jamais mêlé avec des sels, qui y nagent, ni avec d'autres particules hétérogènes: Que ces corpuscules nageants, lorsqu'il peut s'y en trouver, ne sont qu'accidentels à ce venin, et que ce ne sont nullement des sels. Les petits noeuds vus par Mead ne sont autre chose que de petites bulles d'air interposées dans le venin même. Ces petites bulles d'air ne se voyent jamais lorsqu'on tire le venin immédiatement de sa vésicule, et l'on peut à volonté les faire paroître; car il n'y a qu'à prendre dans la gueule de la Vipere le venin mêlé avec la salive de cet animal (a).

Le

(a) Ce n'est pas assez que d'avoir même démontré la fausseté d'une opinion quelconque, pour la faire abandonner, si celle-ci est généralement adoptée par les Auteurs. Il ne faut pas moins pour cela que le renouvellement de la generation entière, afin qu'elle puisse se flatter qu'on ne pourra pas lui reprocher d'avoir rejeté une erreur qu'elle n'a point commis. Il a fallu un demi siècle, avant que la circulation du sang, et l'attraction de Newton eussent pris pié parmi les Philosophes. L'homme toujours orgueilleux en soi même croit que c'est une

Le prétendu réseau salin, observé par Mead, et décrit par tant d'autres après lui, n'est autre chose que les fragmens du vénin même desséché. Le vénin tiré de la dent et mis sur une lame de verre se sèche en peu de tems : en se séchant, il se casse, et se crevasse en plusieurs endroits, et présenté des piéces et fragmens très-différens des véritables sels. Le Comte de la Garaie faisoit des sels de la même espece, en desséchant à fond ses extraits sur des assiettes de fayances : le poli du vernis donnoit aux fragmens desséchés une sorte d'éclat salin &c.

Si l'on examine avec le microscope une goutte de vénin de Vipere mise sur une verre, on verra la substance même du vénin commencer à se fendre peu à peu à la circonférence où le vénin se sèche plutôt. Les fissures dans cet endroit sont moins larges et plus courbes qu'ailleurs ; mais en continuant à observer le vénin, on en voit naître partout à la circonférence de plus grandes, de plus larges, et de plus profondes, qui vont en s'avancant vers le centre de la goutte, où elles se rencontrent et s'arrêtent. On voit très-bien au microscope ces lignes courbes courir au centre de la goutte, et se prolonger de maniere qu'on les prendroit à la première vûe pour de petits serpens, qui courent de la circonférence de la goutte vers le centre. Après que toutes les fissures se sont ainsi formées, elles s'élargissent encore davantage, parce que le vénin continue de se sécher de plus en plus, et d'occuper un moindre espace sur le verre.

Je ne connois aucune observation microscopique plus certaine et plus évidente que celle là, et de la quelle on puisse
assu-

une humiliation pour lui s'il se montre sujet à s'égarer ; et le Vulgaire, juge toujours trompé, ne pense pas autrement. On n'a malheureusement que trop d'exemples de ce genre pour ne pas s'appercevoir que l'amour de la verité n'est pas le premier effort des actions des hommes.

assurer avec plus de fondement, que la chose est ainsi, et non autrement. Mais afin qu'il ne reste pas le moindre doute, même chez les personnes qui n'auront pas la commodité de répéter mes expériences, j'ai cru devoir représenter ici en plusieurs figures une goutte de venin dans l'acte de la dessication. Il suffit d'y jeter un coup d'oeil pour y reconnoître la vérité.

La Fig. I. Tav. II. représente une goutte de venin au moment où elle commence à se sécher sur une lame de crystal. Les fissures les plus courbes à la circonférence de la goutte sont déjà toutes formées, parceque le venin commence à se sécher d'abord à la circonférence. On voit les autres devenir plus droites, s'allonger, s'approcher du centre où le venin se sèche plus lentement. Lorsque le venin est parfaitement sec, la première figure se change en la seconde, (II) dans la quelle on voit les fissures prolongées jusqu'au centre, après avoir repris différentes courbures. Dans le centre les fissures sont plus larges, parceque le venin qui s'y trouve en plus grande quantité prend encore plus de retraite en se séchant.

La Figure III. représente quelques fragmens de venin sec, dans les quels on voit des fissures en lignes spirales. Ces spirales comme en *a* se forment sur tout lorsqu'on fait sécher du venin en quantité, et qu'il s'en trouve une bonne épaisseur dans un verre de montre. Les fragmens de venin qui sont très-gros dans ce cas s'ouvrent donc dans le milieu, et l'ouverture est de forme spirale, comme nous venons de le dire. La lettre *e* représente une fente qui separe les fragmens entreux.

On a représenté dans la Fig. IV., une goutte de venin prise dans la gueule de la Vipere, et ensuite séchée. On y voit comme en *o* les petites boules ou petits noeuds de Mead. Ces petites boules sont de vraies bulles d'air que la pointe d'une aiguille fait disparaître, et qui réfrangent la lumière, comme le font toutes les bulles

les d'air qu'on fait naître dans les fluides. La lettre *m* représente une fente qui separe les fragmens, comme ci dessus.

C'est donc une erreur fondée sur des observations mal faites, que la présence des prétendus sels nageants dans le vénéin de la Vipere; et c'est une autre erreur que d'avoir regardé comme des sels les fragmens de ce vénéin. On n'observe rien de tout cela dans le vénéin de la Vipere. Il est partout égal, partout homogéne.

Mead qui à regardé le vénéin de la Vipere comme un amas de sels, a cru encore qu'il est caustique et brûlant lorsqu'on le met sur la langue. Il se cite lui même et plusieurs de ses amis pour l'avoir goûté. Il fait observer encore, que quand la Vipere mord, et que le vénéin commence à s'insinuer dans la blessure d'un animal, l'animal crie, se tord, et donne des signes manifestes de douleur. Sans prétendre rien décider sur cette question, que j'ai examinée aussi dans la premiere partie je dirai ici, que l'expérience des chiens, qui hurlent quand ils sont mordus, n'est pas une preuve évidente et sûre que le vénéin soit caustique de sa nature. Peut-être dans ces cas le vénéin uni avec les fluides de l'animal se décompose-t-il, et acquiert-il des qualités qu'il n'avoit pas un moment auparavant. Quant aux hurlemens des chiens, on les entend souvent, il est vrai, mais pas toujours; et il pourroit se faire qu'ils dérivassent de ce que souvent il y a quelque nerf piqué par les dents de la Vipere, et alors le vénéin pourroit causer de la douleur comme corps, ou fluide simple, appliqué au nerf même.

Si Mead a goûté du vénéin et l'a trouvé caustique, je l'ai goûté aussi, et je l'ai fait goûter à d'autres, et nous ne l'avons trouvé, ni caustique, ni brûlant. Le vénéin, selon moi, mis sur la langue ne manifeste aucune sorte de saveur, et on ne le sent ni piquer, ni brûler. Il est vrai qu'on éprouve peu après une sen-
sa-

sation particuliere, la quelle pourroit faire soupçonner aux personnes qui le croient composé de sels, et qui s'attendent à quelque changement extraordinaire, qu'il est caustique et brûlant. La sensation qu'il laisse, quand on le prend par la bouche, est celle d'une *torpeur* ou stupéfaction dans les parties qu'il a touchées. La langue principalement paroît engourdie, elle semble même être devenue plus grosse. Ses mouvemens sont plus lents et plus difficiles. Cet état de la langue est certainement extraordinaire; mais il m'a paru très-différent de celui qu'occasionnent les caustiques, et les corps brûlants mis sur la langue. En dernier lieu M. Troja a voulu en goûter lui même, et il m'a assuré qu'il ne l'avoit trouvé ni caustique ni brûlant, quoiqu'il lui soit ensuite resté dans la bouche cette sensation de *torpeur*, et de stupéfaction. Je puis certifier encore, que je l'ai mis à cinq, ou six gouttes à la fois, dans la gueule de petits animaux, comme Lapins, Cochons d'Inde, &c. sans avoir jamais pû observer aucune rougeur, ni aucun gonflement. Ces sortes d'expériences ne se font ni ne se voient faire sur les hommes sans quelque répugnance, parce qu'après tout, une petite ouverture dans la bouche, ou sur la langue, pourroit les faire payer trop cher à l'observateur. J'ai cru pouvoir m'en assurer d'une autre maniere, et sur une partie encore plus sensible peut être que la langue même, savoir, sur les yeux de divers animaux.

J'ai mis une, ou plusieurs gouttes de venin sur les yeux d'un Chat, à qui je tenois les paupieres ouvertes de force. J'en ai fait tomber dans les yeux de quelques Lapins sans qu'ils s'en apperçussent. J'ai fait la même chose à des chiens. On voyoit courir le venin sur la cornée transparente et sur la cornée opaque, et s'insinuer entre les paupieres. Dans aucun animal, dans aucun cas, je n'ai pu m'appercevoir qu'il opérât comme caustique, ou comme substance brûlante.

Si Mead s'est trompé en croyant le vénéin de la Vipere composé de sels, il ne s'est du moins pas trompé en assurant qu'il n'est ni acide, ni alkalin; parcequ'en effet, il ne fait aucune effervescence ni avec les alkalis, ni avec les acides.

Il est inutile, après les expériences que j'ai publiées dans la premiere partie, de donner ici un nouveau detail de celles que j'ai voulu répéter dans cette occasion, et sur les quelles il ne peut plus rester aucun doute chez les personnes qui savent observer. C'est une vérité d'expérience, que le vénéin de la Vipere ne fait effervescence avec aucun des acides minéraux, ou végétaux, ni avec aucune sorte d'alkali connu. J'ai répété trop de fois ces expériences pour craindre de m'être trompé.

Mais il ne suffit pas d'avoir reconnu que le vénéin de la Vipere n'est ni acide, ni alkalin, qu'il n'est pas composé de sels, et qu'il n'est pas corrosif au palais, pour savoir ce que c'est. On ne fait à quel autre corps plus connu on peut le rapporter. Et c'est principalement à cela que doivent enfin se diriger les efforts des observateurs, puisque il est certain que nous ne connoissons bien la vraie nature d'aucun corps, quoique nous connoissons plus ou moins les propriétés de certains corps.

Quand le vénéin de la Vipere est encore liquide il s'unit plus ou moins bien avec les acides. Mais il faut l'examiner aussi lorsqu'il est desséché.

Je laissai sécher dans un verre de montre plusieurs gouttes de vénéin très-pur; le quel en se séchant devint jaune et plein de fissures. J'y mêlai de l'huile de vitriol. Il ne s'ensuivit point de dissolution visible. Je soulevai du fond du verre avec la pointe d'un tube capillaire quelques fragmens de vénéin, qui flottoient dans l'huile de vitriol sans s'y dissoudre. Enfin il parut au bout de quelque tems, qu'ils commençoient à se diviser un peu. Il est vrai qu'ils se réduisirent en une espece de pâte

liquide. Mais ils conserverent encore leur couleur naturelle. Il ne paroïssoit pas d'ailleurs qu'il se fut fait une vraie et parfaite dissolution, au moins, pendant le tems que je les observai.

L'acide marin agit à peu près de même que l'huile de vitriol, quand on l'unit au vénéin desséché. Il ne paroît pas que cet acide dissolve, à proprement parler, les fragmens du vénéin, quoiqu'il les rende mous, et pâteux.

L'acide nitreux ne paroît pas dissoudre non plus les fragmens secs du vénéin, quoiqu'il leur ôté enfin leur dureté. Le vénéin, bien que rendu flexible par cet acide, conserve encore une certaine consistance ou tenacité, qui le tient uni, et il devient plus jaune; et si on l'examine dans cet état, il paroît composé d'un nombre infini de très-petits corpuscules sphériques.

Ainsi donc, les acides même les plus forts n'altèrent, que tard et fort peu, le vénéin de Vipere desséché, et ne le dissolvent qu'imparfaitement, et à la longue.

Les acides végétaux, quelque concentrés qu'ils soient, ne dissolvent pas mieux ce vénéin que ne font les acides minéraux, et les substances alkales ne le dissolvent pas non plus.

J'ai voulu éprouver encore si les huiles essentielles le dissoudroient; mais je ne leur ai pas trouvé cette propriété.

Le foie de soufre liquide ne le dissout pas davantage.

Ces expériences que je variaï de plusieurs manieres me firent peu à peu soupçonner que le vénéin de la Vipere étoit une substance gommeuse, ou une substance lymphatique, séparée du sang de l'animal. J'avois déjà observé longtems auparavant, que le vénéin desséché paroïssoit tenace comme une gomme des plus fortes quand on le rompoit entre les dents; mais il falloit faire de nouvelles expériences pour s'assurer qu'il étoit de nature gommeuse.

Les Chymistes savent que les gommes ne sont pas dissoutes par l'esprit de vin, ni par l'huile, mais bien par l'eau. Cette sorte d'examen pouvoit sans doute être convainquant; mais il falloit prouver auparavant, que ce venin n'étoit pas semblable à la lymphe animale, ou au blanc d'oeuf. On fait que ces substances se coagulent dans l'eau chaude, au lieu de s'y dissoudre comme font les gommes. Je préparai pour cette épreuve une grande quantité de venin de Vipere, que je fis bien sécher dans une petite capsule de verre. Je versai tout à la fois environ une demi once d'eau bouillante sur le venin: il fut dissous tout entier à l'instant, au lieu d'être coagulé. Cette expérience répétée plusieurs fois m'a toujours donné le même résultat. L'eau, après avoir été versée dans le verre, conservoit encore 50 degrés de chaleur, et plus.

Ayant exclus ainsi par des expériences directes l'hypothèse d'une matiere lymphatique animale, je passai à l'expérience de l'esprit de vin.

Je fis sécher à l'ordinaire dans un petit verre une bonne quantité de venin. J'y mêlai une demi once d'esprit de vin très-rectifié. Je le laissai en repos pendant plus de deux heures, après quoi je trouvai le venin intact au fond du verre. Je le détachai de force en plusieurs petits morceaux, avec la pointe aigüe d'un petit tube de verre, et j'agitai longtems le tout ensemble; mais il n'y eut pour cela rien de dissous: tous les petits morceaux demeurèrent entiers, colorés, et durs: cette expérience est toujours constante, pourvû qu'on opere avec de bon esprit de vin; car si l'esprit de vin étoit mêlé de trop de phlegme, le venin pourroit être dissous en partie. Mais cela même prouve bien que c'est une substance gommeuse; car les gommes se dissolvent très-bien dans l'eau, et l'eau dissout promptement le venin de Vipere desséché, comme je m'en suis assuré une infinité de fois.

Si

Si le v  nin est parfaitement pur , l'eau ne perd point de sa transparence ; et il est mieux , dans des pareilles expériences , de se servir d'eau distillée .

J'ai plusieurs fois approché du feu le v  nin sec ; j'ai augmenté la chaleur par degrés ; mais il ne s'est jamais liquéfié . Si on le jette sur un charbon ardent , il se gonfle , et bo  t ; mais il ne commence à s'enflammer que tard , et lorsqu'il devient charbon .

Il me restoit une autre expérience à faire pour donner la dernière évidence à cette matière .

Tous les Chymistes savent que les gomm  s dissoutes dans l'eau sont précipitées par l'esprit de vin , et que l'eau qui les tient en dissolution blanchit beaucoup dans cette expérience .

Je mis d'égales quantités d'eau dans deux petits verres . J'ajoutai à l'un une quantité de v  nin de Vipère et à l'autre une égale quantité de gomme arabique . La gomme arabique ayant été dissoute à l'aide d'un peu de chaleur , et reduite à la température de l'autre verre , je commençai à verser des gouttes d'esprit de vin dans l'un et dans l'autre . Le nombre des gouttes , que j'en avois mises dans chaque verre , étoit à peu près le même , lorsqu'on commença à voir se former dans les deux verres , à chaque goutte d'esprit de vin qu'on y versoit , une nébulosité blanchâtre , qui dispa  roissoit un moment après . Ayant continué de verser des quantités égales d'esprit de vin dans les deux verres , je vis que le nuage blanc , au lieu de dispa   tre , s'étendoit dans le fluide qui devenoit toujours plus blanc , et plus opaque . Je cessai de verser de l'esprit de vin dans les deux verres quand je m'apperçus que la matière blanche commençoit à se précipiter au fond , et qu'il ne s'en séparoit plus lorsque j'ajoutois de nouvelles gouttes d'esprit de vin . Au bout de 24 heures tout étoit précipité , et je vis au fond des verres , à peu près

près la même quantité d'une poudre également blanche, molle, et pâteuse.

Le venin de la Vipere dissous dans l'eau, et précipité par l'esprit de vin, sous l'apparence d'une poudre ou farine blanche, se crevasse en plusieurs endroits lorsqu'il se sèche de nouveau; et ses fissures ont, comme à l'ordinaire, la forme réticulaire.

Quand on mêle avec du venin précipité par l'esprit de vin et séché dans le verre, de l'huile de vitriol claire et transparente, elle change de couleur au bout d'un certain tems, et prend une couleur vineuse obscure. On observe les mêmes changemens dans la gomme arabique dissoute dans l'eau, et précipitée par l'esprit de vin. La gomme en se desséchant s'attache au verre, se crevasse aussi, et si on y mêle quelques gouttes d'huile de vitriol, elles y prennent dans le même tems une couleur vineuse obscure. L'analogie entre le venin et la gomme ne sauroit être plus parfaite. Ils se dissolvent également dans l'eau, ils sont précipités de la même manière par l'esprit de vin; la poudre, ou farine précipitée a la même couleur; ils se dessèchent et se crevaillent l'un et l'autre; l'huile de vitriol ne les ramollit que fort tard, et change elle même de couleur, de la même manière, avec l'une et l'autre de ces substances.

Il me restoit encore à faire sur le venin de la Vipere une expérience, qui bien qu'elle ne décide rien au fond sur la nature intime de cette substance, prouve néanmoins toujours davantage, qu'il se trouve une grande analogie entre cette substance et les gommés,

Je mis six grains de venin de Vipere très-pur et desséché, dans un petit matras, et j'y ajoutai cinquante gouttes d'acide nitreux pour en retirer les airs. Il en sortit, par le moyen du feu, autant d'air que pouvoit en contenir le matras, ou un peu plus. Cet air étoit de l'air commun un peu altéré dans ses qualités.

lités. Je continuai le feu : il commença à sortir un nouvel air nébuleux, qui à l'examen, se trouva composé d'un tiers d'air fixe, et de deux tiers d'air phlogistique.

La gomme arabique dans les mêmes circonstances me donna de même de l'air fixe et de l'air phlogistique; en sorte qu'on auroit pû confondre les résultats comme parfaitement semblables. Il est vrai que la gomme arabique donne aussi de l'air nitreux; mais cela n'arrive que lorsqu'elle est en quantité plus sensible. Si sa quantité est très-petite, le peu d'air nitreux qu'elle donne se décompose en s'unissant avec l'air commun du matras.

Il paroît donc démontré que le vénéin de la Vipere n'est autre chose qu'une gomme; on voit du moins qu'il en a toutes les propriétés, et tous les principaux caractères.

Ce vénéin se trouve dans un animal, et élaboré dans ses organes, et formé de ses humeurs. Il doit donc être considéré comme une vraie gomme animale, d'autant mieux que la Vipere même ne se nourrit que d'animaux. Quoiqu'on ne connoisse aucune autre gomme animale, il ne paroît pas qu'on puisse nier pour cela que le vénéin ne soit tel, quand il en a toutes les propriétés. Il est naturel que d'orénavant il soit inséré dans le catalogue des gommes. Peut être cette découverte donnera-t-elle occasion aux physiciens d'examiner, s'il ne se trouveroit pas dans quelque autre animal quelque autre substance gommeuse.

Quoiqu'il soit reconnu que le vénéin de la Vipere est une gomme, on ne conçoit pas pour cela comment il est vénéin, puisque c'est une vérité connue, que les gommes ne le sont pas, et qu'on peut les employer impunément. Il est superflu de parler des expériences que j'ai faites à ce sujet par pure curiosité. Je me suis assuré de mille manières, que la gomme arabique appliquée sur les blessures est tout à fait innocente. Mais
telle

telle est la condition de l'homme, et tel est ce que nous appelons science. On arrive à la fin à des limites, au de là des quelles tous nos efforts deviennent tout à fait inutiles. Cette notion, que le venin de la Vipere est une gomme quelconque, ne nous sert de rien pour expliquer comment cette gomme excite en un instant une horrible maladie, et comment, en si petite quantité, elle ôte la vie en si peu de tems. Ce principe, quelqu'il soit, qui la rend venin est en si petite quantité, qu'il n'altère en rien les propriétés ordinaires de la gomme; et l'on ne peut rien apercevoir de ce principe, soit en se servant des microscopes les plus forts, soit en observant le venin de toute autre maniere. Les substances les plus actives sont rendues telles par des quantités inassignables de matiere. La pointe d'une aiguille, qui touche une pustule varioleuse, conserve son activité pendant des années, et excite les plus grands changemens dans le corps de plusieurs personnes, qu'on en peut piquer successivement.

Oh combien nous sommes encore éloignés de pénétrer la vérité de ce mystere! Par combien de voies difficiles et inconnues, ne faudra-t-il pas passer, pour avoir quelques lumieres sur cette matiere si difficile et si obscure! Heureux encore, si toutes les peines qu'on prendra, si tous les efforts qui se feront, ne seront pas tout à fait inutiles!

Cette nouvelle découverte, qui enrichit l'histoire naturelle d'une gomme nouvelle, ne doit pas être négligée par les physiciens. Elle pourroit conduire avec le tems à faire mieux connoître la nature du venin de la Vipere, et les effets compliqués qu'il produit. Elle pourroit peut être servir un jour à faire comprendre pourquoi les animaux à sang froid meurent si tard de la morsure; pourquoi il en est qui n'en meurent pas, et pourquoi ce venin est entierement innocent pour la Vipere, de quelque maniere qu'il soit introduit dans son corps. Si les ani-

animaux froids, qui meurent tard, si les autres qui ne meurent pas, si la Vipere à qui le vénéin n'est point du tout nuisible, avoient des humeurs ou des parties telles, qu'elles ne fussent que peu, ou tard, ou point altérées par cette gomme animale, on pourroit alors expliquer de quelque maniere un fait encore très-obscur, et qui sembloit ne pouvoir être éclairci que d'après la connoissance intime de la nature du vénéin même, et des principes et des qualités les plus cachées des corps animaux, sur lesquels il opere.

Sur les Abeilles, les Bourdons, et les Guêpes.

Dans la premiere partie de cet Ouvrage, j'ai rapporté quelques expériences sur le vénéin du Scorpion, et sur cette humeur qui sort des Abeilles, lorsqu'elles piquent avec leur aiguillon. J'ai eu occasion depuis, de faire quelques autres observations, non seulement sur les Abeilles, mais encore sur les Guêpes sur les Frelons, et sur les Bourdons. Je ne sache pas qu'aucun Physicien ait examiné comme il convient la liqueur de ces animaux qui piquent avec l'aiguillon. Mead dit bien avoir observé que la liqueur des Abeilles est composée de très-petites aiguilles ou pointes salines. Il assure qu'il l'a examinée au microscope et qu'il l'a trouvée remplie de fels, et de pointes. Je ne fais si cette observation de Mead a été confirmée, ou non par d'autres. Quant à moi, je puis assurer que je n'ai jamais pû rien voir de salin dans cette humeur, quelque attention que j'y aie apporté, et quoique je me sois servi des plus fortes lentilles. Je suis persuadé que Mead s'est trompé en cela, comme il s'est trompé en observant le vénéin de la Vipere. Il a vû sûrement des molécules en mouvement dans cette liqueur

E e

avant

avant qu'elle se desséchât, et il a cru aussitôt que c'étoient des pointes nageantes.

Il n'est pas difficile de se persuader que Mead n'a examiné cette humeur, qu'impure, et mêlée avec des corpuscules qui lui étoient étrangers, et que cela lui a suffi pour qu'il l'ait crue composée de sels. Il s'est trompé là dessus comme sur le venin de la Vipere, dans le quel il n'y a rien de tout ce qu'il croit y avoir vû; et l'erreur paroît absolument la même. L'humeur des Abeilles en se desséchant s'éclate de la même manière que le venin de la Vipere, et laisse voir les fragmens ordinaires, aigus, et réguliers. Il n'en a pas fallu davantage à Mead pour croire que c'étoit du véritable sel.

Je puis assurer qu'on ne voit rien de tout cela quand l'observation est bien faite. Si en exprimant la liqueur de l'aiguillon des Abeilles on ne fait pas la plus grande attention à ce que rien ne se brise et ne s'y mêle, il est facile qu'elle sorte chargée d'autres corps irréguliers; et lorsqu'on la met sur le porte-objets on peut encore observer dans ces corps quelque peu de mouvement, et ils peuvent être plus ou moins nageants. Mais ce mouvement accidentel qui leur est étranger, cesse bientôt, et totalement, lorsque tout est tranquille. Peu à peu l'humeur se dessèche; en se desséchant, elle se brise, et se crevasse, et forme des angles, et des pointes.

Il n'y aucune différence sensible entre le venin de la Vipere, et l'humeur des Abeilles observés au microscope, lorsqu'ils sont desséchés l'un, et l'autre. Et j'ai seulement observé que l'humeur des Abeilles mise à l'air sur un verre se dessèche beaucoup plus tard que le venin de la Vipere, et que les fissures mêmes de l'humeur des Abeilles se forment aussi plus tard, que celles du venin de la Vipere, en supposant même des degrés égaux de dessiccation dans ces deux fluides.

Ces

Ces deux humeurs s'accordent non seulement dans les figures que présentent leurs parties, en se desséchant; mais encore en d'autres qualités. Si l'on en met un fragment entre les dents, et qu'on les ferre avec force, on les sent comme fortement collées ensemble: ce qui est entièrement de même qu'avec le vénin de la Vipere, et avec toutes les substances gommeuses seches. Elle se dissout aussi dans l'eau simple, et résiste à l'esprit de vin, comme le vénin de la Vipere, et comme les gommes mêmes; de sorte que je ne serois pas éloigné de croire que cette humeur est une substance gommeuse, comme l'est sûrement le vénin de la Vipere. Il est vrai que les quantités de cette humeur sont si petites, qu'à peine on peut tenter de faire quelque expérience avec certitude sur cette substance. Mais les résultats m'ont paru assez constants pour me faire croire que je n'ai pas pu facilement me tromper.

J'ai obtenu les mêmes résultats en examinant l'humeur des Guêpes, des Bourdons, et en général de divers autres insectes volatils qui piquent avec un aiguillon, et qui donnent une humeur. L'humeur est amère, et mordante dans tous ces animaux, et paroît certainement de nature gommeuse. Quand on la laisse sécher sur le verre, elle se crevasse par tout comme le vénin de la Vipere; et mise entre les dents elle est tenace, glutineuse, et résistante.

Mais il ne faut pas croire pour cela, qu'elle soit la même chose que le vénin de la Vipere, ni qu'elle en ait toutes les autres qualités. Le vénin de la Vipere n'est décidément ni savoureux au palais, ni suffisamment acide pour changer en rouge le tournesol, ou la teinture de raves. L'humeur des Abeilles, et des autres insectes qui leur sont analogues, au moment qu'on l'applique au papier teint avec le suc de raves, le rend légèrement rougeâtre, et peu après la tache devient d'un blanc jaunâtre, de

forte qu'il paroît, que cette humeur consomme la couleur bleue du papier. Cette expérience ayant été répétée plusieurs fois et suivie par le même succès démontre, que cette humeur est unie avec un principe acide, et non pas alkalin; mais on voit en même tems, que la quantité d'acide dans cette humeur est très-petite, et absolument incapable de faire, comme principe acide, la moindre sensation sur la langue et sur les piquûres.

Une quantité d'eau imprégnée d'un égal volume d'air fixe, teint en rouge le papier coloré par le suc de raves. Elle le teint fortement, et la couleur dure pendant quelque tems. Une petite quantité d'eau imprégnée d'air fixe est à peine sensible au palais, et elle est aussi tout à fait innocente si on la met sur les blessures.

Il faut donc regarder comme une erreur l'hypothèse de ces Physiciens, qui ont prétendu que cette humeur fait enfler les parties parcequ'elle est acide, et que l'alkali volatil en est le remède parce qu'il sature le principe acide.

L'expérience fait croire, que cette humeur agit par un principe amer, et caustique, qui n'est ni acide, ni alkalin. Si on la met sur la langue, on la sent amère, et brûlante, et non pas acide, ni alkaline, ainsi que nous l'avons dit.

Il est beaucoup de substances qui sans être ni acides, ni alkalines paroissent brûlantes au palais, et excitent des sensations fortes et désagréables. Les cantharides, plusieurs plantes aromatiques, sont de cette classe. Dans le cas dont il s'agit, il paroît certain, que ni la douleur, qui est souvent insupportable, et plus grande que celle que causeroit l'huile de vitriol même, ni l'enflure ou l'inflammation des parties, ne peuvent être produites par un principe acide introduit dans la peau de ces animaux; et par conséquent, il faut regarder comme absolument fausse la théorie imaginée par certains auteurs pour expli-

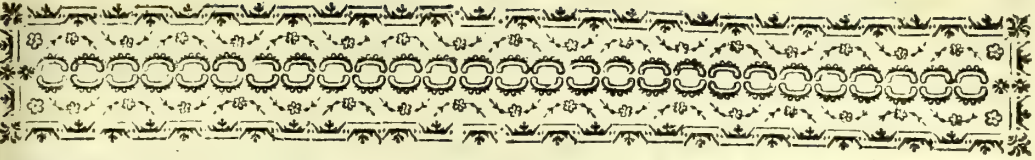
pliquer les effets de cette humeur, et les conséquences qu'on en a déduites ne sont pas plus vraies que la théorie même. Un prétendu acide concentré, un acide à nud, un acide non combiné, un acide phosphorique qui produit tant de choses, sont des hypothèses qui ne résistent point à l'examen de la raison, et de l'expérience, et qui sont peu dignes de ce siècle. Il n'est plus tems d'imaginer la nature; il faut la consulter. Si la chymie a augmenté le nombre de nos connoissances, l'abus de la chymie même a souvent retardé nos progrès. Il nous a souvent jettés dans l'erreur, et a substitué les hypothèses aux faits, et aux expériences.

Quoique les Abeilles, et les autres insectes analogues à ceux-ci par rapport à l'humeur qu'ils lancent par leur aiguillon, ne parviennent pas à tuer, je crois malgré cela, qu'on doit les considérer, si non comme des animaux venimeux dans le sens le plus vulgaire, du moins comme des animaux qui separent de leurs corps une petite quantité d'une matiere, la quelle ne tue point par cela seul, qu'elle est en trop petite quantité. Les poisons et vénins les plus actifs, comme l'arsenic, le sublimé corrosif, le venin de la Vipere pris en très-petite quantité, non seulement ne tuent pas, mais ils ne vont pas même jusqu'à produire un dérangement sensible, bien loin qu'il approche de celui que produiroit un gros frelon en piquant de son aiguillon; mais ces quantités, quoique très-petites parviennent cependant à tuer les plus petits animaux, tandisque des quantités plus considérables ne vont pas jusqu'à tuer les plus grands. L'on voit par là, que la différence gît toute dans la quantité du venin, et dans les différens degrés de force de l'animal, et non pas dans la nature du venin, qui est toujours la même. Le venin, ainsi que je l'appellerai, des abeilles, est très-actif dans sa petite quantité, et il est facile d'en juger par
la

la douleur, et l'inflammation qu'il produit à l'instant. Que si l'on en augmentoit la dose, il produiroit les plus grands défordres, et peut être la mort la plus prompte. Et je ne serois pas éloigné de croire qu'un grain de poids de ce vénéin tueroit un pigeon en peu de secondes. La différence qui se trouve entre la piquûre de l'Abeille, et celle du Frelon est déjà très-grande, quoique la différence entre les quantités respectives de leur vénéin soit encore très-petite. Il faut en dire autant des scorpions ordinaires d'Italie, et des autres pais; ainsi que de la morsure des araignées. Les plus grosses produisent en général un plus grand dérangement, et celles d'Afrique, ou d'Asie, vont jusqu'à donner la mort; mais toutes, jusques aux plus petites occasionnent une altération plus ou moins grande.

Il y a d'autres animaux et sur tout des Insectes, qui lorsqu'ils mordent, ou piquent excitent la plus forte douleur, et de l'inflammation; de sorte qu'on pourroit soupçonner avec raison qu'ils insinuent dans la blessure une humeur caustique, et venimeuse. On peut comprendre dans ce nombre les fourmis, qui lorsqu'elles mordent instillent dans la piqure une humeur acre, et très-piquante qu'elles font sortir d'une vésicule située à la partie postérieure de leur corps. Je ne m'arrêterai pas ici à parler de cette humeur en particulier, parce que j'en ai traité avec beaucoup de detail dans un memoire qui avoit pour obiet l'examen des *acides des animaux &c.* et sur tout de *la nature de celui des fourmis*, imprimé dans le Journal de M. l'Abbé Rozier. J'y démontrerai que cette humeur des fourmis est un vrai acide, et qu'il n'est pas autre chose que l'acide de l'air fixe concentré, privé de son elasticité, et rendu liquide.





TROISIEME PARTIE



CHAPITRE PREMIER.

Action du venin de la Vipere sur les parties mordues de l'animal.

LE sujet de cette parties est le plus piquant que le matiere dont nous traitons puisse présenter à un observateur philosophe.

Toutes les questions qui y sont traitées deviennent intéressantes, parce qu'elles peuvent jetter de grandes lumieres sur la nature des vénins. L'économie animale même paroît s'expliquer mieux par leur moyen, et beaucoup d'hypotheses qui ont été faites jusqu'ici tombent devant l'expérience. Elle est la pierre de touche qui fait bientôt reconnoître tout ce qui n'appartient pas à la nature, tout ce qui vient de l'art, des préjugés, de l'imagination : en un mot, de l'homme.

L'expérience seule peut nous conduire par les sentiers inconnus de la nature, et nous faire parvenir à des vérités neuves et inattendues. Mais dans le tems même que l'homme court hardiment vers la vérité à la lueur de ce flambeau, et qu'il s'élève comme pour dominer sur la nature même, elle l'arrête à tout moment, en ne se découvrant à lui qu'en partie, comme si elle

elle craignoit d'être reconnue; elle l'avertit ainsi toujours de son foible, et lui montre que ses espérances sont vaines ou très-limitées.

L'homme qui assigne aux comètes le cours qu'elles ont à tenir, et qui fixe le tems qu'emploie la lumière pour venir du soleil à nous, ne connoit pas après cela l'air qui l'environne, le feu qui le réchauffe. Telle est nôtre condition, et c'est ainsi qu'existe la science des hommes.

La premiere question qui se présente après tout ce qu'on a vu jusqu'ici, c'est de savoir si le venin de la Vipere est un poison pour tous les animaux à sang chaud. On verra dans peu que ce n'est pas sans dessein que nous avons séparé cette grande famille des animaux, de l'autre qui comprend ceux à sang froid. Je dis au reste, qu'une substance est venimeuse, pour un animal, lorsqu'elle produit en lui des désordres très-considérables, quoiqu'elle ne soit introduite dans son corps qu'en médiocre quantité.

Pour répondre convenablement à la question que je viens de proposer, il est certain qu'il faudroit avoir fait mordre par les Viperés tous les animaux à sang chaud qui existent sur le globe. Le question n'est pas assez intéressante pour mériter un travail si long et si difficile. Cependant s'il est permis d'employer l'analogie entre les divers animaux à sang chaud, je ne crains pas d'avancer que le venin de la Vipere sera un poison pour tous. On a vu qu'il l'est pour toutes les sept especes que nous avons examinées ci devant. Et je me souviens très-bien de n'avoir trouvé en Italie aucune espece d'animal chaud pour le quel le venin de la Vipere ne fût pas un véritable poison. Je l'éprouvai sur tous les oiseaux que je pus retrouver, et sur tous les quadrupedes que je pus me procurer, de grosseur médiocre; car j'avoue que je n'ai fait mordre ni le cheval, ni le

le chameau, ni le bœuf, qu'on ne peut avoir facilement pour cet usage.

Il paroît donc très-naturel de croire que le vénin de la Vipere est un poison pour tous les animaux à sang chaud, et qu'aucun ne feroit à l'abri des effets qu'il produit ordinairement lorsqu'il est introduit dans le corps en quantité suffisante.

La seconde question, qui naît immédiatement de la première, est de savoir si le vénin de la Vipere est un poison pour tous les animaux à sang froid.

Nous avons déjà vu ci devant, que les grenouilles, animal froid, et si difficile à mourir, meurent elles mêmes très-bien en peu d'heures, si elles sont mordues par la Vipere; mais ce n'est pas assez pour conclure avec certitude, que tous les autres animaux à sang froid meurent aussi. On court souvent le risque de se tromper de cette manière, lorsqu'on se prévaut d'analogies peu étendues, et trop limitées.

Une seule espèce d'animaux ne suffit pas pour fournir un argument d'analogie d'aucune valeur.

Si on avoit examiné cinq ou six cent espèces d'animaux à sang froid, et qu'on eût observé dans tous des signes certains de poison après qu'ils auroient été mordus, l'analogie dans ce cas formeroit un argument de probabilité, et l'on auroit pû conclure des animaux froids comme des animaux chauds.

Il est trop facile de soupçonner que le vénin de la Vipere n'est pas un poison pour la Vipere même. La Vipere, dans toutes les maladies ou blessures de sa gueule, courroit le plus grand risque de se tuer avec son propre vénin. Il n'est pas très-rare de trouver des Viperes ayant les sacs des dents enflammés, et sanglants. On voit souvent se former dans la gueule de la Vipere, lorsqu'elle mord, de petites taches rouges, et il est d'ailleurs facile de concevoir, que lorsqu'elle seroit mordue à la

gueule par quelque autre animal, son propre venin lui deviendrait funeste.

Le venin se sépare continuellement, et séjourne dans la glande spongieuse. Celle ci a son canal toujours ouvert, par lequel tout le venin superflu qui ne peut tenir dans la glande est forcé de se répandre dans la gueule de la Vipere même.

Quoiqu'il en soit, il étoit facile d'en faire l'expérience. On peut lire dans ma premiere partie les détails d'un grand nombre d'expériences que j'ai faites à ce sujet, des quelles il résulte, que le venin de la Vipere n'est pas un poison pour les Viperes; mais que c'est pour elles une humeur tout à fait innocente. J'ai voulu répéter de nouveau plusieurs de ces expériences, et parmi un grand nombre, que j'ometts pour abrégé, il me suffira d'en rapporter une seule.

Je forçai une Vipere, après l'avoir bien irritée, à se mordre elle même plusieurs fois vers la queue; mais elle ne souffrit rien pour cela, quoiqu'elle eût certainement bien enfoncé ses dents dans cette partie. J'ai répété cette expérience sur trois autres Viperes avec le même succès; de sorte que c'est une chose certaine, que le venin, ou la morsure de la Vipere est tout à fait innocente pour la Vipere même qui se mord, comme elle l'est aussi lorsqu'elles se mordent entr'elles.

Mais cette exception si singuliere n'est pas pour les Viperes seules. Il est d'autres animaux pour les-quels ce venin est innocent; et il en est d'autres sur les quels, quoiqu'ils soient petits, une Vipere, ou deux, sont à peine capables de produire une altération sensible. J'ai parlé de quelques uns de ces animaux froids dans ma premiere partie, et pour en connoître le nombre, il faudroit étendre les expériences sur d'autres especes que je ne pus me procurer alors, et sur les quels je crus superflu d'en faire l'expérience.

S'il

S'il est tout à fait extraordinaire de voir que la même matière est entièrement innocente pour diverses espèces d'animaux, et qu'elle est mortelle pour une infinité d'autres; il est bien plus surprenant, et plus merveilleux de concevoir comment, et par quels principes il peut se faire, qu'une gomme insipide, autant qu'on peut s'en appercevoir, excite les plus grands désordres sur tant d'animaux si gros, et qu'il n'en produise aucun sur d'autres incomparablement plus petits, et plus foibles.

La distinction connue d'animaux à sang chaud, et d'animaux à sang froid, la quelle n'est fondée que sur quelques degrés de plus ou de moins de chaleur, et sur quelque autre petite différence de circulation d'humeurs, n'est d'aucun usage dans le cas présent. Parcequ'il y a des animaux à sang froid qui meurent de ce venin, et qu'il en est qui n'en souffrent aucunement.

Si l'on compare deux animaux froids, l'un qui meure du venin, et l'autre qui n'en meure pas; on y trouvera les mêmes organes, la même circulation, une égale ténacité de vie; tout, en un mot, paroîtra égal en eux, aux yeux de l'observateur.

Qu'est-ce donc qui fait que cette matière qui sort de la dent soit un poison pour l'un, et non pas pour l'autre? C'est là ce que nous ignorons entièrement, et ce qu'il ne paroît pas qu'il nous soit donné de savoir jamais. Il faudroit connoître la nature la plus intime de cette merveilleuse gomme animale. Il faudroit pénétrer dans la substance la plus interne, et la plus cachée des solides, et de fluides des animaux à sang froid, connoître le mécanisme de leur organisation, et comprendre parfaitement le principe de la vie, et alors on pourroit répondre à tout. Mais comment savoir de si grandes choses, quand nos organes sont si peu pénétrants, si peu actifs!

Mais s'il ne nous est pas donné de savoir quel est ce principe si actif du venin de la Vipere, qui introduit dans l'animal

vivant lui cause la mort, il nous est du moins permis de rechercher quelle quantité de ce venin est nécessaire pour donner la mort à un animal d'une certaine grosseur. Cette recherche, qui est très-curieuse en elle même, ne laisse pas d'être de quelque utilité dans la pratique, et sur tout pour ne pas laisser croire le danger plus grand qu'il n'est en effet, si par malheur on venoit à être mordu par cet animal.

A fin de pouvoir dire quelque chose de précis sur cette recherche, il falloit commencer par déterminer de très-petites quantités de venin, et les introduire sans perte de substance dans le corps de l'animal. Il falloit encore opérer sur des animaux très-petits, dans les quels la mort s'ensuivît promptement et certainement, a fin que les résultats fussent moins équivoques. Il est vrai qu'en multipliant sans bornes les expériences, on pourroit à la fin avoir aussi les mêmes résultats dans les gros animaux; mais il auroit fallu plus de tems, et plus de commodités, et d'ailleurs être persuadé de l'importance de la chose.

J'ai choisi, parmi les animaux, les moineaux et les petits pigeons, qui meurent facilement du venin, ainsi que je le savois par expérience.

Pour déterminer de petites quantités connues de venin, j'ai commencé par prendre quatre grains en poids de venin de Vipere, et je l'ai uni avec huit grains d'eau distillée. Avec un pinceau fin j'en ai enduit également partout un pouce quarré de papier fin. Cela peut se faire assez bien et assez facilement pour exclure toute erreur considérable, et j'ai trouvé en effet que les moitiés et les quarts de pouce quarré de ce papier étoient du même poids lorsqu'ils étoient séchés.

Je coupai par le milieu le pouce quarré de papier, et je divisai en deux une moitié, et je continuai ainsi jusqu'à six divisions. J'en fis autant de l'autre moitié afin d'avoir ainsi deux portions de la même valeur, au lieu d'une seule. Je

Je dépouillai de la peau les muscles de la jambe à dix moineaux, et j'attachai dessus les dix morceaux de papier en question. Les résultats, en commençant par les plus gros morceaux de papier, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{32}$, $\frac{1}{64}$, furent comme il suit. Des deux oiseaux qui avoient les papiers marqués $\frac{1}{4}$, l'un mourut au bout de 15 minutes, l'autre seulement au bout de 35. Des deux du $\frac{1}{8}$, l'un mourut au bout d'une heure, et l'autre ne mourut pas. Des deux du $\frac{1}{16}$ l'un mourut au bout de deux heures, l'autre ne mourut pas. Des deux du $\frac{1}{32}$ l'un mourut au bout de deux heures, l'autre au bout de cinq. Des deux du $\frac{1}{64}$; l'un mourut au bout de trois heures, et l'autre au bout de sept minutes.

Cette expérience ayant été répétée, elle eut des résultats encore plus irréguliers. Cela me fit abandonner cette méthode comme tout à fait insuffisante et trompeuse; probablement parce que le papier mis en contact avec les humeurs de l'animal ne se laisse dépouiller ni entièrement ni également du venin qui y est attaché. Il me fallut donc avoir recours à une autre méthode, qui est peut être moins exacte pour déterminer la quantité précise du venin; mais qui m'a donné des résultats aussi constants, et aussi uniformes qu'on puisse les attendre dans une matière aussi difficile.

Voici la méthode que j'ai employée.

Je prenois une quantité donnée de venin, par exemple trois grains, et je l'étendois sur une lame de verre, de manière qu'elle y occupoit un espace déterminé de forme circulaire.

Le venin dans son centre n'avoit pas plus d'un quart de ligne de profondeur.

J'avois un petit tube capillaire de verre qui se terminoit par une petite pelle d'environ une demi ligne de diamètre. Je plongeais verticalement la petite pelle dans le centre de la goutte, et je la retirois dans la même direction.

Pour

Pour déterminer la quantité de vénin qui s'attachoit à la petite pelle, et pour savoir en même tems si cette quantité étoit constante, je mis ensemble sur une balance très-délicate, les trois grains de vénin, et la lame de verre, et je plongeai dix fois de suite la petite pelle de verre dans le vénin, ayant soin de l'essuyer parfaitement à chaque fois. Après les dix fois, je trouvai que l'équilibre étoit perdu, et qu'il manquoit environ $\frac{1}{100}$ de grain du vénin. Je continuai à plonger la petite pelle de verre dans le vénin autres dix fois de suite, et la balance ayant de nouveau perdu son équilibre, je trouvai que le vénin étoit diminué d'environ $\frac{2}{100}$ de grain. On réussit à faire cette expérience moyennant un peu de pratique, en moins de deux minutes de tems, et dans deux minutes les trois grains de vénin ne sont pas sensiblement diminués de poids par l'évaporation naturelle, ainsi que je m'en suis assuré par l'expérience. Je n'assurerais pas ici que toutes les quantités soient, à la rigueur, les mêmes. Je conviens qu'en répétant plusieurs fois cette expérience, on doit trouver des différences sensibles, et j'en ai trouvé en effet; mais toutes ces différences prises ensemble ne peuvent faire varier que de très-peu de chose la quantité de vénin qui s'attache chaque fois à la petite pelle. Sur le tout, j'ai pu établir, que la petite pelle de verre plongée à plomb dans le vénin, comme je viens de le dire, emporte avec soi environ $\frac{1}{1000}$ de grain de vénin de Vipere.

Je découvris une portion de la jambe droite à un moineau, et je fis une petite incision longitudinale aux muscles avec une lancette. J'y introduisis à l'instant la petite pelle enduite de vénin, et je l'y tins pendant 30 secondes. Au bout de deux heures ce moineau mourut ayant la jambe livide.

Je répétai cette expérience sur six autres moineaux, en observant les mêmes circonstances. Ils moururent tous l'un après

l'au-

l'autre au bout des nombres d'heures qui suivent. 2. 2. 3.

4. 5. 7.

Je voulus appliquer cette expérience à douze autres moineaux de la même manière, et les résultats furent encore plus irréguliers que dans les expériences précédentes. L'un mourut au bout de quatre minutes, un autre au bout de 3 jours, et un autre au bout de cinq jours. D'ailleurs les signes de la maladie étoient indubitables dans tous les trois. Les neuf autres moururent tous au bout des tems exprimés par les nombres suivans, qui sont autant d'heures : savoir, 2. 3. 3. 5. 6. 6. 9. 10. 12.

Ces premiers résultats font voir que les quantités de vénéin dont nous parlons sont suffisantes pour tuer un animal de la grosseur d'un moineau ; mais que ce vénéin produit dans ces animaux des effets très-inégaux, et des maladies plus ou moins grandes. Un animal qui meurt au bout de 3 minutes, et un autre tout à fait semblable au premier, qui ne meurt qu'au bout de 5 jours, prouvent qu'ils ont eu une maladie bien différente. Mais quoiqu'on puisse supposer que les quantités de vénéin introduites étoient égales, et que les incisions l'étoient aussi un peu plus ou un peu moins de sang qui se dégorge des vaisseaux coupés, peut causer toute cette différence, parceque cela peut faire qu'il entre plus ou moins de vénéin dans la circulation des humeurs, et pour mieux dire, dans l'animal.

J'étois curieux de voir si en doublant la dose du vénéin j'aurois causé plus promptement la mort. Faute d'une méthode sûre pour doubler le vénéin, je fis deux incisions au lieu d'une seule, et j'introduisis dans chacune la petite pelle dont j'ai parlé. Tous moururent également ; mais l'un au bout de 3 minutes, un autre au bout de 27, un autre au bout de 40. les autres au bout des nombres suivans, qui expriment autant d'heures : savoir 1. 1. 2. 2. 3. 3. 3. 5. 6.

Les

Les expériences faites sur les moineaux, et la méthode d'introduire une quantité donnée de vénéin dans leurs muscles par une incision, m'ont fait faire une observation très-intéressante. Je tenois ordinairement la petite pelle dans l'incision pendant environ 20 secondes, et je commençai à observer que les levres de la partie blessée devenoient livides au bout d'un certain tems. Je pris ce signe comme un caractère certain de la communication de la maladie, et je ne me trompai pas, ainsi qu'on le verra dans la suite.

Je voulus voir ce que pourroit produire une quantité de vénéin sur un animal plus gros, que les moineaux.

Je dépouillai de la peau une portion de la jambe à un pigeon, de sorte que les muscles étoient à nud dans cet endroit. Y ayant fait l'incision à l'ordinaire, j'y introduisis la petite pelle après l'avoir plongée dans le vénéin, et je l'y tins jusqu'à ce que je visse les levres de l'incision devenir livides, ce qui fut après environ 20 secondes, comme dans les moineaux. Au bout d'une demie heure, la jambe étoit légèrement livide; mais elle ne paroissoit ni enflée ni dure. L'animal ne mourut, ni ne parut souffrir sensiblement.

Je répétois la même expérience sur six autres pigeons, en observant exactement les mêmes circonstances. L'un d'eux n'eut pas même de signe de maladie, et l'incision ne devint pas livide, quoique j'y tinsse la petite pelle pendant plus d'une minute entière. Les quatre autres eurent les signes de la maladie du vénéin, et deux de ceux là ne furent bien guéris qu'au bout de 40 heures. Le sixième n'eut pareillement aucun signe de mal; mais l'incision de la jambe répandoit du sang, quand j'y introduisis le vénéin.

Je répétois cette expérience sur 8 autres pigeons dans les mêmes circonstances. L'un mourut au bout de 6 heures. Trois

eurent tous les signes de la maladie du vénin, et ne furent bien guéris que le troisième jour : deux autres n'eurent aucun signe de maladie. Je dois avertir que les incisions à la jambe dans ces deux derniers donnoient sensiblement du sang lorsque j'y introduisis le vénin : ce qui démontre que le sang qui sort des vaisseaux peut empêcher le vénin d'y entrer, ou d'y rester lorsqu'il y est entré.

Je voulus répéter de nouveau cette expérience sur douze pigeons. Il en mourut un au bout de 10 heures. Deux autres furent grièvement malades. Les autres ne souffrirent pas sensiblement.

Ces nouvelles expériences font voir que cette quantité de vénin qui tue ordinairement un moineau, ne tue pas un pigeon ; Mais on voit en même tems qu'il peut y avoir tel cas, où il s'introduise autant de vénin qu'il en faut pour tuer un pigeon, bien que ce soit en si petite quantité, qu'il y en ait à peine pour tuer un moineau.

J'ai voulu éprouver sur les pigeons, ainsi que je l'avois fait sur les moineaux, ce que produiroient deux incisions, et une double quantité de vénin.

Ayant découvert comme à l'ordinaire les muscles de la jambe à un pigeon, j'y fis deux petites incisions, et j'introduisis dans chacune la petite pelle enduite de vénin, comme de coutume. La tache livide parut dans les deux incisions ; la jambe devint presque toute livide, elle demeura telle pendant deux jours, et l'animal guérit entièrement.

Je répétai la même expérience sur 12 pigeons, et j'eus des résultats différens. Deux moururent au bout de 3 jours. Les autres eurent les jambes livides ; mais ils guérèrent tous.

Cette expérience ayant été répétée sur 12 autres pigeons ; il en mourut 4. L'un au bout de 6 heures, un autre au bout

de 20, et deux allerent jusqu'au cinquième jour. Tous les autres eurent la maladie du venin; mais ils guérissent.

Au lieu de deux incisions seulement, je songeai à en faire quatre, l'une à côté de l'autre sur douze pigeons. Il en mourut neuf. L'un en dix minutes, deux en une heure, deux en deux heures, et trois en 5 heures. Les autres eurent la maladie, et les jambes livides, enflées et dures; mais ils ne moururent pas.

Quelle est la quantité de venin qu'il faut pour tuer un animal?

Après toutes ces expériences, il paroît qu'on peut déterminer avec quelque probabilité la quantité de venin requise pour tuer un animal: question qui commence déjà à devenir importante pour nous mêmes, parcequ'enfin nous pourrions nous flatter que peut être la morsure d'une Vipere n'est pas aussi dangereuse qu'on l'a cru jusqu'à présent.

On a vu ci dessus que $\frac{1}{1000}$ de grain de venin, introduit immédiatement dans un muscle par le moyen d'une incision, peut être une quantité suffisante pour tuer un moineau; quoique cet animal n'en meure pas toujours, et qu'il en faut environ 4 fois plus pour tuer un pigeon. On peut même supposer qu'il en faut cinq ou six fois plus pour le tuer inmanquablement.

Les moineaux sur les quels j'ai fait mes expériences pesoient un peu moins d'une once chacun, et les pigeons pesoient un peu plus de 6 onces. Qu'on suppose que les moineaux pèsent une once juste, et les pigeons 6. La quantité de venin qu'il faudra pour tuer un gros animal, par exemple un boeuf, supposé qu'il pèse 750 livr. sera d'environ 12 granis, et pour tuer un homme, il en faudra à peu près 3 grains, en supposant qu'il pèse

pese la quatrième partie de ce que pese un boeuf: savoir 150 livr.

Ce calcul suppose, il est vrai, quelques nouvelles hypotheses plus ou moins probables; mais dont aucune n'est invraisemblable: il manque un nombre suffisant d'expériences pour les rendre, ou verités absolues, ou susceptibles de quelques restrictions.

La premiere hypothese qui est supposée ici, c'est que le venin de la Vipere agit sur l'animal en raison de sa quantité. Il paroît naturel de croire que cela est ainsi; parceque si une très-petite portion de venin peut déranger *à un certain point* l'économie d'un animal, une plus grande dose doit produire un plus grand désordre, une plus grande maladie. Et de plus, nous avons vu les animaux mordus plusieurs fois par une seule Vipere ou par plusieurs, mourir plutôt que ceux qui n'étoient mordus que par une seule Vipere, et qu'une seule fois; et l'on sait qu'une Vipere qui mord plusieurs fois introduit de nouveau venin dans les parties mordues.

La seconde hypothese est, que le désordre produit dans l'économie animale par le venin de la Vipere, est d'autant moindre, ou bien la force que l'animal a pour résister à l'action de ce venin est d'autant plus grande, que l'animal est plus gros. En général, cela est ainsi, quoiqu'il y ait des exceptions à cette loi, et qu'elle ne soit pas de toute rigueur.

La troisième hypothese est, qu'on puisse argumenter des effets produits dans un animal d'une espece, aux effets produits dans un animal d'une autre espece: savoir, des volatils aux quadrupedes. Cet argument n'est qu'une simple analogie; mais c'est une analogie entre des animaux à sang chaud, et on peut l'estimer de quelque valeur.

Maintenant, si l'on veut supposer qu'une Vipere de gros-

seur médiocre contient dans ses vésicules deux grains de poids de vénin, il faudra le vénin de six Viperes pour tuer un boeuf, et presque celui de deux pour tuer un homme.

Mais si l'on fait réflexion qu'une Vipere qui mord ne reste pas sans vénin; qu'à chaque morsure, du moins aux trois ou quatre premières, elle peut donner la mort presque avec la même facilité à un animal, on ne trouvera pas tout à fait invraisemblable, qu'il faille peut être 20 Viperes pour tuer un boeuf, et cinq ou six pour tuer un homme.

C H A P I T R E II.

Du tems requis pour que les effets du vénin de la Vipere soient sensibles.

UNE quantité de vénin de Vipere qui pèse à peine $\frac{1}{500}$ de grain, produit, lorsqu'elle est introduite dans le corps d'un petit animal, une maladie telle, que la mort s'ensuit en peu de minutes. Il faut bien que son activité soit grande, et que les effets qu'il produit soient prompts, et très-grands. Nous avons avancé en plusieurs endroits de cet Ouvrage, que le vénin de la Vipere rend les parties mordues dans les animaux, incapables d'exécuter leurs mouvemens ordinaires, et cela presque à l'instant. Du moins il est certain que dans plusieurs on observe ce phénomène. On a vu que la partie venimée devient livide après avoir été mordue; mais seulement au bout de quelque tems. Les parties blessées deviennent bientôt enflées, et douloureuses, et le tissu cellulaire se remplit peu de tems après, d'une humeur dissoute et noire, pendant que le sang qui reste dans les vaisseaux est noir, et coagulé.

Il sembleroit naturel de penser que l'action de ce vénin
sur

sur les organes de l'animal est momentanée, et ne diffère pas de celle qui se passe lorsqu'on unit ensemble deux substances différentes, et dont la chymie fournit mille exemples.

Curieux de suivre ces vues, et flatté de l'espérance de découvrir quelque phénomène ou quelque fait utile aux recherches présentes, j'imaginai un nouveau plan d'expériences.

Mes premiers essais eurent pour but principal de voir les altérations que produiroit le venin de la Vipere introduit dans une partie d'animal coupée, mais encore chaude, et palpitante.

Expériences sur des membres récemment séparés de l'animal.

Au moment où la partie étoit coupée, je la faisois mordre par la Vipere, et quand l'expérience réussissoit bien, ce qui arrivoit souvent, il ne pouvoit se passer qu'à peine une seconde entre l'amputation, et la morsure.

J'ai choisi les petits pigeons pour cette expérience, parce que j'avois observé que dans ces animaux, le venin de la Vipere produit très-promptement une tache livide dans la partie des muscles par où il s'est insinué.

Pour faire cette expérience, une personne tenoit l'animal avec une main, et elle tenoit de l'autre les ciseaux ouverts, entre lesquels étoit la jambe du pigeon qu'il falloit couper. Une autre personne tenoit d'une main la jambe à couper, et de l'autre main présentait la tête d'une Vipere, à dents découvertes, et les enfonçoit profondément dans les muscles de la jambe. La tête de la Vipere avoit été séparée de son corps quelques minutes auparavant, et pour faire plus commodément l'expérience, on l'avoit dépouillée de sa mâchoire inférieure. Cette tête vivoit encore, et la moindre compression qu'on y fit suffisoit

fisoit pour qu'elle fît elle même sortir ses dents du sac, et les enfongât dans les parties qui s'en approchoient.

Il est certain que dans aucune des expériences que j'ai faites, et j'en ai fait douze, il ne s'est jamais passé plus de trois secondes entre l'amputation, et la morsure, et plusieurs de ces expériences ont été faites en une seule seconde, ou précisément dans le même instant.

On voyoit dans quelquesunes des jambes coupées le vénéner tourer les trous faits par les dents; on le voyoit sortir des netrous mêmes dans d'autres; et dans d'autres, on ne voyoit point de vénéner à l'extérieur. Les muscles ainsi mordus par la Vipere étant examinés, ne monroient aucun signe de maladie communiquée: on ne pouvoit observer aucun commencement de lividité autour des trous. Le sang continuoit d'être fluide dans les veines et dans les arteres.

Ces jambes qui étoient encore chaudes et palpitantes, et qui saignoient, étant gardées pendant des minutes, et des heures entieres, ne m'ont jamais présenté rien de plus à observer.

Je répétois cette expérience sur les muscles découverts, et presque pâles et transparents de 12 grenouilles. L'évenement fut entierement le même: il ne parut aucune signe de maladie communiquée.

Je répétois de nouveau ces expériences, tant sur les pigeons que sur les grenouilles, en faisant mordre les jambes coupées par des Viperes entieres, et auparavant bien irritées: le résultat fut le même dans toutes.

Je préparai des jambes de pigeons, et de grenouilles, et dès qu'elles furent coupées, je les blessai avec des dents decouvertes, et tirées d'une tête de Vipere déléchée. Les signes de ces blessures simples n'étoient pas sensiblement différens de ceux des blessures dans les quelles on avoit fait entrer du vénéner, bien qu'elles eussent été faites dans le même tems.

Il paroît donc que c'est une vérité de fait, que le venin de la Vipere ne produit aucun changement sensible sur les parties détachées d'un animal, bien qu'elles palpitent encore. Cette vérité m'a paru très-importante pour la théorie de ce venin, et digne de la plus grande attention.

Premierement, il est certain qu'il subsiste encore pendant 20 secondes et plus, dans la jambe coupée, la même chaleur qu'au-paravant ainsi que je m'en suis assuré. L'irritabilité subsiste encore en entier dans les muscles, qui continuent à se mouvoir, même pendant des minutes entieres. Les humeurs artérielles et veineuses y sont au moins pour la plus grande partie, et elles y conservent encore du mouvement pendant quelque tems.

Quand on a examiné la circulation du sang dans les animaux à sang froid, on n'ignore pas que le fluide continue de circuler encore pendant longtems dans les parties coupées de ces animaux.

Malgré tout cela, le venin paroît tout à fait inactif, et innocent dans tous les cas que nous avons rapportés ci dessus, quoique tout subsiste dans la partie mordue: savoir les humeurs, les arteres, les veines, les nerfs, l'irritabilité, et le mouvement.

Ce phénomène me parut si neuf, et en même tems si paradoxal, que je voulus tenter un nouveau genre d'expériences, dans lesquelles la partie de l'animal fût encore plus voisine de son état naturel, lorsqu'elle seroit mordue par la Vipere.

Je coupai avec un couteau tranchant les muscles, les nerfs, et les vaisseaux, qui vont à la jambe d'un pigeon, et je laissai l'os intact. La coupure fut faite au commencement du *tibia* immédiatement au dessous du femur. Dans le même instant, je fis mordre par la Vipere les chairs de l'animal sous la coupure.

Mais

Mais avec tout cela, je ne pus pas m'appercevoir que les muscles fussent rendus livides, et que la maladie leur eût été communiquée.

Je répétai cette expérience sur onze autres pigeons, et je ne pus jamais observer aucun signe, quelque longtems que je laissasse vivre l'animal, qui ne meurt pas de cette opération.

Je voulus la répéter sur 12 grenouilles. Leurs muscles mordus se maintinrent blancs, et sans aucun signe de maladie, tout à fait semblables à ceux des autres grenouilles, que j'avois préparées de la même manière sans les faire mordre, pour en faire la comparaison.

On peut donc regarder ce fait comme tout à fait hors de doute, quelque paradoxal qu'il puisse paroître; et je commençai à me flatter qu'on pourroit en tirer quelque vérité physique sur le mécanisme du venin de la vipère, et quelque principe fécond pour l'intelligence des mouvemens animaux. D'abord il est certain que le vénin ne paroît pas agir par un simple mouvement mécanique, ou par un simple mélange de fluides, car on ne voit pas pourquoi il ne devoit pas produire les effets ordinaires dans les cas rapportés ci dessus, puisqu'il y a dans le muscle, et les humeurs et les mouvemens ordinaires. Il ne paroît pas agir non plus de la manière que la Chymie enseigne, comme feroit, par exemple, le contact d'un acide avec un alkali, précisément par la raison, qu'il n'y a aucun effet produit, quoiqu'il y ait le contact du vénin même avec les humeurs de la jambe de l'animal.

*Esperiénces pour s'assurer dans combien de tems le vénéin de
la Vipere produit ses effets après qu'il est introduit
dans la blessure.*

Avoir exclus quelque hypothése sur la maniere d'agir du vénéin de la Vipere, ce peut bien être un pas vers la vérité; mais cela ne suffit pas encore pour savoir, et comment, et sur quelles parties de l'animal il agit. Ma curiosité étoit donc plutôt excitée, que satisfaite, et je cherchois déjà comment je pourrois poursuivre mes recherches.

Je faisois réflexion que si le vénéin de la Vipere ne produisoit aucun effet sur une partie détachée de l'animal, quelque voisine qu'elle fût encore de son état naturel, il étoit certain qu'il en produisoit de très-grands, et très-prompts sur les parties non encore coupées.

La premiere question qui se présentoit naturellement, fut de rechercher si ce vénéin produisoit ses effets ordinaires, ou pour mieux dire, s'il communiquoit la maladie à la partie mordue, dans l'instant, ou seulement au bout d'un certain tems.

Je fis mordre, dans cette vûe, la jambe à un pigeon par une grosse Vipere irritée, la quelle y fit au même instant deux morsures consecutives. Je coupai aussitôt cette jambe, et je l'examinai en diligence. On y voyoit très-bien les trous des dents; mais il n'y parut aucun signe de maladie, ni aucune marque de lividité, quelque longtems que j'attendisse.

Je fis mordre de la même maniere six autres pigeons, à une seule et à plusieurs reprises, et je coupai presque subitement la jambe mordue, et avec d'assez petites differences de tems.

Il ne parut aucun signe de maladie dans les parties mordues. D'où il résulte une verité incontestable; savoir; que le vénéin de

la Vipere n'opere pas à l'instant sur la partie mordue ; mais qu'il exige un certain tems, puisqu'il est certain qu'on voit en fin devenir livides et enflées les parties mordues par la Vipere.

Il falloit déterminer cet espace de tems par l'expérience même.

Je fis morde, pour cela, douze pigeons, chacun par une seule Vipere, et une seule fois. Je mesurai avec une montre à secondes le tems qui se passoit entre la morsure de la Vipere, et l'amputation de la jambe. Je fis enforte que les espaces de tems augmentassent de 10 en 10 secondes, de façon que les 12 jambes furent coupées au bout de 10. 20. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100. 110. 120. secondes. Je dépouillai au paravant les muscles de leur peau, sans y faire de coupure ou de déchiremens, et j'enlevai avec une petite éponge humide le sang qui sortit des muscles coupés. Dans la jambe de 10 secondes, je ne pus appercevoir aucune altération, ni tache livide; mais dans celle de 20 il y avoit des signes de maladie, il me parut du moins voir un commencement de lividité autour des trous faits par les dents de la Vipere. Dans tous les autres, la maladie étoit décidée au point qu'il ne me resta aucune sorte de doute.

Je répétai cette expérience sur douze autres pigeons; mais au lieu de prendre de 10 en 10 secondes les intervalles de tems des jambes coupées, je les pris de 7 en 7.

La jambe coupée après 7. sec : n'avoit aucun signe de maladie. Il en fut de même de celui de 14; mais toutes les autres, en commençant par le 21, étoient avec des signes de lividité. Il est encore vrai qu'en général les taches livides étoient d'autant plus grandes que les amputations avoient été faites plus tard. Quoique cette regle ne fût pas sans quelques exceptions, à cause de mil-

mille circonstances, qui ne sont jamais les mêmes, et que chacun peut se figurer facilement.

Pour avoir avec plus de précision les tems où la maladie se communique, je fis mordre 12 autres pigeons avec l'intervalle de 5 à 6 secondes, et je commençai par ne laisser que 5 secondes.

La maladie commença à n'être certaine qu'après 25 et il y avoit quelque doute sur le 20 : le 5 le 10, et le 15 étoient sans signes de maladie, et sans même le moindre indice de lividité.

Il paroît qu'on peut conclure avec certitude, de toutes les expériences rapportées jusqu'ici, que l'action du vénin de la Vipere sur la partie mordue n'est pas instantanée; mais qu'il faut un certain tems avant que les effets de ce vénin soient sensibles dans la partie mordue.

Le tems qui se passe avant que le vénin manifeste la maladie qu'il produit, est entre les 15 et les 20 secondes, ou environ.

Il paroît naturel, que ce tems varie dans les divers animaux, et qu'elle se manifeste plutôt dans les uns, et plus tard dans les autres. La différente constitution de l'animal, sa grosseur même doivent y faire une variation sensible, et modifier plus ou moins l'action du vénin.

Mais il nous suffit de savoir que le vénin de la Vipere n'opere pas dans l'instant, et de connoître en quelque façon le tems qu'il lui faut pour agir dans quelques especes d'animaux. Ces données ouvrent la voie à des recherches ultérieures.

Est ce par la seule maladie locale ou par un desordre produit sur des principes plus nobles, que meurent les animaux mordus par la Vipere.

La premiere recherche qui se présente, et qui est tres-importante, c'est de voir, si le vénéin de la Vipere produit dans l'animal une maladie indépendante de celle qui se forme dans la partie mordue: savoir, s'il s'excite un tel dérangement dans l'économie animale, après qu'une partie est mordue, que l'animal puisse même mourir de cette seule cause.

J'ai vû des animaux, même assez gros, comme, par exemple, les chiens, les quels mordus par la Vipereomboiens sans pouvoir se remuer de quelque tems, et avec une respiration à peine sensible. J'en ai vû d'autres lâcher à l'instant leur urine et leurs excréments, comme si leurs sphincters étoient devenus paralytiques au moment qu'ils avoient été mordus. Il n'est pas rare de voir dans l'homme des défaillances, presque à l'instant même qu'il est mordu. Mais l'agitation dans certains animaux, et la peur dans certains autres, peuvent contribuer beaucoup à produire tous ces effets; et puis il est toujours vrai qu'il continue d'y avoir une communication d'organes, une continuation d'humeurs entre la partie mordue et l'animal, en sorte qu'on peut prendre pour maladie communiquée ce qui n'est qu'une simple correspondance entre la partie mordue, et le reste de l'animal. Après tout, c'est à la seule expérience à décider sur ce point, comme sur tous les autres.

Je fis mordre à plusieurs reprises par une Vipere la jambe à un pigeon, que je lui coupai peu après d'un seul coup, à l'articulation du femur avec le tibia.

La jambe coupée avoit tous les signes de la maladie: les
trous

trous étoient livides, et en voyoit les petites taches ordinaires. Le pigeon mourut au bout de quatre minutes.

J'avois observé dans les expériences rapportées ci dessus, que l'amputation de la jambe n'est pas mortelle pour le pigeon; du moins je trouvai vivans au bout de plusieurs heures divers pigeons qui étoient restés sans jambe.

A fin que les expériences qui suivent fussent certaines et point équivoques, je coupai en premier lieu la jambe à six pigeons, pour les faire servir de termes de comparaison.

Je fis mordre successivement l'un après l'autre douze pigeons, les uns une seule fois, d'autres à plusieurs reprises. Entre la morsure et l'amputation, il ne pouvoit jamais s'être passé moins d'une minute, et plus de deux. Tous les pigeons moururent, et les époques de leur mort sont marquées par les nombres suivans, qui expriment des minutes 2. 2. 3. 4. 4. 4. 7. 7. 10. 12. 12. 14.

Des six pigeons ci dessus, auxquels j'avois coupé la jambe sans les faire mordre, il n'en étoit mort aucun: il ne paroïssoit pas même qu'ils eussent rien souffert. Je les laissai vivre huit jours en leur donnant à manger, et puis je m'en servis à d'autres usages.

Ces premières expériences font voir de manière à n'en pouvoir douter, qu'il se communique une maladie mortelle à l'animal en très-peu de tems; et que l'animal meurt indépendamment de la maladie locale, mais par un dérangement intérieur déjà communiqué à l'animal entier par ce venin.

L'importance de cette nouvelle vérité étoit trop grande pour qu'elle ne méritât pas de nouvelles expériences.

Je fis mordre 24 pigeons par autant de Vipères, et je coupai à chacun la jambe mordue au bout d'une minute de tems, ou avec une très-petite différence, si même il y en avoit quelqueune.

qu'une . Ils moururent tous 24 ; et aux tems exprimés par les nombres suivans, qui sont autant de minutes : 3. 3. 3. 4. 4. 5. 5. 7. 7. 7. 7. 9. 9. 10. 10. 10. 10. 10. 12. 12. 13. 13. 14. 20.

Il est certain, comme je m'en suis ensuite assuré par de nouvelles expériences, que l'amputation de la jambe, non seulement n'est pas mortelle pour les pigeons ; mais qu'elle ne paroît même leur causer aucune sorte de maladie . Et il est également certain par les expériences rapportées ci dessus , que les pigeons mordus par la Vipere à la jambe, meurent, quoique la jambe leur soit coupée, si l'amputation se fait au bout d'un certain tems . C'est donc une vérité démontrée, qu'il s'excite dans l'animal mordu une maladie indépendamment de la partie mordue , et que l'animal meurt de cette seconde maladie locale de la jambe , qui ne subsiste plus lorsqu'elle est coupée, ce qui n'empêche pas la mort . Du moins, la chose est certainement ainsi dans les pigeons, sur les quels nos expériences ont été faites . Mais ce qu'il y a encore de plus surprenant, c'est de voir que les animaux meurent encore plutôt qu'à l'ordinaire, quand on leur coupe la jambe, que quand on ne la leur coupe pas . On a déjà vû que la simple amputation de la jambe aux pigeons n'est d'aucune conséquence ; il est donc bien surprenant que la maladie locale, qui ne laisse pas d'être très-grande, étant ôtée, cette circonstance ne retarde nullement la mort de l'animal ; mais que plutôt elle l'accélere . Comme si la partie mordue ser voit de diversion aux humeurs altérées dans l'animal, et qu'elle fût, pour ainsi dire, une maladie excitée par l'animal même, ou pour mieux dire, par ce principe, qui se trouve dans l'animal vivant, qui paroît présider sur la vie même, et en être le modérateur, et qui a été reconnu pour tel par Hippocrate, et par Sydenham .

Ce

Ce derangement interne que le venin de la Vipere cause aux animaux mordus est il produit dans l'instant de la morsure, ou quelque tems après ?

Ce qui maintenant importe le plus à savoir, c'est : si la maladie du venin de la Vipere se communique à l'instant, ou non, à l'animal.

On a déjà vû ce que c'est que la maladie locale, et quels en sont les signes; et nous avons déterminé le tems qui est requis pour que le venin produise quelque effet sensible sur la partie mordue. La maladie interne est celle, qui s'est rendue commune à tout l'animal, et qui peut aller jusqu'à lui causer la mort, indépendamment de la maladie externe, et locale.

Pour déterminer si cette maladie est instantanée ou non, j'ai fait ces expériences qui suivent.

Je fis mordre douze pigeons à la jambe par autant de Viperes, et à peine furent ils mordus que je la leur coupai à chacun d'un seul coup. De la morsure à l'amputation, il ne se passa pas plus de trois ou quatre secondes. Aucun de ces pigeons ne mourut, ni ne parut avoir aucun signe de maladie.

Je répétais cette expérience sur douze autres pigeons, qui furent mordus et mutilés en trois ou quatre secondes. Aucun ne mourut, ni ne donna aucun signe de maladie.

Il est donc certain que le venin de la Vipere ne produit pas la maladie interne dans un instant, et qu'il faut un tems déterminé pour qu'il se communique à l'animal; mais quel est ce tems? Seroit il le même que celui qu'il faut pour produire la maladie externe? Et si cela étoit, par quel principe commun ces deux effets iroient-ils de pair? Pourquoi la maladie

exter-

externe ne pourroit elle pas être antérieure à l'interne? Le venin de la Vipere commence par toucher la partie locale, et il se mêle avant tout avec les humeurs de cette partie.

Mais venons à l'expérience.

Je fis mordre 12 pigeons par autant de Viperes, une seule fois, et je leur coupai la jambe à différens tems, et avec l'intervalle de 5 secondes. La jambe fut coupée au premier au bout de 5 secondes. Les autres tems sont exprimés en secondes par les nombres suivans. 10. 15. 20. 25. 30. 35. 40. 45. 50. 55. 60.

Celui de 60. secondes mourut au bout de 7 minutes. Celui de 55. au bout de 6. celui de 50 au bout de 7. celui de 45 au bout de 6. celui de 40 au bout de 20. celui de 35 au bout d'une heure, celui de 30 au bout de 3 heures, celui de 25 au bout de 10 heures. Ceux de 20 15 10 et 5 secondes ne moururent point, et ne parurent pas souffrir sensiblement.

Quelque irréguliers que puissent paroître les tems de la mort dans ces animaux, on y remarque néanmoins une sorte de régularité. Il ne mourut aucun des douze pigeons, aux quels l'amputation de la jambe avoit été faite avant les 25 secondes, et aucun ne guérit de ceux, aux quels la jambe avoit été coupée après les 25 secondes.

En général on observe encore que les pigeons aux quels l'amputation a été faite le plus tard, meurent aussi le plus tôt.

Je voulus répéter cette expérience sur 12 autres pigeons, avec les mêmes intervalles de tems : les résultats furent un peu différens, il est vrai; mais il subsista toujours une grande régularité entre les amputations, et les morts.

Les 5 10 15 ne moururent pas. Le 20 mourut au bout de 7 minutes, et le 25 ne mourut pas. Les 30. 35. 40. 45. 50. 55. 60. moururent tous, et les tems de leur mort, en

com-

commençant par le 60, et rétrogradant, font 5. 10. 7. 7. 6. 40. minutes, 8 heures.

On voit encore ici, qu'aucun ne mourut avant les 20 secondes, et aucun ne vécut après, et en général ils moururent d'autant plus promptement que l'amputation de la jambe avoit été plus tardive.

Le pigeon qui mourut, quoiqu'il eût été mutilé avant les 20 secondes, tandis qu'auparavant il n'en étoit mort aucun à cette époque, me fit soupçonner que la grosseur de la Vipere, et plus qu'on l'avoit irritée, pouvoient produire, au moins en partie, cette différence.

Pour m'en assurer, je fis mordre deux pigeons tout à fait pareils: l'un par une grosse Vipere très-irritée; l'autre par une petite Vipere, qui ne l'étoit pas. Je coupai la jambe à tous les deux au bout de 20 secondes. Le premier mourut au bout de 5 minutes; le second n'eut pas même de signe de maladie.

Cette expérience me fit voir que les tems aux quels la maladie interne se communique pouvoient bien être plus ou moins longs, selon les diverses circonstances dans les quelles se trouvoient les Viperes et les pigeons, et selon la maniere de mordre.

Pour m'en assurer davantage, je fis mordre deux autres pigeons; l'un par une très-grosse Vipere, l'autre par une très-médiocre. La premiere étoit irritée, et sifflait lorsqu'elle mordoit. L'autre fut forcée de mordre sans être maltraitée. L'amputation de la jambe fut faite dans tous les deux au bout de 15 secondes. Le premier pigeon mourut au bout de 9 minutes, le second n'eut aucun mal.

Il suit de tout ce que nous avons dit, qu'il faut un certain tems avant que le venin de la Vipere se communique à l'animal, et que ce tems est entre les 15 et les 20 secondes.

On a vu ci dessus, qu'avant que la maladie externe se com-

munique à la partie mordue, il faut à peu-près le même tems; d'où il paroît que les deux maladies vont ensemble, et que le vénéin de la Vipere ne produit pas la maladie externe avant l'interne, ni l'interne avant l'externe.

Ce rapport de maladies, et d'effets, si régulier et si constant, à ce qu'il paroît jusqu'ici, méritoit bien d'être confirmé par d'autres expériences encore plus précises et plus simples.

Des signes qui caractérisent la maladie.

Le point de la difficulté étoit de déterminer la mort ou la maladie de l'animal, par des signes produits dans la partie mordue, et *vice versa* de deviner les signes de la partie mordue, par la mort de l'animal. D'un côté, ces signes ne sont pas équivoques, comme il a été déjà dit, et il est facile de les observer, et de l'autre la mort de l'animal est une vérité d'expérience.

Il seroit long, et ennuyeux de donner ici les simples résultats de ces expériences, qui ont été au nombre de plus de 80. et il me suffira de rapporter en général qu'aucun des animaux (à l'exception d'un seul qui étoit douteux) ne mourut sans avoir des signes manifestes à la partie mordue; et qu'à l'exception de cinq cas seulement j'observai dans tous les autres, que quand l'animal ne mouroit pas, il n'y avoit aucun signe de maladie. Le peu d'exceptions, qui peuvent dépendre de mille causes accidentelles, ne rendent pas moins certaine la loi qu'observent ces deux maladies, et leur constance à s'exciter au même tems dans l'animal.

Cette concorde si constamment observée me fit toujours plus soupçonner, qu'il y a dans l'animal vivant quelque principe qui préside, et veille sur la vie.

A peine y at il dans un animal quelque chose qui trouble et dérange les fonctions de sa vie, qu'il paroît en même tems s'exciter, et pour ainsi dire, se réveiller une nouvelle force, qui tend avec vigueur à éloigner des organes les plus essentiels à la vie la cause de la mort, et à porter la matiere morbifique dans la partie qui est la plus disposée à la recevoir, soit à cause des blessures qui y étoient déjà faites, soit à cause des humeurs qui s'extravaient par les ruptures, et les déchiremens des vaisseaux.

Le vénéin de la Vipere n'occupe qu'un très-petit espace dans la jambe d'un animal, et l'on peut, si l'on veut, le réduire au point qu'il occupe à peine un centième de ligne de superficie sans solidité physique, ou sensible.

Quand on supposeroit que cette petite quantité de vénéin fût toute absorbée, et portée dans le torrent de la circulation elle devroit se trouver distribuée également dans la masse des humeurs de l'animal, et sa distribution devroit être en raison de la grosseur de l'animal, ou des vaisseaux de ce même animal.

Mais c'est tout l'opposé. Les humeurs, le sang, tout se porte à la hâte, et tumultueusement à la partie mordue, et le sang ne se jette pas seulement autour de la simple blessure, que la dent a faite; mais il se répand à une grande distance, et se verse en torrens, dont la couleur est changée dans le tissu cellulaire, tandis qu'une partie de ce fluide, devenue plus dissoute, pénètre à travers les parois des vaisseaux.

Il paroît donc que tous les efforts que fait l'animal mordue par la Vipere sont employés à décharger le sang, et les humeurs infectées de ce principe malfaisant, en en jettant autant qu'il peut sur la partie mordue. S'il réussit à soutenir de cette maniere les fonctions les plus nécessaires dans les parties vita-

les, il a surmonté la maladie interne la plus prompte et la plus dangereuse.

Quant à la maladie externe, la chose est bien différente. Cette maladie devient semblable à beaucoup d'autres maladies d'humeurs arrêtées dans les vaisseaux, de fluides extravasés dans le tissu cellulaire, de sang qui menace corruption, et sphacèle. Si les forces de l'animal sont grandes, pour grande que soit la maladie locale, il en guérit à la fin; et j'ai observé des tumeurs horribles, des extravasations énormes, les parties toutes livides et gangrénées; et avec tout cela l'animal en guérir. Cela s'observe fréquemment dans les animaux les plus gros, et qui résistent plusieurs jours au venin sans mourir.

Je blessai, avec des dents de Vipère, qui distilloient du venin, les muscles des jambes à 3 pigeons, et je coupai ces jambes presque au même instant. Les muscles du premier pigeon n'avoient aucun signe sensible de maladie. Les muscles du second avoient une petite tache rouge, qui pénétrait à travers les fibres sans changer de couleur. Les muscles du troisième avoient une tache rouge comme celle du second animal; mais elles pénétrait jusqu'au tibia, et là elle paroissoit un peu obscure.

Avec d'autres dents, mais desséchées depuis longtems et bien lavées, je blessai les muscles des jambes à deux pigeons, et un moment après je les leur coupai. Dans l'un des deux il n'y avoit aucun signe de maladie, ou de blessure: dans l'autre il y avoit deux taches rouges qui pénétraient dans les muscles, en perdant insensiblement leur rougeur.

Je blessai avec des dents venimeuses les muscles des jambes à trois autres pigeons, et dans le même instant je les liai, et les coupai. Dans un de ces pigeons il y eut des signes de sang noir et extravasé. Dans les deux autres les signes de la maladie furent tout à fait visibles et certains: c'est-à-dire, couleur livide, sang noir, et extravasé dans toute la profondeur du muscle. Je

Je blessai avec des dents desséchées les muscles des jambes à deux pigeons, et dans le même tems elles furent liées, et coupées. On voyoit dans toutes deux du sang extravasé, et ce sang étoit de couleur obscure.

Expériences pour s'assurer si dans le moment de l'amputation il ne s'échappe du sang quelque principe subtil.

Le peu de confiance de ces expériences, le doute que quelque fluide volatil ne sorte du sang aussitôt qu'il est tiré de ses vaisseaux, et exposé à l'air libre, m'engagerent à faire quelques autres expériences de la manière qui suit. Je tenois les pigeons de telle façon que leurs jambes fussent toutes sèches, mais que leurs cuisses fussent entièrement plongées dans l'eau. L'amputation étoit faite à la cuisse sous l'eau, à fin que la partie coupée ne communiquât pas avec l'air. Les muscles étoient blessés sous l'eau avec des dents venimeuses. Cela étant fait, je tenois la patte dans l'eau pendant trois ou quatre minutes, et l'en ayant tirée je l'examinai.

J'ai fait cette expérience sur encore autant de pigeons que ci-dessus, et seulement les muscles de ceux-ci étoient blessés avec des dents desséchées. Il y eut quelques signes de simple blessure mécanique, tant dans les muscles venimés, que dans ceux que ne l'avoient pas été, et je n'y trouvai point de différence; en sorte que je n'ai cru pouvoir établir avec fondement aucune vérité importante sur ces signes.

J'ai voulu voir plusieurs fois dans quel état étoient les parties autour de l'endroit mordu dans les animaux déjà guéris, ou dans les quels on ne voyoit plus de signes certains de maladie, et dont les parties avoient presque recouvré leur mouvement ordinaire. J'ai observé avec surprise dans plus d'un animal

mal qui avoit été mordu à la jambe, qu'il subsistoit encore beaucoup d'extravasation d'humeurs dans le tissu cellulaire, à de grandes distances de la partie mordue, et même tous les muscles du bas ventre étoient encore enflammés, et rouges. Enfin tout concourt à me persuader l'existence de ce principe qui a été soupçonné, ou admis par d'autres, et à me prouver que la maladie locale n'est pas l'effet mécanique du venin introduit dans la partie; mais plutôt le moyen dont se sert le principe vital pour chasser vers l'extérieur la matière morbifique qui circule dans les humeurs, et pour en débarrasser les organes les plus nécessaires à la conservation de l'animal. On verra dans la suite l'usage, et l'utilité qu'on peut retirer de cette distinction des deux maladies qu'occasionne la Vipere dans l'animal mordu. Le défaut d'attention à ces deux états si différens de l'animal a jetté la plus grande confusion sur cette matière, et l'a enveloppée d'erreur, et d'obscurité. On a attribué à l'une ce qui appartenoit à l'autre, et ainsi tout a été confondu.

C H A P I T R E II.

Sur l'action du venin de la Vipere sur le sang des animaux.

SI la matière du Chapitre précédent a été de quelque importance, et l'on ne sauroit en disconvenir; si elle a présenté des phénomènes neufs et tout à fait inattendus; si elle nous a conduits à établir des principes et des forces vitales dans la machine vivante; le sujet des Chapitres suivans ne sera certainement pas moins important, soit par la nouveauté des matières, soit par l'usage et les applications qu'on en pourra faire pour l'intelligence des venins analogues à celui de la Vipere, et
pour

pour l'explication du mécanisme animal, tant dans l'état de maladie, que dans celui de santé.

Mead, pour déterminer si le vénéin de la Vipere a voit quelque action sur le sang de l'animal mordu, unit à une demi once de sang, cinq ou six gouttes de vénéin de Vipere. Il ne put observer aucun changement ni dans la couleur, ni dans la consistance du sang. Il n'y eut enfin aucune différence entre ce, sang et une égale quantité d'autre sang qu'il, avoit mis dans un vaisseau pareil, pour en faire la comparaison. J'ai répété cette expérience, en recevant immédiatement le sang, qui sortoit des vaisseaux coupés d'un animal, dans un verre concave, chauffé auparavant, et dans le quel j'avois mis le poids de cinq grains de vénéin de Vipere. Le passage du sang des vaisseaux au verre, étoit si prompt, qu'il n'est pas possible de l'avoir plus voisin de son état naturel, hors des vaisseaux. Au moment que le sang s'unissoit avec le vénéin, je l'observois avec un microscope très-fort. La quantité du sang étoit d'environ une once, ou un peu plus. Je ne pus jamais observer aucun mouvement d'aucune espece, je ne vis se faire aucune dissolution du sang, il ne se forma aucun *coagulum*, en un mot, tout le sang étoit dans son état naturel, ses globales étoient figurés comme ils le sont ordinairement, et il se maintint également coloré. Et ce fait ne doit pas surprendre après les expériences que nous avons faites sur les jambes à peine coupées, et aussitôt mordues par la Vipere, et sur les jambes mêmes coupées quelque tems avant d'avoir été mordues. Le sang dans ces cas là est certainement bien plus voisin de son état naturel, que quand on le retire des vaisseaux. Il y a alors et la chaleur naturelle, et le mouvement ordinaire dans les humeurs, et enfin toute l'intégrité et la vie des organes mêmes.

Rien ne paroît plus naturel après tout cela, que d'en déduire, que le vénéin de la Vipere n'a aucune action sur le sang
de

de l'animal mordu, et telle est en effet la conclusion que Mead en a tirée.

Quelle que séduisante que fût cette expérience sur le sang, et quelque respectable que soit l'autorité de Mead, je n'ai pas voulu manquer d'éprouver un nouveau genre d'expériences, analogues en partie à celles rapportées ci dessus, mais plus directes et plus simples. Elles consistent à introduire immédiatement dans le sang le venin de la Vipere sans toucher à aucune partie coupée. Cette expérience est un peu difficile à la vérité; mais elle est possible. Elle se fait en injectant le venin de la Vipere, par le moyen d'une petite seringue de verre dans une veine qu'on a ouverte avec une lancette. Je prévois qu'on m'objectera qu'une pareille expérience est tout à fait inutile après celles que j'ai rapportées jusqu'ici, et qui y sont entièrement analogues, et que puisqu'on n'observe aucune altération dans le sang venimé, de même on n'en doit observer aucune dans cette expérience. Tel est le risque que courent ceux qui aiment mieux raisonner que d'expérimenter, et c'est ainsi que raisonnent ces philosophes, qui persuadés d'être arrivés à la source des sciences naturelles, se flattent de connoître tout, et de pouvoir tout expliquer.

Injection du venin dans les vaisseaux sanguins et ses effets.

Les expériences que je vais rapporter ont été faites sur les plus gros Lapins. La veine jugulaire étoit le vaisseau sur le quel j'opérois.

Lorsqu'on a enlevé un grand espace de poil sous le col du Lapin, latéralement, et qu'on y a fait une large incision à la peau, on voit la jugulaire se diviser en deux rameaux moindres. Je dépouillois du tissu cellulaire et des autres parties voi-

fines

finies les deux rameaux et une partie du tronc de la jugulaire sur la longueur de dix ou douze lignes au moins. Je liois un des deux rameaux de la jugulaire avec un fil à 10 lignes de distance du tronc, j'attachois un autre fil au dessous du premier à la distance d'environ 7 lignes au même rameau, de sorte que ce second fil n'étoit qu'à 3 lignes du tronc. Ce second fil portoit un noeud prêt à être ferré dans son tems : mais avant de poursuivre, je crois qu'il est nécessaire d'expliquer ici la manière de se servir d'une petite seringue pour introduire le vénéin dans les vaisseaux.

C'est une petite seringue ordinaire de verre, qui se termine en un tube capillaire de dix lignes de long, et courbé. Je mets dans cette seringue le vénéin que je veux introduire dans la veine. Je coupe ordinairement deux têtes de Vipere, j'ôte de leurs vésicules tout le vénéin, et je le regois dans une petite cuillère de cristal. J'ajoute à ce vénéin une fois autant d'eau, et quand elle y est bien mêlée, je fais aspirer le tout à la seringue. Il entre ordinairement avec le vénéin dans la seringue une petite bulle d'air, qu'on chasse facilement en repoussant un peu le piston vers le tube. On laisse tomber dans la petite cuiller le peu de liquide qui sort avec l'air, et on le fait rentrer dans la seringue en retirant un peu le piston.

La seringue étant ainsi privée d'air extérieur, je retire à peine sensiblement le piston. Le vénéin se retire un peu, et abandonne la pointe du tube capillaire, qui reste pleine d'air sur la longueur de quatre lignes. La quantité d'air restée vers la pointe est presque nulle, vû la petitesse du diamètre du tube dans cet endroit. J'essuye avec un linge fin et mouille la partie courbe de la seringue, ou son extrémité, et j'introduis un fil de lin très-fin, et sec, long de deux lignes, pour nettoyer le vénéin, et même le petit trajet qu'occupe l'air dans le tube capillaire.

La seringue étant ainsi préparée, je souleve un peu la jugulaire avec les deux fils, en élevant le fil le plus haut; je l'ouvre avec une lancette entre les deux fils, et j'introduis par l'ouverture l'extrémité capillaire de la petite seringue, jusqu'à ce qu'elle parvienne à entrer de quatre ou cinq lignes dans le tronc principal. Je tire alors les fils, les quels serrent extrêmement les parois du vaisseau sur le tube capillaire de la seringue. Dans cet état de choses, je pousse peu à peu le piston de la seringue, et j'en fais sortir le vénin, qui passe tout dans le tronc de la jugulaire pour être porté au coeur un instant après.

Cette expérience suppose au moins deux personnes, et l'on y réussit mieux quand on est trois. Elle ne dure tout au plus que deux minutes en tout, si la seringue a été préparée d'avance, et elle n'est sujette à aucun inconvénient quand on connoit bien les parties de l'animal, et qu'on l'a déjà pratiqué quelque fois.

Avant d'ôter la seringue du vaisseau, j'ai coutume de retirer un peu le piston, pour qu'il entre un peu de sang dans le tube capillaire, et qu'il ne reste point de vénin à son orifice. Au moment où je retire la seringue, je fais serrer de nouveau le fil le plus bas, et le vaisseau reste ainsi parfaitement clos. Je souleve avec une pince le trajet de la jugulaire, qui reste entre les fils, je le coupe des deux côtés, et je l'enleve.

Ce n'est pas sans raison, que je choisis un vaisseau qui se divise en deux autres, et ce n'est pas non plus au hasard que je fais entrer la portion capillaire de la seringue jusque dans le tronc principal.

J'ai voulu que le vénin fût porté au coeur immédiatement, et je n'ai pu trouver un meilleur expédient que celui de me procurer un vaisseau latéral très-grand, qui continuant à courir plein de sang vers le tronc, devoit emporter avec soi le vénin, qu'il rencontroit dans le tronc.

Ces

Ces expériences sont trop importantes pour que je ne doive pas les rapporter avec quelque détail. Elles exigent au moins que je détaille les principales circonstances, dont elles ont été accompagnées. Je les rapporterai ici dans le même ordre, que je les ai faites.

J'injectai dans la veine jugulaire externe d'un gros Lapin, qui pesoit sept livres, le vénin de deux têtes de Vipere préparé comme il est dit ci-dessus, et en observant toutes les précautions, que je viens d'exposer. A peine le vénin commençat-il d'entrer dans la veine, que l'animal fit des cris horribles, se détacha, se tordit, et mourut un moment après.

La nouveauté de ce cas étrange et inattendu ne me permit pas de mesurer avec exactitude le tems que l'animal vécut après que le vénin lui eut été injecté; ni celui que j'employai à faire sortir tout le vénin de la seringue. Mais il est certain que l'animal ne vécut pas plus de deux minutes, et que je ne mis pas plus de 8 ou 10 secondes à faire l'injection.

Le desir de voir si cette expérience étoit constante, ou si l'animal étoit mort par quelque circonstance que j'ignorois, fit que j'examinai dans quel état se trouvoient les viscères, et le sang dans les vaisseaux de l'animal mort, et que je variaï quelques circonstances.

Je préparai un nouveau Lapin comme ci dessus et je commençai par lui injecter autant d'eau seule, qu'il y avoit eu de vénin et d'eau mêles ensemble dans la première expérience. L'animal ne souffrit point du tout. Je le tins en cet état cinq ou six minutes, et voyant qu'il ne paroissoit avoir aucun mal, je me mis à lui injecter la quantité ci dessus de vénin par la même jugulaire.

L'animal ne cria point, et ne s'agita pas pour cela. Au bout de quelques minutes, je m'aperçus qu'il étoit malade, et

il mourut au bout de 12 heures. Toutes les parties de l'animal que j'avois dépouillées de la peau pour mettre à nud la jugulaire, étoient fortement enflammées et livides. Le tissu cellulaire étoit rempli de sang noir extravasé. Tous les muscles de la poitrine, du côté où j'avois injecté le venin, et partie de ceux du bas ventre étoient déjà livides. Les intestins mêmes étoient enflammés; la partie interne du thorax étoit enflammée et sanguinolente, et le coeur avoit contracté des adhérences. Le sang étoit coagulé et noir, dans les gros vaisseaux, et dans le coeur. Le poumon étoit marqué çà et là de taches tendantes à la lividité.

Cette seconde expérience me fit voir combien il pouvoit être important de bien examiner l'état de l'animal après la mort. C'étoit principalement par cet état, qu'il falloit juger de l'action du venin sur le sang.

Mais comment se peut-il que le premier soit mort dans l'instant, et le second seulement au bout de 12 heures? A quoi attribuer cette diversité?

Je passai immédiatement à une troisième expérience espérant en tirer quelque lumière ultérieure.

Je préparai le Lapin, et je lui injectai, comme ci dessus, le venin de deux Viperes par le rameau de la jugulaire. L'animal ne parut point souffrir du tout de cette injection, et il fut guéri de la maladie externe en peu de jours, comme s'il n'eût été soumis à aucune opération. Une heure après l'injection, je le trouvai mangeant, comme s'il eût été en parfaite santé.

Cette troisième expérience acheva de me confondre, et je commençai à douter de tout. Je voyois d'un côté un animal mourir, pour ainsi dire, à l'instant de l'injection, et je voyois une maladie réelle dans celui qui vécut 12 heures. Il étoit donc vrai que ce venin uni au sang pouvoit altérer tellement la machi-

chine animale, qu'il excitât dans un animal une très-grande maladie, et même la mort. Tout cela étoit réel; mais comment concilier ces deux cas avec le troisième?

Il me vint quelques doutes sur la méthode que j'avois pratiquée en faisant ces expériences, et qui étoit en partie moins exacte que celle que j'ai décrite. Je ne faisois pas la seconde ligature à la veine, je ne faisois pas attention si le tube capillaire parvenoit jusques dans le tronc principal de la jugulaire; je ne retirois pas le piston de la seringue avant de la sortir du vaisseau. Le défaut de ces précautions me fit regarder comme suspectes toutes les trois expériences que je viens de rapporter, et je me mis à expérimenter de nouveau, avec encore plus d'attention qu'auparavant.

Je préparai pour cet effet un gros Lapin robuste, et bien nourri. Je fis les deux ligatures au rameau externe de la jugulaire. J'introduisis le tube Capillaire jusques dans le tronc commun de la même jugulaire, je ferrai le fil sur le tube, et j'injectai tout d'un trait. J'eus soin de retirer le piston avant de sortir la seringue, et de serrer davantage le fil. En un mot, je ne manquai certainement à aucune des précautions, que je m'étois prescrit de prendre. Les effets furent les suivans.

Le vénin de la seringue n'étoit pas encore tout entré dans la jugulaire, que le Lapin poussa des hurlemens terribles, et fut pris des plus violentes convulsions. Il mourut en moins d'une minute et demie. Le tems de l'injection ne dura pas plus de sept secondes.

Le sang étoit coagulé, et noir dans tous les plus grands vaisseaux. Il étoit de même dans le coeur, et dans les oreillettes. Les coronaires étoient gonflées et livides, et l'on voyoit à l'entour dans la substance musculaire du coeur une extravasation sensible d'un sang noirâtre, sous forme de grandes taches. Le

pé-

péricarde étoit tout rempli d'humeur, comme si c'eût été une vessie, et l'humeur étoit transparente, et légèrement teinte en rouge.

Le poumon étoit rempli des taches accoutumées, par lesquelles l'air sortoit à travers l'eau, pour peu qu'on y touchât. Les intestins, le ventricule, le mésentère avoient de petites taches livides, et rouges.

Cette expérience réussit trop bien pour que je dusse douter de ses résultats. L'animal meurt en peu de momens; il meurt en hurlant à l'instant que le venin vient à entrer dans la jugulaire.

Les deux viscères, principaux organes de la vie, sont affectés instantanément d'une maladie grave et mortelle. Les humeurs se figent sur le champ dans les grands vaisseaux, dans les poumons, et dans le cœur. Tout, en un mot, concourt à arrêter subitement la circulation, et à ôter la vie à l'animal.

L'extravasation du sang des coronaires est surprenante, les taches livides du poumon, et les dilacérations de ce viscère le sont davantage; mais ce qui m'étonne le plus, c'est le sang qui se ramasse à l'instant dans tant de vaisseaux, dans tant de cavités, en si grande abondance. On voit dans cette maladie une extrême dissolution d'une partie de l'humeur qui circule dans les veines, et qui suinte alors partout, et en même tems une coagulation de l'autre partie, qui se fixe et se condense en peu de momens.

Chaque pas que je faisois dans cette nouvelle carrière d'expériences me paroissoit ou un paradoxe, ou une vérité inattendue, et nouvelle. Je passai à la cinquième expérience, que je fis comme la quatrième, et que je préparai de la même manière. Le résultat fut un peu différent; mais il s'accorde très-bien avec le quatrième pour la nature de la maladie, et pour le jugement qu'on

qu'on peut porter sur l'introduction du v nin de la Vipère dans le sang. L'injection étant faite l'animal ne cria pas, ni ne parut souffrir beaucoup. Au bout d'une heure il paro  oit malade, il ne mangeoit pas, et il mourut au bout de 24 heures.

A l'ouverture du cadavre, je trouvai que les viscères du bas ventre n'étoient pas sensiblement enflammés; mais on voyoit en revanche sur le poumon les taches livides ordinaires, par les quelles l'air sortoit avec facilité. Tous les muscles de la poitrine étoient sensiblement enflammés, et tout le tissu cellulaire, en commençant depuis le col jusqu'au fond du bas ventre, étoit plein de sang extravasé noir, et fluide. Il y avoit du sang coagulé dans le coeur, dans le poumon, dans les plus grands vaisseaux veineux; mais beaucoup moins que dans les cas ci dessus, où l'animal étoit mort dans l'instant.

Je passai tout de suite à la sixième expérience, pour voir s'il y avoit quelque sorte de rapport constant entre l'injection du v nin, et la mort de l'animal. Dans quelqueune des expériences ci dessus, j'avois négligé de noter, que j'avois trouvé plus ou moins de v nin dans les têtes des Vipères, et même dans quelques unes, j'avois vu sortir de la dent une matière un peu gluante, et blanche.

J'avois encore observé que le palais de quelques unes des Vipères, dont je m'étois servi étoit enflammé à un certain point, et que les deux sacs des dents étoient enflammés et rouges.

Mais je ne saurois dire positivement si ces circonstances avoient pu altérer les effets du v nin sur l'animal. Ce qu'il y a de vrai, c'est que je résolus de ne prendre le v nin que de têtes de Vipères tout à fait saines, et mieux fournies de v nin, et d'en prendre en plus grande quantité.

Je préparai comme à l'ordinaire un Lapin gros et fort, et j'introduisis dans la seringue le v nin de deux Vipères très-grosses, dont les têtes étoient saines.

L'in-

L'injection du vénin n'étoit pas encore finie, que l'animal commença d'hurler, et il mourut dans les plus fortes convulsions en moins de deux minutes. La poitrine étant ouverte, je trouvai les oreillettes et les ventricules du coeur remplis de sang grumelé. Il l'étoit aussi dans les grands vaisseaux veineux. Il y avoit beaucoup de lymphe dans le péricarde, et il y avoit aussi du sang extravasé et concret. Tous les intestins étoient très-enflammés; le ventricule et le mésentère l'étoient aussi. Les artères en général étoient vuides. Le poumon ne paroissoit presque pas taché, mais en y soufflant sous l'eau, on voyoit l'air sortir de plusieurs endroits, et alors les petites taches étoient apparentes. Le sang étoit aussi grumelé dans les poumons.

Je préparai un nouveau Lapin, et je lui injectai comme de contume par la jugulaire la quantité ordinaire de vénin.

A peine le vénin commença-t-il d'entrer, que l'animal se mit à hurler, et il mourut en moins de deux minutes, avec les hurlemens et les convulsions les plus terribles.

Je l'ouvris, et je trouvai à l'ordinaire le poumon taché, le sang coagulé dans les deux ventricules; mais beaucoup plus dans le droit, ainsi que cela avoit été dans tous les autres cas déjà décrits. Il l'étoit de même dans les oreillettes et dans les vaisseaux veineux. Le péricarde étoit rempli d'eau sanguinolente. Les coronaires présentoient autour d'elles deux grandes taches longitudinales et livides. Les poumons étoient tachés à l'ordinaire, et l'air sortoit par toutes les taches. Le sang y étoit condensé et noir. Les intestins étoient enflammés, tous les muscles du bas ventre l'étoient aussi, et il y avoit beaucoup de sang extravasé et dissous dans le tissu cellulaire.

Ces deux derniers cas sont très-semblables, et uniformes, et ils se rapportent trop bien avec les autres rapportés ci dessus, pour qu'on puisse douter de l'action immédiate du vénin de la Vipère sur le sang.

Mal-

Expériences sur les nerfs des Lapins.

Malgré l'incertitude et les obstacles qu'on rencontre dans des expériences sur les nerfs je voulus les répéter encore en y employant tous les soins possibles, et la plus grande attention. car elles me paroissoient de la plus grande importance. Je choisis pour cela deux des plus gros Lapins que je pus me procurer, et qui pesoient 10 livres chacun. Je tirai le venin de deux Vipères saines, que j'examinai bien à l'avance pour cet effet. Je n'avois pas encore fini l'injection dans l'un et l'autre des deux Lapins, qu'ils se mirent à crier avec la plus grande force, et ils moururent dans les plus violentes convulsions en moins de deux minutes. Leur ayant ouvert le thorax, je trouvai à l'ordinaire le poumon taché, et les vaisseaux, et les oreillettes du coeur remplis de sang noir, et figé. Le péricarde contenoit, comme de coutume, une humeur; les intestins et les muscles étoient enflammés à l'ordinaire.

L'action immédiate du venin de la Vipère sur le sang des animaux à sang chaud est donc une chose indubitable, et constante: vérité à laquelle on n'auroit pas cru auparavant, et qui paroissoit combattue par d'autres expériences moins directes à la vérité, et moins simples, mais qui cependant avoient été faites sur le sang. Cela nous apprend combien l'on doit être retenu en tirant des inductions des expériences, et nous prouve que nous ne savons que peu, ou rien, du moins avec certitude, et sans risquer de nous tromper, au delà de ce que l'expérience seule démontre.

Mais comment accorder maintenant l'action immédiate du venin de la Vipère sur le sang, lorsqu'on l'injecte par les veines, et l'inaction de ce même venin non seulement sur les parties

ries à peine coupées d'un animal, mais encore sur celles qui sont encore entières, encore unies à l'animal, pendant 15. ou 20 secondes?

J'avoue que c'est une grande difficulté, et qu'il est bien difficile d'en trouver la véritable explication. Il paroît qu'il ne manque rien aux parties qui tiennent encore à l'animal, et que tout y est, lorsqu'elles sont mordues. Il sembleroit même y avoir plus dans ces cas là, car les fibres musculaires sont blessées, et les nerfs sont offensés par les dents, au lieu que le vénéin injecté dans les vaisseaux ne touche certainement ni à des fibres musculaires, ni à des nerfs. Quelle est donc la cause qui retarde de plusieurs secondes la maladie du vénéin dans la partie mordue de l'animal, et qui n'en produit aucune dans les parties coupées et aussitôt mordues; ou mordues et aussitôt coupées?

Il y a peut être dans le sang un principe inconnu qui circule dans les veines, qui n'existe plus au moment que le sang est sorti des vaisseaux, et qui ne se trouve pas non plus dans les parties dès-qu'elles sont coupées. Ce principe est donc de tant d'activité, et de subtilité qu'il est déjà dissipé, dans le moment même que la partie est retranchée de l'animal.

On a vu qu'à peine le vénéin vient à toucher le sang dans un vaisseau, que les plus grands défordres sont produits. L'animal souffre extrêmement, et le sang se condense à l'instant. Si l'on mêle ce même vénéin avec le sang qui sort tout chaud d'un vaisseau ouvert; ou si on l'introduit dans quelque partie d'un muscle retranché un instant auparavant, il n'y produit aucun effet, et l'on n'observe aucun signe de maladie ou de condensation d'humeurs. Ici tout est cependant égal, si ce n'est, que dans le cas du vénéin introduit dans les veines, il y a un sang circulant avec le reste des humeurs, et toujours couvert par les vaisseaux, au lieu que le sang tiré de la veine est déjà hors du

tor-

torrent de la circulation, et que celui des parties à peine retranchées souffre déjà un contact avec l'air, et que les vaisseaux sont ouverts. De quelque manière que ce soit, les effets sont différens entr'eux, il faut donc que les circonstances different entr'elles aussi, et nous ne saurions nous figurer autre chose touchant l'humeur contenue dans un vaisseau, et l'humeur sortie d'un vaisseau, si non qu'il y existe dans le premier cas quelque chose qui ne s'y trouve plus dans le second.

Dans cette hypothèse, ce nouveau principe qui existe ou réside dans le sang, dans les vaisseaux d'un animal vivant, ne produiroit pas également et dans le même tems les mêmes effets par tout. A peine le venin vient-il à se mêler avec le sang de la jugulaire, que l'animal souffre une grande maladie, et que le sang se coagule en peu d'instans. Au lieu que dans les parties plus éloignées du coeur, où les vaisseaux sont plus petits, il faut un certain tems avant que la maladie se manifeste, avant que la partie souffre quelque altération sensible.

Il paroît donc que ce principe gouverne l'économie animale avec certaines loix, et qu'il est lui même assujetti à observer certaines regles.

Dans ces cas où la maladie est plus éloignée du coeur, et moins dangereuse, le sang se coagule peu à peu, il est repoussé aux parties mordues, et donne lieu et tems aux forces de la nature de surpasser la maladie, et de conserver la circulation dans les organes de la vie.

Mais quel est enfin ce nouveau principe, quels sont les organes qui le séparent, et qui le portent dans les veines?

Dans une recherche si difficile, j'ai cru que l'expérience seule pourroit me fournir quelque lumière, et me conduire à quelque vérité nouvelle. Mais par où commencer les expériences?

C H A P I T R E IV.

Expériences sur les nerfs.

DAns la longue suite de mes expériences sur le vénéin de la Vipere, et en rassemblant les faits, et les idées, qu'elles présentent, j'avois toujours eu an vûe le principe sensitif de l'animal, qui m'avoit paru affecté par ce vénéin. J'ai cru devoir en conséquence examiner les nerfs dans les quels il réside, ou qui en sont l'organe, et l'instrument.

Mead dit dans l'introduction de son Ouvrage sur les vénéins, qu'ayant mieux considéré la nature et la qualité des symptômes de la morsure de la Vipere dans les animaux, il s'est assuré que cette maladie est entierement nerveuse, et qu'elle se communique par le moyen des nerfs, et non des vaisseaux. Il a recours en conséquence aux esprits animaux, et il croit que c'est contre eux que s'exerce l'action immédiate du vénéin de la Vipere. Et en effet si l'on examine les symptômes que produit ce vénéin dans les animaux, on est facilement porté à croire qu'une pareille maladie appartient à cette classe de maladies que les médecins appellent nerveuses. J'ai vu dans le cours de mes expériences, un chien assez gros, tomber par terre sans mouvement, une minute après qu'il eut été mordu par deux Viperes. Je le crus mort; mais je m'aperçus enfin qu'il conservoit encore un peu de respiration, mais si languissante, et si légère, qu'à peine on pouvoit la distinguer. Ce chien demeura dans cet état de léthargie pendant plus d'une demie heure. J'en ai vu beaucoup d'autres dans les plus fortes convulsions. Le vomissement, l'anxiété, la fureur sont ordinaires. Le mouvement du coeur irrégulier et convulsif. Le système artériel dur

et

et contracté. En un mot, ils meurent au milieu des symptômes les moins équivoques des spasmes, des contractions, des affections, en un mot, appelées *nervenses* par les médecins.

Il me vint une autre idée: que peut être il se sépare par les nerfs mêmes un principe actif, un fluide subtil, qui mêlé avec le sang l'anime en quelque façon, et le rend vital, et le maintient fluide. Dans ce cas, l'action du venin de la Vipere auroit peut être pû agir contre ce principe même et par ce moyen on expliqueroit en quelque maniere, pourquoi le sang, hors des vaisseaux et à l'air libre, n'éprouve plus l'action du venin.

Expériences sur les nerfs, sur la moelle épiniere, et le cerveau de grenouilles.

J'ouvris le ventre à une grenouille et je découvris bien les nerfs cruraux; je fis tomber sur ces nerfs un peu de venin, en ayant soin qu'il ne s'étendît point sur les parties voisines. Au bout de deux heures, je les touchai avec la pointe d'une aiguille, et les muscles des pattes se contracterent. Au bout de 4 heures, tout étoit immobile dans cette grenouille. Une grenouille préparée pour servir de terme de comparaison vécut 12 heures quoique je lui eussé ouvert le bas ventre, déchiré les intestins, et percé le poumon.

Je répétai deux autres fois la même expérience, et le succès fut à peu près le même; mais peu de tems après, cette expérience me parut suspecte. Il est presque impossible d'empêcher le venin qu'on met sur les nerfs, de se communiquer aux parties voisines. Dans ce cas, la maladie et la mort de la grenouille pourroient être l'effet du venin communiqué aux autres parties de l'animal, et non pas au nerf seul.

Je

Je changeai de méthode; mais je me servis des mêmes animaux.

Je coupai la tête à deux grenouilles égales, et je touchai plusieurs fois avec du venin la moëlle épiniere à une grenouille, et non pas à l'autre. Au bout de 3 heures, la grenouille venimée paroïssoit morte, tandisque l'autre étoit vivante, et sautoit.

J'introduisis une épingle dans la moëlle épiniere de la grenouille qui avoit reçu le venin; ses bras demeurèrent immobiles, et il y eut à peine signe de tremblement dans les pattes. Le coeur, et les oreillettes avoient pourtant encore un peu de mouvement. Après une autre heure tout étoit immobile. La seconde grenouille sautoit par la chambre au bout de 24 heures.

Je coupai la tête à une autre grenouille, et j'introduisis une goutte de venin dans la moëlle épiniere. Au bout d'une heure, à peine donnoit-elle quelque signe de vie. La poitrine étant ouverte, le coeur et les oreillettes paroïssent conserver à peine quelque mouvement. Une épingle introduite dans la moëlle épiniere occasionne quelque petit mouvement, mais peu sensible, dans les bras et dans les pattes. Cependant le coeur ayant été stimulé, se mut longtems, et oscilla.

Je coupai la tête à une grenouille, et j'enlevai un peu de la moëlle épiniere. J'insinuai par le grand trou vertébral une goutte de venin. La grenouille paroïssoit morte au bout de deux heures. Le coeur conservoit à peine quelques signes de mouvement, et n'en acqueroit pas davantage lors qu'on le stimuloit. Une épingle introduite dans la moëlle épiniere put à peine mettre quelque muscle en mouvement.

Je coupai la tête à une autre grenouille, et ayant enlevé un peu de moëlle épiniere, j'y insinuai une goutte de venin; au bout de 3 heures, elle paroïssoit morte. Ayant ouvert la poi-

poitrine je remarquai que le coeur étoit encore irritable ; mais une épingle que j'introduisis dans la moëlle épiniere fit à peine contracter sensiblement les pattes .

Je répétai cette expérience sur deux autres grenouilles , et le succès fut le même que ci dessus . La mort des grenouilles s'ensuivit entre les deux et les trois heures . Le coeur étoit un peu irritable ; mais les muscles l'étoient peu ou point , quoique la moëlle épiniere fût stimulée avec une aiguille .

Je crus devoir diversifier un peu ces mêmes expériences .

J'enlevai un morceau du crane à une grenouille , et j'insinuai un peu de venin dans le cerveau . Au bout de 4 heures , la grenouille étoit morte ; le coeur étoit immobile même aux aiguillonnemens . La moëlle épiniere étant stimulée avec une aiguille , il ne se réveilla aucun mouvement .

J'ouvris le crane à une autre grenouille , et je mis une goutte de venin sur le cerveau . La grenouille ne mourut qu'au bout de deux heures . Le coeur se mouvoit à peine un peu ; il étoit petit , noir , et contracté . La moëlle épiniere étant stimulée , à peine les muscles se contractèrent .

Je répétai ces expériences sur le cerveau , sur quatre autres grenouilles . Les résultats furent très-analogues aux deux précédens ; mais ayant enlevé le crane à deux autres grenouilles , sans mettre du venin dans leur cerveau , pour en faire la comparaison ; elles moururent toutes deux dans l'espace de dix heures .

Les résultats de ces expériences ne me paroissant ni lumineux , ni constans , j'eus de nouveau recours à l'excision de la tête . Je pensai qu'à force de multiplier les expériences , je pourrois m'assurer de l'action du venin sur les nerfs .

Je coupai la tête à deux grenouilles , et je touchai avec du venin la moëlle épiniere à l'une , et non pas à l'autre . Au bout
de

de trois heures la grenouille venimée paroissoit morte, l'autre étoit vivante, et se mouvoit partout. J'insinuai une épingle enduite de vénin dans le trou vertébral de la première grenouille, et à peine y eut il quelque mouvement dans les pattes; il n'y en eut point dans les bras. A peine touchois-je avec une aiguille la moëlle épinière de l'autre grenouille, qu'elle sautoit par tout. Au bout d'une autre heure, tout étoit immobile dans la grenouille venimée, et ni le coeur, ni les oreillettes n'étoient plus irritables. L'autre grenouille sautoit encore au bout de 30 heures.

Je coupai la tête à une autre grenouille, et j'insinuai le vénin dans la moëlle épinière. Au bout de deux heures, la grenouille paroissoit morte. La poitrine étant ouverte, le coeur étoit immobile, même après avoir été stimulé. La moëlle de l'épine, pareillement stimulée, occasionnoit à peine quelque mouvement dans les pattes.

Je répétois cette expérience sur une autre grenouille, dans les mêmes circonstances que ci dessus. Elle fut morte au bout de 3 heures. Le coeur et les muscles étoient tout à fait immobiles. Une autre grenouille traitée de même, donna le même résultat.

Je coupai la tête à une autre, et touchai la moëlle épinière avec du vénin. Au bout de 5 heures elle donnoit quelque signe de vie. Ayant ouvert la poitrine je vis que, le coeur étoit immobile, mais à peine fut-il touché, qu'il continua de se mouvoir.

Les résultats de toutes ces expériences pourront, avec raison, faire soupçonner que le vénin agit sur les nerfs, et que lorsqu'il est mis sur ces parties, il produit une maladie, et la mort dans les grenouilles. Mais cette méthode de faire les expériences n'est pas entièrement irréprochable. La moëlle épinière,

le

le cerveau, sont des parties trop petites, pour qu'on puisse s'assurer que le vénin ne se communique pas aux parties voisines. Il n'est, à mon avis, aucune précaution qui puisse l'empêcher. Les vaisseaux, et les parties sont trop proche du vénin appliqué; mais d'ailleurs, comment éviter les vaisseaux sanguins du cerveau, et de la moëlle épinière même?

Cette question est trop importante pour être laissée dans les limites d'une simple probabilité. Je me flattois encore d'en tirer beaucoup de lumière pour l'intelligence et des qualités du vénin de la Vipere, et de l'économie animale même.

Dans cette vûe je me formai un plan d'expériences à faire sur les nerfs des Lapins les plus gros que je pourrois trouver. Cet animal est dur à mourir, on peut le manier comme on veut, parce qu'il est tranquille de sa nature, et il n'est pas si petit que ses nerfs ne puissent servir aux expériences les plus décisives.

Expériences sur le nerf sciatique des Lapins.

J'ai choisi le nerf sciatique pour sujet de mes principales expériences. J'enlevois le poil avec les ciseaux, sur la peau qui couvre le grand fessier, et je faisois une incision qui commençoit sur le grand trochanter, et qui descendoit en suivant la direction du femur. Je détachois le côté antérieur du muscle fessier, des os innominés, et du trochanter, et je soulevois peu à peu ce muscle avec les doigts, en le détachant du tissu cellulaire. Quand on est un peu habitué à ces sortes d'expériences, on réussit à les faire en moins de deux minutes. Et on parvient à faire en sorte, qu'après qu'on a ôté le peu de sang qui sort de la peau, il n'en vienne point d'autre, qui retarde, ou qui trouble l'opération. Tenant avec les mains le grand fessier, j'insinue sous

M m

le

le nerf sciatique par le moyen d'une pincette un linge fin plié en plusieurs doubles. Quand le nerf est en cet état, je commence à faire mes expériences sur cette partie :

Ayant préparé de cette manière le nerf sciatique à un Lapin, je le piquai en plusieurs endroits avec une dent venimeuse. L'animal ne se secoua qu'à peine un peu : au bout de 20 heures, il mangeoit, et paroïssoit plein de vie, mais il mourut au bout de 7 jours, avec une grande plaie aux parties coupées. Cette expérience ne réussit pas trop bien ; plus de la moitié du muscle fessier fut coupée, et il y eut par tout beaucoup de sang.

Je découvris bien le nerf sciatique à un autre Lapin, je mis un linge en plusieurs doubles par dessous, et je le blessai en plus de 20 endroits avec les dents venimeuses de deux Vipères. L'animal ne donna que quelques signes de douleur. Au bout de 10 heures, il mangeoit, et paroïssoit dispos. Au bout de 24, il étoit à l'ordinaire. Il mourut au bout de 48 heures. Le nerf étoit marqué, çà et là de taches rouges, et obscures. Les parties adjacentes étoient très-enflammées, le sang étoit noir, et grumelé dans les oreillettes, et dans le coeur.

En blessant le nerf avec les dents venimeuses, j'ai eu l'attention la plus scrupuleuse d'empêcher que le venin ne se soit communiqué aux parties voisines, et j'ai toujours couvert le nerf après l'avoir blessé.

Ayant préparé le nerf sciatique à un autre Lapin, je fis passer par dessous le linge ordinaire redoublé. Je blessai le nerf en plusieurs endroits avec les dents venimeuses de deux Vipères. Je couvris bien le nerf, et je cousus la peau, comme de coutume.

Le nerf fut préparé en moins de deux minutes, et à peine se répandit-il quelques gouttes de sang de la peau. Avec tout cela, le Lapin mourut au bout de dix huit heures. Le nerf

pa-

paroissoit dans l'état naturel. Le sang étoit noir, et grumelé dans les oreillettes, et dans le coeur. Les muscles autour du nerf étoient un peu enflammés, et légèrement livides à la superficie.

Ces expériences, quoiqu'en petit nombre, et peu uniformes entr'elles, commencent néanmoins à faire soupçonner, que la morsure de la Vipere est moins dangereuse sur le nerf que sur beaucoup d'autres parties de l'animal, et que l'animal meurt beaucoup plus tard qu'on n'auroit cru. Il est vrai que tôt ou tard les animaux sont morts; mais ainsi, que dans le cas des tendons, il me vint encore des soupçons que le venin se communiquoit aux parties voisines, et que peut être l'animal mourroit plutôt par cette cause, que par toute autre.

Pour plus grande précaution dans ces expériences, j'eus recours à la lame de plomb, dont je m'étois déjà servi, et je la mis dans le milieu du linge plié en plusieurs doubles. De cette maniere le nerf étoit très-bien défendu, et il ne paroissoit pas possible que le venin pût s'étendre.

Je blessai en plusieurs endroits avec le dents venimeuses de deux Viperes le nerf sciatique ainsi préparé, à un Lapin, je le couvris du linge, et après cela je le bandai bien. A mesure que les dents s'imprimerent dans le nerf, le Lapin cria plusieurs fois, et eut de fortes convulsions. Il mourut au bout de 20 heures. Tous les muscles autour du nerf étoient livides, sphacelés dans toute leur substance, et le sphacèle descendoit tout le long de la jambe. Le poumon étoit taché. Le nerf même étoit aussi couvert de taches livides, et de taches rouges. Le sang des oreillettes du coeur, et des grands vaisseaux veineux, étoit noir, et grumelé.

Cette expérience est accompagnée de circonstances capables de faire croire que le venin de la Vipere a réellement une gran-

de action sur les nerfs. Le sphacèle de tant de muscles, même fort éloignés de la partie mordue, me faisoit grande impression. Je ne terminai cependant pas pour cela mes expériences.

Ayant bien découvert le nerf sciatique à un nouveau Lapin, et l'ayant bien enveloppé dans les linges, mais sans lame de plomb, je le blessai en plusieurs endroits avec les dents de deux Vipères. Je le couvris comme à l'ordinaire avec les linges. Il mourut au bout de 32 heures. Le nerf étoit à peine un peu plus rouge qu'il ne l'est naturellement; mais il n'étoit pas taché. Le sang des oreillettes du cœur, et des grands vaisseaux étoit à peine grumelé. Lorsque j'ouvris l'animal, il étoit encore un peu chaud.

Cette expérience est fort différente de la précédente, et démontre combien peu nous devons nous fier aux expériences mêmes, quelque exactitude qu'on y apporte, si elles ne sont pas en grand nombre, et uniformes entr'elles.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin, et je l'enveloppai bien dans les linges avec la lame de plomb. Je le blessai en plusieurs endroits avec les dents venimeuses de deux Vipères, et je le couvris bien. Il mourut au bout de 32 heures. Le nerf étoit rouge en plusieurs endroits avec quelques taches livides. Les muscles voisins du nerf étoient dans l'état naturel, les poulmons livides, et tachés. Les oreillettes, le cœur, les grands vaisseaux contenoient du sang noir et grumelé.

Je répétai sur quatre autres lapins les expériences de l'application du venin au nerf sciatique, mais avec quelques variétés. Il me vint un soupçon que peut être le linge qui entourait de tous côtés le nerf sciatique, et qui restoit sur la blessure, étoit la cause de la mort de l'animal, et des accidens que nous avons observés. Il falloit donc séparer ces deux
cir-

circonstances, et ôter le linge après que le nerf avoit été bléssé avec les dents venimeuses. Avant d'ôter le linge, je nettoyai de tout le vénin le nerf sciatique, le mieux que je pus, avec un pinceau fin que je changeois souvent. Après cela, je trempai de petits linges dans l'eau, et les prenant avec une pince, je m'en servis pour laver le nerf de tous les côtés. Le linge de dessous, qui étoit en plus de dix doubles, empêchoit que l'eau ne se communiquât aux parties voisines. J'ôtois alors le linge, et je faisois tomber de haut sur le nerf sciatique une grande potée d'eau. L'eau lavoit tout à la fois, nerf, muscles, &c. enforte qu'il n'est pas possible de s'imaginer qu'il restât aucune portion de vénin, quelque petite qu'elle fût, dans les parties voisines du nerf.

Ces Lapins moururent tous quatre en moins de 37 heures. Dans trois de ces Lapins on ne voyoit aucune altération sensible dans les parties adjacentes au nerf venimé. Les muscles, à une petite teinte près, plus rouge qu'à l'ordinaire, étoient dans leur état naturel.

J'avoue qu'il ne me paroissoit pas possible d'un côté, que le vénin se fût propagé aux parties voisines, malgré toutes les précautions que j'avois prises; et de l'autre côté, je ne pouvois trouver aucun signe de maladie, aucun effet du vénin dans les muscles voisins du nerf venimé. Ce qu'il y avoit de plus constant, c'étoit la mort de l'animal, qui cependant ne mouroit que fort tard, et sans aucun signe apparent de convulsions, ou de spasmes. Si la morsure de la Vipere est vraiment venimeuse pour les nerfs des animaux, il est certain qu'elle agit sur ces parties avec moins de force, et d'activité, que sur beaucoup d'autres parties de l'animal.

Mais cette recherche m'ayant paru des plus importantes, je crus devoir continuer, et varier un peu mes expériences.

Ex-

Expériences sur le nerf sciatique coupé supérieurement.

Je découvris le nerf sciatique, comme à l'ordinaire, à un Lapin, et avec une paire de ciseaux je le coupai le plus haut vers les vertebres, qu'il me fut possible. La partie isolée du nerf sciatique vers l'extrémité avoit environ un pouce et demi de longueur. Je l'enveloppai avec les linges ordinaires en plusieurs doubles, je le blessai en plusieurs endroits avec les dents venimeuses, et je le couvris bien, a fin que le venin ne se communiquât pas aux parties voisines. Le Lapin mourut au bout de 36 heures.

J'ouvris l'animal pendant qu'il étoit encore chaud; le sang étoit noir, mais non pas grumelé dans les oreillettes, et dans le coeur. Les muscles voisins du nerf étoient un peu enflammés.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin, je le coupai comme ci dessus. Je l'enveloppai des linges; je le blessai avec les dents venimeuses, et je le couvris. Le Lapin mourut au bout de 18 heures. Le nerf étoit obscur et livide en quelques endroits; les muscles voisins avoient à peine quelques marques d'inflammation; le sang du coeur étoit fluide.

Cette maniere de procéder avoit pour but principal, de voir quel effet produisoit le venin de la Vipere appliqué immédiatement à un nerf, qui se porte, à la vérité, à une partie organisée et douée de sentiment; mais qui n'a plus aucune communication immédiate avec la vie de l'animal. L'action du venin dans les deux cas ci dessus ne pouvoit en aucune façon se communiquer du nerf à l'animal, et ne pouvoit reveiller en lui aucune sensation ou douleur immédiate; mais tout cela n'empêche pas que le nerf n'eût pu communiquer la maladie du venin aux parties inférieures dans les quelles il aboutit. Il faut faire

faire attention que dans ces parties, les humeurs subsistent en mouvement comme au paravant; qu'il y a toute l'intégrité naturelle des muscles; que la fibre y conserve son irritabilité, et que la partie continue de sentir par le moyen des autres nerfs qui y aboutissent. Avec tout cela, on n'observe point de maladie à la partie inférieure. Il n'y a point de tumeur, point de gangrene ou sphacèle, point d'extravasation de sang noir et grumelé.

Pensant néanmoins que deux seules expériences ne devoient pas suffire pour établir la certitude d'un fait si important; je voulus en faire d'autres, et les faire de la même manière.

Je destinai à cet usage six autres Lapins, auxquels je découvris, et je coupai le nerf sciatique. Je le blessai à l'ordinaire avec les dents venimeuses. Je le couvris bien avec des linges; tous les six Lapins moururent: deux en 18 heures, et quatre en moins de 36 heures. Les muscles adjacens étoient dans l'état naturel; les nerfs étoient plus ou moins obscurs, et tachés.

Il est donc certain que le venin de la Vipère n'est point communiqué par le nerf aux parties dans lesquelles il entre, et se ramifie; bien qu'il soit vrai que l'animal meurt.

Expériences sur le nerf sciatique coupé inférieurement.

Mais si la maladie du venin ne se communique pas aux parties inférieures, et au dessous du nerf coupé, elle pourroit peut-être se communiquer aux parties supérieures, avec lesquelles il conserve encore toute sa première union, et sa correspondance. L'animal continue à sentir pour peu qu'on touche le nerf, qui est par conséquent toujours organe, et instrument de sen-

sensation de l'animal, et il existe encore dans le nerf ce principe, quel qu'il soit, qui fait que l'animal sent.

Le nerf sciatique étant découvert à l'ordinaire, au lieu de le couper avec les ciseaux dans sa partie la plus haute vers les vertebres, je le coupois à sa partie la plus inférieure vers les pattes. La partie isolée du nerf étoit d'environ un pouce, et demi, comme ci dessus. Je le couvrois avec les linges à l'ordinaire, et je le faisois mordre par les dents venimeuses de la Vipere, en ayant soin de bien couvrir le tout, afin que le vénéin ne se communiquât point aux parties voisines.

Voici les expériences que j'ai faites.

Le nerf sciatique étant découvert, je le coupai inférieurement vers la patte, et je l'enveloppai dans un linge en sept doubles. Je le blessai plusieurs fois avec les dents venimeuses de deux Viperes. A mesure que le nerf fut blessé, l'animal donna des signes de grande douleur. Il mourut au bout de 20 heures. Le nerf étoit taché, et livide. Le poumon avoit aussi des taches livides. Le sang étoit noir, et grumelé dans le coeur; mais les muscles autour du nerf paroissoient à peine un peu altérés.

Cette expérience paroît confirmer toujours davantage que le vénéin ne se communique pas du nerf aux muscles voisins, et qu'il n'y a point de maladie locale dans ces parties.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin: je le coupai comme ci dessus, et je le blessai à l'ordinaire, avec les dents venimeuses de deux Viperes. Le Lapin cria, et fit des contorsions à mesure que le nerf fut blessé. Il mourut au bout de 16 heures. Le nerf étoit enflammé, et livide en plusieurs endroits: Le poumon avoit de grandes taches noires: Les oreillettes, le coeur, les plus gros vaisseaux veineux avoient du sang noir grumelé. Tout le tissu cellulaire du bas ventre étoit enflammé;

la partie interne de la peau l'étoit pareillement. Vers la poitrine, la peau, le tissu cellulaire, les muscles, tout étoit gangréné. Les muscles à l'entour du nerf étoient livides jusqu'à une ligne de profondeur.

Cette seconde expérience est bien différente de la première, et peut faire fortement soupçonner, que la morsure de la Vipere est venimeuse aussi pour les nerfs, et que la maladie du venin s'étoit communiquée à l'animal, et à toutes les parties supérieures au nerf coupé. Dans cette incertitude, il n'y a pas d'autre méthode pour découvrir la vérité, que de poursuivre les expériences. Il est presque impossible qu'on n'obtienne à la longue quelque constance dans les effets.

Je coupai à l'ordinaire le nerf sciatique, je l'enveloppai dans les linges, je le blessai avec les dents venimeuses de deux Viperes. Le Lapin cria fortement au moment qu'il fut blessé. Il mourut au bout de 37 heures. Le nerf étoit plein de taches noires, et livides. Les parties voisines étoient à peine enflammées. Le coeur étoit très-petit, et extrêmement dur : quand j'ouvris l'animal, il étoit mort de puis plus d'une heure. Les veines caves oscilloient cependant encore avec force. Leur mouvement commençoit à l'endroit où elles s'ouvrent dans l'oreillette, et elles continuerent à se mouvoir pendant cinq heures de plus, quoique la poitrine fut ouverte à l'air extérieur.

Ayant coupé le nerf sciatique à un Lapin, et l'ayant bien enveloppé dans les linges, je le blessai plusieurs fois avec les dents venimeuses de deux Viperes. Il mourut au bout de 16 heures. Le nerf étoit taché de noir en deux endroits. Les muscles adjacens étoient livides dans toute leur substance. Le sang des oreillettes, du coeur, et des grands vaisseaux veineux étoit fluide, et à peine obscur.

Je répétai les mêmes expériences dans les mêmes circon-

stances sur six autres Lapins. Les résultats furent entièrement analogues à ceux que j'ai rapportés ci dessus. Les animaux moururent tous en plus, ou moins de tems, mais aucun en moins de 16 heures, et aucun en plus de 37. Dans quelques uns les muscles autour du nerf sciatique étoient enflammés, et livides dans toute leur substance, dans les autres au contraire, à peine étoient ils un peu plus rouges. Le sang du coeur étoit fluide dans les uns, et grumelé dans les autres. Les muscles de la poitrine, le tissu cellulaire, et la peau étoient enflammés dans un seul, et non pas dans les autres. Le seul signe plus constant est la mort de l'animal.

Quant à moi, il me paroît qu'on peut déduire de toutes les expériences que j'ai rapportées jusqu'ici sur les nerfs, que les altérations qu'on observe dans les muscles voisins du nerf crural, ou dans d'autres parties de l'animal, sont tout à fait accidentelles, parce que tantôt elles existent, et tantôt elles n'existent point.

Expériences sur le nerf sciatique lié.

Il me restoit à faire sur les nerfs un nouveau genre d'expériences, qui pouvoit décider la question. Faisant reflexion, que le nerf ne pouvoit communiquer à l'animal la maladie du venin, qu'en tant qu'il y avoit une libre communication entre le nerf, et l'animal même; je pensai à ôter tout à fait cette communication; mais sans couper le nerf. On sait qu'un fil qui serre un peu un nerf empêche entièrement cette communication, que le muscle n'obéit plus à l'animal, et que le nerf n'est plus instrument, ou organe ni du mouvement, ni du sentiment.

Je découvris en conséquence le nerf sciatique, et je le liai
for-

fortement à deux endroits, avec un fil. Les deux ligatures laissoient entr'elles un intervalle de nerf de plus de dix lignes. Je le couvris de linges redoublés, et je le blessai plusieurs fois avec les dents venimeuses de deux Vipères, ayant soin de bien couvrir tous les alentours, pour éviter que le venin ne se communiquât. Le Lapin mourut au bout de 16 heures. Le nerf entre les ligatures étoit blanc. Les muscles autour du nerf étoient à peine un peu plus rouges que de coutume. Le coeur, les oreillettes, et les grands vaisseaux veineux étoient pleins de sang fluide, et à peine obscur.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin, et je le liai comme ci dessus; je le blessai avec les dents venimeuses entre les ligatures, et le couvris avec les linges. Il mourut au bout de 18 heures. Le nerf étoit dans l'état naturel. Les muscles adjacens étoient rouges, et livides, à la profondeur de quatre lignes, et plus.

Ayant découvert le nerf sciatique à un autre Lapin, je le fis mordre comme cidessus. Il mourut au bout de 17 heures. Le nerf étoit dans l'état naturel, les muscles étoient à peine enflammés.

Ces trois expériences font voir que le plus, ou moins d'inflammation, et de lividité des muscles autour du nerf crural, n'est point l'effet du venin, et la mort même de l'animal peut reconnoître quelque autre cause que le venin. Il est bien vrai que dans les cas où le nerf est lié, on ne voit point de taches livides sur le nerf, et qu'elles dérivent par conséquent de la communication libre du nerf avec l'animal.

Je répétai les mêmes expériences avec les mêmes circonstances sur quatre autres Lapins. Ils moururent tous quatre en moins de 19 heures. Le nerf dans tous étoit blanc, et dans l'état naturel. Deux avoient les muscles voisins à peine enflam-

més; dans les deux autres ils étoient livides jusqu'à une certaine profondeur. Dans un de ceux ci une partie des muscles de la poitrine étoit enflammée.

J'avoue qu'en combinant ensemble ce grand nombre d'expériences, je n'y trouve rien qui puisse faire seulement soupçonner, que le nerf soit un moyen pour communiquer le vénin de la Vipere à l'animal, et pour y exciter la maladie de ce vénin. Il est vrai qu'il y a sur le nerf venimé des taches livides, qu'on n'y observe pas lorsqu'il est lié; mais ces taches ne pourroient-elles pas être purement mécaniques, et l'effet de la dent qui blesse? mais quand même elles seroient produites par le vénin même, s'ensuivroit-il pour cela, que le vénin agit sur le nerf comme vénin et non autrement? Est-il démontré que le nerf le dût communiquer aux autres parties de l'animal?

Tous ces doutes, et questions peuvent se décider par un nouveau genre d'expériences.

On connoit déjà les phénomènes qui suivent l'application du vénin au nerf sciatique, lorsque ce nerf est entier; lorsqu'il est coupé, tant supérieurement qu'inférieurement; et enfin lorsqu'on y a fait deux ligatures. Il reste à comparer tous ces effets déjà connus, avec ceux qu'on observeroit en opérant sur le nerf avec de simples blessures mécaniques. Après ce que nous avons vu, ces expériences de comparaison ne pourroient plus laisser aucun doute.

Comme les expériences rapportées jusqu'ici sur les nerfs cruraux ont été faites de trois manieres différentes; de même les expériences de comparaison seront divisées en trois classes correspondantes.

*Expériences sur les nerfs sciatiques avec des blessures
mécaniques.*

Le nerf sciatique étant découvert à un Lapin, et enveloppé dans les linges comme de coutume, afin que toutes les circonstances fussent égales, je le blessai en plusieurs endroits avec une dent qui étoit desséchée de puis plus d'un mois, et qui avoit été lavée longuement dans l'eau, pour ôter tout soupçon qu'elle récélat du venin. L'animal parut souffrir une grande douleur quand la dent le perçoit. Il mourut au bout de 21 heures. Le nerf étoit rouge et livide en plusieurs endroits; les muscles autour du nerf étoient enflammés, et obscurs jusqu'aux parties les plus basses de la jambe. Les muscles du bas ventre, et la peau étoient pareillement enflammés. Le ventricule droit du coeur avoit du sang grumelé.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin, et l'ayant enveloppé dans les bandes ordinaires, je le perçai en plusieurs endroits avec la pointe d'une aiguille fine. L'animal poussa des hurlemens terribles. Il mourut au bout de 36 heures. Le nerf avoit plusieurs taches obscures. Les parties voisines étoient un peu enflammées. Le sang au coeur étoit noir, et grumelé.

Ayant découvert le nerf sciatique à un troisième Lapin, l'ayant ensuite enveloppé dans les linges, je le piquai plusieurs fois avec une aiguille. Il parut souffrir de la douleur. Il mourut au bout de 27 heures. Les muscles autour du nerf étoient un peu livides, et enflammés. Le nerf étoit tout taché de rouge et de noir. Le sang dans le coeur étoit noir, et grumelé.

Ces expériences démontrent quelques vérités importantes :
savoir,

I. que les taches livides, et rouges du nerf sont l'effet des
simples blessures mécaniques.

II. Que

II. Que la mort des Lapins dérive de la simple blessure du nerf, et non pas du vénéin de la Vipere.

III. Que le vénéin de la Vipere communiqué aux nerfs ne produit aucune sorte de maladie du vénéin, et qu'il n'accélere point la mort de l'animal,

IV. Enfin, que le vénéin de la Vipere est entierement innocent aux nerfs, comme l'eau pure, ou la simple gomme arabique dissoute dans l'eau distillée, qui n'offense point le nerf, ainsi que je m'en suis assuré par d'autres expériences.

Les expériences que je viens de rapporter n'étoient pas encore suffisantes pour me satisfaire et me convaincre entierement. Je savois par expérience combien il est facile de se tromper quand les faits sont en petit nombre. Je voulus donc répéter les mêmes procédés sur quatre autres Lapins. L'événement fut entierement semblable aux trois ci dessus. Les animaux moururent tous quatre. Les nerfs sciatique étoient plus ou moins tachés de livide, et de rouge. Les muscles adjacens étoient plus ou moins enflammés, plus ou moins livides. Le sang dans le coeur étoit en général noir, et coagulé.

Expériences sur les nerfs sciatiques.

Ayant découvert le nerf sciatique à un Lapin, je le liai en deux endroits avec un fil. Je le piquai plusieurs fois avec une aiguille entre les deux ligatures. Il mourut au bout de 33 heures. Le poumon avoit quelques taches obscures. Le nerf étoit blanc, et dans l'état naturel. Le coeur avoit du sang obscur, mais fluide. L'animal étoit encore chaud lorsque je l'ouvris.

Je découvris le nerf sciatique à un second Lapin, et je le liai en deux endroits, je le piquai avec l'aiguille ordinaire entre les deux ligatures. Il mourut au bout de 18 heures. Le nerf étoit

étoit blanc et naturel. Le sang du coeur étoit, noir et coagulé. Les muscles autour du nerf étoient rouges et livides.

Je répétai la même expérience sur deux autres Lapins. Les nerfs cruraux furent liés, et piqués avec l'aiguille ordinaire. Les Lapins moururent tous deux, l'un au bout de 30 heures, un autre au bout de 35. Les nerfs étoient dans l'état naturel, les muscles étoient enflammés, et dans l'un des deux Lapins ils étoient livides à beaucoup de profondeur. Le sang du coeur étoit noir, et grumelé.

Expériences sur les nerfs sciatiques coupés supérieurement et inférieurement.

Ayant découvert le nerf sciatique à un Lapin, je le coupai inférieurement, et je l'enveloppai dans les linges à l'ordinaire, comme dans tous les autres cas rapportés plus haut. Je le piquai plusieurs fois avec l'aiguille. L'animal poussa plusieurs cris. Il mourut au bout de 37 heures. Le nerf étoit rempli de taches noires et livides. Les parties voisines étoient un peu enflammées; le coeur petit et fort dur. Les veines caves continuèrent à se mouvoir pendant 5 heures après l'ouverture de la poitrine. Leur mouvement commençoit à l'origine des oreillettes.

Je coupai le nerf sciatique à un autre Lapin, et l'ayant enveloppé dans les linges, je le piquai plusieurs fois avec la pointe d'une aiguille, il mourut au bout de 34 heures. Le nerf avoit des taches noires en plusieurs endroits. Les muscles adjacens étoient à peine enflammés. Le coeur contenoit du sang fluide.

Je fis la même expérience sur un autre Lapin. Je le piquai plusieurs fois avec l'aiguille, et il mourut au bout de 30 heures. Le nerf étoit rouge et livide en plusieurs endroits. Les muscles étoient livides et enflammés. Le sang du coeur, étoit noir et grumelé.

Je

Je voulus répéter sur trois autres lapins les mêmes expériences dans les mêmes circonstances. Ils moururent tous quatre en moins de 40 heures, et l'un d'eux mourut avant 18 heures. Les muscles étoient plus ou moins enflammés. Le nerf étoit plus ou moins rouge plus ou moins livide. Dans quelques uns seulement le sang étoit noir et grumelé dans le coeur.

Voyant que toutes ces expériences se combinoient, à un certain point, et entr'elles, et avec celles qui leur correspondent, sur les nerfs venimés, je ne crus pas nécessaire d'en faire un grand nombre sur le nerf sciatique coupé supérieurement. Je n'en fis en conséquence que deux; et elles furent analogues à celles où j'avois employé le vénin.

Je ne crois pas qu'il puisse rester aucun doute, que le vénin de la Vipere appliqué sur le nerf sciatique ne soit tout à fait innocent, et que la morsure de cet animal ne produise point de maladie du vénin lorsqu'elle n'est faite que sur le nerf seul.

Cette nouvelle vérité de physique animale est de la plus grande importance pour l'intelligence de la nature du vénin de la Vipere et de son action sur le corps animal. J'avoue que j'ai eu besoin de toutes les expériences rapportées cidessus, en si grand nombre et variées de tant de manieres, avant d'en être pleinement et clairement persuadé. Tout concouroit à me faire croire le contraire. La rapidité de la maladie la promptitude de la mort, la perte instantanée des forces, les convulsions les plus violentes, la douleur la plus vive, en un mot, tout ce qui caractérise les maladies nerveuses paroissoit exister dans l'animal lorsque le nerf étoit mordu. Il est cependant certain que le vénin de la Vipere ne se communique pas aux parties par le moyen des nerfs, et que cette substance qui fait le sentiment de l'animal, et de la quelle la vie même paroît dépendre, n'est pas

al-

altérée par l'action de ce même venin. Les expériences sont directes, elles sont en grand nombre, et variées de plusieurs manières; le fait est certain; l'erreur étoit de nôtre côte, et elle étoit fille du préjugé, et de l'opinion, et non pas de la nature ou de l'expérience. D'un autre côté, nous avons vu que le venin de la Vipere introduit dans le sang, sans toucher aucun vaisseau, aucune partie solide, tue les animaux dans l'instant, les tue avec des douleurs très fortes, et de violentes convulsions. J'ai vu les sphincters relâchés laisser sortir les urines, et les matieres fécales.

Ce seroit ici le lieu d'examiner les principes, et les fondemens, sur lesquels s'appuie cette doctrine de la médecine théorique, et pratique, qui attribue les maladies aux nerfs, et tant de mouvemens, et de fonctions au principe nerveux. Le champ est trop vaste pour que je doive m'y arrêter même un instant, quoique cette discussion pût être très-utile pour la pratique même de la médecine. Il me suffira pour le présent de tirer cette conclusion générale: que les signes ordinaires des maladies nerveuses sont équivoques, et trompeurs; qu'ils peuvent exister sans qu'il y ait maladie aux nerfs; qu'une simple altération des humeurs rouges suffit pour produire tout ce désordre, et pour le produire à l'instant.

Si le célèbre médecin anglois Richard Mead eût sçu, qu'un peu de venin introduit dans le sang tue presque à l'instant un animal grand et fort, et que le venin de la Vipere est entierement innocent pour les nerfs, il n'auroit certainement pas eu recours aux esprits animaux, et aux nerfs, pour expliquer l'action du venin sur les animaux mordus; mais ces deux grandes vérités lui manquoient entierement, et elles étoient de même ignorées de tous les autres medecins.

Mead se sert du même principe: savoir, des nerfs et des

O o

esprits

esprits animaux, pour expliquer la nature, et les effets des autres poisons. Par tout le nerf est affecté, par tout les esprits animaux sont altérés, et en mouvement, par tout il voit tumulte, et agitations nerveuses. Il veut appliquer ce principe non seulement au venin de la Vipere, et aux autres poisons; mais encore à plusieurs autres maladies très-graves, et entr'autres à la peste. Cette théorie est absolument fausse pour le venin de la Vipere, pour le quel elle paroissoit le plus favorable; je ne la crois pas moins fausse pour plusieurs autres vénins, spécialement ceux des animaux; et après les expériences que j'ai faites, je ne la trouve pas démontrée pour la peste, et autres maladies.

Quand on examine quelles sont les raisons qui ont déterminé les phyficiens, et les médecins à recourir aux nerfs pour expliquer ces maladies, soit de venin, soit naturelles, on voit qu'il y en a deux principales: l'une, la rapidité de la maladie même, l'autre, les convulsions, et la prostration si subite des forces dans l'animal.

La premiere de ces deux raisons n'est d'aucun poids, puisque nous avons fait voir qu'un peu de venin introduit dans le sang tue l'animal en peu d'instans; la seconde n'est ni évidente ni certaine, puisque l'expérience même nous a démontré qu'un peu de venin introduit dans le sang, produit les plus fortes convulsions, et abat les forces d'un animal en peu de momens, quoiqu'il ne touche qu'aux parties fluides du sang. Je ne crois pas d'ailleurs qu'il soit difficile d'expliquer les convulsions, sans avoir recours ni aux esprits animaux, ni au système nerveux. Dans la premiere partie de cet ouvrage, j'ai parlé des convulsions qui peuvent avoir lieu par le seul défaut d'équilibre des parties, par la différente distribution du sang dans les organes, par l'irritabilité inégalement perdue dans les muscles. Je ne sa-

le vénin de la Vipere, ni que ce vénin introduit simplement dans le sang fût meurtrier. Cette matiere me paroît assez importante pour exiger un ouvrage à part. On y examineroit les autres vénins comme celui de la Vipere, on analyseroit les effets, et on noteroit toutes les circonstances. Quelles lumieres n'en recevroient pas la physique animale, la théorie des poisons, et de la medecine même ! La carrière est ouverte, il n'y manque qu'un observateur industrieux, et patient. Dans l'espace de peu d'années j'oserois lui promettre les découvertes les plus brillantes, et peut être encore les plus utiles.

Mais revenons à nos expériences.

Quoique je fusse assuré de l'innocence du vénin de la Vipere appliqué immédiatement sur les nerfs, il me restoit cependant toujours le soupçon, que les nerfs pouvoient être au moins une condition nécessaire pour que le vénin agît sur le sang. Le nerf dépose peut être quelque principe inconnu, quelque fluide subtil dans les vaisseaux de l'animal : ce fluide peut être essentiel à la vie, essentiel à l'état de santé du sang même : Ce la feroit une nouvelle maniere de considerer l'action du vénin sur le corps vivant, qui différeroit beaucoup de toutes les hypotheses que les medecins ont imaginé jusqu'à ce jour, et il resteroit encore à savoir si le vénin de la Vipere produit une maladie plus ou moins forte, lorsque la communication nerveuse entre la partie mordue, et l'animal se trouve interrompue.

Morsure de la Vipere sur des Gronouilles sans tête.

Pour jetter quelque lumiere sur toutes ces recherches je fis les expériences suivantes.

Je coupai la tête à une Grenouille, et je la fis mordre à

deux reprises à la jambe par une Vipere. Elle n'eut aucun signe de maladie dans cette partie.

Je coupai la tête, à une autre Grenouille, et je dépouillai de la peau une jambe, que je fis mordre à plusieurs reprises par deux Viperes; et elle n'eut aucun signe de maladie.

Je coupai la tête à une troisieme grenouille, et je la fis mordre plusieurs fois à la jambe couverte de la peau. Il paroissoit y avoir à la jambe quelque signe de maladie. J'introduisis au bout de deux heures une épingle dans la moëlle épiniere, et il y eut quelque petit mouvement dans les muscles.

Je répétai sur quatre autres Grenouilles sans tête la même expérience. Trois n'eurent aucun signe de maladie; mais la quatrième parut en avoir.

Ces expériences ne me paroissant ni lumineuses, ni constantes, je voulus les repeter sur 24 autres Grenouilles, aux quelles je coupai la tête à l'ordinaire. Douze furent mordues à la jambe, à plusieurs reprises, par plusieurs Viperes, et douze autres furent piquées à la jambe avec des aiguilles fines, ou avec des dents de Vipere desséchées et sans venin. Les résultats furent très-vagues. Des douze mordues, trois seulement eurent la maladie; et des douze non mordues, mais piquées avec des aiguilles, il y en eut une qui eut des signes d'inflammation, et de lividité à la jambe, tels qu'on auroit pu les confondre avec les signes qui accompagnent la maladie du venin.

Il paroît qu'on peut dire en général que la grenouille sans tête contracte plus difficilement la maladie du venin, et que la partie mordue est moins altérée par le venin dans cette circonstance, mais ces expériences ne donnent pas encore assez de lumière pour les questions que nous sommes proposés d'éclaircir. Je me déterminai donc d'expérimenter d'une autre maniere.

*Expériences sur des Grenouilles dont on a coupé la
moëlle épiniere.*

Je coupai en deux la moëlle épiniere à une Grenouille, deux lignes au dessus du lieu d'où sortent des vertebres les nerfs qui vont aux jambes, et aux pattes. Je fis mordre alors à plusieurs reprises, par deux Viperes, une des jambes. Il ne parut pas que la maladie eût été communiquée.

Je répétai cette expérience sur quatre autres Grenouilles. Elle eut le même résultat. Je ne pus observer aucun signe de maladie dans les jambes mordues.

Après avoir coupé la tête à quatre autres Grenouilles, je détruisis avec un morceau de bois toute la moëlle épiniere. Après cela je les fis mordre aux jambes, mais il ne parut aucun signe de maladie.

Ayant voulu répéter sur six autres grenouilles l'expérience de la moëlle épiniere coupée en deux, je vis qu'il ne paroïssoit aucun signe de maladie dans quatre d'entr'elles. Il y en avoit quelque doute dans la cinquième; mais la sixième paroïssoit vraiment attaquée du venin.

Ce dernier cas me rendit moins certaines les autres expériences ci dessus rapportées sur les nerfs des grenouilles; je crus donc devoir passer à quelque expérience moins équivoque et plus lumineuse. Je me servis pour cela des plus gros Lapins.

*Morsure de la Vipere sur des parties dont les nerf
avoient été coupés.*

Je coupai le nerf sciatique et le crural de la jambe droite à un Lapin. Je cousus la peau coupée, et je fis mordre cette
mê-

même jambe par trois Vipères, et à trois reprises chacune. Le Lapin ne mourut pas, et commença à manger peu de tems après qu'il eut été mordu. Au bout de 20 jours je m'en servis pour d'autres expériences. Je dois avertir ici qu'il subsistoit quelque mouvement dans la jambe, et que je fus en doute d'avoir bien coupé le nerf crural.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural de la jambe droite à un autre Lapin, et je m'assurai que les nerfs étoient bien coupés. Ayant cousu la peau, je fis mordre la même jambe par trois Vipères, à trois reprises chacune. Il mourut au bout de 18 heures. Les muscles de la jambe mordue étoient noirs, livides, gonflés, sphacelés; de plus, les muscles du bas ventre étoient enflammés, comme l'étoit aussi toute la partie interne de la peau.

Ces deux expériences ne peuvent pas être plus opposées entr'elles; mais il est toujours vrai que dans le second cas il y avoit la maladie du venin. Le premier cas ne prouve autre chose, si non qu'un animal peut dans quelque occasion particulière être mordu à plusieurs reprises, même par plusieurs Vipères, et ne point avoir la maladie: ce qui se combine avec d'autres expériences rapportées plus haut.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural à un autre Lapin; les nerfs étoient bien coupés, et la jambe n'avoit point de mouvement. Je la fis mordre alors par trois Vipères à plusieurs reprises. Le Lapin mourut au bout de 16 heures. Les muscles de la jambe étoient livides et grangrénés dans toute leur substance.

Je répétai cette même expérience sur deux autres Lapins dans les mêmes circonstances. L'un mourut au bout de 20 heures, l'autre au bout de 24. Ils avoient l'un, et l'autre les signes les plus certains de la maladie du venin dans les jambes mordues.

Ces

Ces expériences sont positives uniformes, et rendent indubitable, qu'il est indifférent pour la maladie du venin, que les nerfs des parties mordues soient, ou ne soient point coupés; qu'ils communiquent, ou qu'ils n'aient plus aucune communication, avec l'animal.

Mais dans ces expériences, il subsiste toujours quelque communication nerveuse entre la partie mordue et l'animal. Cette communication est établie par la peau même de l'animal qui couvre la partie mordue. Il faut donc ôter encore cette communication, et couper la peau.

Après avoir coupé le nerf crural, et le nerf sciatique à un Lapin, et cousu la peau sur les parties coupées, je fis une incision circulaire autour de la jambe à quatre doigts au dessus de l'endroit où je m'étois proposé de la faire mordre par les Vipères. Dès qu'elle fut coupée, je la cousus tout autour. Alors je fis mordre la même jambe par trois Vipères à plusieurs reprises. Les dents pénétroient la peau. Au bout de deux heures, il n'y avoit aucun signe de maladie. Au bout de 6 heures, la partie mordue paroissoit visiblement enflée. Au bout de 10 heures, il suintoit du sang à travers la peau mordue. Au bout de 22, le sang sortoit en plus grande abondance. Au bout de 24 heures, la partie étoit très-enflée; mais elle ne fut jamais livide. Au bout 30 heures, la peau s'ouvrit, et forma une plaie. L'animal vécut 8 jours, et servit à d'autres usages.

On ne peut pas douter que dans cette dernière expérience, la maladie n'eût été communiquée à la partie mordue, quoique cette maladie ne fût pas très-grande.

Je pensai à faire une expérience de comparaison.

A cette fin, je ne coupai ni les nerfs ni la peau du Lapin. Je le fis mordre à la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises. Au bout de 8 heures, la jambe étoit enflée, mais non
pas

pas livide. Au bout de 22, il s'étoit formé auprès de l'endroit mordu entre les jambes, un sac, ou une vessie pleine d'une humeur de couleur obscure. Il mourut au bout de 40 heures. La peau étoit rompue et détruite à l'endroit des morsures. Les muscles de la jambe étoient livides et gangrénés. Le coeur, les oreillettes, et les grands vaisseaux avoient du sang noir grumeleux. Il y avoit des grumeaux de sang jusques dans l'aorte, qui communément est vuide de sang.

Je répétois l'expérience précédente sur trois autres Lapins, en les faisant mordre à la jambe, après leur avoir coupé les nerfs, et fait l'incision circulaire de la peau. Après que la peau fut cousue, ils furent mordus par trois Vipères, à plusieurs reprises. Non pas un seul, mais tous eurent les signes de maladie à la partie mordue.

Il me vint un nouveau soupçon, qu'il subsistoit encore après tout cela quelque communication nerveuse entre l'animal et la jambe, le nerf sciatique, et le crural étant coupés. Je me doutois que la Vipère avoit pu mordre sur quelque fibre du grand fessier qui descend fort bas dans la jambe. Cela suffit pour que je fisse les expériences qui suivent.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural à un Lapin, et j'incisai circulairement la peau que je cousus ensuite. Je fis mordre la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises; mais dans un endroit assez bas pour éviter le grand fessier. Au bout de deux heures la partie mordue commença à s'enfler. Au bout de 22, la peau étoit rompue, mais non enflée. Au bout de 42 heures l'animal paroissoit guéri. Au bout de huit jours, il servit à d'autres usages.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural à un autre Lapin, j'incisai la peau tout autour de la jambe, et je la cousus. Je le fis mordre à la partie la plus inférieure de la jambe par trois

Viperes, à trois reprises chacune. Au bout de 8 heures, la peau s'étoit ouverte, et rendoit une humeur. Au bout de 22, la peau étoit gonflée, livide, et rompue. Au bout de 60, l'animal étoit mourant. Je l'ouvris, et je trouvai que tous les muscles de la jambe étoient gangrénés, presque tout le tissu cellulaire du bas ventre étoit plein de sang extravasé. Dans le coeur le sang étoit dissous.

Je coupai à un autre Lapin le nerf sciatique le crural, et toute la peau autour de la jambe, et je la cousus. Je le fis mordre à la partie la plus basse de la jambe par trois Viperes, à plusieurs reprises. Au bout de deux heures, l'endroit mordu paroissoit plus enflé. Au bout de 8, il l'étoit sensiblement. Au bout 22, la peau s'étoit rompue, mais sans gonflement. Au bout de 42 heures, il n'y avoit qu'une plaie à l'endroit mordu. L'animal vécut dix jours, et servit à d'autres expériences.

Ces expériences démontrent que le venin de la Vipere produit ses effets ordinaires sur les parties mordues, quoique toute communication nerveuse entre la partie, et le reste de l'animal soit interrompue. Mais il n'est pas encore décidé, que s'il se sépare du nerf quelque principe actif, qui se mêle avec le sang, ce principe ne doive pas s'évanouir à l'instant où le nerf est coupé; d'autant plus qu'il subsiste toujours des nerfs dans la partie mordue, quoi qu'ils ne soient plus instrumens de sentiment, et de mouvement volontaire. Cette reflexion m'a fait imaginer les expériences suivantes.

Je coupai les nerfs sciatique, et crural à un Lapin, je lui coupai aussi la peau circulairement, et la cousus. Je le laissai dans cet état pendant 16 heures. Après ce tems, je le fis mordre à la jambe par trois Viperes, à plusieurs reprises. Il mourut au bout de 22 heures. Tous les muscles de la jambe étoient livides, gangrénés, et puants. Le péricarde étoit rempli d'une

humeur transparente. Le ventricule droit du coeur, et son oreillette étoient pleins de sang noir grumelé. Il en étoit de même du sang des grands vaisseaux.

Je répétei la même expérience sur deux autres Lapins, et l'événement fut le même. Les animaux moururent avec les signes les plus certains de la maladie du venin.

*Effets de la morsure de la Vipere sur des Lapins aux
quels on a coupé la moelle épiniere.*

Je terminerai mes expériences sur les parties privées de leurs nerfs, et mordues par la Vipere, en rapportant trois expériences faites sur les Lapins, aux quels j'avois entierement coupé la moëlle épiniere; je la coupois au dessous des reins, et elle étoit si bien coupée de par tout, qu'on ne pouvoit soupçonner aucune communication de nerfs entre les jambes, et le reste de l'animal.

La moëlle épiniere ayant été coupée, comme je viens de dire, et la peau incisée circulairement autour de la jambe, et recousue, à un Lapin je la fis mordre par trois Viperes, à plusieurs reprises. Au bout d'une heure, il s'étoit formé une petite tumeur à la partie mordue. Au bout de 2 heures, elle étoit très-enflée, et livide. Il mourut au bout de 7 heures. La partie mordue étoit toute gangrenée, et la gangrene pénétoit dans toute la substance des muscles mordus. Le sang dans le coeur étoit noir et grumelé.

Je coupai la moëlle épiniere à un autre Lapin, et je détachai avec les ciseaux une grande étendue de peau sur les muscles de la jambe. Je fis mordre les muscles ainsi découverts, par trois Viperes, à plusieurs reprises. Peu de minutes après, il y avoit des signes de la maladie du venin; et il mourut dans 7
heu-

heures. Les muscles mordus étoient livides, et enflammés. Le sang étoit extravasé tout autour, dans le tissu cellulaire : Le poumon avoit des taches livides : le coeur étoit rempli de sang ; mais presque tout dans l'état de dissolution.

Je répétai cette même expérience, sur un autre Lapin, avec les mêmes circonstances. Le résultat fut aussi le même. Il mourut au bout de 6 heures. Les muscles étoient affectés de la maladie du vénin.

Nous sommes assurés ainsi, que les nerfs qui vont aux parties mordues ne contribuent en rien à la maladie du vénin de la Vipère, et que ce vénin est entièrement innocent pour les nerfs ; vérités importantes, et auparavant ignorées. Mais ce qui reste toujours caché, c'est la cause par laquelle le sang uni au vénin se coagule en un instant lorsqu'il est renfermé dans les vaisseaux de l'animal, et ne se coagule pas à l'air libre.

Effets du vénin sur des parties de l'animal, dont la circulation a été interrompue.

J'espérai retirer quelque lumière des nouvelles expériences qui suivent : elles consistent à examiner les effets de la morsure de la Vipère sur les parties des animaux, dans les quelles les artères, et le veines avoient été préalablement liées. Cette matière étoit encore nouvelle pour nous, et il étoit toujours bon de savoir quels effets seroient produits en pareils cas.

Je liai à un Lapin l'aorte descendante, et la veine cave, dans le bas ventre. La peau étant cousue, je le fis mordre à la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises. Il mourut au bout de 9 heures. La jambe étoit gangrénée tout autour des morsures ; mais non pas ailleurs.

Je coupai à un Lapin les artères, et veines qui vont à la

jambe droite, hors du bas ventre, et j'enlevai encore un grand morceau de peau sur la jambe, que je fis mordre à l'endroit découvert, par trois Vipères, à trois reprises. Au bout d'une heure, il y avoit des signes certains de maladie locale. Au bout de deux heures la jambe étoit livide à l'endroit mordu; mais non pas ailleurs. Le coeur étoit plein de sang noir et grumelé.

Je liai, comme dans la première expérience, les artères et les veines dans le bas ventre, à deux Lapins. Ils furent mordus tous deux par trois Vipères, à plusieurs reprises. L'un avoit la peau entière sur la jambe; à l'autre elle étoit coupée circulairement, et cousue. Ils moururent tous deux en vingt heures. Il y avoit des signes de maladie dans les parties mordues; mais la maladie étoit légère, point étendue, point profonde. Le sang étoit coagulé et noir dans le coeur.

Je coupai les artères, et les veines, hors du bas ventre, à un autre Lapin; mais je ne le fis pas mordre par les Vipères. Il mourut au bout de 16. heures. Le poulmon étoit livide. Le coeur, les oreillettes, et les grands vaisseaux, étoient remplis de sang noir et grumelé. Cette expérience nous démontre toujours davantage, que le sang grumelé dans le coeur, et dans les vaisseaux voisins, est un signe équivoque, quand on le prend seul, et sans qu'il soit accompagné des autres.

Je répétai l'expérience des veines, et artères liées dans le bas ventre sur trois autres Lapins. Je les fis mordre à la jambe, chacun par trois Vipères. Ils moururent tous trois en moins de 17 heures. La maladie du venin existoit dans les muscles mordus, mais non pas dans ceux d'alentour. La maladie locale étoit aussi très-petite.

Nous pouvons déduire avec certitude de ces expériences; que le venin de la Vipère produit ses effets ordinaires, même lorsque les parties mordues ne participent plus à la circulation du

du sang dans l'animal. Dans ces mêmes cas on voit qu'en général la maladie est moins étendue, et moins grave, que lorsque la circulation du sang est libre. Et cette vérité se combine très-bien avec les expériences du venin injecté dans la jugulaire.

Effets du venin sur des parties, dont les vaisseaux ont été coupés.

Je voulus voir ce qui arriveroit à un Lapin, à qui les artères, et les veines crurales auroient été liées, et coupées sous la ligature, plusieurs heures auparavant. Dans ces cas là, non seulement le sang ne circule plus dans la jambe; mais il est stagnant pendant longtems, et il peut être déjà altéré en partie, avoir beaucoup perdu de sa quantité, et se trouver privé de quelque principe subtil. Le Lapin, que je préparai de cette manière resta plus de 8 heures dans cet état. Au bout de ce tems, je le fis mordre à la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises chacune. La peau de la jambe avoit été enlevée précédemment, il mourut trois heures après. Le muscle, où les Vipères avoient mordu paroissoit, un peu plus coloré, que dans les parties voisines; mais le tout étoit à peine sensible.

Je coupai comme ci dessus l'artère, et la veine sous la ligature à un Lapin, et j'attendis dix heures avant de le faire mordre. Au bout de vingt heures il étoit très-vif, et je le fis mordre par trois Vipères, à plusieurs reprises, à la jambe couverte de sa peau. Il mourut 6 heures après. Les muscles mordus étoient livides dans toute leur substance; mais la maladie étoit restreinte au seul endroit mordu.

Je répétois la même expérience sur deux autres Lapins. Je les fis mordre aux jambes couvertes de la peau, 8 heures après leur avoir lié, et coupé l'artère, et la veine crurale. Je pressai encore plusieurs fois la jambe, afin que le sang artériel, et veineux

neux sortit par les ouverture des vaisseaux. Ils moururent tous deux en moins de 11 heures. Les chairs, où les dents étoient entrées, paroissoient plus colorées, et obscures, et la couleur pénétrait jusqu'à l'endroit, où la dent étoit parvenue. Tout le reste étoit dans l'état naturel.

Je préparai deux autres Lapins pour servir de comparaison; mais je ne les fis pas mordre par les Vipères. Ils moururent en 72 heures.

Il me restoit à examiner encore les effets du venin de la Vipère après avoir lié les vaisseaux artériels, et veineux séparément.

Je liai donc la veine cave dans le bas ventre à un Lapin. Je coupai la peau autour de la jambe, et je la cousus. Je fis mordre la jambe par trois Vipères à plusieurs reprises. Au bout de 24 heures, on voyoit les signes de la maladie dans la partie mordue. Dans cet état, je tuai le Lapin, et je trouvai que la maladie étoit circonscrite à l'incision de la peau. Les muscles étoient livides, et le tissu cellulaire étoit rempli de sang extravasé, et obscur.

Je liai à un autre Lapin la veine cave dans le bas ventre, et je fis mordre la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises. Au bout de 2 heures, la peau étoit tendue à l'endroit des morsures; mais à peine étoit elle enflée. Au bout de 4 heures, elle rendoit de l'humidité. Au bout de 10 heures, elle étoit un peu plus enflée. Il mourut au bout de 15 heures. La partie mordue étoit livide, et gangrénée dans toute sa substance; mais la maladie étoit limitée à la jambe seule.

Deux autres Lapins, traités comme ci-dessus, me donnerent presque les mêmes résultats.

Je liai l'aorte à un Lapin dans le bas ventre, et je le fis mordre à la jambe couverte de peau, par trois Vipères, à plu-

sic-

seurs reprises. Au bout de 6 heures, on voyoit des signes de maladie. Il mourut au bout de 15 heures. La jambe mordue étoit enflée, et livide, et la couleur pénétoit dans les muscles, à peu de profondeur. Le sang étoit noir à l'endroit mordu, et il étoit coagulé dans les vaisseaux un peu gros.

Cette même expérience répétée sur deux autres Lapins eut le même résultat, ou à peu de chose près.

Je finis en rapportant en peu de mots deux expériences faites sur deux Lapins, aux quels j'avois coupé dans le bas ventre tous les vaisseaux lymphatiques que je pus trouver, et jusqu'au canal thorachique. Une heure après cette opération, je les fis mordre aux jambes couvertes de leur peau, par trois Vipères, à plusieurs reprises. Au bout de 6 heures, les jambes présentoient les signes les plus certains de la maladie du venin. La jambe étoit livide, et enflée, et rendoit beaucoup d'humeur. Ils moururent au bout de 18 heures. Les muscles de la jambe étoient livides dans toute leur substance.

N'espérant rien de la continuation de ces expériences, et voyant que l'arrêt de la circulation de la lymphe, et du chile n'influe point sur les effets ordinaires du venin de la Vipère, j'ai cru ne devoir pas aller plus loin.

C H A P I T R E V.

Des effets du venin de la Vipère sur le sang exposé à l'air libre.

QUoique toutes les expériences rapportées jusqu'ici présentent des faits intéressans, nous sommes toujours dans l'obscurité relativement au phénomène du sang, qui lorsqu'il s'unit avec le venin, se coagule dans les vaisseaux, et non pas à l'air extérieur.

rieur. Du moins, il m'avoit toujours paru y avoir une différence très-sensible dans le sang, lorsque je faisois mordre une jambe séparée de l'animal, et lorsque je la faisois mordre tenant encore à l'animal, ou liée avec une ficelle.

Dans une pareille incertitude, j'ai cru, qu'il seroit convenable de faire une analyse, suivie de l'expérience de Mead, concernant les effets du venin de la Vipere sur le sang tiré de l'animal, et comme Mead a fait son expérience sur une petite quantité de venin, et une grande quantité de sang, j'ai cru devoir opérer sur de beaucoup moindres quantités de sang, a fin que les effets fussent plus sensibles.

Je fis entrer dans un petit verre conique trois gouttes de venin de Vipere, et 20 de sang, sortant du col coupé d'une poule. J'inclinai, et secouai circulairement le verre l'espace, de 10 secondes, à fin de bien mêler ensemble le venin et le sang.

En même tems, je fis tomber dans un verre pareil, 20 gouttes de sang tout chaud de la même poule. Je secouai le verre de même que le précédent, a fin que les circonstances, à l'exception du venin, fussent les mêmes. Au bout de deux minutes, le sang, exempt de venin, s'étoit coagulé, et avoit une belle couleur vermillle. Au contraire le sang uni au venin étoit noir, et fluide, bien qu'un peu visqueux, et dense.

Je répétois de nouveau cette expérience, et l'événement fut le même. Le sang venimé ne se cougula pas, et il eut toujours une couleur noire. Au contraire le sang non venimé se coagula subitement, et se conserva toujours rutilant.

Je répétois cette même expérience sur le sang d'un Cochon d'Inde, au quel j'avois coupé une jambe. Le sang venimé étoit encore dissous, et noir, au bout de 24 heures. L'autre se coagula en moins de deux minutes, et fut toujours de couleur vermillle. Le sang venimé ne s'endurcit, qu'en se desséchant peu à peu,

peu, et se divisant en plusieurs croutes; mais conservant toujours la couleur noire, au lieu que le sang non venimé, se maintint rouge, même après s'être desséché en écailles.

La couleur noire du sang uni au venin se combine très-bien avec les effets les plus ordinaires de la morsure de la Vipere sur les animaux, et avec les effets du venin introduit dans la jugulaire des Lapins. Mais l'autre partie du phénomène est tout à fait singulière, et inattendue. Au lieu que le venin de la Vipere coagule le sang, comme il sembleroit devoir le faire, il empêche même que le sang ne se coagule, comme cela arrive naturellement à l'air libre, et le tient constamment dissous. Ici donc le venin de la Vipere non seulement ne produit pas sur le sang son effet ordinaire qui est de le coaguler; mais il en produit un tout à fait contraire, qui est de le tenir en dissolution, et d'empêcher qu'il ne se coagule, comme il fait toujours.

Cet effet singulier du venin sur le sang exposé à l'air, paroissoit promettre quelque découverte importante sur l'action du venin dans les animaux. Je réfléchissois, que la morsure de la Vipere est tout à fait innocente pour la Vipere même, comme elle l'est pour beaucoup d'autres animaux à sang froid, et que pour quelques animaux, comme les grenouilles, il n'est pas mortel, et ne leur cause pas la maladie, si ce n'est très-tard, et avec difficulté. D'après tout cela, je me flattois que les effets du venin sur le sang des Viperes, et des grenouilles devroient être fort différens de ceux, qu'il produit sur le sang des animaux à sang chaud, et que de cette différence dépendroit précisément celle de la maladie, et de la mort de ces animaux. Tels étoient mes raisonnemens, et mes espérances.

Conséquemment, je mis dans le verre trois gouttes de venin, et trente gouttes de sang de Vipere sortant du col de cet animal, après que j'avois ôté la tête. Je secouai le verre com-

me de coutume. Le sang ne se coagula point, et il étoit un peu obscur. Au bout de deux heures, il y avoit du *serum* nageant sur le sang. La partie rouge du sang étoit au dessous. Il étoit obscur, et visqueux comme de la colle, mais non pas coagulé.

Dans le même tems, j'avois préparé une expérience de comparaison. J'avois mis dans un verre 30 gouttes de sang de la même Vipere, mais sans vénéin. Je secouai le verre comme ci dessus. Le sang ne se coagula point, et se couvrit de beaucoup de *serum* à travers le quel on voyoit des fibres sanguines, et fort rouges. Au bout de deux heures, le *serum* étoit en plus grande quantité que dans l'expérience qui précède. Au bout de 24 heures, il y avoit les mêmes fibres rouges ordinaires; mais malgré cela le sang étoit moins dense, que celui où étoit le vénéin. Au bout de 35 heures, il étoit encore fluide, avec beaucoup de *serum* surnageant. Au bout de 50, il étoit devenu plus tenace, et plus dense. Au bout de 60, il étoit rouge, et défilé.

J'unis trois gouttes de vénéin à 50 gouttes de sang d'une Vipere dans un verre, et je mis dans un autre 50 gouttes du même sang tout seul. J'agitai un peu, et également les deux verres. Le sang où il n'y avoit point de vénéin fut toujours plus coloré, plus vermeil, plus sereux que l'autre. Au bout de 30 heures, le sang venimé se coagula; mais l'autre ne se coagula point.

Dans ces expériences on voit, que la couleur du sang des Viperes, qui a été uni au vénéin, s'accorde avec celle du sang des animaux à sang chaud pareillement uni au vénéin, quoique il y ait une grande différence dans tous les autres phénomènes. Mais les expériences sont encore trop peu variées pour qu'on puisse en tirer des résultats certains.

Je mis trois gouttes de v  nin dans un verre , et j'y ajoutai 30 gouttes de sang d'une grenouille , à la quelle j'avois coupé la tête . Je mis 30 autres gouttes de ce sang dans un autre verre , et je n'y mis point de v  nin . Je secouai comme de coutume ces deux verres . Au bout de 30 minutes , j'examinai les deux sangs . Et je trouvai que le sang venimé étoit noir , et non coagulé . Le sang non venimé avoit moins de *serum* que l'autre , il étoit plus rouge , plus fibreux ; mais il n'étoit pas coagulé non plus . Au bout de 3 heures , le sang venimé étoit noir , dissous ; mais visqueux , et sans *serum* apparent . L'autre sang avoit une grande quantité de *serum* furnageant . Il étoit rouge , et coagulé au fond , mais le coagulum étoit mobile , fibreux et visqueux .

Non content de cette nouvelle expérience , que je répétai deux autres fois avec un succès un peu diff  rent , je me déterminai à faire des expériences en même tems sur le sang de Vipère , sur celui de Grenouilles , et sur celui de Cochon d'Inde , et de suivre minutieusement tous les changemens , que j'aurois à observer .

Je pris six verres coniques , pareils à ceux dont je me servois auparavant , et je mis dans chacun des trois premiers quatre gouttes de v  nin avec 50 gouttes de sang . Dans l'un ce fut du sang de Vipère , dans l'autre du sang de Grenouille , dans le troisième , du sang de Cochon d'Inde . Dans chacun des trois autres verres je mis simplement 50 gouttes de sang des mêmes animaux . Je secouai un peu également les six verres , et je les laissai quelque tems en repos . Au bout de quelques minutes les trois sangs venimés étoient noirs , et beaucoup moins colorés que les trois autres , qui étoient déjà coagulés ; mais le sang de Vipère l'étoit bien moins que les autres , et il étoit peut être plutôt visqueux , que véritablement coagulé . Le sang de Vipère est d'ailleurs naturellement moins rouge , et plus obscur que ce-

lui de Grenouille, et de Cochon d'Inde. J'observai au bout de quelque tems, que le sang de Vipere, et celui de Grenouille, qui étoient mêlés avec le vénin, avoient du *serum* furnageant en quantité; mais il n'y en avoit point sur le sang de Cochon d'Inde pareillement venimé. Il n'y avoit encore aucun signe de *serum* dans les trois sangs non venimés. Au bout de huit heures, le sang pur de Grenouille avoit autant de *serum*, que le venimé; mais il étoit toujours plus rouge, et il étoit dissous aussi que celui ci. Le sang de Vipere non venimé ne donna jamais de *serum*, et se maintint coagulé comme à l'ordinaire; mais le sang de Vipere venimé étoit plus obscur, et dissous, bienque fort visqueux. Au bout de 3 jours, le sang de Vipere venimé, conservoit encore toute sa grande quantité de *serum*; mais il étoit noir, et visqueux. Celui de Vipere non venimé avoit peu de *serum*, il étoit rouge, filandreux, et presque entierement coagulé. Le sang de Grenouille venimé étoit entierement dissous, verdâtre, et il avoit peu de *serum*; mais celui qui n'étoit pas venimé, avoit beaucoup de *serum*, étoit coagulé, et plus rouge. Le sang de Cochon d'Inde venimé étoit noir, visqueux, et sans *serum*.

J'examinai, au bout de 8 heures, les globules rouges des trois sangs venimés, et je trouvai qu'ils avoient peu changé de forme, et qu'ils étoient à peine différens des globules des autres trois sangs non venimés. Mais au bout de 8 jours, je trouvai que les globules de sang de Vipere venimé étoient défigurés à un certain point; il y en avoit beaucoup de brisés, et le tout étoit beaucoup plus altéré, que le sang de Vipere, non venimé. Le sang de Grenouille venimé avoit ses globules presque tous dissous. Les autres défigurés, et extrêmement rapetissés. Le sang de Cochon d'Inde venimé avoit au contraire ses globules plus agrandis, en partie défigurés, et plus ou moins dissous; mais ne différant pas beaucoup de ceux du même sang non venimé.

Ces dernières observations sur les globules rouges de sang ne peuvent pas servir pour expliquer les effets immédiats du vénin de la Vipere introduit dans les veines, et ces phénomènes ne s'observent que longtems après, que le vénin a agi sur l'animal. Si l'animal est petit, il est déjà mort longtems avant qu'il se passe aucun changement sensible dans la figure des globules du sang.

J'ai répété deux autres fois l'expérience sur les sangs de Vipere, de Grénouille, et de Cochon d'Inde. Les résultats ont été très-uniformes, quoiqu'ils n'aient pas été semblables en tout, en sorte que je n'ai pas cru devoir les rapporter en détail.

On voit en général que le vénin de la Vipere rend noir le sang des animaux chauds, comme celui des animaux froids; celui des animaux sur lesquels il agit en tant que vénin, comme celui de ceux sur lesquels il n'agit point; mais cette même uniformité d'altération de couleur fait voir que le vénin de la Vipere ne tue pas les animaux par ce principe qui rend noir le sang auquel il s'unit. Autrement il seroit vénin pour la Vipere même: ce qui n'est pas.

Mais il n'en est pas de même par rapport à la coagulation du sang. Le vénin opere peu ou point sur le sang de la Vipere, et les petites différences que nous avons observées à cet égard sont tout à fait à négliger. Il n'en est pas ainsi du sang de Grénouille, et plus encore du sang de Cochon d'Inde. Ce dernier est à peine dans le verre, qu'il se coagule; au lieu que s'il est uni à quelques gouttes de vénin, il ne se coagule plus, et il demeure noir, visqueux, et sans *serum*. Cet effet du vénin est d'autant plus singulier, qu'il devroit être tout l'opposé. Mais le vénin, mêlé avec le sang, lui enlève-t-il, en tant que vénin, ou par quelque autre principe, la faculté de se coaguler?

On a vu que le vénin de la Vipere produit un changement
sen-

sensible dans le sang tiré des vaisseaux de l'animal. Dans ces cas, le sang devient noir et demeure fluide au lieu de se coaguler, comme cela lui arrive constamment, lorsqu'il n'est pas uni avec ce vénéin. Au contraire quand il est introduit dans le sang des animaux le vénéin de la Vipere le coagule promptement, en sorte qu'il en empêche la circulation. Les effets de ce vénéin sur le sang des animaux sont certains; mais on ne fait pas pour cela d'où ils dépendent, ni par quel mécanisme tous ces changemens s'opèrent. Le vénéin de la Vipere agit-il sur le sang, simplement comme vénéin, c'est à dire, par ce même principe qui le rend meurtrier? L'on a vu que ce vénéin est une vraie substance gommeuse, et qu'il a toutes les propriétés, qui caractérisent les gommes. On a vu encore que les gommes sont entièrement innocentes pour les animaux; et j'ai observé que quand on les injecte en très-petite quantité dans le sang, il ne s'ensuit pas que l'animal meure. Mais pourquoi la couleur noire du sang venimé, et la fluidité qu'il conserve hors des vaisseaux, ne pourroient elles pas dépendre du principe gommeux du vénéin? On fait que les gommes abondent en phlogistique, et que le phlogistique teint le sang en noir. Il est vrai que comme substance gommeuse il devroit plutôt, ce semble, coaguler le sang, que le tenir dissous; mais l'expérience seule peut répondre à tous ces doutes.

Expériences de comparaison avec la Gomme Arabique.

Je fis dissoudre quelques grains de gomme arabique dans une petite quantité d'eau distillée chaude. Il se forma une gelée transparente, et presque fluide. Je mis dans un verre trois gouttes de cette gelée, et j'y unis 60 gouttes de sang tout chaud d'un pigeon.

En même tems je mis trois gouttes de vénéin de Vipere dans un autre verre et 60 gouttes de sang tout chaud du même animal.

mal. Je secouai l'un et l'autre verre pendant une minute, à fin que tout fut bien mêlé. Au bout de deux minutes, le sang où étoit la gomme se coagula, sa couleur demeura rouge, et telle qu'elle est naturellement, et il ne s'en sépara point de *serum* pendant deux jours, que je le gardai dans le verre. Le sang de l'autre verre devint tout d'un coup noir, et se maintint fluide comme à l'ordinaire.

On voit par cet expérience, que les substances gommeuses ne teignent pas le sang en noir, et n'ont pas la propriété de le tenir dissous, et d'empêcher sa coagulation naturelle. Ainsi donc, les altérations que produit le vénéin de la Vipere dans le sang, il ne les produit pas par un principe gommeux quelconque; mais par quelque autre principe encore inconnu, et probablement par le principe même qui le constitue vénéin; puisqu'en fin on ne connoit rien de plus dans cette humeur, qu'un principe gommeux, et un principe vénéneux destructif de la vie animale.

J'ai voulu éprouver ensuite si le vénéin de la Vipere cesseroit d'être vénéin après avoir été mêlé avec le sang. Pour cet effet je mis dans un verre 30 gouttes de sang de pigeon tout chaud, et trois gouttes de vénéin. Je mêlai bien le tout, et après avoir laissé passer 24 heures, j'appliquai aux muscles plusieurs gouttes du vénéin du verres. Le pigeon ne mourut pas, et au bout de 30 heures à peine paroïssoit-il avoir eu quelque signe de maladie.

Je préparai du vénéin, et du sang, comme ci dessus, dans un autre verre; mais je mis parties égales de l'un, et de l'autre, et deux minutes après, je couvris de ce mélange les muscles blessés d'un pigeon. Ce pigeon ne mourut pas; mais il eut des signes certains de la maladie du vénéin.

Je répétai cette dernière expérience sur 4 autres pigeons. Trois en moururent en moins de 18 minutes; le quatrième eut
une

une grande maladie ,et ne fut guéri ,qu'au bout de 6 jours . Deux autres pigeons furent préparés comme ci dessus , et je n'employai le vénin que demi-heure après l'avoir mêlé avec le sang dans le verre . Ils moururent tous les deux .

Il résulte de toutes ces expériences que le vénin ne perd point ses qualités malfaisantes par son union avec le sang .

On a vu que le vénin de la Vipere est une veritable gomme , et qu'il en a toutes les propriétés essentielles . Pourquoi le vénin ne pourrat-il pas empêcher le coagulation du sang des animaux chauds , et celle du sang de plusieurs animaux froids , comme simple gomme , et non pas comme vénin ? et pourquoi le sang de la Vipere ne pourrat-il pas aussi être différent de celui des autres animaux , puisqu'on voit que le vénin est innocent pour la Vipere , et ne l'est pas pour les autres animaux ?

C'étoit encore à l'expérience à décider là dessus .

Comme il ne me paroissoit pas que les expériences rapportées jusquici fussent suffisantes pour expliquer le phénomène difficile , du sang qui se coagule dans les vaisseaux fermés de l'animal , et qui ne se coagule pas dans les verres à l'air libre ; je crus qu'il seroit nécessaire d'examiner mieux qu'auparavant les effets du vénin dans les jambes des animaux coupées et dans les jambes liées , et mordues par la Vipere . Je craignois d'avoir fait quelque erreur , et que quelque attention nécessaire ne m'eut échappé . Il étoit naturel de s'imaginer qu'après tout ce que j'avois vû dans le cours de mes dernieres expériences , j'étois mieux préparé pour bien observer .

Je fis donc les expériences suivantes .

Je fis mordre la jambe à un pigeon par une Vipere à plusieurs reprises , et peu de secondes , après , je la coupai . A l'endroit précis où les dents avoient pénétré , il y avoit quelque lividité ; mais a peine étoit elle visible .

Cette

Ayant répété cette expérience dans les mêmes circonstances j'en ai obtenu le même résultat.

Je fis mordre la jambe à un autre pigeon par une Vipere, un moment après que je l'eus coupée. Il n'y eut aucun signe de maladie, ou de couleur livide.

Je blessai avec une dent venimeuse la jambe à un pigeon, et je la coupai d'abord après: il y avoit quelque signe de sang grumelé dans le muscle que la dent avoit percé.

Je blessai, avec une dent défilée depuis longtems, la jambe à un pigeon, et en même tems je blessai l'autre jambe au même pigeon avec une dent venimeuse. Les blessures faites avec la dent venimeuse étoient livides, et la lividité pénétrait dans toute la substance du muscle. L'endroit percé par la dent non venimeuse ne présentait rien de visible, et de certain.

Je piquai avec des dents venimeuses la jambe à un pigeon, et je la coupai d'abord après. A peine pus-je reconnoître quelque signe de tache obscure à l'endroit où la dent avoit pénétré.

J'insinuai une dent venimeuse dans la jambe d'un pigeon, et immédiatement après je la coupai: il n'y avoit aucun signe de maladie.

Je coupai la jambe à un autre pigeon, et immédiatement après je la blessai avec une dent venimeuse: il eut quelque signe de sang obscur extravasé.

J'insinuai une dent venimeuse dans la jambe d'un pigeon, et immédiatement après je la coupai: il n'y avoit aucun signe de maladie.

Je piquai avec la pointe d'une aiguille, à plusieurs reprises la jambe à un pigeon, et je la coupai aussitôt après. A l'endroit de la piquûre, il y avoit du sang obscur, et extravasé.

Quoique la plupart de ces expériences démontrent que le

vénin de la Vipere n'a aucune action sur les parties coupées des animaux, il en est cependant quelques-unes où l'on trouve de légers signes de sang obscur, et extravasé.

L'expérience faite avec l'aiguille rend encore plus incertaines les inductions qu'on voudroit en tirer. Il sembleroit que toutes les fois qu'il se romp de gros vaisseaux, et qu'il sort sensiblement du sang, les taches, et la couleur obscure peuvent avoir lieu, même sans vénin.

Il est toujours vrai en général qu'il existe une différence notable entre les effets du vénin de la Vipere introduit dans une jambe coupée, et les effets du même vénin communiqué à une jambe qui continue de faire partie de l'animal. Cette différence peut avoir lieu, ou parceque la quantité de sang est moindre dans la jambe coupée, ou parce que le sang reçoit quelque chose de l'air, ou parcequ'il perd au contraire quelque chose au contact de l'air. Pour voir quelle de ces hypotheses seroit la plus probable, je fis les expériences suivantes.

*Effets du vénin de la Vipere sur des membres qu'on a mis
à l'abri de l'air.*

Je plaçai un pigeon dans l'eau, de manière que je pusse lui couper une jambe sans que la partie coupée communiquât avec l'air. Un moment avant de la couper je l'avois blessée avec une dent venimeuse. Au bout de 4 minutes, je la retirai de l'eau. A l'endroit où la dent avoit percé le muscle, il y avoit une petite tache livide, que j'ouvris aussitôt. La tache livide pénétoit dans le muscle, jusqu'à l'endroit où la dent, et le vénin avoient pénétré.

Je répétai cette expérience deux autres fois, et le résultat fut le même. On voyoit la tache livide dans la substance du muscle même comme ci dessus.

Le

Le sang de la jambe coupée dans l'eau sort des vaisseaux, comme si elle avoit été coupée dans l'air. Donc les signes du venin dans la jambe, tenant encore à l'animal, et le défaut de ces signes quand elle en est détachée, ne dependent pas de la quantité diverse du sang, qui se trouve dans les deux différens états des jambes.

Cette même expérience paroîtroit décider encore, que le sang ne perd rien d'essentiel quand il est exposé à l'air, parcequ'il ne paroît pas vraisemblable que l'eau qui laisse sortir le sang de la jambe, ne laisse pas sortir avec lui ce principe supposé.

Il demeure donc probable que le contact de l'air fait une telle altération sur le sang de la jambe, et que l'air s'y unit tellement, qu'il produit la diversité des phénomènes, que nous avons observés; quoiqu'il soit vrai, qu'on ne sauroit expliquer en quoi consiste cette altération, et comment l'air se mêle avec le sang dans ces cas.

Nouvelles expériences sur des parties coupées après leur avoir interrompu la circulation par une ligature.

Il me restoit à faire une expérience importante, et c'étoit de voir les effets du venin de la Vipere sur les parties des animaux, liées, et puis coupées.

Je fis mordre par une Vipere la jambe à un pigeon dans le même instant que je la faisois lier, et couper. L'opération entiere fut faite en trois secondes; mais avec l'aide de trois personnes. La jambe fut coupée sur la ligature, qui étoit très-forte, et qui empêchoit le sang de sortir même en petite quantité. La jambe coupée avoit les signes les plus certains de la maladie du venin. Elle avoit des taches livides, les vaisseaux étoient noirs, et gonflés, le sang noir, et condensé en partie.

R r 2

Ayant

Ayant ouvert les muscles, je trouvai que la couleur livide pénétrait dans toute leur profondeur, les muscles mordus.

Je fis sur le champ une autre expérience semblable, si ce n'est que je ne fis pas mordre la jambe, et il n'y eut aucun signe de maladie dans cette jambe.

Je fis mordre la jambe par une Vipere une seule fois, à un autre pigeon, et 4 secondes après, je la liai, et la coupai dans le même instant. En moins d'une minute, on voyoit les signes de la maladie. Les muscles mordus étoient livides dans toute leur substance.

Je liai, et je coupai la jambe à un pigeon, et immédiatement après je la fis mordre par une Vipere une seule fois. Il y eut de grands signes de maladie du venin, et les muscles étoient livides dans toute leur substance.

Je liai, et je coupai la jambe à un autre pigeon, et je le fis mordre après par une Vipere. Les muscles étoient livides dans toute leur substance.

Ces expériences me parurent assez uniformes pour me dispenser de les multiplier davantage, et elles font voir que le venin de la Vipere agit comme venin sur les parties, quoique détachées des animaux; pourvu que le sang ne sorte pas des parties coupées.

On voit encore qu'il n'est pas nécessaire que la circulation ordinaire du sang, et des autres humeurs subsiste dans la partie, parceque j'ai depuis observé, que le venin agit sur les jambes liées même lorsqu'on les fait mordre un tems assez considérable après qu'on les a liées.

Expériences sur des animaux à sang chaud, dont on a coupé la tête.

Les expériences faites sur les Grenouilles sans tête, dans
les

les quelles il n'avoit paru que la maladie du v  nin se communiquoit difficilement, m'ont fait venir l'idée de voir s'il en seroit de même dans les animaux à sang chaud. Ces expériences ont quelque rapport avec les autres, faites sur les jambes coupées, et ensuite mordues, et n'en diff  rent qu'en ce que la plus grande partie du corps reste attachée à la jambe, quoique le sang sorte en grande quantité du col coupé.

Je coupai la trachée artère à une poule, et y ayant ajusté la tuyère d'un petit soufflet, je lui coupai la tête sur le champ. Je commençai à faire agir le soufflet, et en même tems, je la fis mordre à la jambe par deux Vipères, à plusieurs reprises. L'animal continua de vivre pendant plus de 15 minutes. Les jambes avoient des taches livides, et profondes dans le lieu où les dents avoient pénétré.

Je répétai cette même expérience sur deux Lapins, et sur un Cochon d'Inde. Ils vécurent incomparablement plus que la poule, et leur vie n'étoit point équivoque, comme on le voyoit par les mouvemens volontaires. Il est vrai que j'empêchai dans ceux ci la perte du sang, du moins en grande partie, en liant les vaisseaux, et il est certain qu'ils pourroient vivre beaucoup plus, si l'on pouvoit empêcher totalement l'effusion du sang.

Les signes de la maladie du v  nin étoient manifestes dans tous les trois; les muscles mordus étoient livides.

Cette expérience démontre que la tête dans les animaux chauds et parfaits n'est pas nécessaire à la vie, quoiqu'elle le soit à la continuation de la vie même. En un mot, un animal peut très-bien vivre, quoique sans tête, et peut sentir les objets extérieurs. La respiration pulmonaire, la circulation des humeurs dans les parties, suffisent à tout cela. Le principe de la vie se soutient encore dans l'animal, et l'on peut dire avec raison, qu'il n'est pas tout-à fait mort; qu'il n'est mort, qu'en partie.

CHA-

C H A P I T R E VI.

*Sur la cause de la mort des animaux mordus
par la Vipere.*

ON a vu par mes expériences sur les nerfs des animaux mordus par les Viperes, que le vénéin est une substance tout à fait innocente pour ces organes, qu'il ne leur cause aucune altération sensible, et qu'ils ne sont pas même un véhicule, ou un moyen pour introduire le vénéin dans l'animal. En un mot, il paroît que le système nerveux ne concourt pas plus à la production de cette maladie, que le tendon, ou que toute autre partie insensible de l'animal. De l'autre côté, toutes les expériences sur le sang, les injections du vénéin dans les vaisseaux; tout dépose que l'action du vénéin de la Vipere se fait sur le sang même. Ce fluide est le seul altéré par le vénéin. Ce fluide porte le vénéin à l'animal, et le répand dans tout son corps. L'action du vénéin, et ses effets sur le sang sont presque instantanés. Sa couleur est subitement altérée; il perd ce rouge vermeil qui lui est naturel, il devient livide et noir. A ce premier effet en succede un second, Le sang se coagule très-promptement; il se coagule dans le poumon, dans les oreillettes, dans le coeur, dans le foie, dans les plus gros vaisseaux veineux. Quelquefois le coeur continue à battre encore, quoique le sang y soit coagulé, du moins en partie. D'autre fois, le coeur bat avec plus de force, comme s'il vouloit arreter le principe de coagulation qui existe dans le sang.

La coagulation du sang est certainement l'effet le plus remarquable du vénéin de la Vipere dans les animaux; et c'est celui qui doit causer les plus grands défordres dans les visceres,

et

et dans leurs fonctions. Mais tout le sang n'est pas coagulé dans l'animal, puisqu'il paroît y en avoir une partie dissoute. La partie rouge, et la partie lymphatique forment seules le coagulum, la partie séreuse est dissoute et plus fluide qu'auparavant. Il est du moins certain que la partie séreuse se jette en grande abondance dans les parties venimées, et se répand avec la plus grande facilité par tout le tissu cellulaire.

Si on laisse pendant quelque tems dans l'eau la partie coagulée, elle perd la couleur noire qu'elle avoit, elle dépose la partie rouge qui s'unit avec l'eau, et il reste une substance tenace, blanche, fibreuse, semblable au polype.

Le sang en partie coagulé, en partie dissous, produit le plus grand désordre dans les organes de l'animal. La partie mordue par la Vipere se gonfle aussitôt, et devient livide par degrés successifs. Dans les grosses veines le sang s'arrete, et se coagule. La partie séreuse transude dans le tissu cellulaire qu'elle remplit par tout. La circulation est dérangée dans les viscères; elle y diminue peu à peu, et enfin elle y cesse. Le poumon est le viscère où la circulation manque plutôt que dans les autres parties. Un moment après l'injection du venin dans la jugulaire, le sang est déjà coagulé dans le poumon, les vaisseaux de ce viscère sont remplis, et gonflés de cette humeur noire, et condensée. En un mot, la circulation est totalement interrompue et arrêtée, et l'animal meurt. C'est un fait connu, que dès que la circulation est arrêtée dans un animal à sang chaud, la mort s'ensuit en peu de momens: quel que soit d'ailleurs le principe qui lie et unit ensemble la circulation et la vie, le mouvement des fluides, et la faculté de sentir.

Il est à propos de parler ici de l'irritabilité animale, ou de cette propriété de la fibre musculaire, par laquelle un muscle légèrement touché se contracte. Il faut concevoir cette propriété
de

de la fibre musculaire comme une chose différente du nerf, ou du sentiment; quoiqu'il soit vrai, que le nerf est l'organe des mouvemens volontaires de l'animal, et que lorsque le nerf est touché, il excite l'irritabilité dans le muscle. Le nerf de quelque manière qu'il soit heurté, est toujours immobile, et le muscle séparé de l'animal continue à se contracter; d'où il suit, que le nerf est plutôt occasion, que cause de la contraction des muscles.

Dans mon ouvrage intitulé *de legibus irritabilitatis nunc primum sancitis* imprimé à Lucques en 1767. j'ai démontré que le fluide nerveux ne peut pas être la *cause efficiente* du mouvement des muscles. Les argumens que j'ai apportés dans cet ouvrage, sont dérivés de l'hypothèse, que le fluide nerveux agit suivant les loix des fluides ordinaires. Si le fluide nerveux étoit différent des fluides ordinaires, s'il avoit des loix tout à fait différentes des leurs, s'il étoit analogue à l'électricité, mes raisons ne seroient plus applicables au cas présent.

Quoiqu'il en soit, il est certain que le mouvement d'un muscle coupé ne dépend nullement de l'animal, ou du principe sentant qui réside dans l'animal, et l'irritabilité subsiste par elle seule dans la fibre. L'irritabilité des fibres est donc distincte de la sensibilité de l'animal, et l'on ne doit pas confondre encore deux chose qui paroissent si différentes, et qui semblent avoir été séparées par la nature,

Mais si le principe sentant qui constitue la vie de l'animal est différent de l'irritabilité de la fibre, pourquoi ne pourroit-il pas subsister dans une partie séparée de l'animal un sentiment obscur, une vie imparfaite relative à la grandeur, et à la nature de la partie séparée de l'animal, et aux nerfs qui se trouvent dans cette partie?

Dans cette supposition, il n'y a aucun rapport, aucune harmonie entre la vie de l'animal entier, et le sentiment obscur

de la partie séparée; mais on ne voit pas aussi pourquoi dans ce cas l'irritabilité ne pourroit pas dépendre du sentiment de la partie. L'irritabilité dépendroit alors de la sensibilité, ou de la même chose avec elle, c'est à dire, qu'elle dépendroit de la partie coupée, et non pas de la sensibilité de l'animal.

Mais l'opinion, qu'il subsiste un sentiment obscur de vie dans les parties coupées des animaux est fondée sur un nombre immense d'observations, et d'expériences que j'ai promis de donner dans le troisième Tome de mes, *recherches philosophiques sur la physique animale* dont le premier Tome in quarto à l'impression en Italien à Florence en 1775. En attendant, je vais assurer d'avance, que je connois un très-grand nombre d'animaux, même parmi ceux qu'on nomme parfaits, c'est à dire, qui ont humeurs, coeur, et Visceres, dans les quels se trouve l'hypothese que nous avons avancée sur le sentiment animal subsistant encore dans les parties coupées.

Mais quelque opinion qu'on veuille adopter sur l'irritabilité, il est toujours vrai que cette propriété existe dans la fibre musculaire, qu'elle est le principe de tous les mouvemens de l'animal, et que sans elle tout seroit en repos, les organes seroient inutiles, et les fonctions seroient suspendues.

J'avois cru dans la première partie du présent ouvrage, que le venin de la Vipere attaquoit immédiatement l'irritabilité, et que l'animal mourroit par la perte de l'irritabilité de la partie. Mais alors j'ignorois que le venin de la Vipere n'a aucune action sur les nerfs, et que lorsqu'on l'introduit dans le sang, il tue l'animal en peu d'instans. Cette hypothese doit maintenant être modifiée en partie. Ce n'est pas qu'en effet l'irritabilité diminue pas dans l'animal mordu, et qu'elle ne soit même tout à fait détruite en peu de tems; mais c'est là plutôt un effet qu'une cause, et c'est une conséquence de l'altération

tion causée au sang par le venin, plutôt qu'un effet du venin sur la fibre musculaire. Il arrive quelque fois de voir un animal, au moment où il est mordu, perdre tous les mouvemens volontaires, et donner à peine quelque dernier signe de vie.

En général la foiblesse est très-grande dans l'animal, après qu'il a été mordu; mais cela montre également, que la sensibilité est affectée; et comme le venin n'agit pas sur les nerfs, et qu'il agit sur le sang, c'est aussi du sang même que peut dépendre la diminution des forces, et du sentiment, et de là encore la diminution de l'irritabilité même.

J'ai fait mordre quelques Grenouilles à la jambe, et j'ai trouvé qu'elles n'avoient que peu ou point perdu de leur irritabilité, si je piquois les nerfs cruraux peu après la morsure, ou si j'en tirois des étincelles électriques. Il est bien vrai que l'irritabilité diminue avec le tems, et que souvent elle est entièrement perdue lorsque l'animal meurt; mais alors la sensibilité diminue aussi, et se perd. Il est vrai d'ailleurs, que si l'on stimule les nerfs cruraux de la jambe non mordue, les muscles se contractent avec plus de force que dans l'autre, et souvent ils se contractent encore, lors même qu'on ne peut plus faire contracter ceux de la jambe mordue.

L'irritabilité de la fibre dans les animaux mordus par la Vipere diminue d'autant plus que la maladie est plus considérable, et qu'elle dure plus longtems. Un animal qui meurt après peu de minutes, conserve dans ses muscles plus d'irritabilité, que lorsqu'il meurt au bout de plusieurs heures, ou de plusieurs jours. L'irritabilité finit beaucoup plus tard dans le coeur, dans l'estomac, dans les intestins, que dans les autres parties. Elle finit surtout très-tard dans les intestins, qui continuent à se muover, quoique l'animal soit mort depuis quelque tems. L'irritabilité du diaphragme, ou le mouvement de la poitrine finit plus tard, que dans les autres muscles soumis à la volonté. J'ai

J'ai fait toutes ces observations dans les animaux à sang chaud, dans les quels il m'a paru que les étincelles électriques sortent plus difficilement des parties mordues, que du reste de l'animal. Cette expérience réussit principalement dans les poules, aux quelles il est facile de mettre les jambes bien à découvert, et de les faire mordre.

La cause qui diminue l'irritabilité dans la fibre est le sang même altéré par le venin. Le sang dans cet état, où il est en partie dissous, et en partie coagulé, se dispose à la putréfaction; et étant retenu dans les vaisseaux, il en dissout la texture, transfude à travers leurs tuniques, se répand dans le tissu cellulaire, corrompt, et désunit tout. On voit les parties mordues des animaux passer en peu de tems à la plus forte putréfaction, et offrir des gangrenes, et des sphaceles. La peau est bientôt corrodée, et détruite, les muscles noirs, et fétides, le tissu cellulaire tombe en dissolution,

J'ai vû tel Lapin mourir en moins de trois heures, qui avoit déjà les muscles de la jambe gangreneux dans toute leur substance, noirs, et puans, et un couteau les divisoit sans éprouver aucune résistance. En un mot, on ne peut nier cette tendance des muscles à la putréfaction dans les animaux mordus par la Vipere, et elle dérive du sang altéré par le venin.

Il est bien vrai que quand l'animal meurt en peu de minutes, il n'y a pas encore de putréfaction actuelle dans les parties solides, quoi qu'il y ait dans les humeurs une vraie tendance à cet état. La maladie est seulement dans les humeurs, et les humeurs arrêtées dans leur cours naturel causent la mort à l'animal. Tout ce qui tend à arrêter les mouvemens dans l'animal, tend encore nécessairement à détruire en lui le principe sentant, et la vie, et l'on ne peut concevoir de vie là, où tout est dans un parfait repos.

Le sentiment est un principe actif, et il exprime nécessairement une action, et l'on ne sauroit concevoir action sans mouvement. Nous disons en effet qu'un animal est mort, quand il ne sent plus, et nous disons qu'il ne sent plus lors qu'il n'y a plus dans les organes ces signes, ces mouvemens extérieurs qui indiquent les sentimens. Au moment où ces mouvemens cessent, nous disons que l'animal est mort. Cette manière de juger est fondée sur l'observation même. Nous avons vu que quand un animal est réduit à cet état de repos, il ne retourne plus à la vie, et d'un autre côté, nous croyons être fondés à penser qu'un animal mort ne peut plus revivre en aucune manière. Il est vrai que cette seconde opinion paroît dériver de la première, si l'on y fait attention; parce qu'enfin nous ne connoissons point le principe qui constitue la vie, et le sentiment dans les animaux, et cependant elle est contredite par des observations, et expériences plus modernes.

Mais cette observation même, que l'animal privé de mouvement ne retourne pas à la vie, paroît combattue par des observations entièrement opposées. On raconte des asphixies si fortes, qu'il ne paroïssoit plus aucun signe de mouvement. On parle aussi de noyés, qui ont présenté le même phénomène, quoique la mort ne fût en eux qu'apparente. Mais je ne vois pas pourquoi il ne pourroit pas subsister dans les organes d'un animal quelque mouvement obscur, qui n'iroit pas jusqu'à tomber sous nos sens. Un mouvement pour être insensible n'est pas moins réel, et quand il subsiste un mouvement dans l'animal, il peut encore subsister en lui un principe de sentiment.

Je ne saurois nier que quand il ne subsiste plus aucun principe de sentiment, l'animal ne soit mort en toute rigueur physique. Parcequ'on ne peut nullement concevoir la vie dans un animal sans le sentiment. De même il paroît également clair, que

que le repos total dans les organes d'un animal doit causer la cessation de ce sentiment, et conséquemment la mort de l'animal. Mais y a-t-il quelque moyen de s'assurer de l'immobilité totale des organes d'un animal, dans le quel les humeurs sont encore dans un état de fluidité? Je ne saurois le concevoir. Un très-petit mouvement est tout à fait imperceptible pour nous; nous ne voyons que les grands mouvemens. Tout est en mouvement dans la nature; et il n'est pas possible qu'un corps, ou quelle que ce soit de ses parties, se trouve un seul instant dans un repos total et parfait. D'ailleurs le repos parfait répugne aux loix de la pesanteur universelle, et à la nature des fluides, qui sont plus ou moins pénétrés de feu. De là vient la difficulté de prononcer sur la mort des animaux, parcequ'enfin il peut subsister en eux un mouvement insensible pour nous; mais suffisant encore pour y maintenir un sentiment obscur, pour les empêcher d'être tout à fait morts, et pour les mettre en état de retourner à la vie.

Le mouvement du cœur étant suspendu, la respiration, et la circulation étant arrêtées dans un animal, il se trouve bientôt dans cet état, dans le quel nous disons qu'il est mort; quoique peut-être il ne le soit pas toujours lorsque nous le croyons. Je ne connois que deux états dans l'animal, qui puissent nous rendre certains qu'il est vraiment mort. L'un est la putréfaction totale de ses organes; l'autre est le desséchement absolu de ses humeurs. Le premier ôte la possibilité de toute fonction animale, le second détruit tout principe de mouvement.

Le desséchement total des parties fluides et solides d'un animal non seulement empêche l'usage des organes, mais il amène jusqu'à l'immobilité absolue dans toutes ses parties. Un animal dans cet état de desséchement total des parties, d'immobilité d'organes, est certainement mort, selon moi, et il doit l'être selon
tout

tout le monde ; autrement nous serions exposés à un pirrhonisme capricieux et déraisonnable. Un poisson , par exemple , séché au soleil , ou dans les étuves pendant 20 ans de suite , et rendu plus dur que du bois , passeroit encore pour vivant . J'avoue que je ne peux concevoir de vie sans action , ni d'action sans mouvement , ni de mouvement organique , lorsque les organes sont desséchés ; cet état est donc pour moi l'état de mort . Mais cependant le physicien ne doit pas confondre ces deux différens états de mort , savoir , la putréfaction des parties , et le desséchement des organes . Dans le premier , l'animal est mort pour toujours , dans le second , il peut encore revenir à la vie . Nous ne connoissons aucune force , la nature même n'en fait voir aucune , qui puisse recomposer un organe détruit , et totalement décomposé par la putréfaction , ou par les chocs des corps extérieurs . C'est là ce qu'on n'a jamais pu faire , et ce qui ne s'est jamais vu . Nous avons donc toute la raison possible non seulement de croire mort un animal réduit à cet état , mais de le croire mort pour toujours . Mais si l'animal est simplement desséché ; s'il n'y a aucun vice physique dans les organes , si les molécules composant les parties conservent leurs situations respectives , l'animal pourroit très-bien dans ce cas retourner à la vie ; il suffit alors que les organes se trouvent dans l'état où ils étoient quand l'animal vivoit . Et pourquoi l'animal ne devra-t-il pas revivre dans ces cas , s'il a tout ce qui le faisoit vivre peu auparavant ? Quiconque auroit raisonné de la sorte , il y a un siècle , auroit dit des choses raisonnables , des choses probables ; mais il n'auroit pas été écouté , pas même des philosophes , et il auroit risqué , tout au moins de passer pour un extravagant , et pour un visionnaire .

Mais revenons aux animaux qui meurent de la morsure de la Vipere .

Le sang se coagule dans les vaisseaux de l'animal mordu
par

par la Vipere, et l'animal se trouve dans l'état de mort. Le sang altéré par le venin corrompt, et détruit les organes des animaux, et rend tout à fait invraisemblable tout soupçon de vie.

Il est vrai qu'à proportion que la circulation du sang s'arrete dans les vaisseaux, et que l'animal approche de la mort, on voit diminuer sensiblement aussi sa sensibilité; mais cela ne démontre pas encore que le nerf soit altéré, que le nerf soit offensé.

Il peut y avoir entre la circulation du sang, l'air des poumons, le principe sentant, et le nerf, une harmonie, un accord tel, que l'un étant ôté, l'autre diminue; quoique l'un n'opere pas sur l'autre.

Nos expériences nous ont démontré qu'un animal peut perdre la sensibilité par toute autre cause, que par ce que le nerf est offensé; d'où il me paroît qu'on raisonneroit mal, si l'on disoit que la mort d'un animal dépend du principe nerveux seul, parcequ'à mesure que l'animal approche de la mort, sa sensibilité diminue aussi. La diminution de la sensibilité dans le nerf peut être un effet secondaire de la cause qui tue l'animal, et de fait, si le repos, si tout ce qui arrete le mouvement dans l'animal, produit la mort, il doit encore produire la privation du sentiment, qui ne peut subsister sans mouvement.

Telle est la mort des animaux à sang chaud, mordus par la Vipere; mais dans les animaux froids, il y a quelque différence. Les animaux à sang froid, comme par exemple, les Grenouilles, peuvent vivre un tems donné, sans circulation du sang, et sans respiration. Et c'est précisément par cette raison, que le venin de la Vipere est moins actif pour elles, que pour les animaux chauds, et qu'elles durent plus longtems, que ceux-ci en égard à la petitesse de leur corps. L'action du venin de la Vipere se communique insensiblement à tout l'animal, les muscles se

di-

disposent à la putréfaction , et la partie mordue devient en peu de tems livide , et gangrénée . La mort s'ensuit alors dans l'animal ; mais elle arrive plus tard , parceque le principe de la vie n'est pas aussi lié avec la circulation des humeurs , qu'il l'est dans des animaux à sang chaud .

Comment ensuite la circulation du sang est elle ainsi liée avec la vie dans les animaux à sang chaud , et comment l'est elle si peu dans les animaux à sang froid , c'est une question beaucoup plus relevée ; et je me reserve d'en parler dans un autre ouvrage *sur les airs factices et naturels* , que j'espère pouvoir publier dans peu .

FIN DU PREMIER VOLUME.

P. S.

On trouvera à la fin du Second Volume (pag. 302.) un Supplément qui contient plusieurs expériences sur les différens poisons. Le Lecteur est prié de le lire après la pag. 158. du Second Volume, ou pour mieux dire, d'en lire les différens morceaux conjointement avec les chapitres aux quels ils se rapportent, et après les quels on les auroit placés, si on l'avoit pu.

S U R
L E S P O I S O N S
E T S U R
L E C O R P S A N I M A L .

THE
POLICE
OFFICE
OF THE
CITY OF
NEW YORK



T R A I T É
SUR LE VÉNIN DE LA VIPÈRE
SUR LES POISONS AMÉRICAINS
SUR LE LAURIER-CERISE
E T
SUR QUELQUES AUTRES POISONS VÉGÉTAUX.

ON Y A JOINT
DES OBSERVATIONS
SUR LA STRUCTURE PRIMITIVE DU CORPS ANIMAL.
DIFFÉRENTES EXPÉRIENCES
SUR LA REPRODUCTION DES NERFS
ET LA DESCRIPTION D'UN NOUVEAU CANAL
D E L'Œ I L.

P A R

M. F E L I X F O N T A N A

PHYSICIEN DE S. A. R. L'ARCHIDUC GRAND-DUC DE TOSCANE
ET DIRECTEUR DE SON CABINET D'HISTOIRE NATURELLE.

AVEC PLUSIEURS PLANCHES.

T O M E S E C O N D.



F L O R E N C E M. DCC. LXXXI.

AVEC APPROBATION.

Et se trouve à Paris chez Nyon l'Ainé = A Londres chez Emsley.

TABLE DES MATIERES

DE LA QUATTRIEME PARTIE

CHAPITRE PREMIER.

Examen des remèdes pratiqués contre la morsure de la Vipere. page 1.

Expériences sur les effets de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere. 3.

Expériences sur l'efficacité de différentes substances contre la morsure de la Vipere. 7.

Application des sangsues à la morsure de la Vipere. 12.

Succement des parties mordues par la Vipere. 13.

Sur l'utilité des amputation des membres mordus par la Vipere. *ibid.*

Lapins, et Chiens aux quels les oreilles ont été mordues, et coupées. 17.

Animaux aux quels on a fait mordre la peau, et on l'a ensuite coupée. 19.

Crêtes, et barbes de poule mordues, et ensuite coupées. 20.

C H A P I T R E II.

Si la morsure de la Vipere est naturellement mortelle pour l'Homme. page 30.

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Réponse a M. Jussieu. | 37. |
| Expériences sur l'utilité de la ligature contre la morsure de la Vipere sur des petits oiseaux. | 46. |
| Ligatures faites aux poules mordues par les Viperes. | 49. |
| Expériences sur les Cochons d'Inde. | 52. |
| Expériences sur les Lapins. | 56. |
| Ligatures et scarifications faites aux poules et aux Lapins. | 58. |

A P P E N D I X

A U X R E C H E R C H E S

S U R L E V É N I N

D E L A V I P E R E 66.

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Expériences sur des Quadrupedes. | 74. |
| Expériences suivant la methode proposée par Kempfer. | 76. |
| Matieres employées contre la morsure de la Vipere, qui sont; la chaux vive, la magnésie, l'alkali caustique, les terres absorbantes, et la corne de cerf calcinée. | 80. |

M É M O I R E

Sur le poison Américain appelé Ticunas, et sur quelques autres poisons végétaux. page 83.

Si les acides, et les alkalis ont le pouvoir d'ôter la qualité meurtrière au *Ticunas*. 98.

Combien de tems faut-il au *Ticunas* pour manifester ses effets meurtriers aux animaux empoisonnés. 102.

Expériences sur les animaux à sang froid. 104.

Effets du *Ticunas* sur le sang tiré des animaux. 107.

Effets du *Ticunas* introduit dans les vaisseaux des animaux empoisonnés. 110.

Effets du *Ticunas* sur les nerfs. 112.

Effets du *Ticunas* appliqué sur la surface des nerfs. 113.

Expériences avec le *Ticunas* sur les nerfs coupés, ou blessés. 115.

Sur des flèches empoisonnées apportées des Indes Orientales. 120.

Expériences sur le poison *Ticunas* faites après mon retour en Italie en 1780. 121.

P R E M I E R M E M O I R E

Sur l'eau de Laurier-Cerise. 125.

De l'action des poisons sur les nerfs. 133.

S E C O N D M E M O I R E

Sur le Laurier-Cerise.

page 137.

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Esprit de Laurier-Cerise de la premiere distillation donné inté- rieurement. | 140. |
| Esprit de la seconde distillation donné intérieurement. | 141. |
| Phlegme de l'esprit de la seconde distillation. | <i>ibid.</i> |
| Residu de l'esprit de la seconde distillation obtenu par l'évapo- ration des deux tiers au soleil. | 142. |
| Esprit de la seconde distillation mis dans la gueule. | 143. |
| Esprit de la seconde distillation mis sur les yeux. | <i>ibid.</i> |
| Esprit de la seconde distillation mis sur les blessures. | 145. |
| Esprit de la troisième distillation. | 147. |
| Esprit de Laurier-Cerise de la troisième distillation, fait en mê- lant une quantité de sel marin décrépité, avec l'esprit de la seconde distillation. | 148. |
| Phlegme de la troisième distillation à peine odorant, et sa- pide. | <i>ibid.</i> |
| Huile de Laurier-Cerise donnée intérieurement. | 149. |
| Huile de Laurier-Cerise appliquée à la gueule. | 151. |
| Huile de Laurier-Cerise appliquée sur les blessures. | 152. |
| Huile desséchée au soleil. | 153. |
| Extrait de Laurier-Cerise. | 155. |
| Huile Empyreumatique. | <i>ibid.</i> |

E X P É R I E N C E S

SUR QUELQUES AUTRES SUBSTANCES VÉGÉTALES.

Sur le Toxicodendron. page 158.

E X P É R I E N C E S

Avec l'Huile de Tabac. 161.

Considération sur les nerfs dans les maladies. 162.

E X P É R I E N C E S

FAITES A' LONDRES EN 1778. et 1779.

Sur la Reproduction des nerfs. 177.

O B S E R V A T I O N

Sur la Structure Primitive du Corps animal;

On parle aussi des végétaux et des Fossiles.

O B S E R V A T I O N S

Sur la Structure des Nerfs faites à Londres en 1779. 187.

SUR LA STRUCTURE DU CERVEAU. 209.

Sub.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Substance Corticale. | page 212. |
| Rétine. | 213. |
| <i>SUR LA STRUCTURE DES TENDONS.</i> | |
| Sur la partie tendineuse du Diaphragme. | 225. |
| Sur la structure des muscles. | 227. |
| Différence entre les substances nerveuse, tendineuse, et musculaire. | 230. |
| Sur les cylindres tortueux primitifs du corps animal, ou sur le tissu cellulaire. | 234. |

R E F L E X I O N S

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <i>SUR LE MOUVEMENT DES MUSCLES.</i> | 239. |
| Erreurs Microscopiques, et conséquences deduites des Observations Microscopiques. | 245. |
| Observations sur les Cheveux, l'Epiderme, les Ongles, les Os, et la Graisse. | 250. |
| Sur la transpiration. | 253. |
| Sur le gluten des anguilles. | 254. |
| Sur l'Epiderme. | 255. |
| Sur les Ongles. | 256. |
| Sur les Os, et les Dents. | <i>ibid.</i> |
| Sur la Graisse. | <i>ibid.</i> |
| Sur l'Ivoire. | 258. |
| Sur les Eponges. | <i>ibid.</i> |
| Sur les substances végétales. | 259. |
| Sur les Fossiles. | 261. |
| Sur l'Or. | 263. |
| Lettre écrite à M. Adolphe Murray Professeur d'Anatomie à Upsal l'année 1778. | 265. |

EXPLICATION DES TABLES

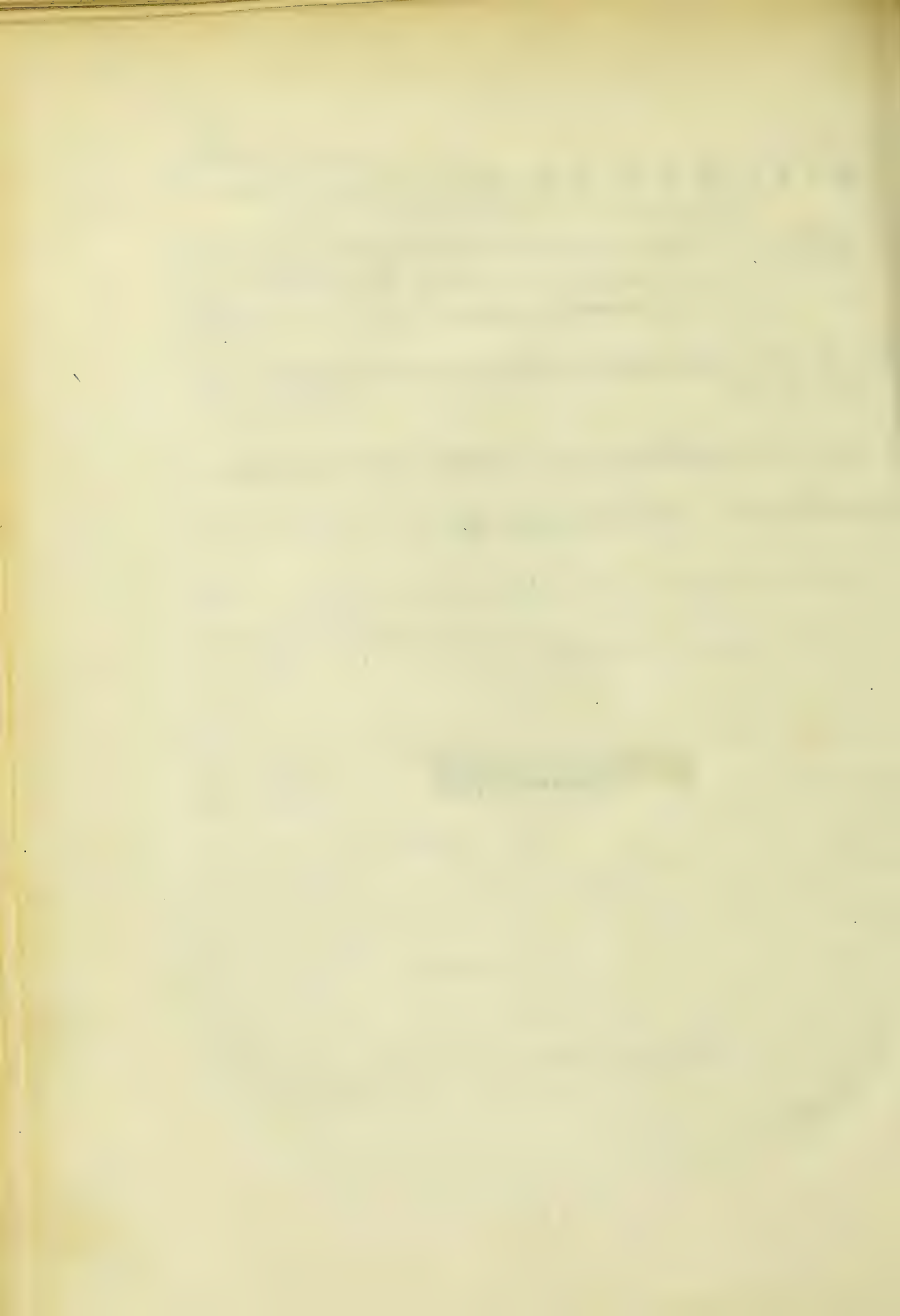
Explication des dix premières figures de la planche I. de cet
Ouvrage , qu'on a tirée de l'édition François de
l'Ouvrage de Mead. page 270.

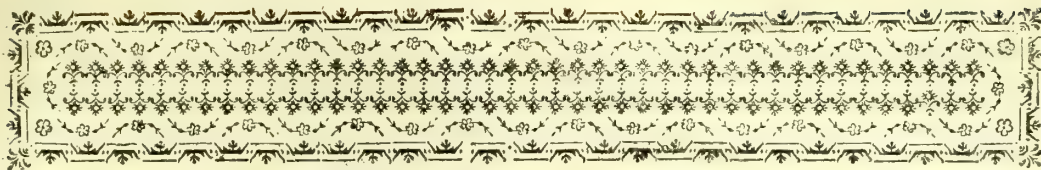
SUITE DE L'EXPLICATION DES PLANCHES DE CET
OUVRAGE. 275.

INDEX ALPHABETIQUE OU TABLE DES MATIERES.

ADDITIONS, ET CORRECTIONS.







R E C H E R C H E S

P H Y S I Q U E S

S U R L E V É N I N

D E L A V I P E R E .

Q U A T T R I È M E P A R T I E

C H A P I T R E P R E M I E R .

*Examen des remèdes pratiqués contre la morsure
de la Vipere.*

Après avoir examiné la qualité du vénéin de la Vipere, et avoir connu beaucoup mieux qu'auparavant la nature de ce vénéin, il sembloit qu'il n'étoit plus difficile d'en trouver le remede. C'est ainsi qu'on raisonne d'ordinaire, et telle est la source des remèdes sans nombre, qui se succèdent les uns aux autres, et que l'expérience trouve enfin nuisibles, ou du moins inutiles. L'alkali volatil fluor doit sa plus grande célébrité à l'opinion où l'on étoit que la nature du vénéin de la Vipere étoit découverte. Jussieu le crut acide sur l'autorité de Mead,

Tome II.

A

et

et cela suffit pour faire regarder l'alkali volatil comme le véritable antidote de ce venin.

Les auteurs après Jussieu se sont copiés l'un l'autre. Ils ont adopté le remède, et son mécanisme, et ils ont trouvé le remède bon, parcequ'on ne meurt pas toujours pour avoir été mordu par la Vipere. Pour moi, je suis d'avis que même en connoissant bien la nature d'un poison, et les effets qu'il produit sur les animaux, on peut très-facilement en ignorer le remède. Rien n'est plus facile à concevoir, si l'on réfléchit combien peu nous connoissons encore le mécanisme animal, et combien nous sommes dans l'obscurité, et dans l'incertitude sur les qualités, ou les vertus des corps.

Quoiqu'il en soit, il est certain que l'autorité de certains écrivains a mis en vogue un plus grand nombre de remèdes, que n'ont fait les expériences trompeuses des autres, ou la rareté, et le prix des remèdes mêmes. Le bezoard, par exemple, la licorne, le rinoceros sont de ces derniers. Si l'on examinait au creuset rigoureux de l'expérience le grand répertoire des remèdes, à combien peu ne se réduiroient ils pas? C'est à cause de cela que le meilleur recueil de recettes est toujours le plus court.

On a déjà vu ci dessus quel cas on doit faire de l'alkali volatil fluor regardé comme spécifique. Toutes mes expériences le démontrent tout à fait inutile, même pris intérieurement. Il ne paroît pas, qu'appliqué aux parties mordues, il puisse être d'aucune utilité. Il est inutile de faire observer, que l'alkali volatil, soit donné intérieurement, soit appliqué sur les parties, ne peut nullement servir à corriger l'acidité du venin, puisque le venin n'est certainement point acide; de là, ces qualités vantées du principe alkalescent, cette neutralisation de sels, ne sont que des imaginations, et des erreurs nées d'expériences mal faites. Je crois de plus que quand même le venin de la Vipere seroit
aci-

acide, et qu'il tueroit les animaux comme principe acide, on ne devrait, que peu ou rien, attendre de l'alkali volatil appliqué extérieurement. Pour que l'alkali volatil puisse saturer les acides du vénin, il faut qu'il pénètre dans la partie mordue, et que là, il se mêle, et s'unisse avec le vénin. Il m'a paru qu'en général l'alkali volatil n'arrive pas jusqu'aux muscles à travers la peau, à l'endroit où le vénin a pénétré. C'est du moins ce que j'ai observé dans les animaux, qui ont la peau compacte comme l'homme.

Expériences sur les effets de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere.

J'ai coupé un morceau de peau sous le ventre à un Cochon d'Inde, l'incision avoit la figure d'un parallélograme, dont trois côtés étoient séparés de l'animal, et le quatrième y tenoit encore. J'ai percé la peau coupée avec les dents desséchées d'une Vipere. Les dents perçoient la peau de part en part. De cette peau ainsi préparée j'ai couvert, du côté du poil, l'orifice d'une bouteille pleine d'alkali volatil. L'orifice de la bouteille avoit 4 lignes de diametre. Je n'ai jamais pû sentir aucune odeur à travers la peau quelque longtems que je l'aie tenue sur la bouteille, et quelque fort que fût l'alkali volatil, qui étoit de la plus grande activité.

J'ai répété cette expérience sur les Lapins, dont la peau est encore plus mince. L'événement a été le même. Aucune odeur ne s'est fait sentir à travers cette peau.

J'ai mouillé avec un peu d'acide nitreux, delayé, la partie interne de la peau d'un Cochon d'Inde, que j'avois percé auparavant avec des dents seches de Vipere comme ci devant. Quelque quantité d'alkali volatil, que j'aie jettée sur la

partie externe de la peau, l'acide nitreux n'a jamais paru s'être fature, ou radouci au moindre degré. Une autre fois, je mouillai la peau d'un autre Cochon d'Inde préparée comme ci dessus, avec la dissolution de cuivre dans l'acide nitreux très-étendue d'eau; et je tins la partie extérieure de la peau mouillée avec de l'alkali volatil fluor; mais la dissolution de cuivre ne changea point de couleur, et ne devint jamais bleue.

Il est donc certain, qu'en général l'alkali volatil ne parvient point à traverser la peau compacte d'un quadrupede. La raison en est que la dent très-subtile de la Vipere, en perçant la peau, ne fait qu'en écarter un peu les parties, et qu'à mesure que la dent sort, la peau par son élasticité reprend sa première situation, et ferme le trou. C'est par cette raison que souvent la morsure de la Vipere ne fait pas saigner l'animal. Si quelque vaisseau un peu gros a été percé par la dent, le sang sort, se fige, et empêche l'entrée aux autres corps.

La peau dans l'homme est plus épaisse que dans les Lapons, et dans les Cochons d'Inde, et elle est très-serrée, et très-élastique. Si l'alkali volatil fluor étoit un vrai spécifique, toutes les fois qu'il peut s'unir au venin de la Vipere, il seroit inutile contre la morsure de la Vipere dans l'homme, ou tout au plus pourroit-il servir pour les morsures tout à fait superficielles de la peau, qui ne sont jamais à craindre dans aucun quadrupede, même petit, et beaucoup moins dans l'homme.

Mais si l'alkali volatil est inutile appliqué extérieurement aux parties, par la difficulté qu'il a de se mêler avec le venin, pourquoi ne pourra-t-il pas être utile, si l'on trouve moyen de l'introduire dans les parties mordues? On peut faire des incisions plus ou moins grandes aux animaux, et par ce moyen porter l'alkali volatil jusqu'aux muscles mordus. Dans ces cas l'alkali volatil sera-t-il un spécifique? Sera-t-il au moins utile?

Pour

Pour bien éclaircir tout cela, j'ai fait les expériences suivantes.

J'ai fait mordre à la jambe plusieurs animaux, comme Poules, lapins, Cochons d'Inde &c. quelques minutes après qu'ils ont été mordus j'ai fait de grandes, et profondes incisions dans les endroits qui avoient été blessés. J'ai lavé ces incisions avec l'alkali volatil pur, et j'ai couvert les jambes avec des bandes de linge. J'ai préparé un nombre égal d'animaux de même genre, et de même espèce pour servir de terme de comparaison. Ceux ci ont été mordus aussi à la jambe, mais je ne leur ai pas fait les incisions, ni appliqué l'alkali volatil. Les résultats de 24 expériences n'ont point été favorables à l'alkali volatil appliqué sur les incisions, et même le nombre des morts, et la gravité de la maladie ont été plus considérables dans les premiers que dans les seconds.

Je ne veux pas manquer ici de parler d'une expérience qui me fut suggérée dans ce tems par M. le Duc de Chaulnes, et que j'exécutai peu de tems après, avec son assistance, sur un pigeon, en présence d'un célèbre Médecin Chymiste, M. Darcet. Je mêlai ensemble d'égales quantités de venin et d'alkali volatil, et j'en insinuai une partie dans les muscles de la poitrine. Le pigeon mourut au bout de 11 minutes. Comme j'avois quelque soupçon qu'en insinuant le venin dans les muscles de la poitrine, j'avois pénétré jusques dans sa cavité, je crus devoir répéter cette expérience sur d'autres animaux. De plus, je variaï les quantités du venin, et de l'alkali volatil, et je me servis aussi des alkalis volatils fluides préparés sans chaux. De six pigeons qui furent venimés à la poitrine, et de six autres qui le furent à la jambe, aucun ne guérit, et ils moururent en peu de tems.

Je mis dans un petit verre trois gouttes de venin de Vipere,

pere, et 12 gouttes d'alkali volatil fluor. Après avoir mêlé ces deux fluides ensemble, j'en versai une demi-goutte sur les fibres coupées d'un muscle à un pigeon. Le pigeon mourut au bout de 30 heures avec les signes de la maladie du vénin; mais à un degré médiocre.

Je répétai cette expérience sur un autre pigeon, au quel j'avois découvert, et blessé les muscles en plusieurs endroits. J'insinuai dans ces muscles un petit morceau de bois bien enduit du vénin pris dans le petit verre. Le pigeon ne mourut pas, quoiqu'il eût des signes de la maladie du vénin.

Je répétai cette seconde expérience sur un autre pigeon, et j'introduisis comme ci dessus le morceau de bois enduit de vénin. Le pigeon ne mourut pas, et parut à peine avoir la maladie.

Je fis une nouvelle expérience avec le morceau de bois trempé dans le vénin. Le pigeon mourut en moins d'une heure.

Ces résultats si peu uniformes me firent soupçonner que le vénin ne s'étoit pas bien communiqué aux muscles, et que l'usage du morceau de bois n'étoit pas le meilleur pour communiquer cette maladie. Quelques autres expériences que je fis ensuite me confirmèrent dans ce soupçon.

Je pensai donc à insinuer dans les muscles des pigeons le vénin du petit verre par le moyen d'un fil replié en plusieurs doubles. Je fis passer les fils bien enduits de ce vénin mélangé, à travers les muscles, et je les y laissai. Six pigeons soumis à cette expérience moururent tous dans l'espace de 37 minutes.

Il est encore possible que l'alkali volatil fluor altère ou resserre tellement les vaisseaux, que le vénin ne puisse être facilement absorbé; mais quoiqu'il en soit, on voit clairement que lorsqu'il est bien appliqué, il est mortel comme auparavant, et que l'alkali volatil ne diminue point son activité.

Ces expériences non seulement démontrent l'inutilité abso-
lue

lue de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere, lorsqu'on l'applique extérieurement; mais encore elles prouvent en même tems, qu'il ne peut opérer immédiatement, et comme spécifique, lors même qu'il est pris intérieurement. Si le vénéin de la Vipere conserve toutes les qualités malfaisantes lorsqu'il est mêlé immédiatement avec l'alkali volatil, comment ce vénéin pourra-t-il jamais en être dépouillé par la rencontre de l'alkali volatil, lorsqu'il le trouve uni à une immense quantité de fluide dans l'animal, et dispersé dans tant de parties?

Expériences sur l'efficacité de différentes substances contre la morsure de la Vipere.

Ces mêmes expériences peuvent servir également pour faire exclure du nombre des spécifiques tant de remèdes vantés contre le vénéin de la Vipere. J'ai éprouvé d'unir un grand nombre de substances, avec le vénéin de Vipere; mais je n'ai pas observé avec tout cela, qu'il ait perdu ses qualités malfaisantes. Je l'ai mêlé avec les acides, avec les alkalis, avec les sels neutres, avec les huiles; mais il a continué à tuer les animaux, dès-qu'il étoit insinué dans les blessures.

J'ai fait encore des expériences directes sur ces substances pour m'assurer encore plus de leur inutilité. Je ne donnerai pas ici le détail de ces expériences, parcequ'il seroit trop long, et que je le crois peu important; il me suffira de dire en général que j'ai essayé de les appliquer aux parties mordues par la Vipere, en faisant même quelques incisions pour que le vénéin se communiquât plus facilement. J'ai éprouvé d'appliquer l'huile de vitriol, l'acide nitreux, l'acide marin, l'acide phosphorique, et l'acide spathique, et je les ai tous trouvés pour le moins inutiles. Les sels alkalis caustiques, et non caustiques, tant

mi-

minéraux que végétaux , ou animaux , m'ont donné les mêmes effets . Je me suis arrêté davantage avec les sels neutres , et sur tout avec le sel marin , que plusieurs approuvent comme un bon remède ; mais que j'ai trouvé inutile aussi . Quant aux huiles en général , et spécialement à celle de térébenthine , il m'a paru qu'elle étoit de quelque utilité réelle . La manière la plus avantageuse de l'appliquer a été de tremper pendant longtems la partie mordue de l'animal dans l'huile extrêmement chaude . Quelques Cochons d'Inde , qui seroient morts selon toutes les probabilités de mes résultats sur ces animaux , ont été parfaitement guéris . Il est bien vrai qu'ils avoient été mordus par une seule Vipere , à une seule reprise , et que deux pattes mordues s'étoient écorchées , et en partie estropiées , probablement à cause de la trop grande chaleur de l'huile .

J'ai fait d'autres expériences sur l'immersion de la partie mordue dans divers fluides . Il m'a paru y avoir un avantage réel à tenir la partie venimée plongée dans l'eau bien chaude . La douleur diminue notablement , il paroît que l'inflammation est moins grande , et la couleur beaucoup moins changée , et moins livide . J'ai obtenu les mêmes résultats avec l'eau de chaux , avec l'eau chargée de sel commun , ou d'autres substances salines . L'avantage m'a paru plus ou moins grand , quoique cette immersion ne soit pas un spécifique , ni un remède assuré contre le venin ; et je suis dans l'opinion que l'avantage qui se trouve dans ces cas est dû à la simple fomentation avec l'eau chaude .

J'avois observé dans le cours des mes expériences , que les chiens , et les chats guérissent d'autant plus facilement qu'ils vomissent davantage . J'ai voulu suivre cette indication de la nature , et j'ai fait un grand nombre d'expériences sur les chiens . J'ai été bien souvent porté à croire que l'émétique étoit un bon remède . J'ai quelque fois obtenu sept ou huit résultats

sultats uniformes, et tout à fait favorables à ce remède. L'émétique dont je me suis servi est le tartre stibié. Je le donnois dans l'eau à différentes doses, et en différens tems. J'ai encore obtenu des résultats en contradiction avec certains autres, mais j'en ai eu de très-favorables, et uniformes. Parmi un grand nombre d'autres épreuves, je fis mordre douze Chiens à la jambe, chacun par trois Vipères, et à plusieurs reprises. A six je donnai le tartre émétique, je ne donnai rien aux six autres. Les six du tartre émétique guérèrent tous; des six autres il en mourut quatre en moins de trois jours. Je n'oserois point décider que le tartre émétique est entièrement inutile; mais ce n'est certainement pas un spécifique, un remède assuré.

J'ai voulu essayer les cantharides, non pas que j'eusse de fortes raisons pour les croire bonnes contre la morsure de la Vipère; mais seulement parceque je voulois voir ce que pourroit produire sur un animal attaqué de la maladie du venin, une substance active, et en quelque façon aussi vénéneuse.

J'ai appliqué les cantharides à la partie mordue, et je les ai fait prendre aussi intérieurement. J'ai reconnu bientôt, qu'appliquées à la partie, elles nuisoient visiblement; que tout se dispoit plus promptement à la gangrene, et au sphacele. Pour les introduire encore mieux, je faisois quelques incisions sur la partie.

Les cantharides prises intérieurement m'ont donné des résultats équivoques, semblables à ceux de l'émétique. Je multipliois mes expériences à proportion de l'incostance des résultats; mais à la fin je m'assurai, que les cantharides n'étoient certainement ni un spécifique, ni un remède efficace, quoique je ne pusse le déclarer ni nuisible, ni inutile.

Je conçus de plus grandes espérances du quinquina. On fait que c'est un fort antiseptique, très-efficace contre les gan-

grees. Le v nin de la Vipere produit une véritable gangrene locale, pour peu que dure la maladie. Le quinquina étoit donc bien indiqué. Je commençai mes expériences avec le simple quinquina en poudre, que je jettois sur la partie mordue, à la quelle j'avois fait quelques incisions. Ne m'appervant pas qu'il fût d'un avantage assuré, j'en vins au quinquina en infusion. J'en mouillois longuement la partie de l'animal. Quelque fois je la tenois toute plongée pendant longtems dans l'infusion chaude. Souvent je l'y replongeois   différentes reprises; mais tout fut en vain. Je ne pus jamais m'assurer qu'elle fût d'un avantage réel, et constant, quoique je ne puisse la condamner comme entierement inutile.

Il m'a fallu faire un nombre incroyable d'expériences, avant de pouvoir me décider sur le peu de certitude de l'émétique, des cantharides, et du quinquina, contre la morsure de la Vipere.

Ces expériences sont en outre extrêmement incommodes, lorsqu'on opère principalement sur les chiens, et elles sont pour la pl upart de très-longue durée. Un chien, lorsqu'il ne meurt pas, reste souvent malade 10 ou 15, ou même 20 jours.

J'ai voulu encore éprouver si les scarifications plus ou moins profondes, et le feu actuel étoient des remedes assurés. Les résultats que j'ai obtenus, et qui ont été très-nombreux, ne sont point favorables à ces deux moyens, qui cependant sont proposés avec beaucoup de confiance par les Auteurs. Il m'a paru au contraire que les scarifications, bien loin d'être utiles, faisoient plutôt du mal. Il m'a paru que la partie mordue, et ensuite scarifiée, se dispo oit plus facilement à la gangrene. En un mot, je n'ai p  obtenir aucun effet utile, ni avec le feu, ni avec les scarifications.

Il me restoit à éprouver deux autres remèdes que beaucoup de médecins renommés préfèrent à bien d'autres. L'un est la thériaque, l'autre est la graisse même de la Vipère.

J'ai employé la thériaque, en la mettant sur la partie mordue, et ensuite légèrement incisée. Je l'ai renouvelée plusieurs fois, et j'ai tenu la partie bien couverte de linges remplis de theriaque. Je l'ai donnée aussi intérieurement; mais le tout en vain. Il ne m'a pas paru qu'elle ait été d'aucun avantage pour l'animal, et qu'elle ait diminué en rien la maladie.

Mead dans son traité des poisons parle d'un remède, qui de son tems étoit réputé un vrai spécifique contre la morsure de la Vipère. Il dit que les chercheurs de Vipère en Angleterre s'en servoient avec tant de confiance, qu'ils ne craignoient pas plus la morsure de la Vipère qu'une piquûre ordinaire.

Mead trouva moyen de connoître ce remède, qui étoit encore un secret. Il fût que c'étoit la graisse même de la Vipère, qu'ils étendoient sur la partie mordue. Mead, pour s'assurer encore plus de l'efficacité de ce remède, fit mordre par une Vipère le nez à un chien, et y appliqua la graisse. L'animal guérit. Il répéta une autre fois la même expérience, et elle eut le même résultat. S'étant ainsi assuré de l'efficacité du remède, il se mit à expliquer physiquement comment il doit corriger l'action du venin. Il trouve dans les molécules glutineuses de la graisse de Vipère de quoi envelopper les sels volatils du venin, et les empêcher ainsi de s'unir en sels crySTALLINS, aux quels le venin doit sa force, et son activité.

L'erreur de Mead est principalement, d'avoir supposé que la morsure de la Vipère au nez du chien fût absolument mortelle. D'un autre côté, quel cas doit-on jamais faire de deux seules expériences? On a vu ci dessus combien les résultats sont différens entr'eux, lors même que les circonstances paroissent être

les mêmes, et combien peu l'on doit se fier même aux résultats uniformes, si le nombre des expériences n'est pas très-grand.

Les morsures de la Vipere au nez sont moins dangereuses, que dans toutes les autres parties du corps. Si Mead eût multiplié davantage les expériences, s'il les eût variées comme il convenoit, il ne se seroit pas trompé, ou il seroit bientôt revenu de son erreur. C'est là l'origine principale de la lenteur des progrès des sciences physiques, et la source d'une infinité d'erreurs, qui continuent à défigurer la médecine, et à empêcher son avancement.

J'ai encore employé l'électricité contre la morsure de la Vipere. Non seulement je l'ai trouvée inutile; mais il m'a paru qu'elle étoit même nuisible. Du moins il est certain que dans les animaux aux quels je l'ai appliquée, la maladie a été plus grande, et qu'ils sont morts plus promptement. Dans beaucoup d'animaux, je faisois tomber les étincelles électriques du conducteur sur la partie mordue, dans d'autres je tirois l'étincelle de la partie mordue en tenant l'animal lié au conducteur. Dans l'une, et l'autre méthode j'ai trouvé l'électricité plus nuisible qu'utile.

Application des sangsues à la morsure de la Vipere.

Je fis mordre par une Vipere un pigeon à la jambe, et j'y appliquai aussitôt trois sangsues, qui s'y attachèrent très-bien. Au bout de 20 minutes, le pigeon étoit mort, et les sangsues étoient gonflées du sang qu'elles avoient succé.

Je répétai la même expérience sur deux autres pigeons, et à peine furent-ils mordus que les sangsues leur furent attachées. Ils moururent l'un et l'autre en 18 minutes.

Succement des parties mordues par la Vipere.

J'étois curieux de voir si en sucçant la partie immédiatement après la morsure, on pourroit empêcher la diffusion du venin. Je trouvai quelqu'un qui ne fit point difficulté de succer.

Je fis succer sur deux pigeons les morsures de la Vipere sans les dilater, et sur deux autres après avoir dilaté les trous, qu'avoient faits les dents, et avoir fait un commencement de scarification.

Ils moururent tous quatre en moins de 27 minutes.

Ces mêmes expériences eurent le même résultat sur les quadrupedes. D'après cela je ne crains pas de prononcer que ni la succion par la bouche, ni l'application des sangsues, ne sont un remede suffisant contre la morsure de la Vipere.

Je ne parlerai point de beaucoup d'autres moyens, que j'ai pratiqués contre le venin de la Vipere, et que j'ai trouvés plus ou moins inutiles, et quelque fois nuisibles. J'ai appliqué beaucoup de terres, de préparations chymiques, de substances végétales, à la partie mordue, et souvent j'en ai donné même intérieurement aux animaux. Je crois superflu de donner le catalogue des remedes inutiles.

Sur l'utilité des amputation des membres mordus par la Vipere.

Nous avons déjà vu que l'action du venin de la Vipere n'est pas instantanée; qu'il faut un certain tems pour que ses effets deviennent sensibles dans les parties mordues; et que la maladie extérieure ne se communique pas subitement à l'animal. On a vu encore que si l'on coupe subitement la partie mordue par la Vipere, l'animal ne meurt pas. Toutes ces expériences ensemble fournissent une méthode sûre contre la morsure

sûre de la Vipere, quand on peut la pratiquer facilement. Il est naturel de penser qu'en coupant les parties mordues, on pourra sauver la vie de l'animal; mais l'amputation ne doit pas être beaucoup retardée, parce qu'au moins il est certain, qu'elle est d'autant plus sûre, qu'elle peut se faire plus promptement. Dans les pigeons, au bout de 15 secondes, elle commence à être mortelle; déjà la maladie interne est communiquée, et l'amputation augmente la maladie, et accelere la mort, au lieu de diminuer l'une, et de retarder l'autre, comme diverses expériences me l'ont fait voir.

Avant d'examiner sur les animaux mordus par la Vipere, les avantages des amputations, j'ai voulu, voir si la maladie interne seroit communiquée d'une maniere sensible, et au point de donner la mort, chez d'autrez animaux dans le même tems, que chez les pigeons. Il falloit operer sur des animaux beaucoup plus difficiles à mourir que les pigeons; mais qui mourussent certainement, et à des tems pas trop éloignés de l'introduction du vénin. J'ai donc choisi les Cochons d'Inde très-petits; parce que je savois par expérience, qu'ils avoient toutes ces qualités.

Je fis mordre à plusieurs reprises un Cochon d'Inde à l'extrémité de la patte, et au bout de 20 secondes, je lui coupai la jambe entre le tarse, et le tibia. L'animal vécut, et ne parut avoir que la seule maladie mécanique.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde, à plusieurs reprises, par une Vipere à l'extrémité de la patte; et au bout de 40 secondes, je lui coupai la jambe comme ci dessus. Il guérit comme le premier.

Je fis mordre un troisième Cochon d'Inde à la patte, par une Vipere, à plusieurs reprises, et au bout d'une minute je lui coupai la jambe. Il guérit comme les deux autres.

Je

Je fis mordre à la patte par une Vipere, à plusieurs reprises, un autre Cochon d'Inde, et au bout de 80 secondes je lui coupai la patte; il guérit comme tous les autres.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde à la patte par une Vipere, à plusieurs reprises; et deux minutes après je lui coupai la jambe. Il guérit comme les autres.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde à la patte par une Vipere, à plusieurs reprises, et au bout de trois minutes, je lui coupai la patte. Il guérit comme les autres.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde par une Vipere, à plusieurs reprises, à l'extrémité de la patte; et au bout de 4 minutes, je lui coupai la jambe. Il mourut après trois heures. Les muscles de la jambe étoient livides. Les oreillettes, et le coeur avoient du sang noir grumelé.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde par une Vipere, à plusieurs reprises, à la patte, et au bout de 4 minutes, je lui coupai la jambe. Il guérit.

Il faut faire attention que les pattes coupées au bout de trois ou quatre minutes, ont des signes non équivoques de la maladie locale; on en observe même auparavant, quoique plus difficilement, et ces signes sont moins certains, et n'existent pas toujours.

Aucun des Cochons d'Inde mordus aux pattes, et mutilés avant trois minutes, n'est mort, mais des deux mutilés au bout de 4 minutes, l'un mourut, et l'autre ne mourut pas. Il y a donc, même ici, comme dans tant d'autres cas que nous avons vus ci dessus, des circonstances dans les quelles la morsure de la Vipere produit des effets plus ou moins grands; mais ce qui est, plus important et ce qui mérite toute notre attention, c'est que la maladie interne ne se communique à l'animal que très-tard, en comparaison des pigeons; ou pour mieux dire, que la maladie

die interne ne devient mortelle, qu'après beaucoup de tems; et que la section de la partie mordue peut se faire avec tout l'avantage, et toute la sûreté possible dans des limites de tems beaucoup plus grandes.

Mais continuons nos expériences, qui sont en trop petit nombre pour nous fournir des conséquences certaines.

Je fis mordre à la patte un Cochon d'Inde par une Vipere, à plusieurs reprises, et au bout de 4 minutes, je lui coupai la jambe. Il guérit comme les autres.

Je fis mordre à la patte un Cochon d'Inde, par une Vipere, à plusieurs reprises, et au bout de 5 minutes, je lui coupai la jambe. Il ne laissa pas de guérir.

Je fis modre à la patte un autre Cochon d'Inde, et au bout de 6 minutes, je lui coupai la jambe, il mourut 10 minutes après.

Je fis mordre trois Cochons d'Inde à la patte, chacun par une Vipere à plusieurs reprises, et au bout de 4 minutes je leur coupai la jambe à tous trois. Ils guérirent comme les autres.

J'en fis modre trois autres aux pattes, de la même manière, et au bout de 5 minutes, je coupai la jambe à tous les trois; ils guérirent tous trois comme les précédens.

J'en fis mordre trois autres de la même manière, et je leur coupai la jambe au bout de 6 minutes. Le troisiéme seul guérit.

J'en fis mordre trois autres comme ci dessus, et je leur coupai la jambe au bout de 10 minutes; ils moururent tous trois.

Il paroît qu'on peut déduire de toutes ces expériences, que l'on a tout à esperer de l'amputation de la jambe, si on la fait aux Cochons d'Inde avant qu'il se soit écoulé six minutes depuis qu'ils ont été mordus par la Vipere.

Il est naturel de croire que dans les animaux plus gros, l'on

l'on pourra faire l'amputation encore beaucoup plus tard que de 6 minutes; et l'expérience me l'a démontré dans les plus gros lapins. Mais on peut tomber dans un autre inconvénient qui limite beaucoup cette méthode. Les pigeons essuyent l'amputation de la jambe sans aucun risque. Les petits Cochons d'Inde souffrent celle de l'extrémité de la patte, mais non pas toujours celle de la jambe; les animaux plus gros meurent plus communément quand on leur coupe quelque grande partie, comme la jambe. Dans ces cas, une telle opération non seulement est inutile, mais elle est dangereuse.

Il ne s'ensuit cependant pas que l'amputation, même dans les grands animaux, ne puisse pas être utile contre la morsure de la Vipere: en général elle l'est toujours quand l'animal la soutient facilement, si on la fait au tems convenable. Comme l'amputation peut être très-utile dans un très-grand nombre de cas, j'ai cru devoir faire des expériences, et les varier de plusieurs manières sur différens animaux.

*Lapins, et Chiens aux quels les oreilles ont été
mordues, et coupées.*

Je fis mordre à l'oreille un Lapin par une Vipere, une seule fois, et au bout de 30 secondes je la lui coupai, dix lignes au dessous de l'endroit mordu. L'animal saigna beaucoup; mais il ne mourut pas, et ne parut même avoir pas plus de mal qu'un autre lapin au quel j'avois pareillement coupé l'oreille; mais qui n'avoit pas été mordu.

Je fis mordre un second Lapin par une Vipere, à plusieurs reprises, et au bout d'une minute je lui coupai les deux oreilles, six lignes au dessous de la morsure. Il guérit sans avoir aucun indice de maladie du venin.

Je fis mordre un troisième Lapin aux deux oreilles, par deux Vipères, chacune à plusieurs reprises, et au bout de deux minutes, je lui coupai les deux oreilles, huit lignes au dessous de la morsure. Il guérit comme les deux autres.

Je fis mordre deux autres Lapins aux deux oreilles, chacun par deux Vipères, et à plusieurs reprises. Au bout de 6 minutes, je coupai les oreilles, huit lignes plus bas que la morsure. Ces deux Lapins guérèrent, et ils ne parut pas qu'ils eussent même essuyé de maladie du venin.

Je fis mordre un petit chien à l'oreille, et au bout d'une minute, je la lui coupai, six lignes au dessous de l'endroit mordu. Il guérit, et ne parut avoir que la maladie ordinaire, et mécanique de l'oreille coupée.

Je fis mordre pareillement un autre chien à l'oreille, par deux Vipères, à plusieurs reprises, et au bout de 6 minutes, je la lui coupai. Il guérit, et ne parut avoir que la maladie de l'amputation.

Je fis mordre encore un jeune, et petit chien aux deux oreilles, par deux Vipères, chacune à plusieurs reprises. Au bout de 20 minutes, je les lui coupai toutes deux. Il guérit, et n'eut aucun signe de maladie du venin.

Je répétai cette dernière expérience sur deux autres chiens, et elle réussit également. Aucun des deux ne mourut. Il est bien vrai qu'ils furent beaucoup incommodés; mais pas plus qu'ils ne le sont, quand on leur coupe les oreilles sans morsure.

Comme ni les lapins, ni les chiens ne meurent pour l'ordinaire, lorsqu'on les fait mordre aux oreilles, surtout s'ils sont un peu gros, les expériences sur ces animaux ne prouvent autre chose, si non que les effets, du moins locaux, ne subsistent plus, si l'on coupe les parties mordues.

*Animaux aux quels on a fait mordre la peau,
et on l'a ensuite coupée.*

Je fis mordre un très-petit Cochon d'Inde par une Vipere, à plusieurs reprises, à la peau du dos, et à fin que la Vipere ne blessât pas les muscles, je tenois la peau soulevée avec une pince. Les dents percerent la peau de part en part. Je tins la peau ainsi soulevée pendant 4 minutes, et alors je la coupai de maniere qu'il ne restât rien de la peau mordue à plusieurs lignes d'alentour. Il guérit en 24 heures. L'incision faite à la peau étoit couverte d'une escarre. Il mangea toujours, et ne parut souffrir d'autre mal, que ce lui que cause la simple incision de la peau; comme je m'en suis assuré avec un autre Cochon d'Inde que je préparai pour servir de terme de comparaison, et qui guérit dans le même tems, quoiqu'il neut pas été mordu par la Vipere.

Je fis mordre à plusieurs reprises, par une Vipere, un autre Cochon d'Inde, à la peau, que je tins soulevée pendant quatre minutes après la morsure, et qu'enfin je coupai. La peau coupée avoit déjà des signes de la maladie du venin: savoir, des taches livides, et noires, et ces taches s'étendoient dans la peau à quelque distance de l'endroit mordu.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde à la peau, comme ci dessus, par une Vipere, à plusieurs reprises. Au bout de 4 minutes, je la coupai. Il guerit sans avoir des signes de la maladie du venin.

Je fis mordre trois Lapins à la peau, comme ci dessus; mais je ne la coupai à aucun. Ils moururent tous trois. L'un au bout de 16 heures, un autre au bout de 26, le troisième au bout de 32.

Dans ce dernier la peau mordue étoit gangrénée intérieurement, et le tissu cellulaire, et tous les muscles de la poitrine, et du bas ventre, étoient remplis, de sang noir, et extravasé. Les autres deux lapins avoient aussi des signes évidens de maladie, et de gangrene; mais beaucoup moindres.

Je fis mordre deux autres petits Cochons d'Inde à la peau, comme à l'ordinaire, et au bout de 20 minutes, je la coupai. Ils guérissent tous deux très-bien.

Comme la morsure de la Vipere est communément mortelle dans ces animaux, lors même qu'elle ne pénètre pas au delà de la peau, l'incision de la partie mordue devient pour eux un secours assuré contre le venin. J'ai voulu répéter ces mêmes expériences sur les chiens, et sur les lapins, et le résultat a été le même. La guérison est certaine, et l'on évite la maladie locale, et la maladie interne, au moins en très-grande partie, quoique l'on fasse beaucoup plus tard encore l'amputation des parties mordues.

Crêtes, et barbes de poule mordues, et ensuite coupées.

On a vu plus haut, que la morsure de la Vipere faite à la crête d'une poule ne produit point de maladie à la crête; mais bien aux barbes. Ce fait pour être singulier n'est pas moins vrai, et c'est le résultat de beaucoup d'expériences uniformes, et constantes.

Comme les effets du venin ne se manifestent point à la crête; mais aux barbes, qui éprouvent une maladie, dont la poule meurt communement, il étoit naturel de soupçonner, que les barbes étant coupées, l'animal devoit guérir parfaitement.

Je fis donc mordre par une Vipere la crête à une poule, à plusieurs reprises. Au bout de 20 secondes, je lui coupai les barbes.

bes. Elle guérit, et parut n'avoir même aucun signe de maladie. Elle continua de manger, et de boire.

Je fis mordre par une autre Vipere la crête à une autre poule, à plusieurs reprises, et au bout de 40 secondes, je lui coupai les barbes. Elle ne parut pas même avoir de maladie quelconque.

Je fis mordre comme ci dessus la crête à une poule par deux Viperes, à plusieurs reprises. et au bout de 60 secondes, je lui coupai les barbes. Elle guérit sans aucun signe de maladie.

Je fis mordre par deux Viperes à plusieurs reprises la crête à trois poules, et je leur coupai les barbes, au bout de 4 minutes à l'une, au bout de 6 à l'autre, et au bout de 10 à la troisième. Elles guérissent toutes trois; la troisième poule avoit déjà quelque signe de maladie aux barbes, au bout de 9 minutes.

On a vu que lorsque les barbes, et non les crêtes, sont mordues, par la Vipere, la maladie ne monte pas aux crêtes; mais qu'elle reste aux barbes, et est communément mortelle, et plus dangereuse, que si la Vipere avoit mordu la crête.

Je fis mordre les barbes à une poule par une Vipere, à plusieurs reprises, et au bout de 20 secondes, je les lui coupai. Elle guérit, et ne parut avoir aucune sorte de maladie.

Je fis mordre une autre poule aux barbes par une Vipere, à plusieurs reprises; et au bout de 60 secondes, je les lui coupai. Elle guérit sans signes de maladie.

Je fis mordre aux barbes deux autres poules, par une Vipere, à plusieurs reprises, et au bout de trois minutes, je les leur coupai. Elles guérissent sans signes de maladie.

A trois autres poules je fis pareillement mordre les barbes, chacune par deux Viperes, à plusieurs reprises, et je les leur coupai au bout de 4, 6, et 8 minutes. Elles guérissent toutes trois
sans

sans signes de maladie du v nin, comme si leurs barbes n'avoient pas été mordues par la Vipere; mais seulement coupées.

Toutes les expériences faites jusqu'ici paroissent tendre par elles mêmes à donner les plus grandes espérances: qu'il peut enfin y avoir un remede plus facile, plus universel, et moins douloureux que l'amputation, contre la morsure de la Vipere.

On a vu que le nerf n'est pas un moyen pour communiquer la maladie du v nin à l'animal; on a vu que la maladie se communique par le moyen du sang; on a vu que les blessures venim es, mais superficielles de la peau, ne sont d'aucune conséquence ou d'aucun danger. Les deux premieres vérités indiquent avec certitu le qu'il suffit d'empêcher la circulation du sang pour que la maladie ne se communique pas à l'animal. La troisième vérité démontre qu'il n'est pas même nécessaire de l'empêcher totalement, et dans les plus petits vaisseaux. Je ne vois rien de plus conforme à la théorie du v nin, et à sa maniere d'agir sur le corps animal,

Cette grande, et utile vérité devoit être appuyée sur un nombre d'expériences, qui n'admissent aucune réplique. Je crus qu'aucun animal ne pourroit me donner des résultats moins équivoques, et plus décisifs que les pigeons, et je pr f rai ceux-ci à tous les autres. Je savois que la morsure de la Vipere est certainement mortelle pour eux; qu'ils meurent en peu de minutes, et qu'une quantité imperceptible de v nin est capable de leur donner la mort en peu de tems. Une simple morsure de Vipere peut introduire dans un pigeon assez de v nin pour en faire mourir infailliblement plus de 200.

Je fis mordre un pigeon par une Vipere, une seule fois, à la jambe, qui avoit été liée auparavant avec un ruban de soie immédiatement au dessus de l'articulation. Les signes de la maladie locale parurent d'abord à la jambe. Au bout de 4 heures
elle

elle étoit toute livide, et enflée sous la ligature; mais au dessus de la ligature tout étoit dans l'état naturel. J'ôtai la ligature, et peu après j'observai que la jambe devenoit moins enflée, et moins livide. Au bout de 10 heures, sa couleur étoit presque naturelle, et elle étoit à peine enflée. Au bout de 22 heures, il n'y avoit plus que quelques petites taches colorées à l'endroit où les dents étoient entrées dans la jambe. Au bout de 60 heures, il y avoit une teinte de bleu sur la jambe. Il étoit entièrement guéri au bout de 3 jours.

Je liai avec un ruban la jambe à un pigeon, et je la fis mordre, à plusieurs reprises, par une Vipere. Au bout de 10 heures, la jambe étoit enflée, et toute livide, et rendoit de plusieurs endroits une humeur noire. J'ôtai la ligature. Au bout de 22 heures, la jambe étoit enflée comme auparavant, et noire comme un charbon. Au bout de 40 heures, il paroissoit que tous les muscles étoient voisins du sphacele. Au bout de 3 jours, la jambe étoit moins enflée, et rendoit moins de matiere. Au bout de 5 jours, elle paroissoit en train de guérir. Au bout de 7 jours, elle avoit repris beaucoup de sa couleur naturelle. L'animal étoit guéri au bout de 10 jours.

Je répétai cette expérience sur quatre autres pigeons; mais craignant que la ligature du précédent n'eût été trop forte, et qu'elle eût en partie accru la maladie locale, je liai la jambe beaucoup plus légèrement. Aucun des 4 pigeons ne mourut. Les jambes enflèrent, et devinrent livides; mais non pas extrêmement. J'ôtai les ligatures au bout de 10 heures. Deux des pigeons étoient guéris le cinquième jour; les deux autres le sixième.

C'est donc une vérité d'expérience, que la ligature faite à la partie mordue par la Vipere, empêche que la maladie ne se communique à l'animal, et prévient entièrement la maladie interne; pendant tout le tems que la partie reste liée. C'est encore

core une vérité d'expérience également importante, qu'au bout d'un tems déterminé, le vénin ne produit plus de maladie interne.

Quand même il seroit vrai, comme en effet cela paroît très-probable, que la ligature étant ôtée, le vénin fût en quelque partie absorbé par les vaisseaux, et porté dans le torrent de la circulation avec le sang, on observe du moins, qu'il n'est plus dans l'état de vénin, et capable de tuer l'animal. On fait que la plus petite quantité de vénin tue un pigeon en peu de minutes; et l'expérience démontre qu'il n'en meurt aucun, lorsqu'on leur a fait la ligature, quoiqu'elle leur soit ôtée au bout d'un certain tems.

Il n'est d'ailleurs pas difficile de concevoir qu'une fois que le vénin a produit son effet ordinaire sur le sang, et sur les parties mordues par la Vipere, il cesse d'être nuisible. La plupart des corps operent de cette maniere; et le vénin de la Vipere peut bien aussi se décomposer en produisant la maladie locale, en s'unifiant avec le sang. Mais il faut un certain tems avant qu'il soit réduit en cet état, avant qu'il devienne inactif, et innocent. Dans les cas rapportés ci dessus, la ligature a été laissée pendant dix heures. Il est bien vrai que tout cela paroît contredit par mes propres expériences sur le vénin, qui mêlé avec le sang, ne laisse pas pour cela d'être un poison. Nous avons vu de plus, que la maladie du vénin excitée dans les muscles de la jambe d'un pigeon, se communique tres-bien aux muscles découverts de la jambe d'un autre pigeon, si on les met en contact l'une avec l'autre pendant quelque tems. Mais dans tous ces cas là, on a opéré peu de minutes après que les pigeons ont été mordus par les Viperes, ou après l'union du vénin avec le sang. Pour savoir au bout de quel tems on peut ôter la ligature sans risque, j'ai fait les expériences qui suivent.

Je fis mordre un pigeon à la jambe par une Vipere, et
au

au bout de 20 secondes, je liai la jambe. Au bout de 4 heures, la jambe étoit enflée, et livide, et rendoit de partout une humeur noire. Dans cet état je la déliai. Au dessus de la ligature tout étoit dans l'état naturel. Au bout de 10 heures, la jambe étoit moins enflée, et presque de couleur naturelle. Il y avoit cependant quelque gonflement au dessus de la ligature. Au bout de 22, la jambe étoit à peine enflée; quoique encore un peu livide. Mais au dessus de la ligature elle étoit livide, et enflée. Au bout de 60, à peine y avoit-il quelque signe de maladie, et le pigeon paroissoit très-sain le 4 jour.

Je fis mordre à la jambe un pigeon par une Vipere, et au bout de 60 secondes, je la lui liai. Il mourut au bout de 3 quarts d'heure. La jambe étoit déjà livide même avant d'être liée.

Je liai avec le ruban ordinaire la jambe à un pigeon, et je le ferrai au moins aussi fortement, que dans aucun autre des cas que j'ai rapportés ci dessus. La jambe enfla au bout de quelque tems; mais pas extrêmement; au bout de 7 heures elle étoit un peu plus enflée; mais elle n'étoit pas sensiblement livide, quoiqu'elle fût plus colorée, la ligature étant ôtée au bout de 10 heures, la jambe se désenfla très-promptement; mais en revanche elle s'enfla un peu au dessus de la ligature. Au bout de 22 heures, la jambe paroissoit à peine enflée, et sa couleur étoit presque tout à fait naturelle. Le pigeon étoit entierement guéri au bout de 30 heures.

Je fis mordre, à plusieurs reprises, par une Vipere, un pigeon, à la jambe déjà liée. Au bout de 30 minutes, j'ôtai la ligature. La jambe étoit enflée, et livide. Au bout de 6 heures, elle étoit moins livide; mais il y avoit de l'enflure au dessus de la ligature. Au bout de 24 heures, la jambe étoit encore enflée, et de couleur bleue. Il y avoit au dessus de la ligature un gonflement, qui occupoit le bas ventre, et la poitrine. Au bout de

40 heures, le pigeon mourut avec des signes de lividité au dessus de la ligature.

Je fis mordre la jambe à un pigeon, par une Vipere, à plusieurs reprises, et immédiatement après, je la liai. La jambe étant liée, je la fis mordre, à plusieurs reprises, par une seconde Vipere. Au bout d'une heure j'ôtai la ligature. Au bout de 24 heures, la jambe étoit enflée; mais fort peu: au bout de 40, le pigeon étoit tout à fait guéri.

Je fis mordre la jambe à un pigeon par une Vipere, à deux reprises, et je la liai aussitôt avec le ruban, comme à l'ordinaire. Au bout de 4 heures, j'ôtai la ligature. La jambe étoit fort enflée, et livide. Au bout de 24 heures, elle étoit enflée, livide, et approchoit du sphacele. Au bout de 36 heures, il mourut. Il y avoit des signes de maladie au dessus de la ligature.

Je fis mordre par une Vipere, à plusieurs reprises, la jambe à un pigeon, et je la liai tout de suite. Au bout de 20 minutes, j'ôtai la ligature, la jambe étoit livide; mais à peine enflée. Au bout de 8 heures, elle étoit très-enflée, et très-livide. Au bout de 24, tout étoit proche de la gangrene. Il mourut au bout de 39 heures.

Je fis mordre par une Vipere, à trois reprises, la jambe à un pigeon, et je la liai aussitôt. Au bout de 30 minutes, j'ôtai la ligature. La jambe étoit livide, et gonflée. Au bout de 8 heures, elle étoit encore livide, mais moins enflée. Au bout de 24, à peine étoit elle sensiblement altérée. Au bout de 50 heures, il étoit entierement guéri.

Je fis mordre un pigeon à la jambe, par une Vipere, à plusieurs reprises, et aussitôt je la liai: au bout de 42 minutes, j'ôtai la ligature; la jambe étoit livide, et enflée. Au bout de 8 heures, la lividité, et l'enflure étoient diminuées de beaucoup.

coup. Au dessus de la ligature il y avoit quelque signe de lividité, et d'enflure. Au bout de 24 heures, tout étoit diminué. Au bout de 36, à peine distinguoit-on quelque signe de mal. Au bout de 60 heures, le pigeon étoit entierement guéri.

Je fis mordre un pigeon à la jambe, par une Vipere, une seule fois, et je la liai aussitôt. Au bout de deux heures, j'ôtai la ligature. La jambe étoit enflée, et fort livide. Au bout de 8 heures, elle étoit beaucoup moins livide. Au bout de 24, elle paroïssoit avoir recouvré presque entierement sa couleur naturelle; si ce n'est qu'à l'endroit où les dents étoient entrées, ou l'on voyoit quelques petites taches obscures. Au bout de 60 heures tout étoit disparu, et le pigeon fut guéri au bout de 3 jours.

Je fis mordre par une Vipere, à plusieurs reprises, la jambe à un pigeon, et je la liai aussitôt. Au bout d'une heure et demie, j'ôtai la ligature. La jambe étoit livide, et enflée. Au bout de 8 heures, la jambe étoit peu livide, et peu enflée. Au bout de 24, tout étoit diminué. Au bout de 36, à peine y avoit il vestige de lividité. Au bout de 3 jours, le pigeon paroïssoit entierement guéri.

Je fis mordre la jambe à un pigeon, par une Vipere, à plusieurs reprises, et aussitôt je la liai, mais fort foiblement. Ainsi liée, je la fis mordre par une seconde Vipere, à plusieurs reprises. Au bout de 30 minutes, je la relachai. La jambe étoit enflée, et livide; mais aux seuls endroits, que les dents avoient percés. Au bout de 24 heures, la jambe étoit moins enflée, et moins livide. Au bout de 3 jours, le pigeon étoit guéri.

Je fis mordre la jambe à un autre pigeon par une Vipere, à plusieurs reprises, et aussitôt je la liai, mais non pas fortement; quand elle fut liée, je la fis mordre par une autre Vipere. Au bout d'une heure, j'ôtai la ligature. La jambe étoit livide,

et enflée. Au bout de 24 heures, à peine étoit elle livide, et enflée. Au bout de 42 heures, elle avoit presque toute sa couleur naturelle. Le pigeon étoit guéri au bout de 3 jours.

Il paroît qu'on peut déduire de tous ces cas, que la ligature pratiquée subitement, et laissée sur la partie mordue un tems déterminé, est un remède assuré contre le venin de la Vipère. Elle prévient entièrement la maladie interne, et l'on voit que l'animal guérit, quoique la maladie externe, et locale continue à subsister.

Il est vrai que la maladie locale est très-grande, et quelle paroît menacer même de gangrène la jambe; mais peu à peu tout se dissipe, et la nature, ou l'animal, a le tems de surmonter la maladie.

J'ai observé en général que la maladie locale est d'autant plus grande, que la ligature est plus forte, et reste plus longtems appliquée à la partie. C'est du moins ce que m'ont fait voir beaucoup d'expériences, que j'omets ici pour abrégé. Il est donc de la plus grande importance, de connoître avec quelque précision le moindre tems possible qu'on doit laisser la ligature, et le moindre degré de force possible qui est requis, pour qu'elle empêche la communication du venin à l'animal, et ne dispose point les parties à la gangrène.

Quant à la pression de la ligature, je puis certifier qu'elle étoit très-légère, et que je n'aurois jamais cru qu'elle pût arrêter le venin dans la partie mordue. Je me servois le plus communément d'un ruban de soie fin, et souple, large de 4 lignes au plus; je le tournois plusieurs fois autour de la cuisse au dessus de l'articulation du tibia avec le femur, et j'y faisois un noeud. Quelque fois j'évitois le noeud, en liant le ruban avec un peu de fil fin. De cette manière, j'ai fait mordre une très-grande quantité de pigeons à la jambe. Environ une heure après qu'ils étoient mor-

dus,

dus, j'ôtois la ligature, et les pigeons guérissoient tous, sans qu'il en soit mort aucun depuis.

Cette expérience réussit constamment lorsqu'elle est bien faite, et lorsqu'on a bien appris à lier les cuisses comme il faut.

Si maintenant l'on considère qu'une très-petite quantité de venin tue un pigeon, qu'elle le tue en peu de minutes, il paroitra clair que la ligature doit être un remède encore plus assuré pour les animaux plus gros que les pigeons, et beaucoup plus difficiles à mourir.

J'étois tellement persuadé de l'efficacité de cette methode contre la morsure de la Vipere, que je ne balançai point à en adresser le detail renfermé dans une lettre à M. le Marquis de Condorcet Secrétaire de l'Academie Royale des Sciences, en le priant de vouloir bien le déposer dans l'Academie même. Je lui disois dans cette lettre, que ma methode étoit aussi sûre et certaine, que de 100. pigeons mordus aux jambes par la Vipere, à peine risquois-je d'en perdre un seul, quoique le pigeon soit un animal si delicat, que la plus petite quantité de ce venin suffit pour le tuer. On verra dans la suite ce qui m'avoit induit en erreur par rapport à la *généralité* de ce remède, et combien il faut être en garde contre les analogies même les plus flatteuses, comme j'ai déjà taché de l'insinuer plusieurs fois dans cet Ouvrage.



C H A P I T R E II.

Si la morsure de la Vipere est naturellement mortelle pour l'Homme .

Nous n'avons parlé jusqu'à présent que de la morsure de la Vipere dans les animaux, il nous reste à parler maintenant de la morsure de la Vipere dans l'Homme même: ce qui forme la partie la plus utile de cet ouvrage. Je ne crains pas d'avancer ici avec franchise, que la morsure de la Vipere n'est pas absolument mortelle pour l'homme, et que c'est à tort que l'on a regardé la maladie de ce vénin comme une des plus dangereuses et dont on ne peut point échapper.

Nous avons vu que les petits animaux, comme les petits oiseaux, meurent tous en peu de minutes du vénin de la Vipere, s'ils ont été vraiment mordus, ou pour mieux dire, si la Vipere a pénétré avec ses dents assez avant dans leur corps, pour y avoir laissé la quantité du vénin qu'elle fait ordinairement sortir de ses dents quand elle mord. C'est là un fait que j'ai vérifié dans plus de 200 petits oiseaux. Les petits pigeons sont eux mêmes dans le même cas: aucun n'échappe à la mort, si la Vipere est en bon état, et s'ils sont bien mordus: il faut encore excepter ici le petit nombre de cas, où quelque fois le vénin introduit dans l'animal est rejeté de hors avec le sang; mais dans ces cas là, l'animal n'a pas la maladie, et ne meurt pas. Les pigeons mordus, vivent cependant plus que les petits oiseaux, et la longueur de leur vie après qu'ils ont été mordus, est dans quelque rapport avec leur grosseur, et leur poids, si on les compare avec les petits oiseaux mêmes.

Si des pigeons l'on passe aux poules mordues, il y a déjà
une

une différence bien grande, et pour l'intensité de la maladie, et pour la longueur de la vie. On a vu que plusieurs ne meurent pas, quoique mordues plusieurs fois; et que les autres meurent beaucoup plus tard, que les pigeons, et que les petits oiseaux.

Si un très-grand nombre d'expériences faites sur les poules fussent pour former une preuve d'induction, je ne crains pas d'affirmer que les tems de leur mort sont aussi en quelque rapport avec la grosseur de leurs corps.

Ce que nous avons dit des petits oiseaux et des pigeons par rapport aux poules, peut se dire également des petits Cochons d'Inde, et des petits Lapins, comparés avec les gros animaux de leur espèce. Les petits Lapins et les petits Cochons d'Inde meurent tous, s'ils sont bien mordus. Mais un très-grand nombre des gros guérissent, de quelle manière qu'ils aient été mordus. Ils ont bien de grandes maladies, proportionnelles au nombre des Vipères qui les ont mordus, au nombre de morsures qu'ils ont souffertes; mais ordinairement ils guérissent.

J'ai observé que les plus petits chiens meurent facilement, même quand ils ne sont mordus que par une seule Vipère, qu'une seule fois; mais parmi les chiens de grosseur moyenne, en très-grand nombre ne meurent pas, et résistent très-bien à ce venin, quoiqu'on ne leur fasse aucun remède; à proportion que les chiens sont plus gros, il résistent aussi mieux à ce venin; et trois Vipères et cinq morsures n'ont pas suffi pour donner la mort à un chien, qui pesoit presque 60 livr.

Qu'on fasse attention maintenant que l'homme est environ trois fois plus gros que le chien dont je parle, et qu'on voie si une seule Vipère peut le tuer avec une seule morsure!

Il n'est peut être jamais arrivé qu'un homme ait été mordu par plus d'une Vipère; et quand cela arriveroit, des cas pareils seront toujours très-rares, puisqu'il arrive si rarement que la Vipère

pere morde un homme plus d'une fois. Les cas en petit nombre ne forment pas de difficulté quoiqu'ils soient contraires. Il ne paroît donc pas que la morsure ordinaire de la Vipere puisse être mortelle pour l'homme. Mais il y a une observation que j'ai vérifiée dans presque tous les pays par où j'ai passé, et où j'ai pu prendre des informations, qui paroît démontrer clairement que le vénéin de la Vipere n'est pas naturellement mortel pour l'homme. J'ai observé qu'il est très-rare de trouver deux personnes mordues par la Vipere, surtout aux champs, ou dans les montagnes, qui se soient servies des mêmes medicamens. J'en ai connues qui étoient guéries avec la thériaque seule prise intérieurement, ou appliquée à la partie; d'autres avec l'huile commune; d'autres avec des échauffans, comme les liqueurs les plus fortes; et d'autres au contraire avec des rafraichissans. En un mot, il n'y a sorte de matiere, ou de medicament que quelqu'un n'ait pas éprouvé contre cette maladie. Ce qu'il y a de vrai, c'est qu'avec tout cela la personne n'en est morte. Au moins, je n'ai pu vérifier aucun cas, dans le quel quelque personne adulte fût morte de la simple morsure de la Vipere. Si l'on considère maintenant, que les personnes mordues par la Vipere guérissent, de quelque maniere qu'elles soient traitées, et même avec des remedes entierement contraires, l'on verra aussitôt, que la morsure de la Vipere ne peut être aussi dangereuse qu'on l'a cru jusqu'à présent. Une maladie qui cede à tous les remedes, même à ceux qui sont opposés entr'eux, n'est jamais une maladie dangereuse.

Je me suis informé avec beaucoup de soin, dans tous les pays par où j'ai eu occasion de passer, des personnes mordues de la Vipere; j'en ai même examiné plus de dix ou douze; et j'ai entendu parler de plus de 50, ou par des Médecins, ou par des Chirurgiens, ou par des personnes qui se sont trouvées présentes;

et

et qui ont assisté les malades. Aucun de tant de mordus n'est mort; et je n'ai entendu parler que de deux seules personnes, qu'on disoit être mortes, pour avoir négligé de faire des remèdes. Il ne me fut possible de rien savoir touchant l'un des deux prétendus morts, quelque recherche que je fisse à ce sujet; de sorte que je doutai même de la vérité du fait. Mais je sçus que l'autre étoit mort au bout de 20 jours, d'une gangrène au bras. A peine fut-il mordu, qu'on lui fit des scarifications très-profondes, et au bout de trois jours, les parties étoient déjà gangrénées. M. le Comte de Carburî Médecin Consultant du Roi à Paris, a vu à l'Hôpital de Turin huit personnes mordues par la Vipère, et les a vûes guérir toutes, quoiqu'elles fussent traitées différemment les unes des autres. De ces huit, il en traita une avec l'alkali volatil; elle ne mourut point.

Il restoit maintenant à répondre à une difficulté, si cependant on peut l'appeller ainsi.

Quelqu'un voudra peut être objecter, que nos expériences ont été faites sur les animaux, et que l'argument n'est pas valable de l'animal à l'homme, de l'homme au chien. Ces sortes de difficultés ont été faites de tous les tems, ou par ignorance, ou par envie contre les observateurs, de la part de ceux qui souffrent avec peine que d'autres augmentent le nombre des vérités nouvelles, ou de ceux qui ignorent les loix, et les rapports que la nature a établis entre les animaux.

J'aurois honte de chercher à prouver que dans les cas que j'ai rapportés, l'analogie est parfaite, et que l'on peut très-bien argumenter de l'animal à l'Homme. Il suffit de lire ce qu'ont écrit sur ce sujet les Boerhaave, les Mead, les Albinus, les Morgagni, et l'usage qu'en ont fait ces grands Hommes.

On crut en Angleterre que l'huile commune étoit un remède assuré contre la morsure de la Vipère, et les expériences

en furent faites sur l'Homme en présence de plusieurs membres de la Société Royale de Londres.

L'Académie Royale des Sciences de Paris ayant été informée qu'un paysan Anglois avoit trouvé dans l'huile d'olives ce spécifique, et que ce paysan en avoit fait l'expérience sur lui même en présence de plusieurs Membres de la Société Royale de Londres, l'Académie crut la découverte si importante, qu'elle chargea deux de ses Membres de vérifier cette expérience. Ces furent MM. Geoffroi, et Hunauld. Ces deux Académiciens firent mordre divers pigeons, et plusieurs poulets, deux chat, une oie, un coq d'Inde, et huit chiens. Il résulta de leurs expériences, qu'on ne pouvoit regarder l'huile d'olives comme un spécifique. Aucune expérience ne fut faite sur l'Homme; et cependant cet illustre corp declara que l'huile n'est en aucune maniere un spécifique contre la morsure de la Vipere, et qu'elle est tout-à-fait inefficace pour guerir cette maladie (a).

Ces deux Académiciens firent sur les animaux mordus par la Vipere quelques observations générales, qui sont celles qui suivent.

I. Qu'il n'y a point de coagulation dans le sang; mais au contraire tous les signes de fluidité.

II. Que la sérosité est extravasée dans le tissu cellulaire, et qu'elle est sanguinolente.

III. Que les arteres sont vuides, et les veines remplies.

IV. Que le sang est coagulé dans les oreillettes, et dans les ventricules du coeur; mais sans aucune consistance.

Dans le mémoire que firent MM. Geoffroi et Hunauld sur ce sujet, on trouve encore le récit de la guérison de deux personnes mordues par la Vipere. Mais elles ont été traitées d'une maniere

(a) Mem. de l'Acad. Roy. des Sc. de Paris: année 1737.

niere plus capable , à mon avis , de les faire périr , que de leur donner du soulagement .

A l'une on donna une grande quantité de vin de Bourgogne , et on lui fit beaucoup de scarifications ; et en effet elle fut malade deux mois entiers , tandis qu'elle auroit probablement été guérie en deux jours , n'ayant été mordue qu'à un doigt .

Le seconde fut pareillement mordue à un doigt . On lui fit des ligatures et des scarifications ; et après tout cela elle fut très-mal . Ces deux cas démontrent , selon moi jusqu'à l'évidence , que la morsure de la Vipere n'est pas fort à craindre , puisque traitée aussi mal , elle n'a pu donner la mort .

Mead peu d'années après , ayant lû les expériences faites par l'Academie de Paris sur l'inefficacité de l'huile dans la morsure de la Vipere , ne fit aucune difficulté de les adopter en entier , et de croire avec cet illustre corps , que l'huile est inefficace , et qu'ils avoient bien jugé dans cette affaire . Après un jugement porté par un corps aussi illustre ; après qu'un Mead y a souscrit , je ne crois pas qu'il se trouve personne d'assez hardi pour vouloir jetter des doutes sur l'application de mes expériences , faites sur tant de différentes espèces d'animaux , et répétées sur un si grand nombre d'individus .

Le vénéin de la Vipere est un poison pour tous les animaux à sang chaud ; du moins je n'en ai pu jusqu'ici trouver aucun qui se soustraye à cette loi . Etant en Italie , j'ai étendu mes expériences sur tous le animaux que j'ai pu me procurer ; et la maladie s'est manifestée dans tous , quand la Vipere avoit réellement laissé son vénéin dans les parties mordues . La maladie dans toute espèce d'animal est d'autant plus grande et plus meurtriere , que l'animal est plus petit ; et elle est encore d'autant plus grande que le vénéin est en plus grande quantité . Supposer maintenant que ce qui dérange l'économie animale avec tant

d'activité et de force dans tant d'animaux divers, et ce qui augmente ses effets à proportion de l'augmentation de son volume, soit en même tems innocent pour l'Homme, ce seroit faire une supposition absurde, invraisemblable, et incroyable. Qu'on apporte un seul exemple d'une matiere, d'un poison, ou animal, ou végétal, ou minéral, qui tue ou produise de très-grandes maladies dans tous les animaux à sang chaud en si peu de tems, et qui soit avec cela innocent pour l'Homme; et alors on dira que l'analogie entre les effets du venin dans l'Homme et ceux du même venin dans les animaux n'est pas admissible, ou, pour mieux dire, on dira que c'est un cas unique, une exception à la regle générale. Mais on chercheroit en vain un pareil poison. L'exemple des chats qui ne meurent pas, quoiqu'ils soient mordus par plusieurs Viperes, détruit, au lieu de favoriser cette hypothese. Le chat, animal féroce, résiste extrêmement, il est vrai, à ce venin. Mais il y résiste précisément parce qu'il est plus robuste et plus fort en comparaison des autres animaux, et il ne laisse pas malgré sa force, d'avoir lui même la maladie du venin de la Vipere; et cette maladie devient d'autant plus grande, plus longue, plus pénible, que le venin introduit dans son corps par la Vipere, a été en plus grande quantité. Et je ne doute pas que si au lieu de 5 ou 6 Viperes, on en eût attaché davantage au chat, comme par exemple 10 ou 15, il n'en fût mort; parce que la maladie auroit été extrême et supérieure aux forces de l'animal. En effet, les petits chats meurent aussi comme les autres animaux quoique mordus par très-peu de Viperes, précisément parce qu'ils sont moins robustes que quand ils sont adultes.

Réponse à M. Jussieu.

Il reste maintenant à répondre à une difficulté qui est en faveur de l'alkali volatil, et qui avant mes expériences pouvoit paroître très-grande, et sans réplique. Cette difficulté consiste précisément dans les cas où avec l'alkali volatil, on a heureusement guéri les personnes mordues par la Vipere: telle est par exemple la belle guérison qu'on lit dans l'Histoire de l'Académie des Sciences de Paris faite par M. de Jussieu, d'un jeune Homme qui fut mordu par une Vipere, et traité avec l'eau de luce.

Je crois devoir commencer ma réponse, par faire remarquer qu'il y a très-peu de cas aussi bien circonstanciés que l'est certainement celui de M. de Jussieu. Sannini parle à la vérité de trois personnes mordues par des serpens, et guéries avec le seul alkali volatil; mais nous ignorons les effets, et la qualité du venin de ces serpens, qui n'étoient certainement pas des Viperes, quoiqu'il les croye plus meurtriers que le serpent-à-sonnettes lui même. D'ailleurs Mead croit que le serpent-à-sonnettes tue en très-peu de tems, et même en peu de secondes. Le premier des trois sujets que Sannini traita avec l'alkali volatil, avoit été mordu plusieurs heures avant qu'il fût traité, et cependant le jour d'après il fut si sain, qu'il continua la pêche, son exercice ordinaire. Cet auteur parle encore d'un petit insecte appelé *mille-pieds* dont il juge la morsure mortelle; et il dit s'en être guéri lui même avec l'alkali volatil. Mais on ne connoit pas bien non plus la force du venin de cet animal, et il n'y a pas assez d'expériences sur ce sujet.

M. de Mascenai parle d'une guérison faite avec l'alkali volatil à la Guianne Françoisse sur une personne mordue par un serpent.

pent. Elle fut traitée avec l'eau de luce, et guérit (a). Le serpent n'est pas nommé, et l'on ignore s'il est vraiment meurtrier, ou non; mais quand même on pourroit prouver que quelqu'un a été mordu par le serpent-à-sonnettes, et qu'il a été guéri après avoir fait usage de l'alkali volatil, en faudroit-il conclure, que l'alkali volatil est un spécifique contre la morsure du serpent-à-sonnettes? Nous avons déjà prouvé démonstrativement, qu'il ne l'est certainement point contre la morsure de notre Vipere, qui ne differe essentiellement du serpent-à-sonnettes, que par la grosseur. Il est vrai qu'étant 7 à 8 fois plus gros que notre Vipere, il peut conséquemment donner 7 à 8 fois plus de venin, d'où la maladie peut être 7 à 8 fois plus grande et plus dangereuse. Le D. Mead parle d'un Homme, qui fut mordu à Londres par un serpent-à-sonnettes, et qui guérit en se faisant sucer la partie mordue, et en se procurant le vomissement au moyen de l'huile et de l'eau. Ce cas pourroit faire soupçonner que la morsure du serpent-à-sonnettes même n'est pas toujours mortelle, puisque ni par la succion, ni par le vomissement excité au moyen de l'huile, on ne guerit avec certitude la morsure de notre Vipere. Mais pourquoi la morsure du serpent-à-sonnettes devroit-elle être toujours mortelle pour un aussi gros animal que l'Homme? On a vu que plusieurs Viperes avec cinq morsures, n'ont pas suffi pour tuer un chien, qui n'a que le tiers de l'Homme en poids. Je ne vois donc pas pourquoi la morsure du serpent-à-sonnettes, qui ne peut s'évaluer qu'à 7 à 8 Viperes, doit être toujours mortelle pour l'Homme.

La quantité plus grande du venin du serpent-à-sonnettes n'est donc pas un argument certain, qu'il doive toujours tuer un animal très-gros, comme l'Homme. Et pourquoi sera-t-il égale-

(a) Journal de Phys. août 1777.

lement dangereux, en quelqu'endroit du corps qu'il morde, en quelque tems que ce soit, en quelque état qu'il se trouve ?

On a déjà vu, que les blessures ou morsures au nez et aux oreilles des animaux, sont peu dangereuses. On peut en dire autant de celles de la peau, qui se guérissent mieux que celles des muscles.

Mais quand même on accorderoit que le serpent-à-sonnettes peut, en mordant, insinuer une quantité de venin suffisante pour tuer un Homme, combien de causes ne peut il pas y avoir, qui empêchent que le serpent à sonnettes n'introduise dans la partie mordue tout le venin qui est nécessaire pour tuer un homme ? Nous avons vu dans le cours de nos expériences sur les Vipères d'Europe beaucoup de cas, dans les quels la maladie a été ou nulle ou petite, en raison du venin insinué. Et quel est le poison qui diminué de quantité ne puisse devenir innocent ? Le serpent-à-sonnettes peut manquer de venin, comme j'ai observé qu'en manquoient quelque fois les Vipères d'Europe. Il peut mordre si peu, ou si mal, que le venin introduit ne fût pas pour donner la mort. Une veine, une artère déchirée par la dent, suffit quelque fois pour rejeter, ou tout le venin, ou du moins une partie. Nous avons observé tous ces cas relativement à nos Vipères, et ils peuvent tous avoir également lieu par rapport aux serpens-à-sonnettes.

Pour porter un jugement assuré sur la force du venin du serpent-à-sonnettes, et des autres serpens de la Guianne Française, et sur les avantages de l'alkali volatil dans cette maladie, il conviendrait de faire un très-grand nombre d'expériences, comme j'ai fait jusqu'ici sur les Vipères d'Europe. De plus, si l'alkali volatil est tout à fait inutile pour la morsure de nôtre Vipère, comment sera-t-il utile, comment sera-t-il un remède assuré contre la morsure de serpens, qu'on prétend être beau-

beaucoup plus venimeux que la Vipere d'Europe ? Je ne suis pas éloigné de croire que les morsures ordinaires de ces serpens ne sont pas meurtrieres de leur nature ; mais qu'elles le deviennent en quelques cas particuliers , et par accident , comme par le nombre des morsures , et par la mauvaise maniere de traiter la partie mordue .

Si l'on considere la maladie que produit le vénin de la Vipere dans l'animal mordu , l'on verra aussitôt qu'il peut très-bien mourir si on le traite mal , ou si l'on excite des désordres dans son économie , ainsi que cela peut arriver à des personnes peu entendues dans cette maladie . Il se forme ordinairement une grande tumeur autour de la partie mordue , il y a extravasation d'un sang noir , et livide dans le tissu cellulaire , même à une grande distance de la morsure , et finalement , il se forme souvent une gangrène très-grande , qui consume la peau , et le tissu cellulaire , et qui parvient jusqu'aux muscles . Qui ne voit pas que dans ces cas on peut mourir de la gangrène , sans mourir du vénin , si par accident le malade est mal traité ? Et ce pourroit être là le cas dans le quel il est mort quelqu'un du vénin de la Vipere . Il reste une grande plaie locale , qu'on peut considérer comme faite par un simple choc mécanique , et cette plaie peut être bien , ou mal traitée . On a déjà vu que le vénin de la Vipere tue en agissant contre tout l'animal ; qu'on ne meurt pas du vénin par la simple maladie locale de la partie mordue , qu'on meurt du vénin quoique toute la partie mordue soit extirpée .

Quoique je n'aie pas eu le bonheur de trouver un spécifique sûr contre la morsure de la Vipere , j'ai cependant le plaisir de pouvoir assurer le public , que la morsure de la Vipere n'est pas aussi dangereuse , qu'on l'a universellement crû jusqu'à présent ; et que dans le cas où une personne auroit eu le mal-
heur

heur d'être mordue, elle ne doit point désespérer de sa vie, quand même elle ne feroit aucun remede.

Si j'ai démontré inutile un remede, qu'on croyoit assuré, si j'ai renversé l'espérance de trouver un spécifique contre le venin de la Vipere j'ai du moins la consolation de détruire l'idée, effrayante où l'on est, que la morsure de la Vipere est ordinairement mortelle.

Je suis dans l'opinion que de 100 Hommes mordus, chacun par une seule Vipere, une seule fois, aux pieds ou aux mains, parties qui sont ordinairement exposées à être mordues par cet animal, il n'en mourra probablement aucun, quand même ils ne feroient aucun remede.

Après avoir vu les effets de la morsure de la Vipere sur huit différentes espèces d'animaux tant à sang chaud, qu'à sang froid; après en avoir fait mordre plus de mille en tant de parties du corps par plusieurs Viperes, et à plusieurs reprises, je ne crois pas qu'on veuille taxer de téméraire le jugement que je porte, et qui devient même une conséquence nécessaire de tout ce qu'on a vû jusqu'ici.

La ligature que j'avois pratiquée contre la morsure de la Vipere dans les pigeons avoit été la conséquence immédiate de ces mêmes expériences. Après avoir découvert que le venin de la Vipere n'attaque pas les nerfs, que toute son action ne s'exerce que sur le sang, et que la maladie ne se communique à l'animal que par le moyen de la circulation; il étoit facile de voir que la circulation étant arrettée, la maladie du venin le feroit aussi. J'ai fait usage de cette méthode avec le plus grand succès, et j'ai trouvé que c'est un remede assuré pour les animaux, sur les quels je m'en suis servi. Il ne me paroïssoit cependant pas possible que la ligature n'eût pas été proposée par quelque auteur; car c'est une idée qui paroît devoir se presenter facile-

ment. Il est bien vrai que Redi qui a traité du venin de la Vipere dans deux ouvrages séparés, ne parle jamais de la ligature, et Mead lui même qui parle d'un très-grand nombre de remedes, même de ceux qui n'ont aucune valeur, ne dit rien de la ligature.

Il y a plusieurs années que je me suis mis à faire des recherches sur les remedes qui se pratiquent en divers païs contre la morsure de la Vipere. Je pourrois produire plus de 50 recettes, qui pour la plupart m'ont été données par des gens de la campagne, ou par des idiots. Dans une de ces recettes, il est question aussi de la ligature; mais cette ligature est jointe à tant d'autres choses à faire avant et après, et toutes si absurdes, que personne n'auroit jamais pris la peine d'examiner, s'il y auroit quelque chose à espérer de l'usage de cette recette. En général, non seulement toutes ces recettes se contredisent les unes les autres; mais encore un médicament est opposé à un autre dans la même recette. Il y en a qui tendent à calmer, il y en a au contraire qui doivent irriter. Il y en a de rafraichissans, d'autres qui échauffent. Les remedes mêmes sont en grande partie absurdes et ridicules; et cependant les personnes qui me donnoient les recettes m'assuroient de leur efficacité, et plusieurs avoient été mordues par des Viperes, et traitées suivant ces mêmes recettes. J'avoue que je n'ai eu la patience d'en vérifier par l'expérience que quelques-unes des moins absurdes, et je les ai trouvées totalement infructueuses, et quelques-unes même nuisibles. Mais à la fin j'ai trouvé dans un auteur, une méthode de traiter la maladie de la morsure des serpens vénéneux, dans la quelle la ligature entre aussi pour quelque chose. Cet auteur est le celebre Kempfer, qui dit s'en être servi dans ses voyages aux Indes, avec les plus grands succès, et avoir guéri beaucoup de personnes par cette méthode.

Si j'eusse connu la méthode de Kempfer avant de faire mes

expériences sur les pigeons mordus par la Vipere, les quels guérissent avec la simple ligature, je ne m'en serois jamais servi, et ne l'aurois pas crue un remede assuré. J'étois trop persuadé que le nerf avoit grande part à la maladie du vénéin. Il falloit que je sçusse que tout se faisoit par la voie du sang; il étoit de plus nécessaire que la maladie interne ne se communiquât à l'animal, de maniere à lui donner la mort, qu'au bout d'un certain tems. J'ignorois alors tout cela, et j'étois même persuadé du contraire. La morsure de la Vipere sur les pigeons m'avoit démontré que la maladie interne est déjà communiquée à l'animal en moins de 20 secondes, et qu'il meurt non pas de la maladie externe, et locale; mais de la maladie interne. Dans ces circonstances, il étoit facile de croire que la méthode de Kempfer arriveroit trop tard, et seroit inutile, même par cette seule raison. Mais j'avois d'autres raisons pour ne pas m'en servir. Kempfer dans tous ses voyages ne parle jamais de Viperes; mais bien de serpens vénéimeux qu'on ne connoit pas encore bien. On ne sait pas si le vénéin de ces serpens est analogue à celui de la Vipere d'Europe, et s'il excite une maladie pareille.

Je ne pouvois d'ailleurs avoir aucune confiance en une méthode, que j'aurois crue plutôt nuisible que bonne. La méthode de Kempfer consiste en plusieurs choses, qu'il rapporte comme également nécessaires contre la morsure de ces serpens. Il commence par la ligature tout au dessus de la partie mordue, et il passe ensuite aux scarifications. Il exprime le sang de la partie mordue, il la couvre de beaucoup de thériaque, et met par dessus le tout des linges enduits aussi de thériaque. Pendant tout le cours de la maladie il donne des sudorifiques au malade.

Cette méthode de Kempfer consiste, comme chacun voit, en cinq ou six remedes particuliers; et l'on ignore ce que cha-

cun peut faire de bien ; ou de mal . En sorte qu'il reste en doute si la ligature est bonne ou mauvaise , et si les scarifications font du bien ou du mal . Tout d'ailleurs concourt à me rendre suspecte cette méthode . Je fais par expérience que les scarifications à la partie sont plus nuisibles qu'utiles ; et que les sudorifiques , comme l'alkali volatil , sont entierement inutiles .

Mais quel nombre immense d'expériences n'auroit pas dû faire Kempfer , pour s'assurer que sa méthode étoit bonne et efficace contre les morsures de tant de serpens dont il parle , si pour exclure avec assurance le seul alkali volatil fluor d'entre les remedes contre la morsure de la Vipere d'Europe , il m'a fallu faire plus de 600 expériences ! Il falloit s'assurer si le venin de ces serpens est naturellement meurtrier ; il falloit connaître la quantité moyenne des animaux qui meurent de ce venin ; il falloit multiplier , et varier les expériences de mille manieres , sur toutes les différentes espèces de ces serpens .

Mais il y a encore plus : Kempfer lui même n'auroit fait douter de son remede , et de son autorité . Il assure dans le même ouvrage , où il parle de son remede , que *la pierre de pedro de cobra* guérit également la morsure de ces serpens .

Premierement on ne sauroit concevoir pourquoi Kempfer a plutôt fait usage d'une méthode longue , compliquée , douloureuse , difficile , tandis qu'il en avoit une aussi facile , commode et sûre , que cette pierre si commune dans ces païs là . J'avoue que tout cela ne peut inspirer aucune confiance . On fait de plus par les expériences de deux grands observateur Italiens , Redi , et Valisnieri , que cette pierre est tout à fait inutile pour guérir les morsures de nos Viperes . D'où il suit , ou que le venin des serpens , dont parle Kempfer , est tout different de celui de nos Viperes , ou que Kempfer donne pour vrais des faits , absolument faux et mal observés , et son autorité n'est pour lors d'aucun poids .

Je

Je crois être à la fin de mon présent ouvrage, et je me flatte que mes travaux pourront être de quelque utilité.

La morsure de la Vipere porte l'horreur de la mort chez les personnes mordues, et jette les familles dans l'épouvante. La persuasion que la maladie est mortelle, et qu'il n'y a pas un moment à perdre, fait qu'on applique des remèdes, ou violens, ou nuisibles. La crainte même peut augmenter la maladie. Il y a eu des personnes, qui s'apercevoient à peine d'être mordues aux mains, ou aux pieds; mais ayant vu un moment après une Vipere à côté d'elles, au même instant elles sont tombées en défaillance.

J'ai connu un homme qui se voyant mordu par une Vipere, tomba sur le champ en pamoison par la seule peur; il resta dans cet état pendant plus d'une heure, jusqu'à ce qu'enfin il fut aperçu par hasard, et reveillé au moyen de l'eau froide qu'on lui jeta sur le visage. Les animaux en général, qui paroissent le plus craindre la morsure de la Vipere, et qui tremblent à sa seule vûe, meurent plus facilement. Les chiens qui s'irritent quand ils sont mordus, et qui s'élancent avec fureur contre les Viperes, résistent aussi davantage à ce venin. Il m'a du moins semblé le voir ainsi dans le cours de mes expériences sur ces animaux. On ne peut pas douter que les affections violentes de l'ame, et la crainte d'une mort prochaine, ne doivent faire empirer extrêmement l'état de maladie d'un Homme.

Tel Homme peut très-bien mourir dans ces cas, qui ne seroit pas mort de la seule maladie du venin. Une simple morsure de Vipere n'est pas mortelle naturellement. Quand même il y auroit eu deux ou trois Viperes, la maladie seroit plus grave; mais elle ne seroit probablement pas mortelle. Quand une Vipere auroit mordu un Homme six ou sept fois, quand elle auroit distillé dans les morsures tout le venin de ses vésicules,

les, on ne doit pas désespérer. La maladie sera grande; mais il n'y a point encore de certitude qu'elle doive être mortelle. C'est donc une véritable consolation, et une découverte vraiment utile, d'avoir mieux examiné qu'on n'avoit fait auparavant les effets du venin de la Vipere sur les animaux de différentes grosseurs, et sur l'Homme.

*Expériences sur l'utilité de la ligature contre la morsure
de la Vipere sur des petits oiseaux.*

La pure curiosité, et peut être encore la vanité de pouvoir guérir de la morsure de la Vipere les plus petits animaux avec la simple ligature m'ont fait, entreprendre diverses expériences sur les moineaux mordus, et ces expériences m'ont ensuite fait naître, contre la ligature même, dans les animaux plus gros, des doutes, que je n'aurois jamais eues sans cela. Je n'avois pas douté même un seul instant, que si avec la ligature on guériffoit un pigeon, on ne dût encore plus facilement guérir un lapin, un chien, et même l'Homme. Ici non seulement l'analogie étoit applicable; mais la nature du pigeon, l'action du venin sur le sang, les effets que produit le venin dans l'animal, étoient autant de preuves directes, que la ligature devoit être un remède d'autant plus assuré que l'animal seroit plus grand et plus difficile à mourir; et cependant je me serois trompé. Tant il est vrai que la nature ne se laisse point deviner; que nous ne savons presque rien au delà de l'expérience, et qu'il semble encore nous être interdit de raisonner sur les expériences mêmes. Mais venons aux expériences sur les moineaux.

Je fis mordre un moineau par une Vipere à une seule reprise, à une jambe. Et à peine fut il mordu, que je liai la jambe avec un ruban de soie au dessus de l'endroit blessé. Au bout
de

de 35 minutes, j'ôtai la ligature de la jambe. Il mourut vingt minutes après.

Je répétais cette expérience avec les mêmes circonstances. Au bout de 35 minutes ; j'ôtai la ligature le moineau mourut 10 minutes après.

Je fis mordre à la jambe un autre moineau par une Vipere, une seule fois, et sur le champ je la liai au dessus de la morsure. J'ôtai la ligature au bout d'une heure, et le moineau mourut demi-heure après.

Je répétais la même expérience sur un autre moineau, avec les mêmes circonstances, et j'ôtai la ligature au bout de 15 minutes. Il mourut 15 minutes après.

Je liai la jambe à un moineau, et je la tins liée pendant 4 heures. La jambe étoit alors à peine un peu altérée. Je fis ensuite alors qu'une Vipere le mordît à cette jambe sous la ligature, à plusieurs reprises. Au bout de 3 heures, j'ôtai la ligature. Au bout de 20 heures, il paroissoit très-vivace, et il mangeoit. Je le trouvai mort au bout de 8 jours; quoique la jambe fût tout à fait guérie.

Après tous les cas rapportés jusqu'ici sur les moineaux, il paroît qu'on peut dire, que la ligature peut être quelque fois un remède efficace contre la morsure de la Vipere. Le dernier moineau qui mourut au bout de 8 jours, et lorsque la jambe étoit déjà guérie, ne prouve rien contre la ligature, parceque sans cela l'animal seroit mort en peu de minutes. J'ai observé encore, que souvent les moineaux que je tenois en cage mouroient d'eux mêmes, et que le moindre petit mouvement, ou la moindre violence qu'on leur fit souffrir en les faisant mordre, ou en les liant, suffisoit pour les tuer. Parmi ces doutes, je crus qu'il étoit nécessaire de multiplier, et de varier encore les expériences.

Je liai avec un ruban comme de coutume la jambe à un moineau,

neau, et je la fis mordre par une Vipere; mais la morsure se porta précisément sur la ligature : il mourut au bout de 7 minutes.

Je liai la jambe à un autre moineau, comme ci dessus, et je le fis mordre deux fois par une Vipere. Il mourut au bout de 5 heures; quoique la ligature n'eût pas été ôtée.

Je liai la jambe à un autre moineau, et je le fis mordre par une Vipere au dessous de la ligature il mourut au bout de 8 heures, quoiqu'il continuât d'avoir la ligature à la jambe.

Je liai la jambe à un autre moineau, je la fis mordre à deux reprises par une Vipere; j'ôtai la ligature au bout de 4 heures. Il mourut au bout de 8 heures.

Ces nouvelles expériences démontrent que la ligature sauve de la mort les moineaux mordus par les Viperes; mais non pas toujours. Les moineaux, qui meurent plusieurs heures après avoir été déliés, ne paroissent certainement pas mourir par la maladie interne; parceque la plus petite quantité de vénéin introduit dans le sang suffit pour les tuer en peu de minutes. Il est encore probable que quelques-uns meurent parce qu'en les faisant mordre par les Viperes, en leur liant les jambes, et par dessus tout en leur ôtant la ligature, ceux qui les tiennent, et qui agissent sur eux les maltraitent toujours un peu. Quand on ôte la ligature, la jambe est déjà livide et toute enflée. On ne peut jamais ôter si bien la ligature que l'animal ne souffre visiblement. Il en est qui ne se tiennent plus de bout, qui se battent la poitrine, et les jambes contre les cages, et qui dans cet état ne peuvent ni manger ni boire.

Je ne puis douter que toutes ces différentes causes ne concourent, plus ou moins, à rendre inutile la ligature pour les moineaux après en avoir fait mordre un grand nombre, et après en avoir blessé, plusieurs autres avec des dents venimeuses. Les uns étoient liés avant d'avoir été mordus ou blessés, et d'autres étoient

étoient liés immédiatement après. Quelques uns furent déliés au bout de 4 heures, et d'autres plutôt. J'en laissai trois toujours liés, et il ne mourut aucun des trois; mais j'eus l'attention de les nourrir sans leur faire aucun mal. Leurs jambes devinrent noires, et se desséchèrent entièrement. Au bout de 20 jours, ils voloient par la chambre, et se tenoient au mieux sur l'extrémité de leurs pieds. Cinq autres moururent entre mes mains presque au moment où je finissois de les délier, et aussitôt après que je les eus fait boire. Douze autres guérèrent parfaitement; et les 4 derniers moururent entre 6 et 10 heures. Il y en avoit en tout vingt quatre.

Quelque favorable que fût à la ligature ce dernier résultat, et quelque probable qu'il fût, que plusieurs de ces animaux mouroient par toute autre raison que par le venin, je n'étois pas encore tout à fait tranquille, et je crus devoir répéter mes expériences sur des animaux plus gros, et de nature différente.

Ligatures faites aux poules mordues par les Vipères.

Je fis mordre par trois Vipères, à plusieurs reprises, la jambe à une poule, et au bout de 3 minutes, je la liai avec un fort ruban de soie. Au bout d'une heure, j'ôtai la ligature. La jambe étoit enflée, et livide par tout au dessous de la ligature. Elle mourut au bout de 3 heures. Les muscles mordus étoient pénétrés par la maladie dans toute leur substance. Et il y avoit quelques signes de maladie, même au dessus de la ligature, du côté du bas ventre, et de la poitrine.

Je fis mordre la jambe à une poule par deux Vipères, à plusieurs reprises, et au bout de 4 minutes, je liai la jambe au dessus de la morsure. Au bout de deux heures, la jambe étoit très-enflée et livide. J'ôtai la ligature, et au bout de 22

heures, la jambe étoit encore un peu livide. Au bout de deux jours, la poule étoit guérie.

Je fis mordre à la jambe par deux Vipères, à plusieurs reprises, une autre poule, et au bout de 4 minutes, je lui liai la jambe. Au bout d'une heure la jambe étoit enflée et livide. Deux heures après, j'ôtai la ligature. Au bout de 22 heures, la jambe étoit moins livide, et moins enflée; au bout de 4 jours la poule étoit guérie.

Je liai fortement la jambe à une poule, et je la fis mordre par deux Vipères, à plusieurs reprises. Elle ne pouvoit se soutenir sur la jambe liée. Au bout de deux heures, la jambe étoit enflée et livide. Au bout de 8 heures, j'ôtai la ligature. Au bout de 22 heures, il y avoit de la lividité, même au dessus de la ligature. Elle mourut au bout de 47 heures.

Je fis mordre la jambe à une poule, par trois Vipères, à plusieurs reprises, et au bout d'une minute, je la liai. Au bout de 3 heures, j'ôtai la ligature; la jambe étoit enflée et très-livide. Trois heures après cela, la tumeur et la lividité étoient montées au dessus de la ligature. Elle ne vécut que 6 heures de plus.

Je fis mordre la jambe à une autre poule, par trois Vipères, à plusieurs reprises, et deux minutes après je la liai. Au bout de 6 heures, j'ôtai la ligature. Elle mourut au bout de 6 autres heures. La tumeur étoit montée au dessus de la ligature.

Je fis mordre la jambe à une autre poule, par trois Vipères, à plusieurs reprises, et trois minutes après, je la liai. Au bout de 9 heures, j'ôtai la ligature. La jambe étoit enflée, livide, et rendoit du sang de partout. Peu à peu elle guérit, et la jambe prit une couleur jaune et verte, qui dura plusieurs jours.

Je

Je fis mordre par deux Vipères la jambe à une poule, et aussitôt après je la liai, mais foiblement; j'ôtai la ligature au bout de 12 heures. Elle mourut trois heures après. La tumeur et la couleur livide de la jambe étoient montées au dessus de la ligature.

Je fis mordre par deux Vipères, à plusieurs reprises, une autre poule à la jambe, et aussitôt je la liai, mais plus fortement, que dans les expériences ci dessus. J'ôtai la ligature au bout de 12 heures. Elle mourut six heures après, et la tumeur et la lividité étoient montées au dessus de la ligature.

Je fis mordre par deux Vipères, à plusieurs reprises, la jambe à une autre poule, et je la liai sur le champ; mais encore plus fort, que dans l'expérience ci dessus. Au bout de 12 heures, j'ôtai la ligature. Deux heures après, la tumeur et la couleur étoient montées au dessus de la ligature. La poule étoit guérie au bout de 5 jours.

Je fis mordre trois poules à la jambe, chacune par deux Vipères, et je liai sur le champ les jambes mordues. Au bout de 6 heures, j'ôtai la ligature à une des poules, et au bout de 24, je l'ôtai aux deux autres. Une de ces deux dernières mourut au bout de deux heures de plus. L'autre guérit. La poule qui fut déliée au bout de 6 heures, mourut au bout de 6 autres heures.

Je fis mordre une poule, par deux Vipères, à plusieurs reprises, à la jambe, que j'avois bien liée auparavant. Elle mourut au bout de 20 heures, quoiqu'elle n'eut pas été déliée.

Ces expériences faites sur les poules, jettent de grands doutes sur l'efficacité de la ligature contre la morsure de la Vipère; il m'a encore paru, et je ne crois pas m'être trompé, que la maladie locale est plus grande avec la ligature, que sans la ligature. Je trouve cette différence notée par tout dans mon journal d'expériences. Il est difficile que je me sois trompé, parceque j'ai toujours comparé la maladie locale des jambes liées, avec la

maladie locale des jambes non liées. Mais nous avons même observé que les poules meurent avant qu'on leur ôte la ligature, et même à des intervalles assez peu considérables. Après les expériences faites sur les pigeons, qui guérissent avec la ligature, tout cela me paroissoit un paradoxe, et il ne me sembloit pas possible, qu'elle ne dût pas guérir les animaux plus gros : Je craignois de n'avoir pas sçu faire comme il faut mes expériences sur les poules. Je craignois que les ligatures n'eussent été ou trop fortes, ou trop foibles. Je craignois d'avoir ôté la ligature ou trop tard, ou trop tôt. En un mot, tout me paroissoit plus vraisemblable, que de croire la ligature ou inutile, ou nuisible.

Au milieu de ces doutes, je me déterminai à étendre mes expériences sur quelques autres espèces d'animaux, et je choisiss les Lapins et les Cochons d'Inde.

Expériences sur les Cochons d'Inde.

Je liai fortement la patte à un Cochon d'Inde, et je le fis mordre, à plusieurs reprises, par deux Viperes à la patte même. Au bout de 20 heures, j'ôtai la ligature. La patte étoit grosse et livide. Au bout de 30 heures, elle étoit moins livide, mais plus enflée : il guérit au bout de 4 jours.

Je fis mordre la patte à un Cochon d'Inde, par une Vipere, et peu de secondes après, je lui fis la ligature. Au bout d'une heure, il avoit les signes de la maladie dans la partie mordue. J'ôtai la ligature. Au bout de 10 heures, à peine y avoit-il des marques, qu'il eût été mordu.

Je fis mordre à plusieurs reprises, par une Vipere la jambe à un Cochon d'Inde, et une minute après, je la liai. Au bout de 15 minutes, la patte étoit enflée, et livide. J'ôtai la ligature. Au
bout

bout de 10 heures, à peine avoit-il quelque signe de maladie. Il étoit guéri au bout de 24 heures.

Je fis mordre par trois Vipères, à plusieurs reprises, la patte à un Cochon d'Inde; et une minute après, je la liai. Au bout de deux minutes, il y avoit déjà des signes de maladie. Au bout de 20 heures, la patte étoit très-enflée et livide. Au bout de 24 heures, la jambe rendoit du sang et du *serum*. Au bout de 2 jours, il y avoit quelque gonflement au dessus de la ligature. Au bout de 10 heures après, la partie mordue se couvrit d'une escarre. Au bout de 6 jours, il étoit entièrement guéri.

Je fis mordre un Cochon d'Inde, à plusieurs reprises, par une Vipère, à la patte, et deux minutes après, je la lui liai. Au bout de 20 minutes, j'ôtai la ligature. Il y avoit déjà dans la jambe des signes de maladie. Au bout d'une heure, la tumeur étoit monté jusqu'à l'endroit de la ligature. Il mourut au bout de 20 heures, avec la jambe enflée et livide; et la lividité s'étendoit jusqu'aux muscles du bas ventre, et de la poitrine.

Je fis mordre un Cochon d'Inde, par une Vipère, à plusieurs reprises, à la jambe, que je liai au bout de deux minutes. Au bout de 20 minutes, j'ôtai la ligature. Il y avoit des signes de maladie à la jambe. Au bout de 6 heures, la jambe étoit encore un peu enflée, mais point livide. Au bout de 24 heures, il étoit guéri.

Je fis mordre un Cochon d'Inde semblable au précédent, par deux Vipères, à plusieurs reprises, à la jambe, que je liai au bout d'une minute. Au bout de 30 minutes, j'ôtai la ligature. Il y avoit des signes de la maladie à la patte; mais il guérit en moins de 3 jours.

Je fis mordre la patte à un Cochon d'Inde par une Vipère, à plusieurs reprises. Et au bout de 20 secondes, je la liai. J'ôtai la ligature au bout de 15 minutes. Il y avoit déjà quelque signe

gne de maladie à la patte. Au bout de deux autres minutes, je m'aperçus qu'il secouoit la tête, comme s'il eût eu des convulsions. Il mourut au bout de 4 heures. Tous les muscles de la jambe, du bas ventre, et de la poitrine étoient livides et enflammés.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde à la patte, à plusieurs reprises, par une Vipere, et aussitôt après je la liai. Au bout de 13 minutes, j'ôtai la ligature. Il avoit à la jambe les signes de la maladie locale. Au bout de 32 heures, à peine y avoit il quelque signe de maladie. Au bout de 42 heures, il étoit entierement guéri.

Par les expériences rapportées jusqu'ici, il paroît que la ligature est un moyen suffisant pour guérir les Cochons d'Inde de la morsure de la Vipere aux pattes.

Il me manquoit une expérience de comparaison pour m'assurer que la morsure de la Vipere étoit mortelle pour cette espèce d'animaux. Je fis mordre 6 Cochons d'Inde pareils en tout à ceux dont je viens de parler, et je les fis mordre à la jambe par une seule Vipere. Ils moururent tous six en moins de 12 heures.

Quoique je fusse convaincu de l'utilité de la ligature, j'ai cru cependant qu'il seroit bien de multiplier encore plus mes expériences, et de les varier en quelques circonstances.

Je fis mordre la patte à un Cochon d'Inde par une Vipere, à plusieurs reprises, et aussitôt après, je la liai, mais très-faiblement. Au bout de 30 minutes, j'ôtai la ligature. Il avoit tous les signes de la maladie à la partie mordue. Cependant au bout de 10 heures, à peine étoit elle livide, et enflée. Au bout de 30 heures, il étoit tout à fait guéri.

Je fis mordre un Cochon d'Inde à la jambe, par une Vipere, à plusieurs reprises, et je la lui liai aussitôt après, encore moins

moins fort, que dans l'expérience précédente. Au bout d'une heure, j'ôtai la ligature. Au bout de 10 heures, à peine y avoit il des signes de maladie. Au bout de 40 heures, il étoit guéri.

Je fis mordre à plusieurs reprises, par une Vipere, un Cochon d'Inde à la patte, que je liai aussitôt; peut être encore plus foiblement que ci dessus. Au bout de deux heures, j'ôtai la ligature, et je trouvai la patte très-livide, et enflée. Au bout de 10 heures, tout étoit diminué; au bout de 24, à peine y avoit-il signe de maladie.

Je fis mordre la patte à un Cochon d'Inde, à plusieurs reprises, et au bout de deux minutes, je la lui liai. Dès-qu'elle fut liée, je la fis mordre encore à plusieurs reprises par une seconde Vipere. Au bout de 30 minutes, j'ôtai la ligature qui étoit très-lâche. Au bout de 24 heures, la patte étoit très-livide, et enflée. Il guérit au bout de 5 jours.

Je fis mordre la patte à un autre Cochon d'Inde, à plusieurs reprises, par une Vipere, et au bout de deux minutes, je la lui liai. Je la fis mordre ensuite par une seconde Vipere. Au bout de 20 minutes, j'ôtai la ligature qui étoit très-foible. Au bout de 24 heures, à peine y avoit il signe de maladie.

Je fis mordre la patte à un autre Cochon d'Inde, par une Vipere, à plusieurs reprises. Au bout de 3 minutes, je la lui liai, et je la fis mordre de nouveau par une autre Vipere. Au bout de 24 heures, à peine restoit il signe de maladie à la patte.

L'utilité de la ligature paroît toujours plus démontrée, et il paroît encore qu'une ligature très-foible suffit. Il est bien vrai qu'il faut la laisser quelque tems, autrement la maladie interne s'excite dans l'animal, et il en meurt peu de tems après.

Diverses expériences faites sur les Cochons d'Inde, mordus par les Viperes comme ci dessus, m'ont fait voir que quand on

ôte les ligatures, 10 minutes, ou gueres plus, après qu'ils ont été mordus, l'animal meurt très-promptement; et meurt de maladie interne.

Il n'est pas difficile de reconnoître quand les Cochons d'Inde meurent de la maladie interne. Dès que la maladie commence à se communiquer à l'intérieur, le Cochon d'Inde tourne la tête en tous sens, et paroît convulsionner. Dans ce cas la mort est certaine, et arrive peu de tems après. J'ai fait ces expériences sur des Cochons d'Inde très-petits, et je les ai choisis tels, à fin que mes expériences fussent moins équivoques.

Expériences sur les Lapins.

Non content d'avoir essayé la ligature sur les Cochons d'Inde, j'ai voulu encore l'éprouver sur les lapins. Je me suis servi en général de petits lapins, au dessous de la grosseur moyenne.

Je fis mordre la jambe à un lapin par deux Viperes, à plusieurs reprises, et aussitôt après, je la liai. Au bout de 9 heures la jambe rendoit du sang, et étoit très-enflée. Dans cet état j'ôtai la ligature. Douze heures après, la jambe étoit livide et gangrénée: il mourut au bout de 30 heures.

Je fis mordre par deux Viperes, à plusieurs reprises, la jambe à un autre Lapin, et trois minutes après, je la liai. Au bout d'une heure et demie, j'ôtai la ligature. Au bout de 6 heures, la jambe étoit très enflée, et livide à l'endroit mordu. Au bout de 30 heures, la jambe étoit à peine enflée; mais elle étoit livide. Au bout de 3 jours, l'animal paroissoit guéri.

Je fis mordre par deux Viperes, à plusieurs reprises, la jambe à un troisième Lapin, et au bout de deux minutes, je la lui liai. Au bout d'une heure, j'ôtai la ligature. La jambe étoit en-

enflée. Au bout de 24 heures, elle rendoit de l'humidité : au bout de 3 jours, la peau s'étoit ouverte, et il s'y étoit formé une plaie. Au bout de 6 jours, le Lapin étoit entierement guéri.

Je fis mordre par deux Viperes, à plusieurs reprises, un lapin à la jambe, et 4 minutes après, je la lui liai. Au bout d'une heure et demie, j'ôtai la ligature. Au bout de 4 heures, la jambe étoit très-enflée, et rendoit beaucoup d'humidité. Le Lapin mourut au bout de 36 heures. La tumeur de la jambe étoit montée au dessus de la ligature, où il y avoit aussi de la lividité.

Je fis mordre trois lapins à la jambe, comme ci dessus; mais je ne fis point usage de la ligature pour qu'ils servissent de termes de comparaison. Deux moururent en 13 heures. Le troisième eut une grande maladie et une plaie à la jambe; mais il ne mourut pas.

Les expériences faites jusqu'ici sur les lapins paroissent démontrer que la ligature n'est pas un remède sûr contre la morsure de la Vipere dans ces animaux, on a vû qu'il en meurt aussi avec la ligature; et qu'il ne meurent pas toujours sans ligature. J'ai répété ces expériences sur 8 autres lapins, que j'ai fait mordre à la jambe, chacun par deux Viperes. La ligature n'a été ôtée que 6 heures après. Cinq sont morts, et trois seulement sont guéri.

Voyant que la simple ligature, ne convenoit pas à tous les animaux, je voulus éprouver si jointe aux scarifications elle pouvoit devenir plus utile; et comme la maladie locale est formée de sang en partie coagulé et en partie dissous, qui corrode les solides, et qui les gangrène, j'ai cru devoir joindre aux scarifications quelque antiseptique, comme le quinquina.

Ligatures et scarifications faites aux poules et aux Lapins.

Je fis mordre un lapin à la jambe par deux Viperes, et je la lui liai sur le champ au bout de deux heures, la jambe étoit enflée, livide et sanguinolente. Dans cet état, je fis quatre incisions longitudinales sur la jambe à l'endroit où la Vipere avoit mordu, et j'essuyai avec des linges le sang qui sortoit des incisions.

Je trouvai que les muscles dans cette expérience avoient déjà des signes de gangrène. Le lapin mourut au bout de 10 heures.

Je fis mordre une poule, de la même manière, par deux Viperes, et je la liai sur le champ. Au bout de deux heures, la jambe étoit enflée et livide. Je fis les scarifications, comme ci-dessus. Au bout de 4 jours, la jambe se couvroit d'une escarre solide, et la poule étoit guérie au bout de 10 jours.

Je fis mordre une autre poule par deux Viperes, à la jambe, que je liai aussitôt. Deux minutes après, je fis les scarifications sur la jambe, je lavai longtems le sang des morsures avec de l'eau chaude, et je couvris la jambe avec du linge. Au bout de deux iours il se forma une escarre noire sur la jambe. Au bout de 3 jours et demi, la poule mourut.

Je fis mordre une autre poule, par deux Viperes, à la jambe, que je liai tout de suite, et j'y fis les scarifications et l'aspersion d'eau chaude. Cela fait, je répandis abondamment du quinquina en poudre sur les incisions de la jambe, et je couvris le tout de linges, au bout de 20 heures, j'ôtai la ligature. La poule guérit en peu de jours.

Je répétai l'expérience ci-dessus sur une autre poule, dans les mêmes circonstances. Au bout de 20 heures, j'ôtai la ligature, 20 heures après, la poule mourut.

Je

Je fis mordre deux petites poules, chacune par deux Vipères, à plusieurs reprises, à la jambe que je leur liai peu de tems après. Je fis les scarifications, que je lavai longuement avec de l'alkali volatil étendu dans beaucoup d'eau. Au bout de 8 heures, j'ôtai la ligature à l'une, et celle là mourut 3 heures après. En même tems, je relâchai la ligature de l'autre, qui mourut au bout de deux jours.

Je fis mordre une poule par deux Vipères à la jambe. Je la liai, je la scarifiai, la lavai, et la couvris abondamment de quinquina. Elle mourut au bout de 7 heures, avant même que la ligature fût ôtée.

J'e fis mordre une autre poule par deux Vipères, à la jambe, et aussitôt après, je la liai. Je lui fis des scarifications, et la mouillai avec de l'eau chaude qui tenoit du sel commun en dissolution. Elle mourut au bout de 16 heures, même avant d'être déliée.

Je répétai cette même expérience sur deux autres poules, et je fis usage comme ci dessus de la dissolution de sel. Au bout de 24 heures, j'ôtai la ligature: 24 heures après, elles moururent toutes deux.

Dans deux autres poules mordues, comme ci dessus, je fis usage de l'infusion de quinquina après les scarifications. Au bout de 20 heures j'ôtai les ligatures. Elles moururent toutes deux 20 heures après.

Je fis mordre une autre poule par deux Vipères, à la jambe, que je liai sur le champ. Je la scarifiai, je la lavai, et la tins pendant 25 minutes dans de l'eau de chaux, que j'avois fait chaffer. Au bout de 20 heures, j'ôtai la ligature. Elle mourut au bout de trois jours.

Je fis la même expérience sur une autre poule. Je lui tins la jambe pendant deux heures dans de l'eau de chaux, qui étoit

chaude. Jotai la ligature au bout de 20 heures. Elle mourut au bout de 35.

Je répétai sur douze autres poules la ligature et les scarifications; la jambe fut mordue à chacune, par deux Vipères, et liée sur le champ. Quatre furent scarifiées et tenues pendant une heure dans une forte digestion de quinquina dans l'eau chaude. Quatre furent tenues pendant une heure dans l'eau chaude simple, et les quatre autres dans l'eau chaude unie à l'alkali volatil. Je couvris les jambes avec des linges. Au bout de 6 heures, j'ôtai les ligatures. Il en mourut trois de celles qui furent traitées avec la quinquina, deux de celles qui le furent avec l'eau simple, et trois de celles traitées avec l'alkali volatil.

Le dernier résultat de tant d'expériences sur l'usage de la ligature contre la morsure de la Vipère ne présente ni cette certitude ni cette généralité, aux quelles on se feroit attendu dans le commencement. Ce n'est pas que la ligature soit à rejeter comme absolument inutile, puisque nous l'avons trouvée un remède assuré pour les pigeons et pour les Cochons d'Inde. Elle peut donc l'être pour d'autres animaux, et peut être seroit-elle utile pour tous, si l'on connoissoit mieux les circonstances, dans lesquelles il faut la pratiquer. Il paroît en général, qu'on ne doit rien attendre des scarifications plus ou moins grandes, plus ou moins simples, puisqu'on a vû mourir avec cette opération les animaux mêmes qui auroient été le plus facilement guéris avec les seules ligatures.

La ligature arrettant le sang dans la partie, produit une maladie locale plus grande, et dispose plus facilement à la gangrène. Par cette raison, la ligature doit être aussi légère, et on doit l'ôter aussi promptement, qu'il est possible.

Je n'ose pas décider de quelle utilité elle pourroit être dans

dans l'Homme, parceque je n'ai point d'expériences directes. Mais comme je suis d'avis que la morsure de la Vipere n'est pas naturellement meurtriere pour l'Homme, la ligature dans ce cas ne pourroit faire autre chose que diminuer la maladie, peut être une ligature très-legere pourroit elle suffire ; peut être pourroit-on l'ôter peu de tems après. Mais il faut des expériences pour nous mettre en état de prononcer, et les expériences sur les Hommes sont très-rares.

J'ai voulu voir si la maladie qu'occasionne le vénin de la Vipere aux animaux, diminue lorsqu'on fait des incisions au dessous, au dessus, ou autour de la partie mordue.

Il paroïsoit naturel de supposer que comme le vénin de la Vipere s'introduit dans la masse du sang par la voie de la circulation, il devoit aussi se porter aux parties qu'on blefferoit exprès; du moins aux parties les plus voisines de l'endroit mordu. Dans ce cas, il paroïsoit encore fort probable que la quantité de vénin diminuant ainsi, en se distribuant en plus de parties, non seulement la maladie interne, mais encore la maladie externe devroient être diminuées, et que par ce moyen l'on prévienendroit la gangrène locale, ou on la rendroit moins dangereuse.

Mais les expériences qui suivent font voir le peu de valeur des preuves d'analogie, et des raisons de vraisemblance dans les matieres de fait.

Je fis mordre à plusieurs reprises, par une seule Vipere, mais très-grosse, la jambe à une poule; je fis deux petites incisions dans la partie interne de la jambe, au dessus et au dessous de l'endroit mordu. La poule mourut au bout d'une heure avec une maladie très-considérable dans la partie mordue; mais sans aucune altération dans les deux blessures artificielles.

Je fis mordre une nouvelle, poule à plusieurs reprises, par
une

une Vipere , à la jambe , et je fis une petite incision dans les muscles opposés à l'endroit mordu , et une autre incision dans les muscles de l'autre jambe . Six heures après , la poule eut une grande maladie . Au bout de 30 heures , la jambe étoit livide , même à une grande distance de l'endroit mordu . Au bout de 60 heures , la poule mourut avec la partie gangrénée . Je n'observai dans tout ce tems aucun signe d'altération dans les deux incisions .

J'ai répété cette même expérience avec le même succès dans différens animaux , et je ne me suis jamais apperçu que les blessures artificielles aient été affectées par le venin ; enforte que ce paroît être une vérité d'expérience , que le venin une fois introduit dans le sang , et circulant avec ce fluide , peut causer la mort ; mais qu'il ne peut nullement envenimer les simples incisions , qui sont faites même au voisinage des endrois mordus .

Je fais que j'ai été trop long . J'aurois pû être plus court , et peut être même plus clair , si j'eusse suivi la méthode synthétique , au lieu de l'analytique . J'ai préféré celle-ci . J'ai présenté mes expériences dans le même ordre que je les ai faites . Je n'ai pas craint de mettre en vûe mes erreurs mêmes , et de montrer combien de fois j'ai été obligé de retourner sur mes pas . La méthode analytique n'est certainement ni la plus courte , ni la plus favorable à l'écrivain ; mais elle est la plus sûre , la plus lumineuse , la seule qui conduise directement à la découverte . Elle inspire toute confiance au lecteur ; elle fait voir comment l'observateur a interrogé la nature , et comment la nature a répondu à l'observateur . On y voit en même tems les défauts de celui qui observe , les efforts pour arriver à la vérité , et la difficulté d'y parvenir .

Les ouvrages qui présentent quelque chose de nouveau ,
de-

devroient tous être écrits suivant la même méthode , avec la quelle nous sommes arrivés ici . En voyant les moyens qui ont conduit à la découverte , on jugeroit mieux du mérite de l'Ouvrage , et des opinions de l'auteur . On n'y trouveroit point ce mystère , et cette réserve qui regnent dans les ouvrages presentes avec la méthode synthetique , dans les quels manquent les traces qui ont guidé à la découverte . Mais l'homme aime mieux être admiré qu'utile , merveilleux que vrai , difficile qu'important .

J'ai fait plus de six mille expériences , j'ai fait mordre plus de quatre mille animaux ; j'ai employé plus de trois mille Vipères , et je puis m'être trompé ; quelque circonstance essentielle peut m'avoir échappé : je puis en avoir négligé quelque autre , ne la croyant pas nécessaire ; mes consequences peuvent être trop générales , et les expériences en trop petit nombre . En un mot , il se peut très-bien que je me sois trompé , et il seroit même presque impossible que je ne me fusse jamais trompé dans une matiere si difficile , si obscure , et encore si neuve . Il me suffit de pouvoir certifier , que je n'ai écrit que ce que j'ai vû , ou du moins cru voir .

En relisant mon journal d'expériences , je me suis aperçu qu'il y avoit des erreurs , et que j'avois écrit en quelques endroits ce qu'il étoit impossible que j'eusse pu observer en aucune maniere . Il m'est encore arrivé plusieurs fois en copiant les expériences du journal , de lire d'une maniere , et d'écrire d'une autre . Voilà une nouvelle source d'erreurs dans laquelle je puis facilement être tombé . Combien peu sommes nous certains , même des choses que nous croyons le mieux savoir , et dans les quelles nous craignons le moins de nous tromper ! Je ne connois qu'une classe de personnes qui ne se trompent jamais , et ce sont ceux qui ne font jamais rien , qui n'observent jamais rien ,

rien, qui ne font jamais d'expériences. Tous les autres se trompent, et se trompent d'autant plus, qu'ils expérimentent davantage. Mais il ne faut pas laisser pour cela de consulter la nature, et l'on ne doit pas rougir quand un Newton s'est trompé quand il s'est trompé dans des choses purement de fait, et d'expérience, ce Newton qui ne s'est presque trompé jamais dans le calcul le plus sublime.

Je dois encore avertir qu'une partie de mes expériences sur le vénéin de la Vipere ont été faites dans la plus rude saison, en hiver. Il est naturel de concevoir que les Viperes dont je me suis servi ne pouvoient être dans toute leur vigueur; qu'elles devoient mordre les animaux avec moins de force, et que n'étant pas nourries depuis plusieurs mois, leur vénéin devoit être en moindre quantité. Je n'ai aucune peine à croire que dans une autre saison plus favorable comme dans l'été, dans un climat plus chaud, les effets dussent être en quelque sorte différens, et en-général plus grands.

Je puis encore avoir été trompé par ceux qui me fournissoient les Viperes. J'étois en usage dans le commencement de rendre les Viperes mêmes dont je m'étois servi pour faire mordre les animaux, et que je n'avois pas besoin de tuer. J'ai tout lieu de croire qu'on m'a vendu pour la seconde fois les Viperes que j'avois déjà employées; mais dès que je me suis aperçu de cela, je me suis déterminé à tuer toutes les Viperes après m'en être servi dans mes expériences.

Par toutes ces raisons, et peut être par beaucoup d'autres, que j'ignore, mes expériences pourront être susceptibles de quelque variation, si on vouloit les répéter; mais tout cela ne rendra pas moins certaines les vérités principales que nous en avons déduites. J'espère qu'on distinguera dans mon Ouvrage les expériences, des inductions, les observations, des conséquences. Si

mes conséquences sont fausses, si mes inductions ne sont pas justes, mes lecteurs le verront aussitôt. Et elles ne donneront lieu à aucune erreur. Mais si je me suis trompé dans les faits mêmes; si je n'ai pas bien observé, mes bevuës se communiqueront aux autres, et serviront de base à quelque fausse théorie. C'est pourquoi j'ai cherché à être aussi exact dans les faits, qu'il m'a été possible. J'ai présenté beaucoup de faits avec quelque détail. J'ai décrit en plusieurs endroits les expériences tout au long, et en grande nombre. J'aurois pû être plus court. J'aurois pû donner les simples résultats; mais alors il auroit fallu qu'on me crût sur ma parole, qu'on renonçât au plaisir de juger par soi même: ce qui seul conduit à l'évidence, et à la conviction.

D'ailleurs, la plus grande partie des expériences, porte sur des questions entièrement neuves, et sur les quelles, ou l'on n'avoit jamais rien fait, ou l'on avoit mal observé. Il étoit donc nécessaire de leur donner quelque sorte d'extension, et j'espère que mes lecteurs me sauront gré de l'avoir fait.

Maintenant que nous avons une base d'expériences, et de faits certains sur le venin de la Vipere; il sera, plus facile à l'observateur de continuer ses recherches, et de les présenter avec plus de brieveté.



A P P E N D I X

A U X R E C H E R C H E S

S U R L E V É N I N

D E L A V I P E R E.

DEux ans après avoir fait à Paris, où je me trouvois alors, les expériences sur le vénin de la Vipere, qui sont rapportées dans cet Ouvrage, je fus informé à Londres, où je faisois quelque séjour, qu'on venoit enfin de trouver en Italie un spécifique sûr contre la morsure de cet animal. Le peu de succès que j'avois eu en France, et plusieurs années auparavant en Italie, dans la recherche d'un remede efficace contre le vénin de la Vipere, me donna le plus grand desir d'enrichir mon Ouvrage d'une découverte si importante.

Son Excell. M. le Comte de Belgioyoso, Ambassadeur de la Cour de Vienne à Londres, qui aime les sciences, parce qu'il en connoit l'importance, eut la complaisance, non seulement de me faire avoir le mémoire qui avoit été publié en Italie sur ce remede; mais encore de me donner une de ces pierres, qui sont le sujet de ce mémoire, et aux quelles on attribue la faculté de guérir la morsure de la Vipere. Il l'avoit reçue de Milan, et elle avoit été préparée par l'auteur du mémoire lui même. On me montra à cette occasion différentes lettres de Milan, et de Vienne, qui racontoient des merveilles de ce nouveau remede déjà fameux. Les miracles avoient été faits, disoit on, à Milan, et l'on assuroit que les meilleurs Physiciens de cette célèbre Ville en avoient eu connoissance. On

ajou-

ajoutoit qu'ils étoient même parvenus à faire la rare, et très-importante découverte, que les *pierres de cobras* si vantées, n'étoient autre chose que de la corne de cerf calcinée.

Le mémoire que je lus a pour titre : *mémoire sur l'efficacité d'un alexipharmaque contre le venin de la Vipere, par M. l'Abbé de Tecmeyer* (a). Il contient diverses expériences qui méritent attention, et qui tendent à prouver que la corne de cerf calcinée est un remede assuré contre la morsure de la Vipere.

La lecture de ce mémoire me donna encore plus d'envie de constater par moi même l'efficacité du remede vanté; puisque le seul moyen de s'assurer d'une vérité d'expérience est d'avoir recours à l'expérience même. Les différentes guérisons qui sont rapportées par M. Tecmeyer, quelques brillantes, et extraordinaires qu'elles soient, ne sont cependant ni assez nombreuses, ni aussi variées, que je l'aurois du moins désiré dans une matiere si importante. Je ne pouvois non plus concevoir que la corne de cerf calcinée seulement à noirceur, comme le veut M. l'Abbé Tecmeyer, fut un remede assuré, tandis que calcinée à blancheur, ainsi que je l'avois éprouvée en France, je ne l'avois trouvé d'aucune valeur. J'ai cru cependant qu'il étoit nécessaire avant de rien prononcer, de faire un plus grand nombre d'expériences, et sur différens animaux, avec cette pierre, que j'appellerai de ce nom avec l'auteur.

Il est vrai aussi, qu'en relisant ce mémoire, il m'a paru que l'auteur du nouveau spécifique a donné trop d'extension à son remede, et qu'il y a beaucoup de choses qui sont avancées avec trop de facilité, ou qui ne sont pas suffisamment prouvées, ou ne sont pas tout à fait certaines.

Il est, par exemple, d'opinion que le petit morceau de corne de cerf brulée, appliqué extérieurement à la blessure fai-

(a) Ce Memoire fut imprimé dans le Raccolta di Opuscoli scelti de Milan.

te par la Vipere, guérit par la vertu des sels alkalis volatils que contient la corne de cerf dont elle est formée.

Il soutient que le vénéin de la Vipere est principalement composé de sels acides, et il cite l'autorité de Mead, et ses propres observations faites avec le microscope. Il dit même qu'il a changé en rouge, avec le vénéin, la teinture de tournesol.

Il croit que la corne de cerf brulée absorbe le vénéin de la Vipere, parcequ'elle teint en jaune le lait, lorsqu'elle se détache de la partie mordue.

Il trouve son remede efficace contre ce vénéin, même dix heures, et plus, après que la Vipere a mordu l'animal, et quand il est tout enflé, et qu'il y a les symptômes les plus forts, et les signes les plus certains d'une mort prochaine.

Il le trouve également efficace contre la morsure du chien enragé, et telle est la bonne opinion qu'il a, de ses pierres merveilleuses, qu'il croit avoir guéri par leur vertu, les blessures faites par un tigre avec ses dents, et ses griffes, au derriere d'un Homme.

Enfin, il ne trouve pas impossible, qu'une dent de Caïman, animal amphibie qui est une espece crocodile, portée simplement dans la poche, guérisse de la morsure de la Vipere.

Il soutient ensuite que Redi s'est trompé en croyant que les *pierres de cobras* ne sont pas un spécifique contre la morsure de la Vipere, et il croit que ce célèbre physicien avoit fait ses expériences sur des pierres falsifiées. La chose est certainement possible; mais si les véritables pierres, et les plus efficaces ne sont qu'un petit morceau de corne de cerf mal calcinée, je ne vois pas pourquoi on auroit voulu tromper Redi, en lui donnant des pierres fausses pour des bonnes, tandis qu'il faut si peu de peine pour en faire de bonnes. D'ailleurs, il ne pa-

roit

roit pas que Kempfer fît grand cas de ces bonnes pierres appelées *de cobras di cabello*, par les Indiens, ni qu'il y eût la moindre confiance. Voici comment il en parle dans ses *amanitates exoticæ*: *de efficacia hujus lapidis, et quae in dies cum ipso distinguuntur in India experimentis multa dicenda, inquirenda, dubitanda venirent* (a). *Saltem fateor ingenue penès me valorem lapidis semper mansisse in suspensio, dùm quid erroris, et fallaciae sublatere posset propriis experimentis non exploraverim* (b). Et il les connoissoit si bien, qu'il en donne la description, et ne les croit ni pierres naturelles, ni engendrées dans le cerveau des serpens; il paroît même porté à les croire faites de corne de cerf: *substantiam*, dit-il en parlant de ces pierres, *obtinet firmam et duram, levem tamen, hic ibi porosam, et quodammodo corneam, ita ut appareat formatas ex cornu cervi in vapore vel liquore aliquo macerato tinctoque; nisi fortè fragmentum sit lapidis Connoor variegati ita hic lapis dictum à patria Connoor Mulatriae provinciae, lusitanis ibidem Pedra frigue dicta à qualitate refrigerante, est quæ triplicis differentiae sive coloris, nimirum albus, citrinus et obscurè caeruleus, qui postremo nephritico lapidi in omnibus præter levitatem simillimus est. Quotquot videre mihi contingit per Indiam firmam et insularem predictæ conditionis et figuræ fuerunt. Qualiscumque figura fuerint prima fronte apparebunt haudquaquam naturales, et in cerebro Viperae, quod vulgò creditur, genitos esse, et ut frustra fuerit, qui illos in anguium capitibus quaererent* (c).

Telle sont les opinions qui sont répandues dans ce mémoire de M. l'Abbé Tecmeyer, et qui, je l'avoue, m'ont paru fort singulieres.

Mais

(a) *Kaempferus amoenitates exoticæ. Lemgoviae 1712. fasc. III. pag. 579-*

(b) *pag. 580.*

(c) *pag. 581.*

Mais quand même il seroit vrai que la Corne de cerf brûlée guérit de la morsure de la Vipere, je ne pourrois jamais être induit à croire, que cet effet tût dû aux sels alkalis de la corne de cerf même. J'ai démontré, de maniere à ne laisser aucun doute, que l'alkali fluor même n'est d'aucune utilité contre cette maladie, et que le vénéin de la Vipere mêlé en substance avec les sels alkalis conserve toute son activité, et tue comme il faisoit auparavant.

C'est encore un erreur, que le vénéin de la Vipere soit un composé de sels, et que ces sels soient acides; et il est aussi faux qu'il change en rouge la teinture de violettes. J'ai démontré, déjà dans le cours de mon Ouvrage l'erreur de Mead, et des autres observateurs après lui, sur les sels du vénéin de la Vipere. Il est singulier de voir répéter par d'autres des erreurs déjà réfutées de puis plus de dix ans.

Le léger changement de couleur qu'on observe dans le lait, et qui a quelque sorte de rapport avec la couleur jaune, ne dérive certainement pas du vénéin absorbé par la corne de cerf appliquée à la partie mordue. Car une quantité de lait qui suffit à peine pour couvrir le morceau de corne de cerf n'est point changée en jaune, si l'on y mêle le vénéin même de plusieurs Viperes. Cette couleur du lait vient du sang, qui a abreuvé la corne de cerf dans le tems qu'elle a été appliquée à la partie mordue; et dans le fait, elle le teint également, lors même qu'elle a été appliquée à une partie blessée, mais non venimée.

Mais il est tems de passer aux expériences, qui peuvent seules décider si un morceau de corne de cerf brûlée est vraiment, ou n'est pas, un remede assuré contre le vénéin de la Vipere. On a vu en plusieurs endroit de cet ouvrage, combien peu l'on doit se fier aux expériences, même lorsqu'elles paroissent le plus constantes. J'ai vu quelque fois, cinq, six animaux, et plus, tout de

de suite , guérir de la morsure de la Vipere , et peu après tous autant en mourir , sans que je leur eusse rien fait dans aucun des deux cas . Et quelque fois j'ai eu les mêmes résultats en appliquant les mêmes remedes aux mêmes animaux dans les mêmes circonstances . Dans un cas , j'aurois jugé qu'une telle substance étoit un spécifique sûr contre la morsure de la Vipere , et dans le second cas , qu'elle étoit ou nuisible , ou tout à fait inutile . C'est là le risque qu'on court quand on ne multiplie pas suffisamment les expériences . Je ne prétends pas m'être entièrement garanti moi même de cet inconvenient dans toutes les parties de cet Ouvrage sur le venin de la Vipere ; quoiqu'il soit vrai qu'en général j'ai extrêmement varié et multiplié les expériences , autant du moins que l'ont permis les circonstances , où je me trouvois alors .

Mais dans le cas présent , j'ai cru qu'un certain nombre d'expériences suffiroit pour décider de l'utilité du remede . Le grand nombre d'observations , et d'expériences que j'avois faites ci devant sur la morsure de la Vipere , et la connoissance qu'elles m'avoient données des animaux dont , je voulois me servir , m'ont mis en état de me passer de les multiplier davantage .

La premiere chose , à la quelle je me suis appliqué pour réussir dans mes expériences , a été de me procurer un bon nombre de morceaux de corne de cerf , préparés de la maniere décrite dans le mémoire que j'ai cité plus haut . Mes pierres étoient tout à fait noires . Je les avois tirées de cette partie de la corne de cerf qui s'implante sur la tête . Appliquées à la langue , elles s'y attachoient fortement . J'en préparai beaucoup , et dans le nombre j'en choisis douze des meilleures , à fin que mes expériences fussent faites en même tems , sur les mêmes animaux , et dans les mêmes circonstances . Après m'en être servi , je les mettois dans du lait , ou dans du vin , comme l'auteur l'indique , et après les

y avoir

y avoir laissées plusieurs heures, je les exposois longtems au soleil, ou à un feu léger, jusqu'à ce qu'elles s'attachassent à la langue comme auparavant. J'ai eu de plus l'avantage, ainsi que je l'ai déjà dit, d'en avoir une venue d'Italie. Je me suis servi de ces pierres plusieurs fois, avec le succès qu'on va voir.

Avant de donner les résultats principaux de mes expériences, je crois devoir observer, que je les ai commencées à Londres, au mois de Mars, et que je ne les ai terminées que dans les derniers jours de Mai. Quoique la saison fût des moins froides qu'on eût éprouvées de puis plusieurs années en Angleterre, elle n'étoit cependant pas telle, que plusieurs journées ne fussent froides, et qu'en conséquence mes Vipères ne parussent très-engourdies, et très-paresseuses. En général il m'a semblé les trouver moins actives qu'en France, et en France moins qu'en Italie; en sorte que les résultats des expériences faites sur la morsure de ces animaux doivent différer sensiblement; mais seulement du plus au moins. Il est cependant toujours vrai que les Vipères sont venimeuses dans tous les pays, et qu'elles peuvent tuer avec leur venin. A' fin que les Vipères tuent aussi certainement dans les pays froids que dans les pays chauds, il suffit de leur faire mordre de plus petits animaux, ou de se servir de plusieurs Vipères pour faire mordre un seul animal. De cette manière, l'on peut rendre les effets à peu près égaux dans tous le pays, et en tout tems. Ainsi donc, l'action du venin de la Vipère sur les animaux est en raison de sa quantité, quand toutes les autres circonstances sont absolument égales; elles varient cependant au point, qu'à peine peut on prononcer quelque chose de certain là dessus, lors même qu'on a pris toutes les mesures possibles pour bien réussir, et pour faire en sorte, que les expériences soient entièrement égales dans toutes leur circonstances. Mais passons aux expériences.

Je

Je fis mordre à la jambe droite un pigeon par une Vipere une seule fois, et au même instant, j'y appliquai la *pierre d'Italie*, qui s'y attacha, et s'y maintint ensuite. Sept minutes après, le pigeon donna des signes de la maladie, et au bout de douze minutes, il étoit mort. Je détachai de force la pierre, et je la mis dans du lait pour d'autres expériences.

Pour faire une expérience de comparaison, je fis mordre à la jambe par la même Vipere, un autre pigeon, qui mourut au bout de 16 minutes.

J'exprimai le vénéin des dents d'une tête de Vipere insinuées dans les muscles de la jambe d'un pigeon, et j'appliquai aux blessures la *pierre d'Italie*, qui s'y attacha sur le champ. Il mourut au bout de 18 minutes; et la pierre ne s'étoit pas détachée.

Je fis la même expérience, avec les dents d'une autre tête de Vipere, sur un autre pigeon, qui mourut en 22 minutes.

Je fis mordre par une Vipere, une seule fois, la jambe à un pigeon, et j'y appliquai aussitôt la *pierre d'Italie*, la quelle ne se détacha plus d'elle même. Le pigeon mourut au bout de 4 heures.

Pour faire une nouvelle expérience de comparaison, je fis mordre par une Vipere, une seule fois, la jambe à un autre pigeon, et j'y appliquai la pierre, mais enveloppée dans une vessie, et j'y fis une ligature pour la tenir sur la partie. Le pigeon mourut au bout de 8 heures, probablement la bande avoit retardé l'action du vénéin.

Un autre pigeon qui fut mordu à la jambe, par une Vipere, mourut au bout de deux heures, quoiqu'il eût la *pierre d'Italie* encore attachée.

Je fis mordre un autre pigeon par une Vipere, à deux reprises; je fis une très-petite ouverture avec la lancette à l'endroit où étoient les trous des dents, et j'y appliquai aussitôt la *pierre*

d'Italie. Le pigeon étoit mort dix minutes après, et la *pierre* y étoit encore attachée.

Je fis mordre six autres pigeons par autant de Vipères. 'A quatre j'appliquai la pierre, et non pas aux deux autres. Un de ces derniers mourut vingt minutes après, et l'autre au bout d'une heure. Les quatre premiers moururent tous en moins de 20 minutes, et l'un d'entreux mourut au bout de 11 minutes. Les *pierres* étoient encore attachées aux parties mordues.

Cette expérience fut répétée sur six autres pigeons, et j'appliquai une *pierre* à chacun des six. Ils moururent tous, l'un après l'autre. Trois au bout de 16 minutes, et trois au bout de 27 : Cinq des *pierres* restèrent attachées. Une seule s'étoit détachée de la blessure d'un de ces pigeons, qui fut des derniers à mourir.

Expériences sur des Quadrupèdes.

Persuadé du peu d'efficacité de ces *pierres* pour les pigeons, je voulus voir si elles vaudroient davantage pour les quadrupèdes. Je me servis de petits Cochons d'Inde, et de très-petits Lapins.

Je fis mordre à la jambe par une Vipère un Cochon d'Inde; et ayant un peu dilaté la blessure, j'y appliquai la *pierre* d'Italie, qui s'y attacha très-bien. Il mourut au bout d'une heure, avec la *pierre* attachée.

Je fis mordre à la jambe, par une Vipère, comme cidessus, un Cochon d'Inde. Celui-ci mourut avant que la pierre lui fût appliquée, et presque au moment qu'il fût mordu: cas très-rare, et que je n'ai observé qu'une autre fois dans les cours de mes expériences sur le venin de la Vipère.

J'en fis sur le champ mordre un autre de la même manière, et je ne lui appliquai rien. Il mourut quatre heures après.

'A la

A la suite de ces premières expériences, je fis mordre successivement 6 Cochons d'Inde; j'appliquai la *pierre* à quatre, et non aux deux autres. Trois des premiers moururent en moins de deux heures; et le quatrième parut à peine incommodé. Les deux sans pierre moururent dans une heure.

Six autres Cochon d'Inde furent soumis aux mêmes expériences. Les pierres furent appliquées à quatre, et non aux deux autres. Trois des premiers moururent en deux heures; et l'un des deux derniers en 26 minutes. Les deux autres n'eurent pas même une maladie sensible.

Ces expériences sur les Cochons d'Inde déposent aussi de l'inutilité du remède proposé.

Je voulus néanmoins en essayer encore quelques autres sur des lapins; et je puis certifier que le résultat a été entièrement conforme à celui des précédentes. Je craindrois d'ennuyer si j'en rapportois ici le détail. Le fait est, que non seulement elles ne prouvent pas que la *pierre* soit-utile contre la morsure de la Vipere, mais elles démontrent au contraire avec la dernière évidence, que ce remède est tout à fait inutile.

Qu'on ne m'oppose point des cas particuliers, ou d'animaux guéris, ou d'Hommes qui ont été mordus, et ne sont pas morts après l'application de la *pierre de cobras*. Les expériences sur les Hommes ne prouvent rien, puisque ce venin n'est ordinairement pas mortel pour eux, comme il ne l'est pas communément pour les grands animaux. Pour décider si cette pierre est utile ou non, il faut confronter les expériences avec d'autres, faites sur des animaux, aux quels on ne fasse aucun remède, et il faut en faire un très-grand nombre. Qu'on prenne par exemple 100 animaux, comme pigeons, petits lapins, cochons d'Inde: et qu'on les fasse mordre par autant de Viperes aux mêmes parties, et un égal nombre de fois. Qu'on medicamente la moi-

tié de ces animaux avec les *pierres* de cobras, ou autres remèdes vantés; et qu'on laisse l'autre moitié sans y rien faire. Qu'on voye le nombre des morts des deux côtés: si la différence est extrêmement sensible et en faveur du remède appliqué, je dirai que probablement le remède est utile. Et si l'on répète la même expérience deux ou trois autres fois sur le même nombre d'animaux, et que les résultats soient toujours comme la première fois; je dirai alors, que l'utilité du remède est une vérité démontrée par l'expérience; mais ce ne sera pas encore pour cela un spécifique, un remède assuré. Il faudroit qu'aucun des animaux mordus ne mourût; ou que du moins il n'en mourût qu'un très-petit nombre. Mais ce spécifique, après tant d'expériences que j'ai faites, je le répute impossible, ou du moins, je ne crois pas qu'on le trouvera jamais. La chose n'est pas consolante; mais elle paroît vraie. Je ne prétends décourager personne, ni détourner les autres de faire de nouvelles recherches; mais souvent le trop d'espérance fait perdre inutilement un tems, qu'on auroit beaucoup mieux employé.

J'espère que certaines personnes seront moins portées à croire si facilement aux prodiges, et à vanter des rêves comme des découvertes très-importantes, et que certaines autres se défieront un peu plus de leurs propres forces, et quelque fois même de leurs propres expériences; car il est plus facile de croire, que de juger, et il est aussi plus facile de voir mal, que de bien voir.

Expériences suivant la methode proposé par Kempfer.

Je terminerai mes expériences sur le venin de la Vipere, par un détail de ce que j'ai observé, en essayant la méthode de Kempfer contre la morsure de la Vipere, savoir, en employant les scarifications, et la thériaque à la maniere de Kempfer. Je
le

le donne d'autant plus volontières, qu'en éprouvant la méthode de Kempfer, j'ai cru devoir faire quelques expériences, qu'il est bon de faire connoître.

Kempfer propose la thériaque, les scarifications, et les ligatures, comme un remède assuré contre le venin de la Vipere et des autres serpens. Dans le cours de mes expériences, j'avois déjà éprouvé l'inutilité de la thériaque appliquée à la partie mordue, et prise intérieurement; et j'avois observé que les scarifications, et les ligatures, au lieu d'être utiles, nuisoient considérablement. Il est vrai que je n'avois jamais uni ensemble ces remèdes; cependant il me paroîtroit bien singulier qu'ils ne fussent efficaces qu'étant unis ensemble. Mais il convient d'autant plus de s'en rapporter à l'expérience, que Kempfer auteur très-grave, nous assure avoir trouvé ce remède constamment efficace, et avoir guéri toutes les personnes, aux quelles il a pû l'appliquer à tems.

Je fis mordre par une Vipere, une seule fois, au pied, ou à la patte, un Cochon d'Inde. Y ayant mis une ligature, je fis de petites scarifications à la partie, j'exprimai le sang, je couvris le tout de thériaque, et j'obligeai l'animal à avaler de la thériaque dissoute dans l'eau. Le Cochon d'Inde ne mourut pas; mais une partie du pied se gangréna, et il le perdit pour toujours.

Je fis mordre un autre Cochon d'Inde à la patte, par une Vipere, à deux reprises. La ligature faite, je scarifiai légèrement la partie, j'en exprimai le sang, et je couvris le tout de thériaque, dont je frottai bien la patte. Il but de l'eau de thériaque en quantité. Cet animal perdit toute la patte; mais il n'en mourut pas.

Pour faire quelques expériences de comparaison, je préparai comme cidessus deux Cochons d'Inde; mais je ne les médi-

camentai ni l'un, ni l'autre. Je fis seulement la ligature, et les scarifications. L'un mourut au bout de cinq heures, et l'autre vécut; mais il perdit la patte comme les autres.

Les résultats de ces expériences ne sont ni uniformes, ni en assez grand nombre pour décider de l'inutilité de la méthode de Kempfer. J'ai donc cru devoir faire de nouvelles expériences, et de les varier un peu, en opérant aussi sur différens animaux.

Je fis mordre comme à l'ordinaire à deux reprises, par une Vipere, la patte à un petit Cochon d'Inde. Elle fut liée, et scarifiée; le sang étant exprimé, elle fut enduite de thériaque, et on en fit boire plusieurs fois à l'animal. Il mourut deux heures après.

Un autre Cochon d'Inde un peu plus petit, fut traité de la même manière, et mourut au bout de quatre heures.

Je fis mordre à l'ordinaire un nouveau Cochon d'Inde, et je ne lui fis autre chose que les scarifications, et la ligature; il mourut au bout de $4\frac{1}{2}$.

J'en fis mordre un beaucoup plus gros, et je ne le médicamentai point du tout. Il mourut au bout de 3 heures.

J'en fis mordre quatre autres par autant de Viperes, chacun à deux reprises, à la patte; et ils furent traités tous quatre suivant la méthode de Kempfer. Deux moururent en moins de 4 heures; et deux perdirent la patte; mais ne moururent pas.

Six autres Cochon d'Inde ayant été mordus comme cidessus; trois furent médicamentés à l'ordinaire, et trois ne le furent point. Il en mourut deux des médicamentés, et le troisième guérit sans perdre la patte. Quant aux autres, il en mourut un, l'autre fut très-malade, et le troisième ne mourut pas, mais perdit la patte.

A quelques uns que je fis mordre ensuite, je fis les scarifica-

fications, et les ligatures, et je couvris les blessures avec de la thériaque sans leur en faire avaler; à d'autres au contraire, je fis prendre de la thériaque sans leur faire les scarifications, et les ligatures, et sans appliquer de la thériaque aux parties mordues. Les résultats m'ont paru propres à faire croire inutile l'application de la thériaque à la partie, et à faire juger que les scarifications, et les ligatures font beaucoup plus de mal, que de bien; parce qu'en général elles disposent les parties à se gangréner plus facilement. Je n'oserois décider de l'inutilité de la thériaque prise intérieurement. Les résultats quoiqu'ils n'aient été ni assez constans, ni en assez grand nombre, lui sont plutôt favorables que contraires: mais pour nous en assurer mieux, il faudroit un très-grand nombre d'expériences, que je n'ai pas pu faire. Et quand même on en feroit voir l'utilité, je crois que beaucoup d'autres substances capables d'exciter la circulation du sang, seroient également utiles.

J'ai fait beaucoup d'autres expériences sur les pigeons, et sur les petits Lapins, en employant la méthode de Kempfer. Mais je n'ai pas trouvé qu'elles lui fussent plus favorables que les autres rapportées ci-dessus. De sorte que je ne crains pas de certifier que cette méthode n'est ni sûre ni utile, et qu'elle paroîtroit au contraire dangereuse, et meurtrière, spécialement dans les grands animaux.

Mais quelle que soit l'inutilité du remède proposé par Kempfer, j'ai cependant trouvé singulier que quelques pigeons aient été guéris, quoique la maladie du venin se fut déclarée avec les signes les plus forts. La chose m'a paru surprenante, et m'a déterminé à répéter plusieurs expériences, et à examiner de nouveau, si différentes substances que j'avois examinées auparavant, et que j'avois trouvées entièrement inutiles contre ce venin, le sont réellement.

Ma-

Matieres employées contre la morsure de la Vipere: qui sont; la chaux vive, la magnésie, l'alkali caustique, les terres absorbantes, et la corne de cerf calcinée.

Je fis mordre un pigeon à la jambe par une Vipere, et y ayant fait deux petites scarifications, je la couvris de chaux vive que jes tins appliquée avec une bande très-légere. Le pigeon eut la maladie du vénin; la jambe se gonfla, noircit et il s'y forma une plaie. Mais au bout de 6 jours, tout étoit guéri; et le pigeon pouvoit se servir de la partie blessée.

Ayant fait mordre comme cidessus un autre pigeon à la patte, et y ayant fait les scarifications. J'y appliquai la chaux vive; il mourut au bout de 20 minutes.

Je répétai la même expérience sur deux autres pigeon; ni l'un ni l'autre ne mourut, quoiqu'ils eussent une grande maladie; au bout de 7-jours, ils étoient tout à fait guéris.

Je voulus répéter cette même expérience sur six autres pigeons; et il n'en mourut que deux seuls, quoique tous les six eussent la maladie du vénin. Cependant il y en eut un qui perdit la patte par la gangrene.

Je pris deux de ces pigeons guéris, et je les fis mordre chacun par deux Viperes à plusieurs reprises à la jambe saine. Et y ayant fait les scarifications accoutumées, j'y appliquai la chaux. L'un mourut au bout de 27 minutes, et l'autre au bout de 6 heures.

De six autres pigeons que je fis mordre, et qui furent traités comme cidessus avec les scarifications et la chaux, deux seuls moururent, et les quatre autres étoient guéris 9 jours après. Deux avoient eu la gangrene si forte aux muscles de la jambe, qu'elle leur resta privée de mouvement pour toujours.

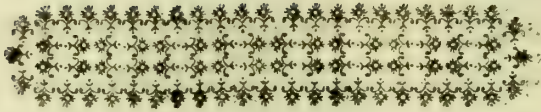
J'ai

J'ai répété ces mêmes expériences sur les petits Cochons d'Inde, et sur les petits Lapins, et les résultats ont été beaucoup moins favorables à l'usage de la chaux, que sur les pigeons. J'ai cependant cru voir que la chaux n'a pas été entièrement inutile, même dans les premières; mais quoiqu'il en soit des quadrupèdes, il est certain que je l'ai crue avantageuse pour les pigeons, les quels meurent ordinairement tous, quand la maladie du venin s'est communiquée à la partie mordue: tel est du moins le résultat des expériences faites à Paris. En général, les jambes des pigeons mordus étoient enflées, et livides avec des signes de gangrène; et une grande partie des muscles du bas ventre, ainsi que tous les autres muscles autour de la blessure étoient noirs.

Il est vrai d'ailleurs, que j'ai eu des résultats fort analogues à ceux de la chaux, en appliquant aux parties mordues des terres absorbantes, comme les terres bolaires, et plus que toute autre la terre à pipes d'Angleterre. Une partie des pigeons ont été guéris; quoique le plus grand nombre soient morts, et qu'ils eussent tous les signes de la maladie du venin.

Cependant l'utilité de ces remèdes, et les guérisons qu'ils ont procurées, me sont extrêmement suspectes, parce que j'en ai obtenu plusieurs sans appliquer aucun remède. J'ai fait mordre des pigeons à plusieurs reprises, et le venin s'étoit bien communiqué aux parties, puisque quelques uns ont même perdu la patte par la gangrène, qui est survenue. L'inflammation, et l'arrêt du sang s'étoient communiqués à une grande partie du corps, qui étoit devenue livide, et ils n'ont été entièrement guéris qu'au bout de 18 ou 20 jours. J'avois généralement observé à Paris, que la plus petite quantité de venin suffisoit pour tuer un pigeon, lorsqu'il y avoit des signes de la maladie, en sorte que je suis maintenant persuadé, qu'il peut très-bien y

avoir de la différence entre le vénéin d'une Vipere, et celui d'une autre; entre le vénéin des Viperes d'un païs, et le vénéin de celles d'un autre païs; et entre le vénéin des mêmes Viperes en différentes saisons. De cette maniere on conçoit, pourquoi les gros scorpions sont mortels dans l'été, et non dans l'hiver, et comment le pigeon mordu par une Vipere, et traité avec l'huile, devant plusieurs Membres de la Société Royale à Londres, a pû être guéri: Il y a cependant à observer, qu'il n'est pas impossible que le vénéin introduit dans cet animal ne fut en quantité suffisante pour produire une maladie dangereuse. Nous avons vu bien des cas semblables dans le cours de nos expériences précédentes.



M É M O I R E

Sur le poison Américain appelé Ticunas, (a) et sur quelques autres poisons végétaux.

Les expériences que j'ai faites à Paris il y a quatre ans sur le venin de la Vipere, et qui font suite à beaucoup d'autres, que j'avois publiées en Italie dix ans auparavant sur le même sujet, m'ont mis en état de prononcer avec certitude sur la nature, et sur les propriétés de ce venin. Les effets inattendus, et importants, que j'ai observés en appliquant aux corps vivans le venin de cet animal, m'ont présenté des vérités nouvelles pour la physique animale, et ces nouvelles vérités m'ont conduit par degrés à douter de certaines théories médicales qui ne sont pas suffisamment prouvées, ou qui ont été trop généralisées par les personnes de l'art.

J'ai souhaité depuis de porter mes recherches sur d'autres substances vénéneuses, et j'aurois voulu, s'il m'eût été possible, examiner quelque poison végétal des plus actifs. Je me figurois que les venins animaux, comme par exemple celui de la Vipere, qui appliqué à une blessure se répand à la vérité dans le corps d'un animal, mais n'est pas augmenté pour cela, comme l'est au contraire le venin de la *variole* (b), ou celui de la rage: je me figurois, dis-je, que ces venins avoient beaucoup d'analogie entr'eux, et qu'ils agissoient de la même maniere, et sur les mêmes parties de l'animal. Mais de l'autre côté, je n'o-

L 2

fois

(a) Ce poison est ainsi appelé du nom des Indiens, chez lesquels on le prépare voy. les Mem. de l'Acad. R. des Sciences ann. 1745. pag. 490.

(b) Petite vérole.

sois rien conjecturer sur l'action des poisons végétaux , que je n'avois pas encore examinés , et il ne me paroissoit pas possible d'établir quelque chose de certain sur ceux-ci , même après la lecture des principaux symptômes de ces poisons . La méthode d'expérimenter qu'on avoit suivie étoit très-différente de celle que j'avois employée en examinant le vénin de la Vipere , et les inductions qu'on en avoit tirées , me paroissoient trop vagues , et trop incertaines .

A mon arrivée à Londres , j'ai pu facilement me satisfaire sur ce sujet . M. Heberden célèbre Médecin de Londres , et Membre de la Société Royale , m'a procuré un grand nombre de flèches Américaines bien conservées , et bien couvertes de poison ; et de plus , il a eu la complaisance de me faire avoir une bonne quantité du poison même , que j'ai trouvé renfermé et cacheté dans un vase de terre , qui avoit encore un étui de fer blanc . Dans l'étui se trouvoit un papier où l'on lisoit ce qui suit en Anglois : *Indian Poison brought from the banks of the river of the Amazons by Don Pedro Maldonado : it is one of the sorts mentioned in the philosoph. transf. vol. 47. N. 12. (a)*

Dans le Volume cité des transactions , il est parlé de deux poisons peu différens dans leur activité : l'un appelé *Lama* , l'autre *Ticunas* .

Le poison du vase de terre , dont je me suis servi est le *Ticunas* . On ne fait pas bien à quel des deux appartient le poison des flèches ; mais j'ai trouvé par expérience , qu'il est de la même force que le *Ticunas* , en sorte que j'ai cru inutile de distinguer une espece de l'autre .

On a écrit bien des choses sur l'activité de ces poisons Améri-
ri-

(a) Poison Indien apporté des bords de la riviere des Amazonnes par Don Pedro Maldonado . C'est une des especes dont il est fait mention dans les Transact. philosoph. Tom. XLVII. N° 12.

ricains, de sorte que j'ai cru devoir commencer mes expériences par degrés, en prenant toutes les précautions possibles. On croit que la simple odeur à l'ouverture du vase est nuisible, et l'on craint des maux graves, et même la mort, dès qu'il s'en répand quelques molécules dans l'air : c'est du moins ce qu'on lit dans les meilleurs auteurs.

Je commençai donc, aussitôt que le vase du poison fut ouvert, de faire respirer de cet air à un jeune pigeon, et je le tins, la tête dans le vase pendant plusieurs minutes. Quand je le tirai de là, il étoit aussi bien qu'auparavant. Je détachai avec un ciseau plusieurs morceaux du poison, à fin qu'il s'excitât un peu de poussière dans le vaisseau; et alors j'y plongeai de nouveau la tête du pigeon, qui ne souffrit rien non plus dans cette seconde expérience.

Dès ce moment, je ne fis plus aucune difficulté de m'exposer moi même à cette vapeur, et d'en sentir l'odeur qui me parut nauséabonde, et désagréable. Plusieurs particules très-fines de ce poison entroient avec l'air dans ma bouche; et je trouvais qu'elles avoient un goût semblable, jusqu'à un certain point à celui de la réglisse. Ainsi donc l'odeur de ce poison à sec, est entièrement innocente; et telles sont aussi ses molécules qui entrent avec l'air dans la bouche ou dans le nez, et qui vont au poulmon.

Mais la circonstance dans la quelle il paroît qu'on redoute le plus ce poison, quoique ce soit encore à l'extérieur, c'est lorsqu'on le réduit en vapeurs en le brûlant sur les charbons, ou lorsqu'on le fait bouillir longtems, et qu'il s'élève en fumées épaisses. J'ai jetté sur des charbons ardents plusieurs petits morceaux du poison sec, et j'en ai fait respirer la fumée au pigeon, en lui tenant la tête au milieu de cette fumée. Le pigeon n'a jamais donné signe qu'il souffrît aucunement. J'ai fait plus: j'ai fait entrer cette vapeur dans un tube de ver-

re de six pouces de hauteur sur quatre de diamètre. Quand ce tube a été tout rempli d'un fumée épaisse et blanche, j'y ai introduit le pigeon. Il n'a pas paru souffrir plus que si je l'eusse introduit dans la vapeur du sucre brûlé. Je me suis mis ensuite à en faire bouillir une bonne quantité dans un vaisseau de terre; j'ai exposé le pigeon à la vapeur qui s'en élevoit. Je l'y ai exposé quand le poison commençoit à prendre de la consistance; je l'y ai exposé quand il étoit devenu plus solide, qu'il commençoit à se brûler aux côtés du vase, et à se réduire tout entier en vapeurs très-épaisses, et en charbon. L'animal ne souffrit dans aucun de ces essais, et ce fut alors que je n'eus plus aucune difficulté à le flairer, et à m'exposer à ces vapeurs. L'odeur du poison sec, qui brûle sur les charbons ardents est très-dégoûtante, et ressemble à celle des excréments brûlés.

J'infere de toutes ces expériences que les vapeurs des fumées du poison Américain sont innocentes, soit qu'on les flaire, soit qu'on les respire; et M. De la Condamine avoit certainement été trompé quand il a écrit que ce poison est préparé par des Femmes condamnées à mort; et que l'on connoit que le poison est parvenu à son point de perfection, lorsque les vapeurs qu'il jette, pendant qu'on le fait bouillir, tuent la personne qui y assiste.

Il n'y a aucun parmi les Voyageurs sensés qui ont visité le Continent de l'Amerique, qui ait parlé de ce conte qu'on debite sur les accidens qui arrivent aux vieilles Femmes destinées à la preparation du *Ticunas*. M. la Condamine lui même n'en parle que d'après le récit très-douteux de quelque naturel de ce Pais: Et c'est aussi sur des pareilles autorités, qu'il a cru, que le sel et le sucre même fussent des spécifiques contre ce poison. Mes expériences m'ont appris pour tant, qu'il ne sont d'aucune valeur, et que ce seroit en vain, qu'on se flatteroit d'obtenir la guérison

raison par ces remèdes, si on auroit eu le malheur d'avoir été vraiment empoisonné par le *Ticunas*.

Il n'est pas à douter que le Poison dont j'ai fait usage dans mes expériences eussent souffert, ou perdu de son activité par l'âge, et d'attribuer à cela si la vapeur qui s'en exhaloit, n'étoit pas meurtrière, même pour les animaux les plus délicats; car il avoit très-bien conservé sa propriété essentielle de tuer en très-peu de tems, et en très-petite dose des animaux très-forts; et ce fut toujours sans succès, que je tachai d'opposer à son action le *Sucre*, ou le *Sel*, qui sont cependant les deux spécifiques de M. la Comdamine, qui a suivi en cela aussi l'opinion des personnes du pays.

Ce poison se dissout facilement et très-bien dans l'eau, même à froid, comme aussi dans les acides minéraux et végétaux. Cependant il se dissout beaucoup plus tard dans l'huile de vitriol que dans les autres acides, et y devient noir comme de l'encre: ce qui n'arrive avec aucun des autres acides.

Il ne fait aucune effervescence ni avec les acides, ni avec les alkalis, et n'altère point le lait, qu'il ne teinte que de sa couleur naturelle.

Il ne change le suc de raves ni en rouge ni en verd, et lorsqu'on l'examine au microscope, on n'y voit rien de régulier et de salin; mais il paroît composé en grande partie de très-petits corpuscules irréguliers sphéroïdes, à l'instar des sucs des végétaux. Il se dessèche sans se crevasser, différent en cela du venin de la Vipère; et mis sur la langue, il a une saveur extrêmement amère.

Je conclus de tout cela, qu'il n'est ni acide ni alkalin, et qu'il n'est pas composé de sels visibles même au microscope.

L'ordre que je m'étois proposé de mettre dans mes expériences, plus que la curiosité, m'a engagé à examiner si ce poison

son seroit meurtrier étant appliqué immédiatement sur les yeux , ou s'il y exciteroit quelque maladie ou irritation . J'avois déjà trouvé que le vénéin de la Vipere est tout à fait innocent lorsqu'on l'applique sur les yeux , de quelque maniere que ce soit , de même qu'il l'est pour la bouche , et pour l'estomac . J'étois curieux de voir les rapports qu'il pouvoit y avoir entre ces deux poisons si actifs , et si différens dans leur origine . Je commençai donc par en mettre une petite quantité dissoute dans l'eau , sur l'oeil d'un Cochon d'Inde . Cet animal ne parut point en souffrir ni dans le moment , ni dans la suite , et l'oeil ne fut point du tout enflammé . Je répétois cette expérience au bout de deux heures sur les deux yeux du même animal , et j'y appliquai une plus grande quantité de poison : ce Cochon d'Inde ne souffrit pas la plus petite incommodité , et ses yeux se maintinrent dans leur état naturel . Je répétois cette expérience sur les yeux de deux autres Cochons d'Inde , avec le même succès , et tel fut aussi le résultat de toutes les expériences que je fis ensuite sur les yeux de beaucoup d'autres animaux , et particulièrement sur les yeux des Lapins . Je ne pus jamais observer aucune altération dans leurs yeux , et je trouvai que ce poison ne les incommodoit pas plus que , si je les eusse baignés avec de l'eau ; d'où je crois pouvoir conclure , que le poison Américain n'est point un poison , lorsqu'on l'applique sur les yeux , et qu'il n'a aucune action sur ces parties .

Mais seroit-il aussi innocent pris par la bouche , et avalé ?

M. De la Condamine , et tous les autres auteurs qui ont parlé de ce poison , le croient entièrement innocent pris intérieurement , et telle est l'opinion de tous les Américains . La raison qui le fait croire tel , est qu'on peut manger impunément les animaux tués avec ce poison , ou pour mieux dire , avec les flèches empoisonnées . Cette raison est plus spécieuse que convaincante ,
par-

parceque cette substance peut être un poison lorsqu'elle est introduite dans le sang, même en très-petite quantité, et ne l'être que sous une beaucoup plus grande dose lorsqu'elle est prise par la bouche.

On rapporte dans le journal Britannique redigé par M. Cleaby (Tom. 13. p. 85.) qu'un petit Oiseau à qui l'on avoit fait avaler de ce poison, mourut sur le champ. Mais cette observation seule, isolée, et depourvue des circonstances necessaires n'eut aucun pouvoir sur l'esprit des auteurs qui ont traité de ce poison, et qui, malgré cela, ont continué à le régarder comme tout à fait innocent, lorsqu'il est pris intérieurement.

Voici les expériences que j'ai faites sur ce sujet: elles servent encore à nous rendre avisés avant de prononcer, même après avoir consulté l'expérience.

Je fis avaler deux grains de poison dissous dans l'eau à un petit Lapin, et je le forçai ensuite à boire une cueillerée à café d'eau pour lui laver la bouche, et faire descendre tout le poison dans son estomac. Cet animal ne parut souffrir aucunement ni sur le champ, ni dans la suite.

Je fis boire à un autre petit Lapin comme cidessus trois grains de poison, et il n'en souffrit pas plus que le premier.

A' un autre petit Lapin, je fis boire quatre grains de poison, et il n'eut rien non plus. Je fis la même épreuve sur trois petits Lapins, au troisième des quels je donnai 6 grains de poison, et il n'eut rien de même que tous les autres.

Je croyois que ces expériences pourroient suffire pour m'assurer que le poison Américain est innocent pris intérieurement, comme l'est le venin de la Vipere; mais je me serois trompé. J'eus la curiosité de l'éprouver sur un petit pigeon. Je lui fis avaler six grains de poison, et il mourut en moins de

25 minutes. Je répétais cette expérience sur deux autres pigeons, ils moururent tous deux en 30 minutes.

Ces dernières expériences qui paroissent contredire les premières, m'ont obligé d'en faire en grand nombre de nouveau sur les Lapins, et sur les Cochons d'Inde. Je fis donc avaler cinq grains de poison à un petit Cochon d'Inde, et je le trouvai mort au bout de 25 minutes. Je fis avaler, peut être huit grains de poison à un petit Lapin. Au bout de 30 minutes il paroissoit n'avoir encore aucun mal; 30 autres minutes après, il commença à se soutenir mal sur ses pieds; au bout de 4 minutes de plus, il tomba comme mort, et dans 4 autres minutes il fut tout à fait mort. Je fis avaler environ dix grains de poison à deux autres petits Lapins, et à deux autres Cochons d'Inde. Un des Lapins mourut en moins de 45 minutes, et les deux Cochons d'Inde en 20 minutes.

Ces résultats me portèrent à croire qu'une plus grande dose de poison produisoit plus sûrement la mort, et que la même quantité de poison produisoit des effets différens dans les mêmes animaux, selon l'état de leur ventricule. J'avois observé en général, en faisant les expériences ci dessus, que les animaux mouroient plus difficilement, ou n'avoient aucun mal, lorsqu'ils avaloient ce poison, leur estomac étant rempli. J'en voulus faire l'essai dans trois Lapins, et dans deux pigeons, que je tins longtems sans alimens. Ils moururent tous en moins de 35 minutes, avec trois grains seulement de poison. Je répétais cette expérience sur cinq autres de ces animaux; mais qui avoient l'estomac plein: il n'en mourut qu'un seul.

J'en déduis comme une vérité de fait, que le poison Américain pris intérieurement est un poison; mais qu'il en faut une quantité sensible pour tuer même un petit animal.

Les faits rapportés ci dessus sur le poison Américain, qui
à pe-

à petite dose est innocent, et à plus grande dose est meurtrier, me feroient croire, que le venin de la Vipere qui est innocent à l'intérieur, pris en petite quantité, seroit mortels'il étoit pris à plus grande dose. Le sentiment de stupeur qu'il excite sur la langue, et qui dure si longtems paroît suffire pour faire croire que ce venin n'est pas tout à fait innocent, et que pris en grande quantité il pourroit très-bien donner la mort.

Je me réserve de faire cette expérience dans quelque autre occasion; et alors j'emploierai le venin de 18 à 20 Viperes; je le ferai avaler à un petit animal, son estomac étant vuide, et j'ose prédire d'avance, que probablement il mourra. Parceque si à une très-petite dose ce venin détruit le mouvement, et le sentiment de la langue, c'est à dire, les principes de la vie animale dans cet organe, une plus grande quantité devra les détruire dans les organes plus essentiels à la vie.

Si l'on considère que le venin pris par la bouche doit s'étendre sur une très-grande surface toujours humide, et se mêler avec les alimens de l'estomac, et que les vaisseaux inhalans sont très-petits; il ne paroîtra plus extraordinaire qu'il ne nuise point lorsqu'il est pris en petite quantité, de même qu'on l'observe du poison Américain.

Je commençai mes expériences sur l'activité de ce poison, en me servant d'une lancette enduite de poison dissous dans l'eau. Je blessai avec cet instrument un petit Cochon d'Inde par trois fois à la jambe, à différens intervalles; la lancette étoit pleine de poison; mais l'animal n'en souffrit aucunement. Je fis la même épreuve sur trois autres petits Cochons d'Inde, et sur un Lapin. Aucun de ces animaux ne mourut, ni ne parut souffrir. Dans tous ces cas le sang sortoit visiblement des blessures, d'où je soupçonnai que le poison ne pouvoit se communiquer, et qu'il étoit rejeté au dehors, comme je l'avois observé à l'é-

gard du venin de la Vipere, qui souvent ne nuit pas par cette raison.

Mon soupçon fut bientôt confirmé par les expériences ultérieures. J'impregnai de poison un simple fil, et je le passai à travers la peau d'un Cochon d'Inde auprès d'un de ses tétins. Il n'eut aucun mal. J'impregnai de poison un autre fil en trois doubles, et je le laissai d'abord un peu sécher, de crainte que le poison ne restât sur la peau à mesure que le fil la traverseroit. Je le fis passer à travers la peau de la cuisse d'un petit Lapin, auprès de son ventre. Au bout de six minutes ce Lapin commença de trembler, et de paroître foible; une minute après, il tomba sans mouvement; de tems en tems il lui prenoit de légères convulsions; il mourut au bout de six autres minutes.

Je répétai sur deux autres Lapins, et sur trois Cochons d'Inde, cette même expérience avec le fil redoublé. Ils moururent tous dans l'espace de 30 minutes, et ils tomberent sans force, et furent saisis des convulsions de la sixième, ou septième minute.

J'étois curieux de voir si le poison Américain pouvoit se communiquer aux animaux, et tuer, étant simplement appliqué à la peau grattée, ou à peine entamée avec la pointe d'une lancette. J'avois observé à Paris, que le venin de la Vipere communique à la vérité une maladie locale dans ces cas-là, et qu'il altère et corrompt la peau; mais qu'il ne va pas jusqu'à tuer. Le poison Américain au contraire ne produit jamais de maladie locale, comme je l'avois observé en faisant les expériences que j'ai rapportées ci-dessus, et il laisse les parties blessées dans leur état naturel: ce qui forme une différence essentielle entre le venin de la Vipere, et le poison Américain.

J'enlevai le poil avec les ciseaux, à un petit Cochon d'Inde sur la peau de la cuisse, et je l'égratignai légèrement avec

une

une lime. Il ne sortoit pas visiblement du sang ; mais on voyoit de petites taches rouges , et la peau étoit devenue humide . Je la mouillai avec une goutte de poison dissous dans l'eau . Au bout de 10 minutes, il donna des signes de convulsions ; peu après il tomba sans mouvement ; il avoit seulement de tems en tems des convulsions plus ou moins fortes. Il mourut au bout de 20 minutes. La peau où le poison avoit été appliqué, n'étoit point du tout altérée. Cette expérience eut le même résultat sur deux autres Cochons d'Inde , et sur un petit lapin, qui moururent tous trois en moins de 27 minutes avec les signes les plus manifestes de convulsions.

Je voulus voir si les animaux plus gros pourroient résister à ce poison appliqué seulement à la peau égratignée. J'entamai légèrement en plusieurs endroits, avec la pointe d'une lancette, la peau que j'avois rasée, à un gros lapin, et je la mouillai avec plusieurs gouttes de poison. Au bout de 15 minutes il devint moins vif qu'auparavant et il secouoit de tems en tems la tête, comme s'il eût eu de la peine à la soutenir ; mais en moins de 20 minutes de plus, il redevint aussi vif que jamais. Je répétai cette expérience sur un autre lapin, mais plus petit. Au bout de dix minutes, il donnoit des secousses à sa tête, à peine pouvoit il marcher et se soutenir sur les pattes ; mais vingt minutes après, il redevint aussi vif qu'auparavant.

Je rasai avec un rasoir environ un pouce de la peau à un très-gros lapin. Il sortit un peu de sang, quoiqu'il ne parût aucune coupure. Je mis sur cette peau environ trois gouttes de poison. Au bout de 6 minutes, le lapin donna des signes de mal aise et de grande foiblesse ; une minute après, il tomba comme mort : à peine respiroit-il sensiblement. De tems en tems il convulsionnoit. En moins de 46 minutes il revint au point de marcher très-bien ; il commença peu après à manger, et parut n'avoir plus aucun mal. J'é

J'égratignai la peau de la cuisse à une poule, et j'y appliquai le poison. Elle n'eut aucun mal quoique je reiterasse cette expérience à deux reprises, sur d'autres endroits de la peau.

Je scarifiai légèrement la peau d'une cuisse à un pigeon, et j'y appliquai le poison dissous dans l'eau. Au bout de 25 minutes, il étoit si foible, qu'il ne se tenoit plus de bout, et il éprouvoit des convulsions par intervalles. Il tomba peu après comme mort, et resta pendant plus de trois heures dans cet état de mort apparente. Il commença cependant ensuite à se remettre peu à peu, au point, qu'au bout d'une demi-heure il sembloit n'avoir jamais eu de mal.

Cette expérience fut répétée sur cinq autres pigeons. Trois moururent en moins de 20 minutes: les deux autres tombèrent dans les convulsions, mais à la fin ils en revinrent.

D'autres expériences faites depuis, tant sur les oiseaux que sur les quadrupèdes, m'ont fait conclure, que le poison Américain, appliqué sur la peau à peine égratignée, peut donner la mort; quoique non pas toujours ni dans toutes les circonstances. Les animaux plus gros résistent plus facilement à l'action de ce poison, et lorsque les animaux, même les plus foibles, n'en meurent pas, ils se trouvent en peu de tems aussi sains qu'auparavant.

Je desirois de connoître la quantité qu'il falloit de ce poison pour tuer un animal. J'avois fait en France une recherche semblable sur le venin de la Vipère, et j'y avois déterminé la quantité requise de ce venin pour tuer les animaux. Je pouvois bien présumer que très-peu de poison Américain suffisoit pour ôter la vie à un petit animal, puisque une goutte, ou deux, appliquées à la peau égratignée, avoit pû donner la mort à plus d'un. Mais je voulois quelque chose de plus précis.

Je fis toucher un flocon à peine visible de coton, à un

un $\frac{1}{50}$ de goutte de dissolution de poison dans une telle quantité d'eau, dont le poison pouvoit faire à peine la $\frac{1}{50}$ partie. J'introduisis ce floccon dans un des muscles de la jambe d'un pigeon, et il ne parut point en souffrir.

Deux heures après, je mis dans un autre muscle un atome de poison sec que je pouvois à peine appercevoir à la vûe simple: le pigeon n'en souffrit pas davantage. Je répétei l'expérience du poison sec sur trois autres pigeons, dans un desquels le morceau de poison sec étoit très-sensible; mais aucun ne mourut, ni ne parut souffrir. Je fis les mêmes expériences sur trois Cochons d'Inde, et sur deux petits Lapins, avec le même succès, et aucun ne parût même souffrir. Cependant le poison n'avoit pas été dissous par les humeurs de la partie blessée, et je trouvai les petits morceaux de poison tout-à-fait entiers.

J'appliquai sur un muscle à un autre pigeon, un floccon de coton beaucoup plus gros que ceux de ci dessus, et j'y fis imbiber environ huit fois plus de poison: le pigeon tomba au bout de 6 minutes, et peu après il mourut. J'appliquai aux muscles de deux Cochon d'Inde, des floccons de coton imbibés de poison à peu près comme le précédent. L'un mourut au bout de 12 minutes. L'autre tomba comme mort au bout de 6, mais il revint peu de tems après.

Je conclus de ces expériences, qu'il faut environ $\frac{1}{100}$ de grain de poison pour tuer un petit animal, et qu'il est nécessaire que le poison se dissolve, pourqu'il donne la mort, ou pour qu'il occasionne quelque dérangement sensible dans l'économie animale.

J'ai fait diverses expériences pour déterminer si le poison Américain appliqué aux blessures de la crête des poules, ou aux égratignures des oreilles des quadrupèdes seroit mortel, ou dan-

gereux. Le venin de la Vipère n'est ordinairement pas mortel dans ces parties; et la maladie ne se manifeste pas à la crête venimeuse; mais bien aux barbes, qui s'enflent, horriblement, au point de faire souvent mourir l'animal.

J'ai donc blessé plusieurs fois la crête à des poules, j'y ai appliqué le poison Américain; je l'y ai insinué deux fois avec du coton qui en étoit bien imbibé, sans avoir jamais pu produire aucune maladie. Mais l'expérience eut un autre succès sur les oreilles. Après avoir fait plusieurs tentatives toutes infructueuses pour communiquer le poison, en égratignant ou blessant les oreilles à plusieurs lapins, qui ne parurent avoir jamais aucun mal; je réussis enfin à en faire mourir deux en moins de 30 minutes, après leur avoir appliqué une grande quantité de poison dans les parties les plus charnues de l'oreille, que j'avois blessée en beaucoup d'endroits avec la pointe d'une lancette.

Les expériences sur les oreilles m'avoient fait voir que lorsqu'il y a peu de vaisseaux sanguins, ou la maladie ne se communique pas, ou elle n'est pas mortelle. En cela le poison Américain a beaucoup d'analogie avec le venin de la Vipère. Celui-ci est tout à fait innocent, lorsqu'il est appliqué aux tendons, surtout s'ils sont exempts de vaisseaux rouges; de même, le poison Américain, de quelque manière qu'on l'applique aux tendons, ou à d'autres parties du corps, privées de vaisseaux comme par exemple, au tissu cellulaire, aux ligamens, est entièrement innocent. Il seroit superflu de rapporter le détail de ces expériences, qui seroit sans doute trop long, et qui n'est point absolument nécessaire, comme on la verra par la suite.

J'avois envie de savoir, si le poison Américain insinué dans les muscles étoit plus meurtrier, que lorsqu'on l'appliquoit à la peau percée même de part en part. Un gros Cochon d'Inde qui avoit essuyé deux jours auparavant l'opération, du poison dans

la peau coupée, à deux reprises sans souffrir aucune maladie, et une troisième fois avec de légers signes de maladie, mourut en moins de 12 minutes, après qu'on lui eut appliqué du poison sur les fibres coupées d'un muscle de la jambe. Au bout de trois minutes, il tomba presque sans aucun signe de vie, et avec perte totale de mouvement.

J'ai répété dix fois cette expérience, et toujours les animaux, tant Cochons d'Inde, que pigeons, et lapins de grosseur mediocre, sont morts; en sorte que je ne puis douter que les blessures empoisonnées des muscles ne soient plus meurtrières que celles de la peau, des oreilles, et des crêtes des poules. La méthode la plus certaine pour y réussir est de bien enduire de poison un brin de bois spongieux et tranchant et de l'insinuer presque desséché dans la substance du muscle découvert. Mais cette méthode ne me réussit cependant pas, par trois fois que j'en fis usage sur le crêtes des poules; je ne pus voir aucun signe de maladie quoique le bois fût bien imbibé, et que je l'eusse laissé pendant plusieurs heures dans les crêtes percées de part en part.

C'est dans cette occasion que je fis usage des flèches; j'en employai plusieurs à percer la peau des animaux, et beaucoup d'autres à percer les muscles. Tous les animaux qui en furent percés à la peau ne moururent pas, quoiqu'il en mourût beaucoup. Les gros lapins surtout y résisterent le plus; mais il n'échappa aucun de ceux auxquels j'avois percé les muscles avec ces flèches.

J'ai trouvé en général que les flèches sont plus dangereuses, et plus meurtrières, que le poison dissous dans l'eau et simplement appliqué à la partie blessée.

J'ai observé que le poison des flèches est plus actif si on les trempe auparavant dans l'eau chaude, et qu'alors elles operent

plus certainement et avec plus de promptitude. Leur activité croît encore davantage si on les trempe dans le poison bouilli dans l'eau à consistance de julep. Divers animaux même assez gros, comme les lapins, sont tombés sans pouvoir plus se remuer, en moins de deux minutes; et en moins de 8, ils étoient morts. Quelques-uns des petits ont paru souffrir en moins d'une minute.

J'insinuai une de ces flèches, bien enduites du poison bouilli, dans la crête d'une poule, et je l'y laissai un jour entier, sans que l'animal donnât aucune marque de souffrance. Le jour d'après je lui perçai d'outre en outre la crête et les barbes avec deux nouvelles flèches préparées comme cidessus, et je les y l'aislai pendant 10 heures. La poule n'eut non plus aucun mal dans cette seconde opération. Après cela je lui insinuai une flèche à travers un des muscles de la jambe, et elle mourut en 42 minutes.

Les acides, et les alkalis ont-ils le pouvoir d'ôter la qualité meurtrière au Ticunas.

Parmi les recherches que je m'étois proposées pour l'examen de ce poison, étoit celle des altérations qu'il pourroit éprouver, lorsqu'on l'uniroit aux acides, et aux alkalis, comme je l'avois fait du venin de la Vipere. J'avois trouvé que ni les acides minéraux les plus forts, ni les alkalis les plus actifs n'ôtoient au venin de cet animal ses qualités malfaisantes. Je voulus éprouver s'il en feroit de même du poison Américain. A cet effet je fis dissoudre de ce poison dans les trois acides minéraux; j'en fis dissoudre aussi dans le vinaigre distillé, et dans le rum; et au bout de quelques heures, je fis les expériences suivantes.

Je fis de petites incisions sur la peau à un petit Cochon d'Inde,

de, et je la couvris plusieurs fois de poison dissous dans l'acide nitreux. L'animal ne parut souffrir que l'incommodité mécanique des blessures, et de l'acide. Au bout d'une heure, il étoit aussi vif qu'auparavant. Deux heures après, je répétai cette expérience sur un autre endroit de la peau préparé de la même façon, me servant du poison dissous dans le rum; l'animal mourut en moins de 4 minutes.

Je blessai légèrement la peau à un petit Lapin, et j'y appliquai plusieurs gouttes de poison dissous dans l'huile de vitriol. Il ne parut point souffrir, et fut aussi vif qu'auparavant. Au bout de 4 heures, je préparai une autre partie de la peau comme ci dessus, et j'y appliquai plusieurs gouttes de poison dissous dans le vinaigre distillé. Il mourut en 6 minutes, et il tomba en moins de 4.

Je préparai à l'ordinaire la peau à un petit Lapin, et je la couvris de poison dissous dans l'acide marin. L'animal ne parut souffrir aucun mal. Au bout de 6 heures j'appliquai sur une autre endroit de la peau le poison dissous dans le rum. Au bout de 45 minutes il tomba avec des convulsions; mais il se rétablit en moins d'une heure.

Ces premières expériences semblent montrer que les acides minéraux rendent tout à fait innocent ce poison, et qu'au contraire le vinaigre, et le rum n'y font aucune altération. Je continuai mes expériences sur le poison dissous dans le vinaigre, et dans le rum, et les résultats furent un peu variés. De six animaux traités avec le poison dissous dans le vinaigre, il n'en mourut que deux. Deux autres eurent tous les signes de la maladie du poison, et les deux dernies n'eurent aucun mal. De six autres traités avec le poison dissous dans le rum, il en mourut cinq, et le sixième eut la maladie du poison; d'où il paroît démontré, que le poison dissous dans ces deux fluides conserve ses qualités meurtrières.

Au contraire, j'ai répété les expériences avec le poison dissous dans les acides minéraux, sur six animaux, dont aucun n'est mort, ni n'a paru avoir aucun principe de maladie du poison.

Il me vint un soupçon; que peut être le poison étoit innocent dans ce cas, non qu'il eût perdu ses qualités meurtrières mais plutôt parcequ'il ne pouvoit s'insinuer dans les parties blessées, à cause de la trop grande action des acides minéraux sur la peau, et sur les vaisseaux, qu'ils raccornissent, et cautérissent en quelque façon. Pour m'éclaircir de ce doute, je fis évaporer au feu le poison dissous dans les acides minéraux, et lorsqu'il fut sec, je l'appliquai plusieurs fois à plusieurs animaux, sur différens endroits de leur peau; mais aucun ne donna le moindre signe de maladie.

Il paroît donc que les acides minéraux enlèvent au poison Américain ses qualités nuisibles: je dis simplement qu'il paroît, parce qu'on pourroit soupçonner encore, qu'il reste un peu d'acide uni au poison après qu'on l'a évaporé, et que cet acide produit son effet ordinaire sur les vaisseaux de la peau. J'aurois dû répéter ces expériences, après avoir lavé plusieurs fois le poison dans l'eau, et l'avoir rendu insipide; mais à cette époque je manquai d'animaux pour vérifier ce nouveau soupçon, et depuis je n'ai jamais eu le tems de revenir sur cette matière.

Quant aux sels alkalis, je puis dire que je ne me suis pas apperçu qu'ils aient altéré ce poison en aucune manière, et l'aient rendu moins meurtrier qu'auparavant. Il est vrai que je n'ai ni répété ni varié ces expériences autant qu'il l'auroit fallu, et que je l'aurois fait, si je n'eusse trouvé beaucoup de difficulté à me procurer les animaux, et si n'eusse eu en vûe des expériences beaucoup plus importantes.

Il étoit naturel de soupçonner que puisque les acides empê-

chent

chent l'action du poison sur les animaux, ces mêmes acides pourroient être encore un remede contre ce poison.

Je préparai à l'ordinaire la peau d'un petit Cochon d'Inde, et je la couvris entierement de poison; au bout d'environ 40 secondes, je la lavai avec de l'acide nitreux, et ensuite avec de l'eau pure. L'animal n'eut aucun mal. Deux heures après je lui mis du poison dans un muscle, et j'y appliquai aussitôt l'acide nitreux; mais il tomba à l'instant convulsionnant, et sans force, et au bout de 2 minutes, il fut mort.

Je répétai cette expérience sur les muscles d'un autre Cochon d'Inde, et à peine y avois-je appliqué le poison, que je les lavois avec de l'acide nitreux un peu étendu d'eau. Deux minutes après, il tomba dans les convulsions, et fut mort au bout de 4 minutes.

J'empoisonnai comme ci dessus les muscles à quatre pigeons, et l'instant d'après je les lavai avec l'acide nitreux. Ils moururent au bout d'une minute. Craignant que ce ne fut l'effet de l'acide nitreux, plutôt que celui du poison, je me servis d'acide nitreux très-affoibli sur 4 autres pigeons. Mais ils moururent tous quatre, quoique beaucoup plus tard.

Je voulus voir si la simple application de l'acide nitreux sur les muscles pouvoit tuer les pigeons, et les petits Cochons d'Inde. J'en fis l'expérience sur deux pigeons, et deux Cochons d'Inde. Les pigeons moururent tous les deux peu après; mais les Cochons d'Inde ne moururent pas; quoiqu'un des deux parût avoir beaucoup souffert.

Il me paroît donc que les acides sont un remede inutile et dangereux, si on les applique aux muscles empoisonnés de l'animal.

Combien de tems faut-il au Ticunas pour manifester ses effets meurtrieres aux animaux empoisonnés.

Je ne dirai rien de quelques autres remèdes, que j'ai employés ; parceque l'expérience m'a fait voir que tout est inutile soit qu'on les applique tôt ou tard, extérieurement, ou à l'intérieur. Quand le poison est insinué profondément, quand il s'est déjà introduit dans les humeurs, tout remède vient trop tard.

Il me restoit à faire une recherche très-piquante, et qui pouvoit encore être utile dans certains cas. Mes expériences sur le vénin de la Vipere m'ont donné occasion de faire cette recherche sur le poison Américain. J'avois déterminé le tems qu'emploie le vénin de la Vipere pour se répandre dans le corps de l'animal, et celui où il peut être utile de couper la partie venimeuse, ou d'y faire des ligatures, pour empêcher que le vénin ne se communique à l'animal par le moyen du sang.

J'introduisis dans les muscles de la jambe, à un pigeon une flèche Américaine, trempée auparavant dans de l'eau chaude. Au bout de 4 minutes, je fis une ligature médiocrement serrée, au dessus de la partie blessée, immédiatement au dessus du fémur et j'y laissai la flèche. Au bout de 26 heures, l'animal ne parut avoir d'autre mal que celui que lui avoit fait la simple ligature. J'ôtai alors la flèche, et je défis la ligature. La partie étoit un peu enflée et livide; mais l'animal ne mourut pas pour cela, quoiqu'il ne pût se servir de sa jambe qu'au bout de plusieurs jours, et qu'avec quelque peine.

Je perçai avec une nouvelle flèche les muscles à un autre pigeon, comme ci dessus, et au bout de 6 minutes, j'y fis la ligature et j'y laissai la flèche. Au bout de quatre minutes, le pigeon n'avoit plus la force, de se soutenir ou de tenir la tête droite.

tre. Peu après, il tomba comme mort, et il mourut en effet au bout de 6 minutes de plus.

Je répétai la même expérience sur un autre pigeon, et je laissai la flèche dans les muscles. Au bout de 8 minutes, je lui liai la jambe. Trois minutes après, il commença à donner des signes de malaise; mais en peu de tems il se remit. Au bout de 26 heures, il vivoit encore, quoique les muscles fussent livides. J'ôtai la ligature; et deux heures après il mourut.

Je soumis un quatrième pigeon à la même épreuve, et je fis la ligature cinq minutes après, laissant la flèche dans les muscles. Il mourut au bout de deux heures.

Je répétai cette expérience sur 4 autres pigeons, et je leur fis la ligature au bout de deux minutes. Il n'en mourut aucun. Dix heures après j'ôtai, la ligature; et il en mourut trois; le quatrième guérit parfaitement.

Je fis la même expérience avec les mêmes circonstances, sur 4 autres pigeons, à cela près que je n'ôtai les ligatures qu'au bout de 30 heures. Un seul en mourut au bout de deux jours; certainement par l'effet de la ligature, qui étant trop forte avoit produit la gangrène dans les muscles.

J'ai répété ces mêmes expériences sur des pigeons beaucoup plus jeunes; auxquels on peut couper la jambe sous le femur sans qu'ils en meurent; il n'en est mort aucun de ceux auxquels j'ai coupé la jambe au bout de deux minutes, et il n'en est mort que deux de dix auxquels je l'avois coupée au bout de 3 minutes.

Avec cette méthode il meurt moins de pigeons qu'avec la ligature, quand on l'emploie à la même époque. La raison en est que l'amputation ne produit ni la mort ni aucun dérangement notable dans ces animaux; au lieu que la ligature fait souvent gangrénér les parties blessées par les flèches; et le pigeon meurt souvent de la gangrène.

J'ai

J'ai fait les mêmes expériences sur les petits Cochons d'Inde et sur les petits Lapins; soit en leur coupant la jambe blessée, soit en leur faisant la ligature; les résultats, ont été en partie analogues à ceux que j'ai observés dans les pigeons, quoique avec un peu moins de constance et plus d'incertitude.

J'ai vû en général, qu'il faut un tems déterminé pour que le poison Américain se communique à l'animal; que ce tems est beaucoup plus considérable que ce lui qu'exige le venin de la Vipere pour se communiquer; que les effets du poison Américain sur les animaux sont plus vagues et plus variés; et enfin qu'on peut guérir de l'un et de l'autre, en coupant les parties, quand on peut les emporter sans danger de mort, pourvû que l'amputation soit faite à tems.

Dans les expériences que j'ai faites sur le venin de la Vipere, j'ai trouvé qu'il n'est pas tel pour tous les animaux, et qu'il y a des animaux à sang froid, pour les quels il est entièrement innocent. J'ai eu la curiosité de voir s'il en seroit de même du poison Américain.

Tous les auteurs qui ont parlé du poison Américain nous disent que c'est un poison pour tous les animaux; mais croire une chose c'est être encore bien loin de la prouver. Il faut des expériences, il en faut un très-grand nombre, et nous ne voyons pas, qu'ils en aient fait assez, pour tirer une conséquence aussi générale.

Expériences sur les animaux à sang froid.

Je commençai par insinuer de ce poison dans les muscles des grénouilles. Elles en moururent en peu de tems. Je passai aux anguilles, aux quelles j'insinuai des flèches vers la queue. Elles moururent toutes, quoique fort tard.

J'avois

J'avois trouvé que le vénin de la Vipere est tout à fait innocent pour la Vipere même, et pour les couleuvres. Je ne pus avoir que deux de ces dernières, et je ne fis que peu d'expériences que je crois cependant tout à fait décisives. Je perçai avec une flèche bien enduite de poison, qui étoit de la consistance du sirop, un de ces serpens vers la queue, et je laissai la flèche dans les muscles. A l'endroit où j'insinuai la flèche, j'avois auparavant fait une incision, à fin que le poison dissous, qui se trouvoit sur la flèche, pût entrer aussi avec facilité dans les muscles. Je fis ensuite de petites incisions dans les muscles, à l'endroit de la blessure, et j'y insinuai du nouveau poison. Le serpent parut n'avoir aucun mal, et plusieurs heures après, il étoit aussi bien qu'auparavant. Je l'enfermai dans un chambre, et au bout de six heures l'ayant ouverte, je trouvai que le serpent s'étoit enfui, et je ne l'ai plus retrouvé depuis.

Je répétois sur une autre couleuvre un peu plus petite cette expérience plusieurs fois à différens intervalles. La Dernière fois, j'insinuai deux flèches empoisonnées dans les muscles de la queue, et je les y laissai pendant 24 heures. J'appliquai plusieurs fois autour des blessures le poison rapproché en consistance de sirop, et je l'y introduisis à grande dose avec un brin de bois; l'animal ne mourut, ni ne parut-souffrir sensiblement.

J'ai pu répéter plusieurs fois cette même expérience sur les Viperes. Il n'en est mort aucune du poison, quoique j'en aie blessé quelques unes dans les muscles vers la queue avec plusieurs flèches bien enduites de poison en consistance de sirop. Je leur ai laissé les flèches dans les muscles pendant 20 et 30 heures, et cependant jamais aucune n'en est morte. Il est vrai que quelques unes, peu de tems après avoir été empoisonnées paroissoient moins vives qu'auparavant, et on s'appercevoit que la partie blessée, ou la moitié postérieure du corps, avoit perdu sensiblement de son

mouvement naturel. Cet engourdissement dura même plusieurs heures dans quelques unes; mais d'autres étoient toujours aussi vives qu'auparavant.

Je n'hésite point à assurer après tout cela, que le poison Américain est entièrement innocent pour ces animaux à sang froid, ainsi que le venin de la Vipere &c.: en quoi ces deux poisons ont une très-grande analogie, bien que l'un soit une gomme animale, et l'autre un simple suc végétal.

Il me restoit à examiner l'action de ce poison sur les animaux vivans, ou à voir quelles sont les parties altérées par le poison Américain dans l'animal, à l'effet de lui donner la mort.

Tout concouroit à faire croire qu'il excite une de ces maladies que les médecins modernes appellent nerveuses; et que l'action de ce poison s'exerce directement contre le système nerveux. Les symptômes de la maladie sont les plus précis, et les plus décisifs en faveur de ce genre de maladies. Convulsions, foiblesses, perte totale des forces et du mouvement, sentiment diminué ou presque entièrement aboli, sont les symptômes les plus ordinaires que produit ce poison dans les animaux. Souvent on observe que l'animal qui étoit d'abord très-vif, se trouve, un moment après, privé de mouvement, et de sentiment, et sur le point de mourir. J'ai observé communément un symptôme qui paroît une vraie démonstration que la maladie produite par ce poison est purement nerveuse. Si l'animal ne meurt pas, en peu de minutes il se trouve aussi bien qu'auparavant, et ne paroît avoir souffert aucun mal, quoiqu'il soit resté dans un état de léthargie, quelque fois pendant plusieurs heures, sans donner de signe de vie certain ou manifeste. C'est précisément ce qui arrive dans ces maladies qu'on appelle nerveuses: elles viennent souvent tout d'un coup. Tantôt elles excitent des mouvemens, et tantôt elles abattent entièrement les forces; mais à peine les effets

effets de la maladie commencent-ils à se dissiper, que la personne se trouve très-bien, et se souvient à peine d'avoir souffert aucun mal.

Mais tous ces signes ne pouvoient plus m'en imposer après les expériences que j'avois faites sur le venin de la Vipere. La maladie qu'il produit a aussi les symptômes des maladies nerveuses, et il semble que les nerfs soient principalement affectés, quoique l'expérience ait décidé le contraire. Il falloit donc aussi dans le cas présent recourir à l'expérience, et ne pas se laisser séduire par de vaines théories, et par des raisons apparentes.

Effets du Ticunas sur le sang tiré des animaux.

Pour procéder avec méthode dans une question aussi importante, j'ai crû devoir commencer par examiner si le poison Américain produit quelque altération sensible sur le sang des animaux sortant tout chaud des vaisseaux, lorsqu'on l'y mêle dans cette circonstance.

J'ai coupé la tête à un pigeon, et j'ai reçu son sang tout chaud dans deux petits verres coniques un peu chauffés. J'en fis couler environ 80 gouttes dans chaque verre. Je mis dans l'un des verres quatre gouttes d'eau, et dans l'autre quatre gouttes de poison dissous dans l'eau. La quantité de poison contenue dans ces quatre gouttes alloit à peine à un grain de poids du poison desséché. Dans le même instans je secouai circulairement les deux verres pendant peu de secondes; mais également et de manière que les matières pussent se mêler. Au bout de 2 minutes, le sang mêlé avec l'eau simple s'étoit coagulé. L'autre sang mêlé avec le poison Américain ne se coagula point; mais il devint plus obscur, et plus noir que l'autre, qui étoit comme à l'ordinaire vermeil et rutilant. Au bout de 3 heures, il étoit

encore aussi fluide qu'auparavant, tandis que dans l'autre verre on voyoit la sérosité déjà séparée de la partie rouge.

J'examinai au microscope, tant à cette époque que dans la suite; le sang des deux verres, et je trouvai que dans l'un et dans l'autre, les globules rouges conservoient leur figure primitive, et qu'ils ne différoient nullement entr'eux.

Cette expérience répétée plusieurs fois a toujours eu le même succès; en sorte qu'il paroît évident que le poison Américain n'altère pas sensiblement les globules rouges du sang dans les circonstances rapportées ci dessus. Ce qui cependant mérite attention, c'est, que ce poison est si loin de coaguler le sang, qu'au contraire il empêche absolument la coagulation naturelle à ce fluide, lorsqu'il est tiré de ses vaisseaux. L'on ne peut pas dire non plus qu'il atténue ou dissolve le sang, puisqu'on n'en voit rien quand on l'examine au microscope. La partie rouge est figurée comme dans l'état naturel, et l'on n'observe rien de plus subtil et plus fluide dans cette humeur.

Nous avons observé le même phénomène avec le vénéin de la Vipere; en sorte que les effets, ou les altérations que causent ces deux poisons au sang tiré de ses vaisseaux, paroissent entièrement semblables. L'un et l'autre empêche que le sang ne se coagule, et ni l'un ni l'autre ne dissout ou n'altère les globules du sang, et la seule différence qu'il y ait entre ces deux poisons consiste en ce que le vénéin de la Vipere donne au sang une couleur beaucoup plus noire, que ne fait le poison Américain.

Le vénéin de la Vipere n'altère pas les globules du sang, lors même qu'il se communique à l'animal vivant, et qu'il lui donne la mort. J'ai fait la même observation sur le sang des animaux qui sont morts du poison Américain, de sorte que ces deux poisons s'accordent admirablement dans tous ces cas. Mais on a vu que le vénéin de la Vipere produit une altération sensible

sible sur la masse du sang en général dans les animaux mordus. J'ai cru devoir examiner avec la même attention le sang des animaux tués par le poison Américain.

Il m'a paru en général que les muscles des animaux morts de l'effet du poison Américain étoient plus pâles qu'auparavant. Les vaisseaux veineux auprès du coeur m'ont paru plus gonflés qu'à l'ordinaire le sang seulement un peu plus obscur, et point coagulé. Les viscères du bas ventre n'étoient pas sensiblement altérés; le coeur, et les oreillettes dans l'état naturel; le coeur paroît cependant quelque fois avoir ses vaisseaux extérieurs plus visibles, et comme injectés.

Mais j'ai observé une grande altération dans un des viscères les plus essentiels à la vie. Le pöumon m'a toujours paru fort altéré. Je l'ai trouvé généralement plus ou moins tâché, souvent il m'a présenté des tâches très-grandes, et livides; dans certains, on l'auroit cru tout putréfié. Cette altération dans un viscère aussi essentiel à la vie mérite la plus grande attention, et elle m'a paru d'autant plus considérable que l'animal a vécu plus longtems après avoir été empoisonné. J'ai trouvé que le pöumon de quelques animaux étoit transparent çà, et là, surtout vers les bords de ce viscère. On voyoit très-bien l'air pulmonaire à travers la membrane extérieure. Je l'ai examiné au microscope, et j'ai très-bien observé les petites vécicules pulmonaires arrosées de vaisseaux pour la plupart privés de sang.

Quelque grande que fût cette altération dans un viscère si important, je ne pouvois nullement me persuader que seule elle pût produire une maladie aussi grave, et aussi momentanée, et que toute l'action du poison s'exercât seulement contre le sang, et contre le pöumon. Il est vrai que j'avois l'exemple du venin de la Vipere qui produit quelque chose de semblable; mais ce venin produit dans le sang même une coagulation presque générale,

rale, qu'on n'observe certainement point avec le poison Américain.

Effets du Ticunas introduit dans les vaisseaux des animaux empoisonnés.

Dans une recherche si importante, et en même tems si obscure, j'ai cru devoir recourir à l'expérience, et examiner les effets du poison Américain introduit immédiatement dans le sang.

Je me suis servi des mêmes moyens que j'avois employés pour introduire dans le sang de la jugulaire le vénin de la Vipere. Un petit siphon de verre recourbé en pointe, faisoit l'office d'une petite seringue. J'aspirois avec ce petit siphon le poison Américain dissous dans l'eau, et la veine jugulaire étant ouverte, je l'y injectois. Comme la maniere de faire cette sorte d'expériences est déjà décrite dans le Traité sur le vénin de la Vipere, j'ai cru ne devoir pas en répéter ici la description. Cette expérience est conduite de façon, que le poison entre dans le sang par la jugulaire sans toucher à aucune partie coupée des vaisseaux, ni même à la jugulaire même.

Je mis dans la seringue, pour la premiere expérience, quatre gouttes de poison dissous dans l'eau. La quantité du poison dans les quatre gouttes pouvoit aller à peine à un demi grain. Ayant introduit le bec de la seringue dans la jugulaire à un très-gros Lapin, dans l'instant où je poussois le piston, je m'aperçus que le poison refluoit en arriere, par la raison que le piston ne s'appliquoit pas bien exactement aux parois de la seringue: ce qui me fit dire aux personnes qui étoient présentes, que l'expérience étoit manquée; mais je fus surpris d'entendre qu'on me disoit que l'animal étoit déjà mort. Je ne crois pas qu'il se soit
passé

passé 10 secondes entre le moment où je vis le poison retourner en arriere, et celui où j'entendis dire que l'animal étoit déjà mort. Et il l'étoit en effet. Je ne puis pas évaluer la quantité de poison qui fut introduite dans le sang ; mais l'animal étant mort, il faut bien qu'il s'y en soit introduit ; sans cet effet, j'aurois jugé, par la quantité de poison qui avoit reflué dans le tube, qu'il n'en étoit pas entré un atôme dans la jugulaire.

L'animal étoit tellement mort, qu'il ne paroissoit aucun signe, aucun mouvement de respiration, et tout son corps étoit plus affaîlé, et relâché dans toutes ses parties, qu'on ne l'observe même dans les animaux qui sont morts depuis longtems. La mort de cet animal a été si voisine de l'introduction du poison, qu'il n'a pas paru se passer de l'une à l'autre un intervalle de tems sensible. Cette mort m'a paru beaucoup plus prompte, que dans les cas du vénéin de la Vipere introduit dans le sang, dans les mêmes circonstances.

Ayant mis ma seringue en meilleur état, j'y fis entrer seulement deux gouttes d'eau, aux quelles j'avois auparavant uni environ un quart de goutte du poison dissous dans l'eau, dont je viens de parler. A peine commençois-je à injecter le poison par la jugulaire, que je vis le Lapin tomber mort, comme s'il eût été frappé par la foudre. Je ne crois pas qu'il se fût introduit dans le sang une demi goutte de la liqueur de la seringue quand l'animal tomba sans mouvement, et sans vie.

Je crois pouvoir dire en général, d'après d'autres expériences que j'ai faites depuis, que ce poison introduit immédiatement dans le sang par la jugulaire tue plus promptement que le vénéin de la Vipere, et agit à beaucoup moindre dose. La mort suit de si près l'introduction du poison dans le sang, qu'elle prévient ordinairement les convulsions. Si l'on emploie ce poison en moindre quantité, on observe alors les convulsions, et les

bat-

battemens accoutumés, et la mort ne s'ensuit pas si tôt. Il est vrai que le sang n'est ni coagulé, ni aussi altéré dans sa couleur, que quand on a introduit le venin de la Vipere dans les jugulaires. Mais la mort n'est pas plus tardive pour cela, et il n'est pas moins certain que le poison Américain introduit immédiatement dans le sang, tue les animaux, ainsi que le venin de la Vipere. C'est là une vérité d'expérience, à la quelle il n'y a rien à opposer, quelque obscure qu'elle puisse être, ou quelque difficile que soit à concevoir la cause de la mort dans les cas que je viens de rapporter.

Le poison Américain introduit dans le sang tue dans l'instant. D'où il paroît encore hors de doute, que quand il est appliqué extérieurement à une partie blessée dans l'animal vivant, il peut et doit causer de grands désordres dans l'économie animale, ou donner même la mort.

Effets du Ticunas sur les nerfs.

La mort qui arrive à l'instant, où l'on introduit ce poison par la jugulaire dans le sang d'un animal, paroît une démonstration sans réplique, que dans ces cas toute l'action du poison s'exerce contre le sang même, et que le système nerveux n'est point affecté, ou altéré. Mais tout cela n'est pas encore une preuve que les nerfs ne puissent être plus ou moins affectés par ce poison, lorsque la mort arrive beaucoup plus tard, et lorsqu'on applique à l'extérieur ce poison sur les parties blessées. Dans ces cas principalement on observe les convulsions, et tous les signes d'une maladie nerveuse. Le nerf peut donc très-bien être affecté par le poison, et être la principale cause de la mort de l'animal.

Il falloit donc ici recourir encore à l'expérience directe,
com-

Comme j'avois fait relativement au v  nin de la Vipère, et voir quels dérangemens, et quelles maladies produit le poison Américain appliqué immédiatement sur les nerfs, sans toucher aux vaisseaux.

Effets du Ticunas appliqué sur la surface des nerfs.

J'ai fait mes expériences sur les nerfs sciatiques des plus gros lapins, et j'ai préparé ces nerfs de la même man  re, que j'avois fait à Paris, en opérant avec le v  nin de la Vipère. C'est pourquoi je n'entrerai ici dans aucun détail touchant la méthode de préparer ces nerfs. Mais je rapporterai un petit nombre des expériences principales que j'ai faites sur les nerfs, pour qu'on voye les variétés que j'ai rencontrées sur tout dans les premières tentatives: variétés qui auroient pu m'induire en erreur, si je ne me fusse obstiné à multiplier mes expériences et à les varier à mesure que je trouvois des résultats peu uniformes. C'est à cette constance, ou si l'on veut, à cette obstination, que je dois en grande partie les nouvelles vérités que je crois avoir découvertes, tant sur le v  nin de la Vipère, que sur le poison des *Ticunas*.

Ayant isolé le nerf sciatique à un lapin, j'y passai par dessous un linge fin en plusieurs doubles, et je plaçai sur le nerf un flocon de fils bien imbibés de poison Américain en consistance de sirop. Je couvris le nerf avec le même linge, à fin que le poison ne se gliss  t pas sur les muscles de l'animal qui étoient à découvert, et je cousus la peau à l'ordinaire. Au bout de 20 minutes, le lapin comm  n  a d'avoir des convulsions et de ne pouvoir se tenir debout. Il tomba avec tous les signes de la maladie du poison, et mourut peu de tems après.

Je répétai cette expérience sur un autre lapin, et je fis en-

forte d'envelopper encore mieux que la première fois avec des linges le nerf empoisonné comme ci dessus. Ce second lapin ne parut souffrir aucun mal pendant 10 heures de suite, que je l'observai; mais deux heures après je trouvai qu'il étoit mort depuis peu, car il étoit encore chaud.

Je soupçonnai que le poison appliqué au nerf, étant en certaine quantité pouvoit à la longue pénétrer à travers les linges, conjointement avec les humeurs des parties coupées, et porter son action sur les muscles et sur les autres parties adjacentes. Il falloit donc ou diminuer le poison, ou augmenter les linges, et empêcher que le poison ne les traversât en aucune manière. Je m'en tins à ce dernier parti comme au plus sûr.

J'isolai le nerf sciatique à un lapin comme à l'ordinaire, et j'y passai par dessus un linge très-fin redoublé un grand nombre de fois. Je plaçai sur le nerf le flocon de fils bien imbibés de poison, et je couvris le tout avec les bouts du linge. Ce Lapin vécut 24 heures, et ne donna des signes de mal être qu'à la dernière; mais sans que je pusse soupçonner qu'il mourût de la maladie du poison.

Je préparai à un nouveau lapin le nerf sciatique comme ci dessus; et je le couvris de poison et des linges à l'ordinaire. Il mourut au bout de 40 heures, sans signes de maladie du poison.

Je fis la même expérience du nerf sciatique sur trois autres lapins, en faisant la plus grande attention que les nerfs empoisonnés fussent bien couvert par les linges, et qu'il n'y eût aucun lieu de soupçonner que le poison pût se répandre à travers ces mêmes linges. L'un des lapins mourut au bout de 3 jours, et les deux autres vivoient encore au bout de huit jours.

Je préparai exactement de même que ci dessus les nerfs sciatiques à deux autres lapins; mais sans y mettre le poison, pour
fai-

faire une expérience de comparaison. Un des lapins mourut au bout de 36 heures, et l'autre étoit encore en vie au bout de 8 jours.

Ces expériences me paroissoient suffisantes pour juger si le poison Américain appliqué extérieurement aux nerfs est capable de produire quelque dérangement, ou maladie dans l'animal; mais il me restoit à savoir s'il seroit également sans action étant appliqué aux nerfs blessés, ou bien à la pulpe même des nerfs.

Expériences avec Ticunas sur les nerfs coupés, ou blessés.

Je préparai comme ci dessus le nerf sciatique à un lapin, et avant d'y appliquer le poison, je le perçai plusieurs fois de part en part avec une lancette. J'appliquai le poison précisément sur la portion blessée du nerf. Le lapin vécut cinq jours, et mourut sans aucun signe de maladie. Je répétai cette expérience avec les mêmes circonstances sur un autre lapin, qui huit jours après vivoit encore.

Je variaï un peu cette expérience sur les nerfs, à trois autres lapins. Au lieu d'y faire plusieurs blessures avec la lancette, j'ouvris le nerf dans sa longueur, et j'insinuai dans la fente, qui avoit plus de cinq lignes de long, les fils bien imbibés de poison, et je couvris bien le tout. L'un mourut au bout de 60 heures, sans signes de maladie du poison, et les deux autres vivoient huit jours après.

Je crus devoir varier encore cette seconde sorte d'expériences, et en faire quelques unes en coupant le nerf, comme je l'avois fait en examinant le vénéin de la Vipere. Je coupois le nerf sciatique le plus loin que je pouvois de son origine, pour avoir le moyen de l'envelopper avec des linges. La partie isolée du nerf dans les plus gros lapins étoit d'environ un pouce,

et demi. Le nerf étant placé sur les linges, je l'enduisois bien de poison dans la partie coupée, et je couvrois le tout avec les linges à l'ordinaire.

Je fis cette expérience sur 6 lapins deux moururent en 40 heures, deux au bout de trois jours, et deux vivoient encore le quatrième jour.

Pour faire une expérience de comparaison, je préparai comme ci dessus les nerfs à deux lapins. Je les coupai, mais ne les empoisonnai pas. L'un mourut au bout de 36 heures, et l'autre vivoit le troisième jour.

La constance des résultats de ces expériences sur les nerfs m'a fait regarder comme superflu d'en faire davantage; et j'ai cru qu'elles ne laisseroient aucun doute à quiconque est accoutumé à expérimenter, et n'est point prévenu en faveur des hypothèses mal prouvées. L'on voit ici que le poison Américain n'est point un poison, de quelque manière qu'on l'applique aux nerfs, et qu'il ne produit, dans ces cas aucun dérangement sensible sur l'économie de l'animal vivant. C'est là ce que dépose l'expérience immédiate. Supposer ce qu'on ne voit pas, croire ce qui est contrédict par l'expérience, c'est substituer des songes à des objets réels; c'est embrasser l'erreur pour la vérité, et adopter des chymères pour des faits.

Le poison Américain, semblable en cela au venin de la Vipere, n'empoisonne pas par les nerfs; et c'est un suc innocent, de quelque manière qu'il y soit appliqué. Mais il tue sous la plus petite dose, et dans l'instant, si on l'introduit dans le sang par la jugulaire, comme fait le venin de la Vipere. Son action est donc toute contre le sang, et ne s'exerce nullement contre les nerfs, quel que soit d'ailleurs le principe, ou le mécanisme par le quel il cause la mort.

Les effets que produit le venin de la Vipere sur le sang,
sont

sont plus décidés, et plus évidens. Il y a une coagulation qu'on ne peut nier, et qu'on n'observe point dans le sang des animaux morts par le poison Américain. Mais on voit néanmoins dans ceux-ci une grande altération dans le poumon, ou du moins, ce viscere paroît dans le plus grand désordre.

Il est vrai que la mort arrive si subitement, sur tout lorsqu'on injecte le poison Américain par les vaisseaux, qu'on ne peut concevoir comment l'animal peut mourir en si peu de tems. On diroit qu'à peine le poison est arrivé au coeur, que l'animal est déjà mort. L'on ne conçoit pas non plus, comment peuvent mourir les animaux à sang froid, par exemple les grenouilles, qui vivent à circulation arrêtée; quoiqu'il soit vrai qu'ils meurent beaucoup plus tard de ces poisons, que les animaux à sang chaud. Une humeur, ou le sang, altéré par un poison, peut produire peu à peu dans les animaux à sang froid des dérangemens encore plus considérables, que ceux que peut produire l'arrêt de la circulation.

La mort, qui suit immédiatement l'introduction du poison dans le sang, pourroit faire soupçonner qu'il y a dans cette humeur un principe plus actif, plus subtil plus volatil, qui échappe à la meilleure yûe, et même au microscope. Ce principe dans cette hypothèse paroîtroit nécessaire à la vie, et c'est sur ce principe que le poison sembleroit porter principalement son action.

Ce qui pourroit faire soupçonner qu'il existe vraiment dans le sang un principe plus actif, et plus volatil, c'est de voir que le venin de la Vipere empêche la coagulation du sang tiré des vaisseaux, et qu'au contraire il la produit dans les vaisseaux mêmes. Dans le premier cas, on croiroit qu'il s'est évaporé du sang quelque chose, qui existe dans le sang renfermé dans ses vaisseaux.

Dans

Dans cette hypothèse, ce principe actif et vital, pourroit être considéré comme le résultat de toute l'économie animale, sans en exclure les nerfs, qui pourroient même y contribuer pour la plus grande partie.

Mais ce ne sont là que de simples conjectures plus ou moins probables, mais que l'expérience ne démontre pas. Il faut s'en tenir aux faits certains, quelle que soit la manière de les expliquer. Ces faits sont, que le poison Américain n'agit point contre les nerfs, et qu'il agit entièrement contre le sang.

Avant mes expériences, personne n'auroit douté que l'action du poison Américain ne s'exerçât immédiatement contre les nerfs. Tous les signes extérieurs l'annonçoient de même. Ces signes sont donc équivoques, et les médecins les regardent à tort comme une preuve certaine que la maladie est purement nerveuse. Tous ces signes peuvent se présenter sans que les nerfs soient affectés le moins du monde. La simple alteration du sang suffit pour les faire naître à l'instant. Les plus grands médecins ont regardé comme altérations nerveuses la maladie produite par le venin de la Vipère, et celle que cause le poison Américain; c'est maintenant à eux mêmes d'examiner si d'autres maladies, qu'on a attribuées aux nerfs, ne sont pas plutôt des maladies des fluides, des maladies du sang. Le soupçon est grave; les signes sont équivoques; le principe n'est pas démontré dans sa généralité.

Je ne prétends pas nier qu'il ne puisse jamais dériver aucune maladie des nerfs; ce seroit éviter une extrémité pour tomber dans une autre. Il est hors de doute, qu'il peut il avoir des maladies nerveuses dans leur origine, et que beaucoup d'autres le deviennent par des altérations qui se passent dans d'autres parties, même simplement fluides. Les passions de l'ame nous font voir ce que peuvent les nerfs sur les parties du corps vivant.

Mais

Mais tout cela ne prouve pas que toutes les maladies qu'on a attribuées aux nerfs, soient nerveuses, et que les signes ordinaires de ces maladies ne soient pas équivoques. D'ailleurs il est certain que les poisons que nous avons examinés, n'ont aucune action immédiate contre les nerfs, quoiqu'on ait communément cru le contraire jusqu'ici.

Quelqu'un pourra objecter, que peut être le vénin de la Vipere, et le poison Américain, n'agissent que sur les dernières extrémités nerveuses, et que c'est la raison pour la quelle, ils sont innocens quand on les applique aux troncs nerveux. Mais que ne peut on pas objecter quand on ne veut que faire des objections, et imaginer des difficultés? La plus petite circonstance différente suffit alors. Et qui ne saura trouver quelque différence, quand il est si difficile que deux choses soient entièrement semblables en tout? Quant à moi, j'observe que la substance interne des troncs nerveux ne paroît pas différente de celle qui est à l'extrémité des mêmes nerfs; que le tronc est sujet à la douleur comme le sont les extrémités, et que je n'imagine pas des hypothèses qui ne soient point confirmées par les faits.

Je puis m'être trompé dans quelques unes des conséquences que je déduis de mes expériences, et je puis m'être trompé encore dans quelques unes des expériences mêmes, quoique j'ai taché de les bien faire, et que j'ai cherché la vérité sans prévention. Je ne doute pas que quiconque voudra s'appliquer après-moi à ces recherches, ne trouve des choses à y ajouter, et peut être encore à y corriger. Il me suffit d'avoir ouvert une route à de nouvelles vérités, et de pouvoir attester que les faits principaux que j'avance sont vrais.

La plus grande partie de ces expériences ont été faites en présence de M. Inghenaufen Médecin de leurs Majestés Impériales mon ami particulier, qui a montré dans plusieurs Ouvrages le
vrai

vrai talent de l'observateur. M. Tibere Cavallo a aussi assisté à plusieurs des plus importantes. J'ai cru donner plus de crédit à mes expériences en les étayant de l'autorité de deux personnes connues des savans.

Sur des flèches empoisonnées apportées des Indes Orientales.

Après que j'a eu terminé mes expériences sur le poison Américain, un de mes amis à Londres m'a procuré un nombre de flèches des Indes Orientales. J'ai voulu faire aussi quelques expériences sur ces flèches, mais je n'ai ni multiplié ni varié ces expériences, tant parceque les flèches n'étoient pas en très-grand nombre, que parcequ'il m'a paru que ce poison ne diffère de l'autre, qu'en ce qu'il a moins d'activité pour tuer les animaux; et cette moindre activité doit probablement être attribuée ou à ce que les flèches avoient été plus mal conservées que celles des Indes Occidentales, comme il y paroïssoit effectivement, ou à ce que ce poison avoit été préparé de puis un grand nombre d'années.

Je n'ai jamais réussi à faire mourir aucun Lapin, même des médiocres en leur appliquant ce poison seulement à la peau égratignée, ou légèrement scarifiée, quoique j'en misse en plus grande quantité, et sur des portions de peau plus étendues, que je n'avois fait avec le poison Ticunas donné intérieurement, même à une dose deux ou trois fois plus forte que le Ticunas, il n'a produit aucune altération sensible, même dans les Lapins qui ne pesoient qu'à peine une livre.

Je perçai avec les flèches la peau à plusieurs animaux, et je les y laissai pendant des jours entiers sans que je pusse m'apercevoir que ces animaux fussent affectés du poison. Mais j'observai bien ses effets quand je perçai les muscles avec les flèches,

ches, et que je les y laissai plongées. Divers animaux furent empoisonnés de cette manière, et moururent avec les mêmes signes ou symptômes que produit le poison Américain. Il est vrai qu'aucun ne mourut, ni ne parut se trouver mal sensiblement qu'au bout de plusieurs heures; de sorte qu'il paroît que ce poison ne diffère pas essentiellement de l'autre. Il lui ressemble entièrement quand on l'examine au microscope, quand on le mêle avec le tournesol, quand on le jette dans les yeux des animaux, et quand on le goûte avec la langue, et qu'on le mâche. Il est vrai qu'il se dissout moins bien dans l'eau que l'autre poison, et que même la plus grande partie reste insoluble dans ce fluide.

Les seules conséquences qu'il semble qu'on puisse deduire des faits que je viens de rapporter, sont que ce poison communiqué aux muscles, est beaucoup plus meurtrier que lorsqu'il est appliqué à la peau; qu'il s'accorde très-bien avec les autres poisons, et nous persuade toujours plus, que l'action immédiate des poisons ne s'exerce pas contre les nerfs; puisqu'il est certain que la peau est plus sensible que les muscles, et qu'elle est toute entretissée de nerfs.

*Expériences sur le poison Ticunas faites après mon
retour en Italie en 1780.*

J'insinuai une flèche Américaine vers la queue à un serpent appelé *anguis miliaris*, et je l'y laissai pendant 24 heures de suite. Le serpent ne mourut pas, et parut à peine un peu engourdi. Je répétai cette expérience avec une nouvelle flèche sur le même serpent, qui ne mourut, ni ne parut souffrir beaucoup. Ces deux flèches avoient été auparavant trempées dans

le poison Ticunas attiédi, et ramolli jusqu'à consistance de miel devant le feu.

Je passai une autre flèche, comme ci dessus, à travers la queue à un autre serpent. Au bout de quatre heures, il n'avoit aucun mouvement, et paroïssoit mort. En lui piquant le corps avec des aiguilles, on voyoit cependant de légers signes d'irritabilité, qui finalement disparurent, de sorte qu'on le jugea tout à fait mort; il étoit du moins sans mouvement ou sans aucun signe de vie. Mais au bout de 36 heures, il recommença à se mouvoir de lui même, et continua ainsi de vivre quoique foiblement pendant cinq jours de plus. Dans le premier état ce serpent paroïssoit, tout à fait mort de façon qu'on n'en pouvoit pas douter; dans le second, il étoit certainement en vie. Rien ne m'a autant surpris que cette espece de retour à la vie dans un animal aussi gros, et que cette suspension de tous les mouvemens vitaux, pendant un si grand nombre d'heures.

J'ai répété de nouveau cette expérience sur un autre serpent de la même espece. Je lui ai introduit la flèche empoisonnée dans la queue, l'ayant préalablement trempée dans de l'eau chaude: je l'y ai laissée pendant 24 heures, sans qu'il ait rien souffert: peu de tems après je lui ai introduit une autre de ces flèches dans le corps: je lui ai laissée pendant 12 heures de plus mais sans qu'il ait été aucunement affecté.

J'insinuai une flèche Américaine dans une des pattes de devant à une tortue de terre du poids de 4 livres, et je l'y laissai environ une demi heure. Une heure après à peine donnoit elle signe de vie. Au bout de deux heures, elle parut tout à fait morte. Après avoir laissé passer dix heures, je lui enlevai avec un instrument tranchant l'écaille inférieure; mais j'opérai de maniere que les parties charnues fussent le moins tiraillées qu'il étoit possible. Le coeur étoit en repos, et je m'appercus à peine

ne

ne de quelque petit mouvement dans les oreillettes. Mais peu de tems après, le coeur commença de se mouvoir spontanément avec grande force, ainsi que les oreillettes. Il continua de se mouvoir pendant 6 heures sans interruption, et les deux oreillettes demeurèrent en mouvement pendant deux jours. C'est à dire, tant qu'elles furent entretenues humides par le sang que versaient les vaisseaux d'alentour.

Je passai une flèche Américaine à travers une patte de devant, à une tortue de terre du poids d'une livre et demie. Huit minutes après, à peine pouvoit-elle se mouvoir; au bout d'un quart d'heure, elle fut morte. Quand on lui stimuloit les pattes et le col, à peine voyoit-on quelque signe d'irritabilité dans ces parties. Ayant ouvert le thorax, je trouvai le coeur, et les oreillettes entierement immobiles. Je touchai le coeur trois fois, trois fois ce muscle se contracta, et pas davantage; c'est à dire, qu'il ne se contracta qu'une fois à chaque stimulus. Dès que le coeur fut découvert de son enveloppe, il commença de se mouvoir avec beaucoup de vivacité, et continua de même plusieurs heures de suite. Je le couvris avec l'écaille inférieure, et au bout de 24 heures je le trouvai immobile. Je le piquai une fois avec la pointe d'une aiguille, il se contracta une seule fois, je le piquai une seconde fois, il se contracta de nouveau, et ainsi de suite il se contractoit une seule fois à chaque piquûre que j'y faisois. Je laissai le coeur exposé à l'air pendant trois minutes, et alors il recommença à se mouvoir de lui même, et continua ainsi de se contracter pendant plusieurs heures avec grande vivacité. Je le couvris de nouveau avec l'écaille, et au bout de 4 heures, l'ayant découvert, je le trouvai sans aucun mouvement. Je le laissai à l'air pendant quelques minutes, et il reprit tout seul en peu de tems ses oscillations, qu'il continua pendant 6 heures. Je le recouvris de l'écaille, le découvris deux

heures après, et le trouvai immobile. Je couvris alors le coeur avec de l'eau, et j'en tins sur ce muscle pendant 10 minutes; il ne se mut pas pour cela. Je fis écouler l'eau en inclinant le corps de l'animal, et à peine eus-je laissé le coeur à l'air pendant une minute, qu'il commença de se mouvoir de nouveau avec force, et continua de même pendant plusieurs heures. Enfin je le mis au soleil, il se dessécha promptement. Les oreillettes se desséchèrent aussi en partie, et alors tout fut en repos. Je mouillai alors le coeur et les oreillettes. Le premier resta toujours immobile, mais celles-ci commencèrent à se mouvoir, et conserverent encore leur mouvement pendant 18 heures; jusqu'à ce que s'étant aussi desséchées, elles le perdirent sans retour.

Toutes ces alternations de mouvemens confirment toujours davantage les loix que j'ai établies sur l'irritabilité de la fibre animale (a) et montrent que l'air est un des Principes les plus actifs pour réveiller l'irritabilité dans la fibre musculaire, et dans le coeur.

L'on ne sauroit douter non plus, que le poison Ticunas n'attaque le Principe de l'irritabilité des muscles, quoiqu'il ne touche pas à l'irritabilité du coeur: Il s'accorde en cela avec les autres poisons, qui communément n'agissent point contre ce muscle, non plus que contre les intestins; car ceux ci continuent ordinairement à se mouvoir, même après que l'animal est mort, et que l'irritabilité des autres muscles est totalement détruite.



PRE-

(a) *De legibus irritabilitatis nunc primum sancitis. Lucca 1775.*



PREMIER MEMOIRE

Sur l'eau de Laurier-Cerise.

POur terminer mes recherches sur le poisons, je rapporterai diverses expériences que j'ai faites sur un poison qui depuis quelques années est devenu célèbre en Europe. Ce poison est l'eau de Laurier-cerise. Il ne le cede à aucun des plus actifs, si on le considère relativement aux grands désordres qu'il cause dans l'économie animale, et au peu de tems qu'il lui faut pour agir lorsqu'on le donne intérieurement aux animaux. Non seulement il produit les plus fortes convulsions, et la mort dans les animaux même de grosseur médiocre; mais encore si on le donne à une moindre dose, l'animal se tord en arriere en rapprochant sa tête de sa queue, et courbe en de hors ses vertebres de telle sorte, qu'il fait horreur à voir.

Dans cet état, les convulsions, et les mouvemens de tous le corps sont des plus violens; et au milieu de tous ces efforts l'animal meurt enfin au bout d'un tems très-court.

Si on le donne à l'animal sous forme de lavement, il produit également les convulsions, et la mort.

Avec moins de deux cueillerées à thé de cette eau prises intérieurement, j'ai vu des Lapins de grosseur médiocre tomber en convulsion en moins de 30 secondes, et mourir dans une minute. Si on donne cette eau en grande quantité aux animaux, ils meurent presque dans l'instant sans convulsions, tou-

tes

tes les parties de leurs corps étant relachées, et dans l'affaïfement.

Quand on la donne en petite quantité, les convulsions font plus ou moins grandes, et les parties qui perdent avant les autres leur mouvement, font les pattes de derriere; viennent ensuite celles de devant qui meurent plus tard. Quand l'animal ne remue plus les jambes ni le reste du corps, il remue encore très-bien le col, et la tête, qu'il continue à relever avec force, et à tourner de tous côtés. Dans cet état l'animal sent la fumée, et voit les objets, et quoiqu'il ne remue plus de lui même ses pattes, il parvient néanmoins à les muouvoir, et à les retirer quand on les pique fortement, ou qu'on les serre beaucoup: preuve qu'il peut les muouvoir quoiqu'il ne le fasse que par l'effet d'une grande douleur.

L'eau de Laurier-cerise est donc un poison très-puissant quand il est donné par le haut, ou introduit dans le corps sous forme de lavement. Son action est si violente, et si prompte, qu'on diroit qu'il commence d'agir dès l'instant qu'il est reçu dans la gueule. Il est certain qu'à peine est-il entré dans l'estomac par l'ésophage que l'animal souffre. Il est vrai aussi qu'une petite dose ne fait rien; c'est à dire, que peu de gouttes données à un petit animal, qui seroit mort de la même dose du poison Ticunas, ne paroissent produire en lui aucun dérangement sensible. Mais tout cela ne fait pas une différence essentielle entre ce poison, et les autres poisons plus connus.

J'ai observé qu'en distillant une certaine quantité d'eau sur les feuilles de laurier cerise, on obtient une liqueur entièrement innocente, si les feuilles ne sont pas en très-grande quantité, et si l'eau n'est pas à très-petite dose. Si l'on recohobe plusieurs fois de suite cette eau sur les mêmes feuilles, elle devient il est vrai plus active, mais elle ne tue pas encore pour cela.

Mais

Mais si au lieu d'ajouter de l'eau aux feuilles de laurier-cerise, on fait la distillation au bain marie, la liqueur qui en sort par ce moyen est alors un poison très-puissant, qui tue en très-peu de tems. C'est de cette eau que j'ai principalement fait usage. Mais je ne doute pas qu'on ne pût l'amener à un degré d'activité tel, qu'elle tuât même à petite dose, comme fait le poison Américain. Il suffiroit de redistiller plusieurs fois sur de nouveau Laurier-cerise bien essuyé ou presque desséché, la liqueur qui seroit montée la première fois. Je crois que si on la faisoit évaporer au feu, on l'obtiendrait à la fin sous la forme d'une substance huileuse concrète, qui non seulement ne le céderoit à aucun des poisons connus; mais qui probablement les surpasseroit tous de beaucoup. Je me réserve de faire cette expérience dans une autre occasion, où je parlerai aussi des amandes amères, et du degré de poison au quel on peut porter leur eau distillée à sec.

L'eau de Laurier-cerise tue les animaux lors qu'elle est introduite dans les cavités du corps; mais quels effets produit elle quand on l'applique aux blessures? Parmi les différentes expériences que j'ai faites à ce sujet, il suffira d'en rapporter ici une seule. J'ouvris la peau du bas ventre à un Lapin assez gros; la blessure étoit d'environ un pouce. Je blessai légèrement en plusieurs endroits les muscles découverts, et j'y insinuai environ deux ou trois cuillerées à café de cette eau. En moins de trois minutes l'animal tomba en convulsions, et peu après il mourut. Cette expérience nous fait voir que l'eau de laurier-cerise est un poison semblable aux autres, et qu'elle agit quand elle est introduite dans le corps par le moyen des blessures.

Cette expérience a eu le même succès sur d'autres animaux à sang chaud. Mai j'ai cependant observé dans tous, que l'eau de laurier-cerise agit avec plus de force et plus promptement quand on la donne intérieurement, et même en plus petite quantité.

Cet-

Cette dernière circonstance mérite à mon avis la plus grande attention, parcequ'après tout c'est une vérité de fait, qu'une grande blessure présente incomparablement plus de vaisseaux que la gueule et l'estomac, pour absorber ce poison presque à l'instant; et de plus les nerfs dans la blessure, soit par leur nombre, soit par l'état où ils se trouvent alors, doivent éprouver plus facilement l'action de ce poison.

Non seulement les animaux à sang chaud meurent très-promptement quand on leur fait avaler de cette eau; mais les animaux même à sang froid meurent aussi; et ce qui m'a paru singulier, c'est qu'ils meurent en très-peu de tems, et peut être encore plus promptement que les premiers et c'est tout le contraire qu'avec les autres poisons. Il me suffira pour le présent de parler des anguilles: animaux très-difficiles à mourir; et qui étant morts continuent à mouvoir pendant longtems leurs parties. Ces animaux meurent peu de secondes après avoir bu de cette eau, et à peine l'ont-ils avalée, qu'ils commencent à se contracter; mais la mort qui survient subitement les rend immobiles un instant après, et leurs parties ne se meuvent plus quoiqu'on les stimule. Le coeur continua cependant encore à se mouvoir; mais beaucoup moins qu'auparavant, et il cesse beaucoup plutôt que lorsqu'on les fait mourir en leur coupant la tête. On ne peut nier ici, que l'irritabilité musculaire ne soit extrêmement affectée, et d'une manière particulière. Je ne fais pas s'il y a quelque animal à sang froid, qui résiste à ce poison. Tous ceux que j'ai pu avoir sont morts; et je doute qu'il y en ait aucun pour le quel ce ne soit un poison. Si cela est, il mérite une nouvelle distinction à cet égard; et ce seroit encore le plus terrible de tous les poisons connus, par sa faculté universelle de donner la mort à toute espèce d'animaux.

Mais comment peut il tuer en si peu de tems quand il est
in-

introduit par le haut dans l'estomac, où l'on ne voit point de vaisseaux capables de le recevoir? Cette difficulté exige quelques expériences ultérieures. Il faut voir quels effets il produit, et quand il est appliqué immédiatement aux nerfs, et quand il est introduit dans le sang sans toucher aux parties coupées.

Je me suis servi des plus gros lapins, et j'ai fait mes expériences sur les nerfs sciatiques de ces animaux, de la même manière que je les avois faites avec le vénéin de la Vipère, et avec le poison Américain. Il me suffira de rapporter ici une seule expérience, qui servira pour toutes les autres, que j'ometts afin d'abrèger, ne les croyant pas fort nécessaires, après le grand nombre d'expériences sur les nerfs que j'ai déjà rapportées.

Ayant decouvert le nerf sciatique à un gros lapin, sur la longueur de plus d'un pouce et demi, j'insinuai par dessous une enveloppe de toile très-fine repliée en 16 doubles, afin que l'eau de Laurier-cerise ne pénétrât pas jusqu'aux parties de dessous. Je blessai alors le nerf de plusieurs coups de lancette dans le sens de sa longueur et je couvris tout le trajet blessé, qui étoit de plus de huit lignes, d'un flocon de coton d'environ trois lignes d'épaisseur, et bien imbibé d'eau de Laurier-cerise. Il en fallut plus de 15 gouttes pour humecter le coton, et cette eau alloit directement se communiquer par les blessures, à la substance medullaire du nerf. Je couvris le tout au bout de quelques minutes avec de nouveaux linges, de façon qu'il étoit impossible que l'eau de Laurier-cerise se communiquât aux parties inférieures, ou voisines. La suture extérieure étant faite, et l'animal étant en liberté, il sembla n'avoir souffert aucun mal, et ne parut pas en avoir davantage dans la suite. Il couroit, il mangeoit, et il étoit aussi vif qu'auparavant. En un mot, cet animal ne souffrit sensiblement aucun mal de la part de ce poison, qui pris par le haut, tue si promptement

ment. Ce fait, et plusieurs autres analogues à ceux du vénin de la Vipere, et du poison Américain, nous fait voir que l'eau de Laurier-cerise appliquée immédiatement sur les nerfs, et même introduite dans leur substance medullaire, n'est aucunement vénéneuse, de sorte qu'elle n'a aucune action sur les nerfs, de quelque maniere qu'on l'y applique extérieurement.

Après toutes les expériences qui sont rapportées dans cet ouvrage sur le vénin de la Vipere, et sur le poison Américain, qui est encore plus puissant que le premier; et après avoir vu que ni l'un, ni l'autre de ces deux poisons n'ont aucune action sur les nerfs, quand on les y applique immédiatement, pendant qu'ils sont introduits dans le sang, ils tuent à l'instant les animaux les plus forts, rien n'étoit plus naturel que d'inférer, que le poison du Laurier cerise, le quel est innocent lorsqu'on l'applique comme les autres sur les nerfs, doit tuer aussi lorsqu'il est introduit dans le sang, et cependant la chose est tout-à-fait différente: tant il est vrai qu'il faut se défier de l'analogie, lors même qu'elle paroît le plus uniforme.

J'ai introduit de l'eau de Laurier-cerise, dans la jugulaire d'un gros Lapin. La premiere fois j'y en ai introduit cinq à six gouttes, de la même maniere que j'avois introduit le vénin de la Vipere, et le poison Américain. L'animal n'a donné aucun signe de douleur. J'ai cru avoir mal opéré, j'ai cru n'avoir rien introduit dans les vaisseaux; je me suis imaginé que la seringue s'étoit insinuée dans le tissu cellulaire. J'ai répété cette expérience, j'ai introduit de nouveau dans la jugulaire une quantité de poison, peut être trois ou quatre fois plus grande. Avant d'introduire le poison, je me suis assuré que le bout de ma seringue entroit dans la jugulaire, et que le poison ne pouvoit en aucune façon retourner en arriere; mais l'animal n'a pas paru souffrir pour cela; et il étoit après aussi vif qu'auparavant. J'étois plutôt émer-

veil-

veillé que satisfait de tout ce que je voyois. Je ne pouvois pas me persuader que l'eau de Laurier-cerise ne fût pas un poison, et même un poison très-violent, au moment où il étoit introduit dans le sang, tandis qu'il étoit sans action, lorsqu'on l'appliquoit sur les nerfs. Je revins donc aux expériences, et j'introduisis à cette fois dans la jugulaire une cueillerée à café toute entière d'eau de Laurier-cerise. L'animal n'éprouva rien, et demeura aussi sain qu'auparavant. Je répétai cette expérience sur un autre lapin. Le poison introduit dans la jugulaire alloit à une bonne cueillerée à café. Le lapin ne donna aucun signe de Souffrance, ni alors, ni dans la suite.

Le résultat inattendu de ces expériences, me jette dans la plus grande incertitude relativement à l'action de ce poison; et je ne puis concevoir non seulement de quelle maniere il opere; mais pas même sur quelles parties il agit, quand il est pris intérieurement, ou appliqué aux blessures. Ici tout se confond. L'on ne voit pas qu'il agisse sur les nerfs; il n'a aucune action sur le sang; et cependant il tue, et tue à l'instant s'il s'introduit par la gueule dans l'estomac. La mort peut donc s'introduire dans les animaux par une autre route que par celles du sang et des nerfs! Le mouvement perdu en peu de secondes dans des animaux, comme les anguilles, qui continuent à se mouvoir des heures entieres après qu'on leur a coupé la tête, et qu'on les a mises en pieces, feroit croire que ce poison affecte l'irritabilité de la fibre musculaire. Il est vrai que le coeur continue encore à se mouvoir dans ces animaux, mais son mouvement est très-diminué et de très-courte durée. Dans les animaux à sang chaud qui meurent de ce poison, le mouvement subsiste encore dans les autres muscles, quoique très-foiblement; et si le coeur dans ces animaux continue à battre pendant quelque tems, il bat moins fortement, que quand on les fait mourir d'une autre ma-

niere. L'irritabilité est certainement diminuée au dernier point dans beaucoup d'animaux, et dans beaucoup d'autres elle est entièrement détruite : de quelque maniere qu'elle puisse contribuer à la mort, et tuer en si peu de tems, et quelque obscur que puisse être le mécanisme, par le quel la fibre musculaire perd son irritabilité.

Il faut avouer nôtre ignorance dans les recherches de la nature, quand nous croyons avoir tout fait, nous nous trouvons souvent revenus au point d'où nous étions partis. L'expérience est le seul guide que nous ayons dans nos recherches; l'expérience, il est vrai, est un moyen sur pour ne pas tomber dans l'erreur; mais l'expérience ne nous approche pas toujours des vérités les plus éloignées. Elle ne nous fait pas toujours avancer vers la connoissance des secrets de la nature, et ne nous mene pas toujours où nous nous étions proposés d'aller.

Mais si nous ignorons comment opere l'eau de Laurier-cerise, et sur quelles parties ce poison exerce son action quand il tue les animaux, nous savons néanmoins que lorsqu'il est appliqué immédiatement aux nerfs, et même à leur partie médullaire, il est tout à fait innocent, et tout ce que tant d'expériences rapportées jusqu'ici, nous ont clairement démontré, n'est pas moins vrai : savoir, que le venin de la Vipere, et le poison Américain ne sont point meurtriers, de quelque maniere qu'on les applique aux nerfs; mais qu'ils le sont toujours lorsqu'ils sont introduits dans le sang. Ce sont là des faits qu'on ignoroit auparavant. Ce sont des vérités maintenant dévoilées; et qui que ce soit ne peut les révoquer en doute. Ces faits détruisent tous les systemes inventés par les écrivains sur l'action de ces poisons, et c'est de ces faits que nous devons partir, pour l'intelligence de ces poisons, et de leur action.

J'aurois probablement pû obtenir quelque lumiere sur l'action

tion du poison de Laurier-cerise, si je l'eusse appliqué à différentes parties du cerveau dans l'animal vivant; mais je me réserve de le faire quand j'aurai pour cela plus de commodités, que je n'en ai maintenant, ce sera pour lors, j'espère, que ce poison pourra facilement me présenter des faits nouveaux, et plus intéressans. Il me donnera peut être des lumieres moins équivoques sur son action, et me fera juger sur quelles parties de l'animal vivant, il agit quand il tue.

Je me réserve d'examiner dans cette même occasion si ce poison agit sur les vaisseaux lymphatiques, ou pour mieux dire, sur la lymphe même. C'est là un simple soupçon qui m'est venu après que j'ai eu fait mes expériences sur l'eau de Laurier-cerise, et les circonstances, où je me trouve, ne me permettent pas de l'examiner actuellement. Mes expériences sur ce poison se trouvent par conséquent, moins complètes que je ne l'aurois désiré. Il falloit les multiplier, et les suivre plus que je ne l'ai fait, ou pour mieux dire, que je ne l'ai pû faire, et c'est là précisément une raison de plus pour que je continue mes recherches sur cette matiere, qui ne laisse pas d'être intéressante.

De l'action des poisons sur les nerfs.

On a vu dans le courant de cet Ouvrage, que le vénéin de la Vipere, et le poison appelle *Ticunas*, de quelque maniere qu'ils soient appliqués aux nerfs, ne produisent aucun mal, et qu'au contraire dès qu'ils sont introduits dans le sang sans toucher aux parties solides, et blessées de l'animal, ils tuent à l'instant. On a observé de plus, que ces deux poisons excitent les convulsions les plus fortes dans l'animal vivant, et les symptômes les plus décisifs des maladies, que les médecins appellent
ner-

nerveuses, parce qu'on croit que ce sont précisément les nerfs qui sont affectés. Il ne paroît pas qu'on puisse douter désormais que ces poisons ne soient absolument innocens, lorsqu'ils sont immédiatement appliqués sur les nerfs, et que leur action ne se porte immédiatement sur les parties fluides, sur les solides, tels que les fibres musculaires, les os le tissu cellulaire, les tendons. Ce sont là de nouveaux faits, et de nouvelles vérités que l'observation nous a appris. Mais ils ne suffisent pas encore pour l'intelligence parfaite de ces poisons. Les nerfs paroissent certainement exclus dans ces maladies. Il paroît que le sang seul est affecté par ces poisons. Mais combien de différentes humeurs ne se trouvent-elles pas mêlées avec le sang? On a été jusqu'à croire que le sang est animé, et il paroît plus que vraisemblable, que les nerfs séparent perpétuellement une humeur, qui se mêle avec le sang, et circule avec lui dans les vaisseaux de l'animal. Cette humeur ne pourroit-elle pas être nécessaire à la vie, et ne seroit-ce pas cette humeur que ces poisons attaquent quand ils s'introduisent dans les vaisseaux? Mais les grenouilles vivent, même après qu'on a vuïdé de sang leurs vaisseaux, ainsi que l'a observé le savant M. Spalanzani, et dans cet état elles meurent très-bien, si on leur fait avaler de l'esprit de laurier-cerise, comme je l'ai observé plusieurs fois. Ainsi la première de ces deux hypothèses est démontrée fausse, et la seconde ne suffit en aucune manière pour expliquer l'action de nôtre poison sur les parties des animaux.

L'esprit de Laurier-cerise qui est moins actif lors qu'il est appliqué sur les blessures, qui est innocent lorsqu'on l'applique sur les nerfs, et qui tue en touchant seulement la bouche et les yeux, nous jette dans de nouvelles incertitudes, et laisse à peine lieu aux conjectures. Un corps qui est un poison dans l'estomac, dans la bouche, dans l'œsophage, et qui est presque in-

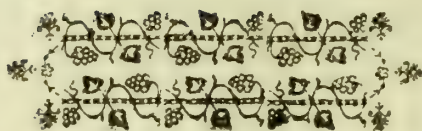
nocent sur les blessures, est un vrai paradoxe, et à peine les expériences réitérées fussent-elles à faire croire que ce soit un fait réel.

La seule conséquence certaine qu'on puisse enfin tirer de tant d'expériences, c'est qu'il peut y avoir dans un animal tous les signes d'une maladie nerveuse, sans qu'on puisse assurer que les nerfs sont affectés. Et les convulsions qu'on observe dans les animaux par la seule diminution du sang, ou par l'inégale distribution de ce fluide dans les différentes parties, ainsi que nous l'avons démontré dans plusieurs endroits des nos Ouvrages, ne laissent aucun lieu d'en douter (a).

Il ne me reste qu'à souhaiter aprésent, que quelque savant Médecin doué du rare talent de bien observer et dépouillé de tout préjugé pour des hypothèses déstituées de l'appui nécessaire du fait, et de l'expérience, ait le loisir d'examiner en sever critique cette matiere importante, qui constitue aujourd'hui une des plus grandes branches de la Médecine moderne. C'est d'après un tel examen qu'on pourra enfin décider avec certitude, si toutes ces maladies qu'on appelle *nerveuses*, et qu'on fait dériver d'une alteration des nerfs, ont en effet une telle origine; s'il y a des signes caractéristiques invariables et constans des ces sortes des maladies; s'il y a un critere certain, une pierre de touche assez véridique pour s'en assurer; et si la plupart de ces maladies ne peut être causée par le sang, ou par d'autres humeurs viciées plutôt que par les nerfs. Suffit-il réellement de voir que le nerf soit en quelque maniere alteré pour caracteriser une maladie *nerveuse*? Peut on décider qu'une maladie est *nerveuse* parceque plusieurs de ses effets se manifestent, ou s'étendent même sur les nerfs? Les nerfs pourroient très-bien être affectés comme une circonstance d'un genre parti-

(a) Ce premier Memoire sur le *Laurier-Cerise* ainsi que celui sur le *Ticunas* ont été imprimés dans le volume LXVIII. des Transactions Philosophiques.

ticulier de maladie , et ne pas en être la cause ; mais cela suffit-il pour dire qu'une telle maladie est *nerveuse* ? On ne demande point de ces Theories sublimes , et pour ainsi dire abstraites , qu'un singulier effort de genie fait souvent enfanter : Il nous faut des Observations exactes ; des Experiences nouvelles , et bien imaginées ; des inductions directes et nécessaires tirées par un esprit calme et capable de rassembler , et de bien combiner les faits plus lumineux . Trois des plus savans Médecin de nos jours ont pleinement satisfait par leurs écrits à la premiere de nos demandes . Il nous reste à désirer qu'un quatriéme acheve enfin cet important Travail , en s'appliquant avec assiduité à la derniere .





SECOND MEMOIRE

Sur le Laurier-Cerise.

PEu de tems après mon retour à Florence en 1780, j'eus occasion d'examiner de nouveau les effets de l'esprit de Laurier-cerise sur différens animaux. J'ai cru devoir étendre à cet égard mes expériences sur ce poison, plus que je n'avois fait en Angleterre, et mes travaux n'ont pas été tout à fait sans succès. J'ai pû du moins établir des vérités que j'ignorois auparavant, et j'ai exclus beaucoup d'hypotheses inutiles ou fausses, qui auroient pû retarder les recherches de ceux qui voudront travailler dans la suite sur cette matiere; j'avois très-bien observé jusqu'alors, qu'en distillant les feuilles de Laurier-cerise sans eau l'on obtenoit un esprit capable de tuer les animaux en peu d'instans, quoiqu'il ne leur fût administré qu'à petite dose. J'avois aussi observé que si l'on mettoit de l'eau avec les feuilles, l'esprit pouvoit devenir tout à fait innocent, et ne conserver qu'un goût agréable. Mais j'ignorois si l'huile essentielle qu'on retire du Laurier-cerise par la distillation, étoit entierement innocente, ou si c'étoit un poison; et si supposé qu'elle fût nuisible, elle l'étoit encore plus que l'esprit. Ainsi j'ignorois si l'esprit étoit meurtrier en tant qu'il tenoit en dissolution plus ou moins de cette huile. C'étoit faute d'expériences que j'ignorois toutes ces circonstances, et beaucoup d'autres, que les auteurs, qui ont écrit sur les poisons n'avoient pas examinées. Aucun d'eux que

je sache n'avoit fait d'expériences sur l'huile empyreumatique, et sur la partie extractive du Laurier-cerise. Enfin je n'avois aucune notion sur tout cela, et je ne trouvois aucun écrivain qui eût fait des expériences directes sur la plûpart de ces points, qui cependant me paroissoient nécessaires pour bien connoître la nature, et les qualités d'un poison aussi singulier, et aussi actif.

Pour proceder avec clarté, je donnerai en peu de mots le détail des divers produits que j'ai retirés du Laurier-cerise, et de la méthode que j'ai suivie pour cet effet. En distillant de la maniere ordinaire, les feuilles du Laurier-cerise dans des vaisseaux de verre, sans y ajouter de l'eau j'ai obtenu leur partie spiritueuse (c'est ce que les chymistes appellent, *l'esprit recteur*). Cet esprit étoit transparent odorant, piquant au goût, et dans le fond du récipient il y avoit une certaine quantité d'huile pesante, colorée, odorante, d'une saveur amere, très-mordante, et brûlante, que je séparai avec beaucoup d'attention, de l'esprit même, moyennant un repos de plusieurs jours. J'employai aussi l'esprit trouble, et non entierement privé d'huile. J'appellerai cette huile, *huile de la premiere distillation*; et l'esprit, *esprit de premiere distillation*.

Je pris une portion de l'esprit de la premiere distillation, et je le distillai de nouveau, de maniere qu'il en resta environ le tiers dans la cornue. La partie distillée étoit transparente, odorante, piquante, amere et brûlante à un plus haut degré que l'esprit de la premiere distillation. 'Etant restée en repos dans une bouteille, elle déposa une huile très-diaphane, odorante, brûlante, et très-semblable par ses caracteres extérieurs à l'huile de la premiere distillation. J'appellerai cette seconde huile, *huile de la seconde distillation*, et l'esprit qui étoit sorti, *esprit de la seconde distillation*. Le résidu qui étoit resté dans la cornue s'appellera *résidu, ou pblegme de la seconde distillation*. Je préparai un

autre phlegme en laissant evaporer au soleil deux tiers de l'esprit de la seconde distillation.

J'unis à une portion de l'esprit de la seconde distillation une égale quantité de sel marin décrépité, et bien desséché je distillai ce mélange à un feu lent, et j'en retirai la moitié, qui fut teinte de la couleur de l'huile commune, et qui étoit moins spiritueuse, moins mordante, moins odorante qu'auparavant; et il s'en précipita une substance huileuse colorée, qui paroissoit comme terreuse, et divisée en petits grains, ou globules. Je continuai la distillation, et il sortit un phlegme, inodore, qui n'étoit pas sensiblement mordant, ou qui du moins l'étoit très-peu, quoiqu'on en mît sur la langue, ou autour du nez, et je l'appellerai *phlegme de la troisième distillation*. L'huile dont je viens de parler sera appelée *huile de la troisième distillation*, et sa partie spiritueuse, sortie la première, s'appellera *esprit de de la troisième distillation*. Tant l'huile, que l'esprit ont l'odeur des amandes ameres.

Je tirai pareillement la *partie extractive* des feuilles de Laurier-cerise, suivant les méthodes connues des chymistes, et je préparai aussi une bonne quantité d'*huile empyreumatique*, avec de nouvelles feuilles de Laurier-cerise. Après m'être fourni de toutes ces préparations, j'ai cru pouvoir commencer mes recherches sur les animaux. J'ai employé pour ces expériences les Lapins, les Cochons d'Inde, les Pigeons, les Grenouilles, et des Couleuvres. J'ai cru devoir opérer sur des animaux de différente nature tant à sang chaud qu'à sang froid, parceque je favois par expérience combien l'action des vénins varie dans les différens animaux, et surtout dans les deux grandes familles dans les quelles l'économie des divers mouvemens est si différente.

*Esprit de Laurier-Cerise de la première distillation
donné intérieurement.*

Je laissai en repos cet esprit pendant plusieurs jours pour en séparer l'huile, en sorte qu'il étoit clair, et transparent. J'en donnai une cueillerée à café à un pigeon de grosseur médiocre. Au bout de 4 minutes, il eut des convulsions, et ne put se tenir sur ses pieds, même une heure après; mais il n'en mourut pas.

J'en donnai trois cueillerées comme ci-dessus à un petit Cochon d'Inde; et il n'éprouva rien.

J'en donnai deux cueillerées à un pigeon. Au bout d'une minute, il ne se tenoit plus de bout. Une minute après, il eut de fortes convulsions, et il mourut en trois minutes.

Je répétai toutes ces expériences sur les mêmes animaux le jour suivant, et elles eurent le même résultat.

Le seul pigeon qui avala deux cueillerées d'esprit mourut. Je voulus employer le même esprit avant que l'huile fut précipitée. Dans cet état il étoit moins clair plus odorant, et plus piquant. Le peu d'activité de l'esprit employé ci-dessus provient, comme on va le voir, de ce que j'en avois laissé précipiter l'huile pendant plusieurs jours, et en effet celui que j'avois employé à Londres étoit trouble, et il étoit beaucoup plus meurtrier.

Je donnai donc à divers animaux, comme Lapins et Cochons d'Inde de grosseur moyenne, trois cueillerées à café de l'esprit trouble dont je parle, et la plupart en moururent dans les convulsions, et en peu de tems. Cet esprit est donc beaucoup plus actif, et plus meurtrier que l'autre.

Esprit

Esprit de la seconde distillation donné intérieurement .

Je donnai à un petit Cochon d'Inde une cueillerée à café de cet esprit rectifié deux fois . Il mourut presque à l'instant .

Je fis avaler à un gros Lapin la cueillerée ordinaire de cet esprit . Il tomba sur le champ , et mourut peu de tems après .

J'en donnai à un Cochon d'Inde de grosseur moyenne environ quatre gouttes . Dans l'acte de la déglutition , il lui sortit par la gueule une matière liquide , jaune , et verte . Cela arrive souvent quand on donne l'esprit à boire à ces animaux , et n'arrive jamais lorsqu'on leur fait avaler l'huile . Il n'eut d'ailleurs aucun autre signe de maladie .

Je donnai 6 gouttes de cet esprit à un gros Lapin avec 40 gouttes d'eau . L'animal se coucha plusieurs fois sur son ventre , parut fort inquiet , mais il n'en mourut cependant pas .

J'en donnai trois gouttes à un pigeon , qui tomba mort en moins d'une minute .

J'en donnai quatre gouttes à une grenouille . Au bout de deux minutes , elle paroïssoit morte , et deux minutes après , quoiqu'on la stimulât , ses parties n'avoient plus aucun mouvement .

Phlegme de l'esprit de la seconde distillation .

Ce phlegme étoit à peine spiritueux et mordicant ; mais il étoit très-transparent .

J'en donnai à beaucoup d'animaux , comme Pigeons , Lapins , et Cochons d'Inde . Les Pigeons aux quel j'en donnai une cueillerée à café , moururent tous , mais aucun de ceux aux quels je n'en donnai que quelques gouttes n'eut de mal sensible , ou ils moururent très-tard , ou ils n'eurent que des convulsions .

Quel-

Quelques Lapins et Cochons d'Inde très-petits moururent, et d'autres eurent des convulsions, ou ne furent point malades. D'autres plus gros ne moururent ni n'eurent de mal sensible. Il en mourut cependant quelques uns, à qui j'en avois donné trois à quatre cueillerées.

Ce phlegme est donc moins meurtrier que l'esprit.

Phlegme de l'esprit de la seconde distillation obtenu par l'évaporation des deux tiers au soleil.

J'ai laissé évaporer au soleil environ trois onces d'esprit de la seconde distillation. Le résidu étoit liquide, transparent, mais à peine odorant; et lorsqu'on en mettoit sur la langue il excitoit encore quelque sensation de mordication, quoique beaucoup moins qu'auparavant. Il étoit réduit à une seule once. J'en donnai une demi-cueillerée à café à un pigeon; il tomba aussitôt dans de grandes convulsions, et mourut à l'instant. J'eus le même résultat sur cinq autres pigeons qui moururent sur le champ. Ces expériences feroient penser que le poison ne consiste pas dans la partie odorante ni peut être dans la partie brûlante du Laurier-cerise, puisque l'odeur et la saveur étoient si peu de chose, et cependant les animaux sont morts si promptement.

Je donnai à deux pigeons une cueillerée à café du phlegme dont il s'agit. Ils moururent subitement.

J'en donnai trois gouttes à un pigeon, il parut ne souffrir aucun mal. D'où l'on peut dire que cet autre phlegme est moins meurtrier que l'esprit.

Esprit de la seconde distillation mis dans la gueule.

Je voulois savoir si cet esprit si actif, et si meurtrier parviendrait à tuer, étant simplement appliqué dans l'intérieur de la gueule des animaux.

J'humectai de cet esprit un petit linge, et je l'insinuai dans le bec d'un pigeon, sans qu'il en pût arriver une goutte dans le ventricule, ou même dans l'œsophage, au bout de 30 secondes, le pigeon tomba dans les convulsions, et mourut un moment après.

J'imbibai du même esprit un autre linge, que je tins longuement dans la gueule d'un Cochon d'Inde de grosseur médiocre. Il ne donna aucun signe de maladie.

Je répétai la même expérience sur deux autres pigeons qui moururent en moins de deux minutes.

Je la répétai sur deux Cochons d'Inde, et ils parurent n'avoir aucun mal.

Cet esprit peut donc tuer les animaux foibles sans toucher à l'œsophage, et au ventricule.

Esprit de la seconde distillation mis sur les yeux.

Mais il restoit à savoir si étant appliqué à d'autres parties délicates du corps, cet esprit seroit encore meurtrier. Je crus devoir faire mes expériences sur les yeux qui sont si sensibles, et à découvert. Je fis tomber plusieurs gouttes de cet esprit sur les yeux d'un Cochon d'Inde. Il se plaignit beaucoup; mais il n'eut ni convulsions, ni inflammation, ni aucun autre signe de maladie du poison.

Je fis la même expérience sur les yeux de deux autres
Co-

Cochons d'Inde, et le résultat fut le même. Je la répétai sur les yeux de deux Lapins; mais quelque évident qu'il fût que l'esprit leur étoit incommode, ils ne moururent, ni n'eurent des convulsions, et leurs yeux ne s'enflammèrent pas sensiblement.

Ces expériences ne prouvent pas encore que l'esprit de Laurier-cerise soit entièrement innocent lorsqu'il est appliqué sur les yeux, parceque ces animaux sont difficiles à mourir, et résistent beaucoup à l'action de l'esprit, lorsqu'on le leur applique simplement dans la gueule.

Il est vrai que je couvris de ce même esprit les yeux à deux Cochons d'Inde très-petits, et qui ne pesoient que trois onces. Je remis de l'esprit plus de vingt fois dans leurs deux yeux; mais envain. Ils n'eurent aucun signe de maladie du poison. Il ne parut point d'inflammation à leurs yeux, quoiqu'ils témoignassent de la douleur quand je leur appliquois l'esprit.

Mais je crus qu'il seroit bien de faire aussi quelques expériences sur les pigeons. Je baignai donc les yeux à un pigeon plusieurs fois de suite avec un linge imbibé de l'esprit, dont je viens de parler. Peu de tems après, il vomit plusieurs fois, et tomba sur sa poitrine. L'iris au voisinage de la cornée transparente étoit un peu enflammée, la pupille étoit mobile, et de grandeur naturelle.

Je fis tomber quelques gouttes de cet esprit sur les yeux d'un autre pigeon, et je les y tins appliquées pendant deux minutes et plus. Il tomba dans les convulsions, et mourut peu d'instans après, sans inflammation aux yeux.

Je mis à un troisième pigeon sur un oeil seulement plusieurs gouttes d'esprit pendant trois minutes. L'iris étoit toute enflammée, les paupières l'étoient aussi en quelques parties. Il tomba peu de tems après dans les convulsions, et aussitôt il parut tout à fait mort. Au bout d'un quart d'heure, il revint peu à peu,
et

et parut enfin bien remis; mais il retomba de nouveau dans les convulsions, et parut mort pour la seconde fois; et peu de tems après il revint encore. L'iris de l'oeil dans le quel j'avois mis l'esprit étoit toute rouge comme si elle eût été injectée. La pupille étoit immobile et très-elargie l'iris de l'autre oeil étoit rouge aussi, mais fort peu, et la pupille étoit mobile et de grandeur naturelle. Après la seconde rechute et le second rétablissement de l'animal, la pupille et l'iris étoient comme la première fois; mais après la troisième, après la quelle il se remit tout à fait, la pupille redevint mobile comme l'autre, l'iris se trouva beaucoup moins rouge, et les deux pupilles reprirent leur grandeur naturelle.

Je fis tomber dans l'oeil à un autre pigeon plusieurs gouttes d'esprit, et je les y tins pendant quelques minutes: il tomba dans les convulsions et ne se soutint plus sur les pieds. L'iris étoit légèrement enflammée, et celle de l'autre oeil l'étoit un peu aussi, mais infiniment moins. Le pigeon se remit peu à peu, et alors je trouvai l'iris immobile, élargie et enflammée; et l'autre étoit mobile à la lumière, un peu enflammée et de grandeur naturelle. Ce pigeon tomba par trois fois comme mort, et revint toujours. Les pupilles et les iris de ses yeux étoient toujours affectées, comme je viens de dire; mais finalement au bout de quelques heures, tout revint dans son état naturel.

Esprit de la seconde distillation mis sur les blessures.

Il étoit naturel de croire qu'étant appliqué immédiatement sur les parties blessées, cet esprit devoit tuer encore plus facilement. Je fis une grande blessure aux jambes, à un pigeon, et j'y insinuai une grande quantité de cette liqueur. Le pigeon ne donna aucun signe de maladie.

Je répétai cette expérience sur deux autres pigeons; elle eut le même résultat.

A deux autres, je mis sur les blessures un linge imbibé d'esprit, et je l'y laissai plusieurs minutes: ils n'eurent aucune maladie.

Je voulus voir s'il seroit aussi peu actif sur les muscles de la poitrine. Les ayant découverts et blessés en plusieurs endroits, j'y appliquai l'esprit immédiatement, et je les fomentai avec des linges qui en étoient imbibés. Le pigeon ne mourut point, et n'eut point de convulsions, ni d'autre maladie.

Je voulus répéter cette expérience sur trois autres pigeons. Ils ne moururent, ni ne parurent souffrir.

J'étois sur le point de conclure que l'esprit de Laurier-cerise, de quelque manière qu'on l'applique aux blessures, n'est point un poison et ne tue pas, quoiqu'il produise cet effet, lorsqu'on le met sur les yeux et dans la gueule. La singularité du phénomène me fit continuer mes expériences, et elles me démontrèrent que je me serois trompé.

J'enlevai un grand morceau de la peau sur la poitrine à un pigeon, et j'y appliquai environ cent gouttes d'esprit. Peu après il tomba dans les convulsions, et mourut.

Je découvris à un autre pigeon les muscles de la jambe, et je les blessai en plusieurs endroits. Je les baignai plusieurs fois avec l'esprit, et je l'y tins pendant 8 minutes. Il ne parut pas souffrir dans le moment; mais deux minutes après, il tomba sur la poitrine, et mourut.

J'ouvris un grand trajet de peau sur le dos à un gros Cochon d'Inde, et je blessai légèrement les muscles en quelques endroits, j'insinuai à travers la peau l'esprit en grande quantité, et à plusieurs reprises, et je l'y tins pendant plusieurs minutes. Il eut à peine quelques signes de convulsions; mais bientôt il

tom-

tomba sur la poitrine sans pouvoir se soutenir, et mourut en peu de tems.

Je découvris bien, et dans un grand trajet les muscles de la poitrine à un pigeon, et je les blessai profondément en plusieurs endroits; j'y appliquai l'esprit, de maniere qu'il ne pût couler jusqu'à toucher la peau, je renouvelai cette application sur les blessures plus de 30 fois, et je l'y tins au moins 12 minutes de suite. Il vomit à la fin, tomba ensuite dans de fortes convulsions, et mourut peu de tems après.

C'est donc une vérité de fait, que l'esprit de Laurier-cerise tue, même lorsqu'il est appliqué aux blessures, quoiqu'il soit vrai aussi qu'il tue plus tard que quand on l'applique aux yeux, à la gueule, et à l'estomac, où il tue à moindre dose et plus promptement. De sorte qu'il est toujours vrai, qu'une telle quantité qui tue, par exemple un pigeon, si on la lui applique dans le bec, ou sur les yeux, ou dans l'estomac, ne lui procure aucune maladie sensible lorsqu'on la lui met dans des blessures: ce qui ne laisse pas d'être fort singulier.

Esprit de la troisième distillation.

Je donnai une demi-cueillerée de cet esprit à un gros Cochon d'Inde; il ne parut pas souffrir sensiblement, et ne mourut pas. Mais trois pigeons, aux quels j'en fis avaler à peine trois gouttes, en moururent, ainsi que trois Lapins, et quatre Cochons d'Inde, aux quels j'en fis prendre une cueillerée à café. Un gros Cochon d'Inde, et un gros Lapin n'en moururent cependant pas, quoiqu'ils parussent en souffrir l'un, et l'autre.

Esprit de Laurier-Cerise de la troisième distillation, fait en mêlant une quantité de sel marin décrépité, avec l'esprit de la seconde distillation.

Il étoit à peine odorant, et presque insipide. J'en donnai à un pigeon à peine la valeur d'une petite cueillerée à café. Il tomba à l'instant dans de légères convulsions, et mourut en peu de tems. Deux autres pigeons moururent pour avoir pris une dose encore moindre de cet esprit. Ensorte qu'il ne paroît pas que le sel marin lui ait enlevé sa qualité naturelle de poison.

Pblegme de la troisième distillation à peine odorant, et sapide.

Je donnai trois gouttes de cette eau à un pigeon, et il ne donna aucun signe de mal.

J'en donnai une cueillerée à café à un très gros Cochon d'Inde, qui tomba aussitôt dans les convulsions, mais ensuite il se releva de lui même, et n'eut point d'autre mal.

J'en donnai autant à un Cochon d'Inde de moyenne grosseur, et il n'en éprouva aucune incommodité.

J'en donnai une cueillerée à un très-petit Cochon d'Inde. Il n'en souffrit aucunement.

J'en fis avaler une cueillerée et demie, à un gros Cochon d'Inde. Il vomit un peu de matiere verte et jaune, mais il ne mourut pas.

J'en donnai autant à un petit Cochon d'Inde: il tomba aussitôt dans les convulsions, mais peu de tems après, il se releva, et n'eut point d'autre mal.

J'en donnai une cueillerée à un pigeon, qui tomba aussitôt dans les convulsions, et mourut en moins d'un quart d'heure.

Hui-

Huile de Laurier-Cerise donnée intérieurement .

Il me restoit à examiner les huiles du Laurier-cerise . Mais après m'être assuré par des expériences réitérées, qu'il n'y avoit aucune différence essentielle entre ces huiles, quoiqu'elles fussent de la première, ou de la seconde, ou de la troisième distillation ; je n'ai pas cru devoir les distinguer, et je les ai employées toutes indifféremment . Ce qui m'importoit le plus, c'étoit de savoir si l'huile étoit aussi un poison, et si elle l'étoit, plus ou moins que l'esprit . Je rapporterai en conséquence quelques unes des expériences que j'ai faites avec cette huile sur différens animaux, et qui suffiront pour décider de sa nature vénéneuse, et pour montrer les anomalies fréquentes qui se rencontrent en pareille matière .

Je fis avaler à un gros Lapin deux gouttes d'huile jointes à, peut être, deux gouttes d'esprit . Le Lapin mourut au bout de quelques momens, et dans de légères convulsions .

Je fis avaler à une tortue de terre du poids d'une livre environ deux gouttes d'huile pure . Deux heures après, elle étoit fort affoiblie . Au bout de 6 heures, elle paroissoit à peine vivante, et en effet elle mourut peu tems après avec tous les signes de la perte de l'irritabilité .

Je donnai à un très-gros Cochon d'Inde quatre gouttes d'huile ; mais il n'eut aucun mal .

J'en donnai à peine trois gouttes à un pigeon, et au bout de deux minutes, il étoit déjà mort .

J'en fis boire une demicueillerée à café à un gros Cochon d'Inde . Pendant plus d'une demi heure, il parut n'avoir aucun mal, mais ensuite il tomba dans les convulsions, et dans les tourmens, et demi-heure après il mourut .

Je

Je donnai un tiers de cueillerée d'huile à un pigeon. Peu de tems après, il ne se soutenoit plus sur ses pieds, et il mourut en moins d'une demi-heure.

Je fis boire environ 6 gouttes d'huile unies avec 40 gouttes d'eau commune, à un gros Cochon d'Inde. Il commença aussitôt à paroître inquiet ; il donna plusieurs fois des signes d'envie de vomir ; mais peu de tems après, il devint tranquille, et n'eut plus aucun mal.

J'en donnai 6 gouttes avec 40 gouttes d'eau à un très-petit Cochon d'Inde. Il fut très-inquiet ; mais il ne tomba pas, ni convulsionna, ni ne mourut.

J'en fis avaler trois gouttes à une grenouille, qui au bout de deux minutes fut tout-à-fait morte : le cœur se mouvoit bien encore, et les pattes remuoient dès qu'on lui stimuloit les nerfs cruraux.

Cette expérience fut répétée sur deux autres grenouilles avec à peu près le même résultat.

Malgré le peu de conformité de toutes ces expériences, il paroît qu'on peut en conclure, que l'huile du Laurier Cerise est un poison violent, et qui tue tant les animaux à sang froid que ceux à sang chaud. Il paroît encore qu'on peut dire, que non seulement elle n'est pas plus active que l'esprit ; mais encore qu'elle l'est beaucoup moins, et que les circonstances, et les différences les plus accidentelles dans les animaux, suffisent pour qu'elle ne leur soit pas meurtrière. Il est en effet bien étrange qu'elle tue plus promptement, comme on a vu, un animal à sang froid, qu'un animal à sang chaud.

Huile de Laurier-cerise appliquée à la gueule.

J'étois curieux de voir si l'huile de Laurier-cerise, qui est un poison violent quand elle est avalée, et introduite dans l'estomac, seroit encore meurtrière si l'on en enduisoit seulement la gueule, et le palais sans en faire entrer dans l'œsophage. Les expériences que j'ai rapportées sur l'esprit de la seconde distillation pouvoient faire soupçonner que cela fût ainsi.

J'humectai légèrement un linge de cette huile, et je l'introduisis dans la gueule à un très-petit Cochon d'Inde. J'empêchai l'animal de fermer sa gueule, quoiqu'il n'eût pû exprimer du linge rien qui pût parvenir dans son estomac. Je laissai ce linge dans sa gueule pendant deux minutes. Cet animal parut n'avoir rien souffert.

Je répétai cette expérience sur un autre petit Cochon d'Inde, et je lui frottai plusieurs fois l'intérieur de la gueule avec le linge. Peu de tems après, cet animal parut fort triste; mais il ne mourut, ni n'eut de convulsions.

Je répétai cette expérience sur deux autres Cochon d'Inde assez gros: ni l'un, ni l'autre ne donna signe de malaise; mais ces expériences ne sont pas décisives, parce que ces animaux sont difficiles à mourir, et peut être y auroit-il fallu une plus grande quantité de ce poison. J'eus donc recours aux pigeons, qui meurent si facilement.

J'imbibai d'huile le linge ordinaire, et je l'insinuai dans le bec à un pigeon, de manière qu'il ne pût en couler dans l'estomac, ni même dans l'œsophage. Ce pigeon mourut bientôt après.

Je répétai cette expérience sur 4 autres pigeons; il en mourut trois très-promptement. Le quatrième donna à peine quelque signe de malaise.

Je

Je croirois donc pouvoir conclure que l'huile de Laurier-cerise est un poison, lors même qu'elle ne touche ni l'ésophage, ni l'estomac; et qu'il suffit pour cela qu'elle soit en contact avec l'intérieur de la bouche.

Ces expériences et ces résultats sont entièrement analogues à ce que nous avons vu ci-dessus en faisant usage de l'esprit de Laurier-cerise.

Huile de Laurier-cerise appliquée sur les blessures.

On ne peut plus douter que l'huile de Laurier-cerise ne soit un poison, et même des plus violens quand elle est prise intérieurement. Il nous reste cependant à savoir si elle empoisonne aussi lorsqu'on en met sur les parties blessée d'un animal. L'expérience seule pouvoit en décider. Mais nous avons déjà des expériences sur l'esprit de la seconde distillation qui peuvent nous faire présumer, qu'elle est aussi un poison dans ces circonstances.

J'insinuai dans une jambe à un pigeon, un morceau de bois bien enduit de cette huile, et voyant qu'au bout de 15 minutes et plus, l'animal ne paroissoit pas malade, j'ôtai le petit baton de la jambe, et j'introduisis de l'huile abondamment dans la blessure qui étoit profonde; mais malgré cela, le pigeon ne mourut, ni ne tomba dans les convulsions.

Je fis une blessure à une petite tortue, vers la queue, et j'y insinuai abondamment de cette huile. Elle ne parut avoir aucun mal.

Je fis à un pigeon une blessure à la jambe. Je la baignai plusieurs fois avec cette huile, et je couvris encore la blessure avec un linge imbibé d'huile. Le pigeon n'eut aucun mal.

Je blessai en plusieurs endroits les jambes à un pigeon, et je frottai les blessures avec cette huile. Il ne parut pas souffrir sensiblement.

J'eus

J'eus la même résultat sur deux autres pigeons , sur trois Lapins et quatre Cochons d'Inde , quoique je n'épargnasse pas l'huile , avec la quelle je couvris plusieurs fois les blessures que j'avois faites dans les muscles à ces animaux .

Trois autres pigeons aux quels je blessai les muscles de la poitrine , et je couvris les blessures avec cette huile ne donnerent aucun signe de maladie .

Il sembleroit ne rester aucun doute , que l'huile de Laurier-cerise , qui est un poison lorsqu'elle est prise par le haut , n'a point cette qualité meurtrière lorsqu'elle est appliquée sur les blessures , du moins dans les parties sur les quelles j'ai fait mes expériences ; ce qui est absolument le contraire du venin de la Vipere et des autres vénins qui sont innocens lorsqu'on les donne à l'intérieur , et meurtriers lorsqu'ils sont appliqués aux blessures . Si l'on peut dire quelque chose de vraisemblable pour rendre raison de cette différence dans le venin de la Vipere , on ne voit rien qui puisse expliquer les différentes actions de l'huile de Laurier-cerise dans les différentes parties de l'animal ; et le phénomène est des plus singuliers et des moins attendus . Je dois cependant avouer que mes expériences ne sont pas tout-à-fait décisives , quoique je les aie faites sur les pigeons ; parceque je n'ai pas employé autant d'huile , que j'avois employé d'esprit . l'huile m'a manqué au plus fort de mes expériences , et je n'ai pas eu jusqu'à présent la commodité d'en faire de nouvelle . C'est , cependant toujours singulier , que ce qui empoisonne étant pris intérieurement , soit innocent lorsqu'on l'applique aux blessures quoiqu'en plus grande abondance .

Huile desséchée au soleil .

J'ai laissé dessécher au soleil ardent deux drachmes d'huile de Laurier-cerise . L'huile fut diminuée environ de moitié ; le résidu

étoit encore jaune , amer , odorant , et brûlant . J'en ai donné environ trois grains de poids à un pigeon avec 20 gouttes d'eau . Le pigeon tomba un moment après , convulsionna beaucoup , et mourut aussitôt . Je répétai cette expérience sur 3 autres pigeons avec le même résultat . De sorte qu'il paroît certain que ce résidu concret est un poison puissant , et que tout ce qui s'en étoit évaporé au soleil , ne lui avoit pas ôté sa qualité nuisible .

Le résidu de l'huile de Laurier-cerise desséchée au soleil est une véritable résine , qui lorsqu'elle est précipitée de l'esprit de vin par le moyen de l'eau , n'est plus vénéneuse .

On a vu que la partie de l'huile de Laurier-cerise qui demeure concrete (après avoir été exposée au soleil) est encore un poison puissant . Cette partie ne se dissout point dans l'eau , et elle est facilement dissoute en entier par l'esprit de vin . C'est donc une substance résineuse , à la quelle demeure attachée la qualité délétère . J'étois curieux de savoir si cette résine , après avoir été dissoute dans l'esprit de vin , et précipitée par le moyen de l'eau , seroit encore meurtrière . 'A cet effet , je versai une grande quantité d'eau distillé sur cette dissolution , et dès-que le précipité se fut fait sous forme d'une matiere blanche farineuse , je le lavai à plusieurs eaux . Cette matiere conservoit à peine un peu d'odeur ; mais quand on la mettoit sur la langue , et qu'on la mâchoit , elle piquoit encore sensiblement . J'en donnai , pendant qu'elle étoit encore un peu humide , 20 grains à un très-petit Cochon d'Inde , et autant à un pigeon ; ni l'un ni l'autre ne mourut ni ne parut avoir aucun mal .

Je répétai cette expérience sur deux autres animaux des mêmes especes , et l'événement fut le même . D'où il suit , que cette résine , après avoir été dissoute dans l'esprit de vin , et précipitée par le moyen de l'eau , étoit devenue innocente , quoiqu'elle eût conservé un peu d'odeur , et de piquant , de meurtrière qu'elle étoit

étoit auparavant. Il ne paroît donc pas qu'il reside dans ce léger principe d'odeur, ou de substance piquante et caustique, aucun poison capable de tuer, et de produire un dérangement sensible dans les animaux.

Extrait de Laurier-Cerise.

Je fis avaler environ 30 grains d'extrait de Laurier-cerise à un Cochon d'Inde; mais il n'eut rien.

Je fis la même épreuve sur un Lapin, qui ne souffrit rien non plus.

J'en donnai environ 15 grains à un pigeon, qui ne parut souffrir aucun mal.

Je répétai cette expérience sur deux autres pigeons, elle eut le même succès. Enforte qu'il paroît qu'on peut conclure de toutes ces expériences, que l'extrait de Laurier-cerise est tout-à-fait innocent.

Huile Empyreumatique.

Je fis avaler environ 20 grains d'huile empyreumatique, de laurier, cerise à un Cochon d'Inde, il vomit peu de tems après; mais il se remit promptement et n'éprouva rien de plus.

Je donnai à un petit pigeon 12 gouttes d'huile empyreumatique. Il vomit plusieurs fois, parut d'une grande foiblesse; mais il fut bientôt entièrement remis.

J'en donnai environ 30 grains à un Lapin. Il vomit plusieurs fois; mais il se réablit peu de tems après.

J'en donnai 20 grains à deux pigeons, ils vomirent plusieurs fois, ils parurent très-foibles, mais ils ne moururent, ni n'eurent des convulsions.

J'observai pareillement le vomissement dans deux autres

Cochons d'Inde, et dans trois Lapins; mais aucun n'en mourut, ni ne parut souffrir beaucoup.

Il semble qu'on pourroit conclure que l'huile empyreumatique de Laurier-cerise, est plutôt un vomitif, qu'un poison, puisqu'elle ne parvient pas à tuer les animaux les plus délicats auxquels on la donne même à très-forte dose.

De tout ce que nous avons dit jusqu'ici, on peut déduire les vérités suivantes.

I L'esprit de Laurier-cerise est un poison.

II L'huile de Laurier-cerise est aussi un poison.

III L'esprit de Laurier-cerise presque entièrement privé de la partie odorante, et sapide est encore un poison.

De là, le poison ne paroîtroit pas consister dans les particules odorantes et sapides, et cela paroît encore prouvé par l'huile desséchée et ensuite dissoute dans l'esprit de vin et précipitée de ce menstrue, la quelle est encore odorante et sapide, quoiqu'elle ne soit plus un poison.

D'ailleurs l'huile desséchée est une véritable résine et continue d'être un poison, même dans cet état. Il réside donc certainement dans cette résine un principe vénéneux, que l'esprit de vin enleve, après quoi le résine est innocente.

Comme il reste toujours un peu d'huile et d'odeur dans l'esprit de Laurier-cerise, même déphlegmé, le Principe vénéneux de cet esprit peut être le même que celui de l'huile, et que celui qui se trouve dans sa partie résineuse.

D'ailleurs, il n'est pas prouvé, que l'huile soit plus puissante et plus active que l'esprit. Du moins elle n'a pas toujours paru telle, ni dans tous les animaux.

On voit, à la vérité, que l'esprit de Laurier-cerise évaporé longuement, et jusqu'à ce qu'il soit réduit à un tiers, ou privé de ses parties les plus spiritueuses par la distillation, n'est
plus

plus aussi actif qu'auparavant, et dans cet état il a perdu une bonne partie de son odeur et de sa saveur primitives; de telle sorte qu'on diroit que cette odeur et cette saveur concourent beaucoup à sa qualité vénéneuse; mais d'un autre côté, après que l'huile a été précipitée de l'esprit de vin, elle conserve encore un peu d'odeur, et de goût, et cependant elle n'est plus un poison.

De sorte qu'après toutes ces expériences, quoiqu'elles aient été extrêmement variées, et multipliées, nous ignorons en quoi consiste réellement le poison des feuilles de Laurier-cerise, nous ignorons le mécanisme de ce poison, et nous ne savons même pas sur quelle partie il agit en donnant la mort aux animaux; quoique nous avons appris par les expériences, et par les faits que nous venons de rapporter, beaucoup d'autres vérités qu'on ne savoit pas auparavant, et qu'on n'auroit pas pû deviner; ainsi la science de l'homme est toujours accompagnée de l'ignorance. Il ne nous semble pas permis d'aller au delà de la simple expérience, et c'est à elle seule qu'il convient de nous en tenir. Mais combien est-il de cas dans lesquels ou l'expérience se tait, ou nous ne réussissons pas à en imaginer de décisive!

Ce qui mérite cependant beaucoup d'attention, c'est de voir que ce poison peut tuer un animal en peu d'instans, étant appliqué seulement à très-petite dose dans l'intérieur de la bouche, sans toucher à l'œsophage, et sans se porter dans l'estomac, tandis que lorsqu'il a été appliqué, même à plus grande dose; sur les parties blessées, il a paru si peu actif, que les animaux les plus foibles, comme les pigeons, y ont résisté, au lieu qu'ils sont morts lorsqu'on le leur a simplement appliqué dans l'intérieur de la bouche, et sur les yeux.

Quoiqu'il en soit, ce phénomène me paroît tout à fait singulier, et digne d'être ultérieurement examiné avec la plus gran-

grande attention. Je ne désespère pas de pouvoir revenir sur cette matière dans un tems plus opportun, et alors je chercherai aussi à donner plus de certitude, et d'extension à mes autres expériences sur ce poison, nommément, à celle de l'injection de ce fluide dans les vaisseaux sanguins sur l'animal vivant. Dans le peu d'animaux sur lesquels j'ai fait cette opération, et aux petites doses que j'ai employées de ce poison, pendant que j'étois à Londres, je l'ai trouvé tout à fait innocent : ce qui fait une grande exception parmi les autres poisons que j'ai examinés.

E X P É R I E N C E S

SUR QUELQUES AUTRES SUBSTANCES VÉGÉTALES

Sur le Toxicodendron.

J'Aurois désiré pouvoir faire quelques expériences suivies sur le Toxicodendron, que les écrivains les plus célèbres ont communément regardé comme un poison très-puissant, quoique quelques physiciens modernes ne l'aient pas trouvé tel pour certains animaux. Mais j'ai été forcé d'abandonner dès le commencement mes recherches sur cette plante, parceque j'ai eu le malheur de m'empoisonner moi même par trois fois de suite avec ses feuilles. Et j'ai ainsi payé bien cher mon pirrhonisme, et mon peu de précaution en devenant moi même le sujet de mes expériences.

Je commençai par tirer le suc des feuilles par la simple expression, et je fis avaler de ce suc à divers animaux, qui ne moururent, ni ne tomberent malades, quoiqu'ils en eussent pris

une

une assez grande dose. Je le donnai encore sous forme d'extrait, et cette préparation ne fit pas plus d'effet; à la vérité, la personne qui cueillit les feuilles eut une maladie qui ressembloit beaucoup à l'érésypele, sur tout dans le commencement. Tandis qu'elle détachoit les feuilles, il lui tomba sur le dos de la main deux petites gouttes à peine sensibles de leur lait. Trois jours après, on voyoit deux petites taches obscures à l'endroit où le lait étoit tombé, et au bout de trois autres jours, tout le visage, les yeux et le col commencèrent à lui enfler, et ces parties devinrent rouges et brûlantes, comme aussi la poitrine, et les mains. Elle n'eut jamais de fièvre; mais elle fut cependant obligée de garder le lit pendant plus de quinze jours, et l'épiderme lui tomba peu à peu en petites portions, lui faisant toujours souffrir une sensation incommode de prurit, et de cuisson tout à la fois. Il me paroissoit fort étrange, qu'une si petite quantité de ce lait eût pû occasionner une maladie aussi étendue, et aussi incommode, et qu'elle eut opéré si tard. On fait encore que les poisons n'opèrent point quand ils ne sont appliqués que sur l'épiderme; du moins on ne l'observe pas communément. Je crus enfin, je l'avoué, que c'étoit une maladie accidentelle, et provenant de toute autre cause.

Je fus encore plus confirmé dans cette opinion, après que j'eus appliqué abondamment de ce lait sur la peau découverte à quelques lapins, Cochons d'Inde, et pigeons, et après que j'en eus fait manger sur de la mie de pain à ces mêmes animaux, et qu'en fin je l'eus appliqué sur les blessures que je leur fis exprés à la peau et aux muscles. Je ne pus m'apercevoir dans aucune de ces épreuves et de ces expériences, que ce lait fût un poison, et qu'il eût procuré à ces animaux la moindre petite incommodité. J'achevai d'en être tout à fait persuadé après avoir fait tomber de grosses gouttes de ce lait sur les mains à
deux

deux jardiniers qui eurent à la vérité au bout de trois jours les marques noires dont j'ai parlé, mais qui n'éprouverent aucune maladie. Je ne craignis plus de faire la même expérience sur moi même. Je touchai à peine le dos de ma main avec une feuille de Toxicodendron, que j'avois coupée avec un couteau auprès de la tige. Je pus à peine m'apercevoir d'un peu d'humidité sur la peau à l'endroit où je l'avois appliquée.

Trois jours après, il y parut une tache obscure, et au bout de trois autres jours, tout mon visage commença d'enfler, et surtout aux paupières et aux extrémités des oreilles. Je souffris une cuisson terrible pendant 15 jours, et une démangeaison insupportable pendant autres 15 jours; même à la main, et surtout entre les doigts, qui étoient devenus rouges et s'étoient couverts çà et là de petites vésicules pleines d'une humeur transparente et subtile: je n'eus pas la fièvre, mais mon pouls étoit très-agité. La peau de mon visage et principalement autour des yeux, et des paupières, paroissoit remplie et tendue par un fluide aqueux, et retenoit facilement l'empreinte des corps extérieurs qui la touchoient. L'épiderme me tomba pareillement par petites écailles, et je souffris un prurit très-incommode pendant tout le tems de la maladie.

Au bout de quelques jours, et lorsqu'il me sembloit que j'étois guéri, je fus dans le cas de faire des expériences sur l'air des feuilles de Toxicodendron, et je ne pus éviter, quelque précaution que je prisse, d'en toucher quelques unes avec les doigts; mais par les endroits où elles n'étoient point entamées, et où il ne pouvoit y avoir aucun soupçon de lait. Six jours après, j'enflai de nouveau dans toutes les parties qui s'étoient tuméfiées la première fois; quoique beaucoup moins, et pour moins de tems. Cependant, mes yeux et mes paupières me donnerent beaucoup de mal, et furent guéris beaucoup plus tard.

20 autres jours s'étant passés, je voulus examiner l'air de quelques feuilles de cette plante que j'avois fait préparer par quelqu'un autre, et toucher sous l'eau quelques unes de ces feuilles. Au bout de 4 jours, mon visage et mes yeux se tuméfierent pour la troisième fois, quoique beaucoup moins que les deux premières.

Ce seroit une absurdité de croire que le lait des feuilles du toxicodendron est innocent pour l'homme, quand il est appliqué à l'épiderme; mais d'un autre côté, il est tout-à-fait extraordinaire, qu'un atôme de ce poison produise, au bout de quelques jours seulement, des défordres aussi notables, et en tant de parties si éloignées, tandis que le suc des feuilles et leur lait sont entièrement innocens pour les animaux, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur, et même dans leurs blessures. Si ce lait n'a point opéré sur les deux jardiniers, ç'a été certainement parceque leurs mains étoient extrêmement calleuses; et je ne crus pas devoir le leur faire toucher aux endroits, où l'épiderme étoit plus délicate; j'étois curieux de savoir si les parties calleuses résistoient à ce poison, et la première épreuve suffisoit pour m'en assurer.

E X P E R I E N C E S

Avec l'Huile de Tabac.

JE fis une petite incision sur la jambe droite a un pigeon, et j'y appliquai une goutte d'huile de Tabac. Au bout de deux minutes il perdit le mouvent de la patte droite.

Je répétai l'expérience sur un autre pigeon, et l'événement fut entièrement le même.

Je fis une petite blessure avec muscles de la poitrine à un pigeon, et j'y appliquai l'huile de Tabac. Au bout de trois minutes l'animal ne pouvoit plus se soutenir sur la patte gauche.

Cette même expérience fut répété sur un autre pigeon, avec le même succès.

J'insinuai dans les muscles de la poitrine à un pigeon un petit morceau de bois enduit d'huile de Tabac, et le pigeon en peu de secondes tomba comme s'il eut été mort.

Deux autres pigeons, aux muscles des quels j'avois appliqué l'huile de Tabac, vomirent plusieurs fois, tout ce qu'ils avoient mangé.

Deux autres, traités comme cidessus, mais ayant l'estomac vuide, firent tous les efforts possibles pour vomir.

J'ai observé qu'en général le vomissement est l'effet le plus constant de cette huile, mais que la perte du mouvement dans la partie inférieure à l'endroit où on l'a appliqué, n'est qu'accidentelle. D'ailleurs aucun des animaux aux quels j'ai appliqué l'huile de Tabac n'en est mort.

Considération sur les nerfs dans les maladies.

Qu'il me soit permis de proposer, pour la dernière fois, quelques doutes contre la trop grande facilité qu'on a dans la Médecine moderne, de recourir aux nerfs pour expliquer la plus grande partie des maladies du corps humain. À peine les Anciens connoissoient cette source de tant de maladies, à laquelle quelques Auteurs des plus modernes ont même cru devoir les attribuer toutes sans exception.

Je ne pretends que jeter du doute sur la trop grande extension-

tenſion qu'on a voulu donner aux fonctions des nerfs dans les maladies du corps humain, et je me flatte que mes raifons pourront fairê quelque impreſſion ſur les perſonnes qui ne ſe laiſſent pas ſurprendre par des hypothèſes, qu'on n'a le plus ſouvent adoptées, que parce quelles n'ont les plus ſouvent adoptées, que parce quelles n'ont jammais été ſuffiſſamment examinées.

Hoffman dans le Tom. III. de la Medecine rationnelle a ſoutenu que toutes les maladies du corps humain étoient nerveuſes, et parmi les plus modernes, le ſavant Medecin Anglois Muſgrawe a ſoutenu la même opinion. Les plus modérés parmi les Auteurs les plus recens qui aient écrit ſur ces maladies en ont diminué, ou groſſi le Catalogue, chacun ſelon ſa fantaſie ou ſon ſyſtème, et il eſt fort étrange de voir que les uns mettent autant d'ardeur à exclure de ce nombre pluſieurs maladies, que les autres en mettent à les reconnoitre pour nerveuſes.

Mais il faut avant tout, etablir quelques vérités qui ſerviront à me faire mieux entendre ſur une matiere, dans la quelle il y a tant de confuſion, et d'obſcurité. Il n'eſt aucun organe dans le corps vivant, qui ne puiſſe être altéré par des cauſes internes et externes, et qui ne puiſſe enſuite donner lieu à quelque maladie. Hipocrate et les autres Medecins de l'antiquité ſavoient bien que ſi quelque partie dans l'homme venoit à être altéré, elle pouvoit rendre malade une autre partie; mais on ne croyoit pour cela ni au *conſenſus de nerfs*, ni aux maladies nerveuſes des modernes, dont il eſt queſtion dans cet ouvrage. Hippocrate n'ignoroit pas ce que peuvent ſur l'homme les affections de l'ame, et combien de déſordres et d'altérations elles ſont capables d'occasioner dans l'économie animale; mais nous ne prétendons rien nier de tout cela, et ce ne ſont pas là les maladies nerveuſes que nous examinons maintenant. D'ailleurs les nerfs ſont, come chacun fait, l'inſtrument du mouvement et

du sentiment dans les animaux; c'est des nerfs que dependent les fonctions les plus nobles, et les plus necessaires à la vie. On ne peut donc pas douter que beaucoup de maladies ne puissent être nerveuses, et que les nerfs ne doivent être dans bien de cas la source des plus graves derangemens. Mais si l'on ne peut pas douter que beaucoup de maladies soient nerveuses, on peut bien demander aux Medecins, quels sont les signes certains pour connoître qu'une maladie est purement nerveuse; on peut demander pourquoy ce ne peut pas être une maladie des seules humeurs les plus grossieres, et comment l'on parvient à savoir, que les nerfs ont été immédiatement attaqués dans ces derangemens de l'économie animale, qu'on veut attribuer tous aux nerfs. Je ne m'érige pas en Medecin; mais j'ai oui dire à plusieurs Medecins des plus habiles, que les signes des maladies nerveuses sont pour la plupart equivoques et trompeurs.

Les modernes ont fait une classe de mouvemens, et de maladies *sympatiques*, et ils ont cru en avoir démontré l'existence en se prévalant des mouvemens de l'éternuement, et de l'iris. On fait que le fameux anatomiste *Meckel* a cru pouvoir expliquer l'éternuement par les chocs qu'éprouvent les nerfs des narines, qui partent du nerf vidien, le quel naît du maxillaire supérieur dont dérive un autre nerf, qui conjointement avec un rameau de la sixième paire forme l'intercostal. Meckel dit donc, que les chocs faits sur les nerfs du nez doivent se communiquer nécessairement à tout le nerf intercostal, de là par conséquent au phrénique, et à tout les muscles du col du dos et des lombes. Dans le fait, les vrais mouvemens sympathiques doivent être produits en conséquence de chocs mécaniques faits contre les nerfs, et par la communication de ces organes, et c'est ainsi que les ont considérés les meilleurs physiologistes; mais ces deux mouvemens, de l'éternuement et de l'iris, sont
pure-

purement volontaires (a) non point organiques, non sympathiques nerveux, et ne sont point produits par des chocs extérieurs, comme l'a cru jusqu'ici le commun des anatomistes. On n'a qu'à lire à ce sujet mon Ouvrage *sur les mouvemens de l'iris*, (b) pour en être persuadé. Du moins il me paroît que j'ai apporté l'évidence, et la démonstration dans cette matiere si obscure.

D'ailleurs ces prétendues sympathies nerveuses sont appuyées sur un principe dont l'expérience a démontré la fausseté: c'est qu'en irritant un nerf, on communique le mouvement aux rameaux qu'il jette au dessus de la partie stimulée, et c'est pour cela que le grand Haller étant devenu plus habile anatomiste, et meilleur observateur, ou révoque en doute, ou nie ouvertement ces prétendues sympathies nerveuses qu'il avoit admises dans sa jeunesse.

On ne dira point sans doute que ces mouvemens sont nerveux et sympathiques, parceque c'est l'ame qui les produit en se servant des nerfs, qui sont l'organe du mouvement, et du sentiment. Ce n'est pas là l'opinion de Meckel, ni de ceux qui expliquent autrement que nous ces mouvemens.

Il est des médecins qui expliquent toutes les maladies nerveuses en supposant les nerfs endurcis, desséchés, raccornis. D'autres, au contraire les croient flasques, et relachés dans ces maladies. „ J'ai toujours trouvé „ disoit le grand Boerhaave, qu'autant il est facile d'imaginer une cause pour expliquer une maladie, autant il est ensuite difficile de prouver qu'elle est réelle, et d'en être intimement persuadé „

Que les auteurs du système des maladies nerveuses n'objectent pas que les nerfs accélèrent et retardent le mouvement du sang
dans

(a) Il faut voir dans l'Ouvrage cité par l'auteur dans quel sens il faut entendre le mot volontaire.

(b) Imprimé à Lucques.

dans mille cas, comme on l'observe dans la crainte, dans le plaisir, et dans tant d'autres états de l'animal. Il est vrai, et nous ne voulons pas le nier, qu'après ces affections du principe sentant, on observe dans le corps vivant, des altérations et des mouvemens qu'on n'y observoit pas auparavant; mais ce n'est pas encore assez pour assurer que ces changemens sont produits par les nerfs seuls, et que les nerfs agissent immédiatement sur les vaisseaux rouges. Le célèbre Haller possédant la plus fine anatomie croyoit, comme on le voit dans son beau mémoire „ *de imperio nervorum in arterias*, que ces vaisseaux étoient serrés par les anneaux nerveux, dont il trouvoit les artères munies en plusieurs endroits. Mais comme il étoit grand expérimentateur en même tems qu'excellent anatomiste, il abandonna bientôt cette hypothèse, que l'observation oculaire démente. Le nerf, de quelque manière qu'il soit irrité, ne se contracte point à l'oeil même armé du microscope, et l'on ne voit point les plus petits vaisseaux rouges, se retirer ou osciller quand on les irrite avec des stimulans mécaniques; l'anatomie ne nous assure pas non plus qu'il y ait des fibres nerveuses, et musculaires dans les plus petits vaisseaux rouges, en sorte qu'ils semblent être dénués de tous les instrumens du mouvement animal.

On voit souvent, d'ailleurs, des personnes convulsionner beaucoup sans fièvre et sans altération sensible dans le pouls; il est vrai qu'on observe aussi quelque fois le contraire; mais les physiologistes n'ignorent pas que dans les convulsions, le mouvement du sang peut être accéléré par la contraction des muscles qui le pousse des veines dans le coeur. Le célèbre M. Spallanzani a observé qu'on peut irriter la moëlle épinière dans les grenouilles, sans que la circulation du sang soit accélérée pour cela dans les vaisseaux du mésentère de ces ani-

animaux. J'ai étendu cette même expérience, sur plusieurs autres especes d'animaux à sang froid, à et sang chaud, et j'ai toujours eu le même résultat, en sorte qu'il paroît que les nerfs ne peuvent avoir aucune action immédiate ni sur les veines ni sur les artères, quoiqu'il soit vrai que les passions de l'ame excitent les plus grands désordres dans l'économie animale.

Les changemens dont nous avons fait mention arrivent, à la vérité, après que certaines sensations ont eu lieu dans l'animal; mais il n'est pas prouvé pour cela, qu'ils dérivent des nerfs, et que les nerfs ayent une action immédiate sur les organes qu'on voit altérés dans ces cas là. Il est vrai que les sectateurs de Stahl voulant s'élever à un principe général qui peut s'appliquer à tous les mouvemens de la machine vivante, tant dans l'état de santé que dans celui de maladie, ont eu recours à l'ame, comme au premier moteur de toute l'économie animale; mais nous ne prétendons point combattre l'existence des maladies nerveuses dans l'hypothese de Stahl, selon la quelle tous les mouvemens animaux devroient être regardés comme purement nerveux, et tous les dérangemens excités, de quelque manière que ce soit, dans l'économie animale, seroient des maladies nerveuses. Les maladies nerveuses sont les conséquences immédiates des chocs que les nerfs peuvent avoir soufferts, ou des affections extraordinaires excitées sur le principe sentant, et nous considérons ici principalement la seule première classe de ces maux. L'on voit en effet que Boerhaave admet des maladies nerveuses, quoiqu'il taxe ensuite de fausseté le système de Stahl. Haller lui même est de la même opinion. Les deux Auteurs les plus modernes qui aient écrit sur les maladies nerveuses, les célèbres M.^{rs} de la Roche et Tissot n'hésitent pas à rejeter même le système plus raisonnable du savant médecin Anglois Whytt; sur le principe des mouvemens animaux, et cependant ils sou-

tien-

tiennent l'un et l'autre les maladies nerveuses avec plus ou moins d'extension.

En un mot, je ne crois pas qu'on veuille dire, qu'un mouvement quelconque, qu'une alteration accidentelle, et secondaire est une vraie maladie nerveuse, parcequ'elle arrive après une sensation excitée dans l'ame. Ou bien il faudra dire aussi, que les mouvemens qu'occasionnent la peur, le plaisir, la douleur, sont des maladies nerveuses; ainsi, par exemple, la respiration difficile, et pénible, pour la quelle il faut dilater davantage le thorax sera une maladie nerveuse, tandis que les nerfs ne sont point altérés dans ces cas, et que le médecin ne cherchera certainement pas à guérir un organe qui n'est absolument point lésé.

On a vû en plusieurs endroits de cet Ouvrage, qu'il y a des poisons qui n'excitent dans l'animal vivant aucune sorte de maladie, si on les applique immédiatement sur les nerfs. On a vû encore, que ces poisons introduits dans le sang, sans avoir touché aucune partie solide, excitent tout d'un coup les plus fortes convulsions, et les symptômes les plus décisifs de ce qu'on croit être des affections nerveuses. On a vu enfin, que lorsqu'on empoisonne avec ces substances vénéneuses les blessures qu'on fait aux animaux, ils éprouvent tous les signes des maladies nerveuses.

D'un autre côté, j'ai déjà fait voir, que les convulsions peuvent s'exciter dans les animaux vivans, sans que le système nerveux soit affecté le moins du monde, et que le défaut d'équilibre des forces, et des humeurs suffit pour produire les plus violentes convulsions dans les muscles. (a)

Nous avons donc tous les signes des maladies nerveuses, sans que les nerfs y aient aucune part; et en même tems, nous voyons

(a) Voyez ci devant, premiere Partie.

voyons ces contractions s'exciter, lors même que leurs causes ne paroissent agir que sur les humeurs de l'animal, et tandis que ces mêmes causes se trouvent innocentes, et sans effet sur les nerfs, de quelque manière qu'on les y applique. Il ne suffit donc pas de voir tous ces symptômes, pour prononcer avec assurance que la maladie est purement nerveuse.

Mais il est un argument qui paroît ne laisser aucun refuge au Pirrhonien le plus prévenu, et le plus obstiné. On observe au sujet de tous les mouvemens, tant volontaires que spontanés, qui s'exécutent par le moyen des nerfs, que si l'on stimule les nerfs qui vont aux organes de ces mouvemens, ces mouvemens s'ensuivent constamment, et nécessairement. Cette loi est générale pour tous les muscles, pour tous les nerfs, dans tous les animaux, et ne souffre aucune exception. C'est donc une loi certaine, un principe sûr, et un *Criterion* infallible de la nature de ces mouvemens.

Le coeur est l'organe qui est affecté avant tous les autres, dans les passions de l'ame, et dans les affections nerveuses; et c'est de cette première altération que dépendent le grand nombre d'autres, qui l'accompagnent. Qu'on ouvre la poitrine à un animal à sang froid (cette expérience est sujette à moins d'incertitude dans ces animaux, que dans ceux à sang chaud, chez lesquels l'effet est cependant le même), et qu'on stimule de la manière qu'on voudra les nerfs qui vont au coeur; ce muscle n'accélérera pas pour cela ses contractions s'il est en mouvement, ni ne reprendra ses mouvemens s'il est en repos, quoiqu'il soit encore en état de se contracter au moindre choc qu'essuyent ses fibres. On aura beau insinuer de longues épingles dans le canal vertébral, déchirer la moëlle épinière, et le cerveau: le coeur demeurera insensible à tout. Les nerfs qui vont au coeur ne sont donc en aucune manière les organes du mouvement de ce muscle, comme

ils le font certainement dans tous les autres muscles. Ils ne pourront donc jamais lui causer aucune altération sensible, quelque soient les affections de l'animal. L'expérience est certaine, et la conséquence est directe (a). Ce seroit d'ailleurs une véritable contradiction, que les mouvemens du coeur se fissent par le moyen des nerfs, et que les nerfs ne pussent jamais faire naître ces mouvemens, comme l'expérience le démontre.

On ne sauroit donc avancer avec certitude, que les altérations du coeur, qui accompagnent d'ordinaire les affections de l'ame, se font par la voie immédiate des nerfs, et non par d'autres moyens, et l'unique conséquence qu'un philosophe sans prévention puisse tirer de tout ce que nous venons de dire, c'est que nous ignorons par quelles voies, et par quel mécanisme, les affections de l'ame agissent sur le coeur.

On dira peut être que *le principe sentant* dans l'animal peut faire sur les nerfs des impressions que ne peuvent imiter les chocs mécaniques; mais cette nouvelle supposition est contrédite par l'expérience journalière, puisque le moindre choc contre le plus petit nerf qui aboutit à un muscle, suffit pour le mouvoir; et c'est là une vérité de fait qui n'est démentie par aucune observation contraire.

On opposera que l'expérience de l'immobilité du coeur aux chocs qu'on fait éssuyer à ses nerfs, est contrédite par plusieurs observateurs même des plus fameux: il n'y a d'autre réponse à cela, que d'en appeller à l'expérience. Quiconque en doute peut aisément s'en assurer par soi même; il faut prendre une grenouille, lui ouvrir la poitrine, et lui couper la tête: attendre que le coeur soit en repos, ou qu'il se meuve lentement, fin à que l'expérience soit plus décisive, et alors on n'a qu'à in-

finuer

(a) Cette importante vérité a été démontrée par l'Auteur dans son traité sur la Physique animale, Tom. I. p. 92., publié en Italien à Florence en 1775.

insinuer librement une épingle dans la moëlle épiniere, et l'on verra bientôt ce qu'il en est. Si on laisse la grenouille en liberté, si on ne lui tient pas bien les pattes, on court risque, que parmi les convulsions violentes qu'on excite dans tous les muscles, le coeur même ne soit heurté, et ne se meuve par tout autre cause que par l'action des nerfs. C'est là sans doute ce qui a trompé tant de bons anatomistes, qui ont cru que ce mouvement étoit immédiatement occasionné par les nerfs. Voyez à ce sujet les expériences rapportées dans l'Ouvrage déjà cité.

C'est donc, à mon avis, une chose démontrée avec la dernière évidence, qu'aucun mouvement du coeur ne peut être produit par la voie des nerfs, dans aucun cas, quoique le coeur soit de tous les organes musculaires, celui qui se ressent le plus des affections de l'ame. D'après cela il sera permis de douter avec quelque fondement, que les mouvemens des autres muscles soient toujours produits par l'action immédiate des nerfs, tandis que les mouvemens du coeur ne se font jamais par leur moyen.

On peut rapporter en faveur de l'hypothese des nerfs mille autres argumens semblables; mais tous indirects, et qui prouveront seulement, qu'après une sensation dans l'animal vivant, on voit suivre quelque mouvement dans son corps. Tout cela ne suffit pas encore pour démontrer que cet effet a été produit immédiatement par l'action des nerfs. La peur ralentit, ou accélère le mouvement du coeur, et cependant, il n'y a point d'action immédiate des nerfs sur le coeur, comme on vient de le voir, quoiqu'il soit vrai que cette altération est la suite d'une sensation.

Le savant Traducteur de la nouvelle edition de l'Ouvrage Anglois de M. Robert Whytt sur les maladies nerveuses imprimé à Paris en 1777, fait une note à la page 151 du premier Tome contre son Auteur, qui me semble assez convenable à

nôtre sujet pour la rapporter en entier. M. Whytt avoit soutenu, que les maladies hysteriques (ou pour mieux dire leurs symptomes) : que les maladies hypocondriaques, même des hommes n'étoient point différentes entr'elles; et que les unes aussi bien que les autres étoient purement nerveuses.. C'est à quoi le Traducteur ajouta en note „ que c'est là veritablement le „ moyen de tout confondre, et de tout embrouiller. Les sym- „ ptomes que M. Whytt vient de rapporter, ajoute-t-il ne sont „ que des effets communs à toutes les maladies, à un nombre „ plus ou moins grand, à un degré plus ou moins fort. Il n'y „ a aucune maladie, où le système nerveux ne soit en souffran- „ ce : mais ce qu'il importe au medecin de connoître, autant „ qu'il se peut, c'est la cause de la maladie. Or il est certain, „ que le cause de trois quarts des maladies des Femmes ont leur „ siege dans la matrice. Les anciens, ne sont donc point tom- „ bés dans l'erreur lorsqu'ils ont donné le nom d'hysteriques aux „ maladies des femmes dans lesquelles les nerfs offrent à l'obser- „ vation le plus grand nombre de symptomes „

Il y a plusieurs substances qui sont annoncées comme *nervines* dans les matieres medicales, parce qu'on croit que leur efficacité s'exerce sur les nerfs. Quant à moi je crois que rien ne soit plus difficile, que de prouver d'une maniere assez claire qu'un medicament agit immediatement sur les nerfs, et non pas sur d'autres parties du corps animal; de sorte que les symptomes qui en derivent doivent être considerés pour une simple affection nerveuse. Je n'entends pas parler ici pourtant, de certaines substances qui ont sûrement le pouvoir de dissoudre, corroder, ou ronger les nerfs; car elles ont certainement une veritable action immediate sur les nerfs. Il est vrai que les substances spiritueuses appliquées aux narines, paroissent operer dans l'instant, et d'une maniere bien diverse sur les nerfs; mais il faut considerer, qu'elles excitent dans
l'ani-

l'animal la sensation particulière à l'organe, et non pas seulement l'effet d'une simple percussion mécanique faite sur la membrane pituitaire. La lumière ordinaire du soleil est entièrement innocente, de quelque manière qu'elle soit appliquée au corps, et l'animal ne la sent même pas; mais appliquée aux yeux elle peut y faire une telle impression qu'elle y excite à l'instant la plus vive douleur, et même les larmes. L'œil seul sent les impressions de la lumière, et les autres parties, quoique douées aussi de sentiment, et de vie, y sont insensibles. La difficulté dont je viens de faire mention se réduit donc à ne prouver autre chose, si non qu'une percussion plus forte par rapport à un organe déterminé, excite dans l'animal une plus forte sensation, et avec plus de promptitude qu'une percussion beaucoup moindre; ce qui est tout-à-fait naturel, et ne prouve rien en faveur de l'hypothèse des nerfs.

Mais qui peut nous assurer que les particules des odeurs ne peuvent pénétrer, même en peu d'instans à travers un corps tout poreux, et rempli de canaux et de fluides, qui sont sans cesse en mouvement?

Je fais qu'on croit communément, que l'opium introduit dans l'estomac produit des effets qu'on n'observe point lorsqu'il est appliqué aux autres parties de l'animal. Mais qui nous assurera encore ici, en supposant le fait incontestable, que pour détacher les parties les plus actives de ce corps il ne faille pas des sucs qui ne se trouvent, que dans l'estomac, et qu'il n'y ait pas dans ces viscères des très-petits vaisseaux, ou des porosités propres à les recevoir, qui ne se trouvent point ailleurs? Je n'ignore point qu'on a affirmé que l'opium appliqué immédiatement aux nerfs produit la paralysie dans les muscles: mais je me souviens d'avoir vu, il y a déjà plusieurs années, qu'un tel dérangement étoit dû plutôt à l'esprit de vin dans, le quel j'avois

vois dissous l'opium , parce qu'il n'arrivoit rien de semblable, lorsqu'on le dissolvoit dans l'eau. Ce fait me paroît assez intéressant pour en répéter l'expérience, ce que je ne manquerai pas de faire aussitôt que j'en aurai le loisir; d'autant plus qu'on peut faire valoir contre mon opinion l'autorité de Monro, qui a trouvé le contraire.

Il y a dans le corps vivant des voies encore ignorées, des forces inconnues, des principes cachés. On voit la nécessité de les admettre; mais on en ignore la nature et le mécanisme. Si c'est un mal d'ignorer une vérité, c'est un plus grand mal de croire à une erreur. On ne s'efforce point de tirer des conséquences erronées des choses qu'on ignore; mais les erreurs nous jettent nécessairement dans de nouvelles erreurs. Il vaut donc beaucoup mieux ignorer une vérité, que savoir une erreur.

Il m'est arrivé plusieurs fois, et en divers endroits de cet Ouvrage, de parler de l'influence des nerfs dans les maladies. J'en ai parlé trop peu, relativement à l'importance du sujet, et beaucoup trop certainement, pour un Ouvrage, dans le quel j'avois un tout autre objet; mais je n'ai pû résister à l'évidence que mes expériences m'ont offerte. Elles m'ont induit à en faire, malgré moi, quelques applications à certains phénomènes de l'économie animale.

Ce n'est pas que je prétende détromper ceux qui sont prévenus en faveur d'un principe, qui se prête d'autant plus aisément à tous les besoins de la médecine systématique, qu'il est plus obscur et plus vague; et je n'ignore pas qu'il est d'un grand secours pour ceux qui la professent. Tel est le caractère des hypothèses obscures et indéterminées: elles s'adaptent à tout, parce qu'on peut les modifier suivant les cas particuliers; mais c'est précisément ce qui doit les rendre suspectes.

Je dois cependant faire ici une exception en faveur de plusieurs

seurs médecins très-habiles, qui ont avoué avec franchise, que mes expériences jettent de grands doutes sur la nature des maladies nerveuses en général. Je me contenterai de nommer parmi plusieurs autres, le plus grand Médecin de l'Angleterre le célèbre Chevalier Pringle, le quel me dit „ qu'il n'avoit jamais trop cru „ aux maladies nerveuses, et qu'il y croiroit désormais encore „ moins qu'auparavant. „

Je ne veux pas nier, je le répète, que les nerfs ne soient, en général, l'organe du sentiment, ou du mouvement dans les animaux comme l'a nié le Grand Albinus: ce seroit trop, mais on peut mettre en question, si tous les mouvemens qu'on observe dans les animaux dépendent immédiatement des nerfs, ou si les matieres qui les ont excité, ont agi sur les nerfs immédiatement, comme on la prétendu du poison de la Vipere, du Ticunas, du Laurier-Cerise contre l'action des quelles se bornent à la fin mes reflexions. On ne peut nier non plus, qu'il ne s'ensuive mille désordres dans l'économie animale, quand le *principe sentant* est affecté, comme on ne peut pas affirmer que les nerfs puissent être affectés impunément, mais il ne s'ensuit pas encore de là, que toutes les maladies qu'on attribue communement aux nerfs, dérivent des nerfs seuls; qu'elles ne puissent plutôt dépendre des humeurs; que les médicamens, et les poisons agissent immédiatement sur les nerfs; et enfin que les nerfs, et cela est principalement où je me borne, agissent immédiatement sur les autres solides.

L'irritabilité paroît indépendante du sentiment de l'animal; et il n'est d'ailleurs rien qui démontre, que les muscles ne se puissent mouvoir que par la seule action des nerfs. Le principe sentant, et les nerfs peuvent avoir avec le sang et avec les humeurs des rapports que nous ne connoissons point encore, et ces humeurs plus ou moins altérées, peuvent exercer leur influence contre les parties
foli-

solides de l'animal . Il est permis de tout supposer , plutôt que de résister à l'expérience directe , et lumineuse . Il est permis d'imaginer de nouvelles constructions de parties , et d'organes , de supposer de nouveaux rapports , quand il s'agit d'établir une vérité , mais imaginer une construction nouvelle , admettre des rapports inconnus pour soutenir une hypothèse , ce seroit bâtir les palais enchantés de l'Arioste pour y loger Roger , et Alcine .



EXPÉRIENCES

FAITES A LONDRES, EN 1778. et 1779.

Sur la Reproduction des nerfs.

LA connoissance que j'avois acquise de la vraie structure des nerfs, et des cylindres primitifs dont ces organes sont formés, comme on verra dans le Traité suivant m'avoit donné le desir d'en faire quelque application à l'économie animale. Pendant mon séjour à Londres, je ne manquai pas d'examiner le *museum* du célèbre Docteur Hunter. Là M. Cruikshens, jeune homme de très-grande espérance dans la science anatomique, et disciple de ce savant Professeur, me fit voir un vase dans le quel il me dit qu'étoit conservé un nerf reproduit de la huitième paire d'un chien, au quel il l'avoit coupé. La chose me parut tout à fait neuve, et digne de la plus grande attention.

Il ajouta que ce nerf avoit été coupé du vivant de l'animal, au quel il en avoit enlevé une portion de la longueur d'environ un pouce, et en effet, on voyoit que sur la longueur à peu près d'un pouce, ce nerf étoit fort différent de ce qu'il étoit par tout ailleurs. Dans cet espace il étoit fort grossi, tout irrégulier, et raboteux, et paroissoit formé d'une substance différente du reste.

Il me vint deux raisons de douter du fait au moment où je vis cette préparation de M. Cruikshens. L'une que dans aucune des expériences que j'avois faites à Paris sur le venin de la Vipere, je n'avois jamais observé une vraie réunion des par-

ties nerveuses dans le nerf sciatique, que j'avois cependant coupé tant de fois. L'autre qu'on pouvoit admettre que dans le nerf en question il pouvoit bien y avoir une réunion d'une partie à l'autre, mais non pas une vraie reproduction des deux extrémités nerveuses, à l'effet de former un seul nerf, comme il étoit auparavant.

Ces soupçons me firent désirer d'avoir une conversation particulière avec M. Cruikshens, dans la quelle je lui demandai, entr'autres choses, quel étoit le sentiment de M. Hunter sur cette matiere. Il me dit avec ingénuité, que M. Hunter ne voyoit pas dans ces expériences, que le nerf fût vraiment reproduit, et que la structure extérieure de la partie coupée, si différente de tout le reste, faisoit très-fort soupçonner à cet habile anatomiste, que la chose étoit différemment. J'appris alors de M. Cruikshens, qu'il avoit coupé non seulement le nerf de la huitième paire, mais encore, dans le même tems, le nerf intercostal, et que l'un et l'autre de ces nerfs paroissoient s'être également reproduits, et il n'avoit pas seulement coupé ces deux nerfs au col de l'animal d'un seul côté, mais de tous les deux, en sorte que tant les deux nerfs de la huitième paire, que les deux nerfs intercostaux, avoient été coupés par M. Cruikshens dans le même animal, quoiqu'en différens tems, et à un intervalle de 18 ou 20 jours.

Il est hors de doute que les extrémités coupées de la huitième paire, et de l'intercostal se réunissent, quoiqu'on en ait enlevé une partie, et les belles expériences de M. Cruikshens le démontrent de maniere, qu'on ne saurois en douter un instant; mais il n'est pas encore certain que ces nerfs reviennent à former une continuité de véritable substance nerveuse, et médullaire, comme auparavant, et qu'ils continuent d'exécuter les fonctions ordinaires des nerfs. Cela reste absolument à prouver.

ver. Il est vrai que la vie qui continue dans l'animal après-que ces nerfs ont été coupés, et les fonctions du coeur, qui ne sont pas sensiblement altérées feroient soupçonner que la huitième paire a été vraiment, et entièrement réintégrée; mais il n'est pas même prouvé que les nerfs soient absolument nécessaires au mouvement du coeur, et l'on sait que ce viscere reçoit des nerfs d'autres parties, que de la huitième paire; de sorte qu'il est douteux, si l'on doit croire que ce soit une vraie réintégration du nerf, ou s'il faut penser que c'est une simple union de parties, opérée par le moyen d'une substance hétérogène, qui s'y interpose, et qui est composée de tissu cellulaire. Mes observations sur la structure des nerfs pouvoient facilement m'assurer si vraiment les nerfs se reproduisent, ou non, et c'est ce qui m'a engagé à faire diverses expériences à ce sujet. J'ai préféré les Lapins, comme plus commodes pour de pareilles épreuves, et comme plus faciles à trouver. J'en ai destiné un grand nombre pour l'excision des nerfs sciatiques, et cruraux, et beaucoup d'autres pour celle de la huitième paire, et quelques uns pour celle de l'intercostal, et de la huitième paire en même tems.

A six lapins j'ai simplement coupé le nerf sciatique droit, et à six autres j'ai emporté une portion de ce nerf d'environ six ou huit lignes de longueur. Quelques uns ont vécu 18, 20 jours, et quelques autres sont morts au bout de 4 à 6 jours. A d'autres j'ai examiné au bout de 30 jours et plus, les nerfs que j'avois coupés.

Je n'ai pu m'appercevoir dans aucun de ces animaux, qu'il y ait eu le moindre signe de reproduction nerveuse. Les bouts étoient dans tous aussi nets et aussi unis que le premier jour que je les avois coupés. Les nerfs étoient blancs partout, ils n'étoient point grossis, point inégaux. En un mot, je fus tou-

jours plus assuré que ces nerfs dans les animaux que j'avois employés, ne s'étoient point du tout reproduits.

Je dois cependant avertir ici, que dans deux cas particuliers, j'aurois pû facilement me tromper, si je n'avois fait usage des connoissances que j'avois acquises sur la structure des nerfs et des muscles. Dans un de ces deux cas, j'avois simplement coupé le nerf sciatique; dans l'autre j'en avois enlevé une portion d'environ 6 lignes. Dans l'un et l'autre cas je ne pus voir les deux extrémités nerveuses, et je trouvai, qu'une substance en partie cellulaire et en partie charnue les couvroit parfaitement, et les lioit ensemble. Ce qu'il y a de plus singulier, c'est que plus j'enlevois de cette substance avec un scalpel, plus il sembloit que l'union et la reproduction de ce nerf s'étoient vraiment faites. Mais le microscope me tira bientôt de ce soupçon, et je m'aperçus enfin, que cette substance n'étoit pas formée de ces cylindres nerveux primitifs, dont il sera parlé dans le suivant Traité, mais du tissu cellulaire, et des cylindres charnus primitifs.

Ces deux dernières observations me firent soupçonner que le nerf de la huitième paire et l'intercostal n'avoient présenté qu'une reproduction apparente, parceque dans tous les autres cas des nerfs sciatiques et cruraux que j'avois coupés, il ne paroissoit aucun signe de réunion, ou de reproduction de parties.

Il est vrai que l'animal, qui n'est jamais tranquille et remue toujours, peut empêcher dans ces cas la réunion des nerfs coupés. Mais on auroit dû voir du moins les deux extrémités des nerfs un peu changées et arrondies, comme cela arrive dans toutes les parties qui se reproduisent, ou qui se réunissent après avoir été coupées.

Mais c'est encore à l'expérience à décider; et il ne faut pas former des conjectures quand l'expérience peut parler.

Je coupai à douze lapins la huitième paire de nerfs, et à
dou-

douze autres j'en enlevai une portion de six à huit lignes et plus; à ceux-ci j'enlevai encore une égale portion du nerf intercostal. L'un des premiers mourut au bout de quatre jours, deux des seconds moururent au bout de trois jours; et un troisième de ces derniers mourut au bout de huit jours. Ceux qui ne moururent pas ne parurent pas avoir souffert sensiblement, et ils mangèrent peu de tems après l'opération, comme ils faisoient auparavant.

Je coupai l'autre nerf de la huitième paire au bout de 25 jours, à une partie de ces lapins, et à quelques autres j'enlevai une portion tant du nerf de la huitième paire, que de l'intercostal. Sur six de ces derniers, il en mourut trois en peu de jours.

Ce n'est pas ici le lieu de donner un détail de tout ce que j'ai observé dans ces animaux. Je me contenterai pour le présent, de rapporter en général quelques observations.

Dans deux seuls de ces animaux, je n'ai pu observer aucun changement dans les nerfs coupés, quoique j'aie examiné l'un au bout de 16 jours, et l'autre au bout de 27. Dans un autre, j'observai que les bouts coupés du nerf avoient changé de couleur et de forme; mais on n'y voyoit pas de vraie réunion, ou de reproduction nerveuse sensible.

Dans un quatriéme, qui mourut 23 jours après l'opération, les extrémités des nerfs s'étoient un peu prolongées en forme de cône; mais elles ne s'unissoient pas ensemble. Il y avoit à la vérité une membrane plane entre les nerfs, qui les unissoit imparfaitement. Dans tous les autres, on voyoit que les parties des nerfs qui avoient été simplement coupées, s'étoient réunies, et elles avoient changé de couleur, et de grosseur. En général elles étoient comme couvertes de tissu cellulaire grossi, et un peu rouge.

Quant aux nerfs dont j'avois enlevé une portion, il s'y étoit fait une réunion, qui paroissoit dûe pareillement à une substance cel-

cellulaire fort grosse, inégale, et pleine de vaisseaux rouges. Les extrémités des nerfs, où la section avoit été faite, étoient d'une couleur plus blanche, que partout ailleurs.

Je recherchai la forme spirale des nerfs dans ces parties reproduites et inégales (*a*), et quoiqu'il me parût dans plus d'un, que les spires, ou les bandes blanches se voyoient plus ou moins; il ne me fut cependant jamais donné de pouvoir les voir d'une extrémité à l'autre du nerf, de sorte que j'étois incertain que la partie reproduite fût vraiment nerveuse, et non pas plutôt cellulaire; et je ne pus non plus m'assurer tout-à-fait en coupant ce tissu cellulaire, dont j'enlevai aussi des portions, si vraiment les cylindres nerveux primitifs passoient d'une partie à l'autre du nerf, quoique je les visse prolongés à travers ce tissu cellulaire reproduit. J'avoue que je n'ai pas eu toutes les commodités qu'il m'auroit fallu pour m'assurer d'une observation aussi importante, et que j'ai trouvée en même tems très-difficile.

Tout ce que je puis dire avec vérité c'est, que les bouts coupés des nerfs se prolongent, qu'ils changent de figure, et de couleur, et qu'ils sont unis par une substance mitoyenne, qui est un prolongement du tissu cellulaire même des deux portions coupées des nerfs. Les cylindres tortueux, et les vaisseaux sanguins passent d'une partie à l'autre, et tout est réuni, comme si la tunique cellulaire des nerfs étoit d'une seule piece, quoiqu'elle soit beaucoup plus grosse, et plus inégale, que dans le reste du nerf.

La difficulté d'établir par l'observation immédiate et oculaire, si dans les cas cidessus les nerfs sont vraiment reproduits, ou simplement attachés ensemble par un tissu cellulaire, m'a fait redoubler d'attention, et multiplier mes expériences.

Je ne crois pas me tromper en avançant maintenant comme

(*a*) On verra dans le Traité qui suit ce que c'est que cette forme spirale ou bandes blanches dont il est parlé ici.

me une chose certaine, qu'une pareille reproduction des nerfs peut avoir lieu; quoique on ne puisse pas toujours la démontrer avec évidence, et que peut être elle ne se fasse pas toujours, bien que les nerfs paroissent réunis ensemble, et reproduits.

Je puis certifier que je l'ai observée dans deux cas particuliers, et dans un des deux, d'une manière si évidente et si certaine, que j'ai jugé convenable d'en donner ici la figure, et la description. Mais je le répète, une simple continuité de parties entre les bouts coupés d'un nerf ne suffit pas pour décider si les nerfs se reproduisent, et il ne suffit pas non plus qu'il se produise ou se prolonge une substance cellulaire; quoiqu'elle soit la continuation de celle du nerfs même. Il faut s'assurer si les cylindres nerveux passent d'une partie à l'autre sans aucune interruption.

La Fig. III. P. 7. représente le nerf de la huitième paire d'un Lapin de grosseur médiocre, que j'observai avec une lentille qui grossissoit environ trois fois en diamètre. La partie que j'avois enlevée de ce nerf étoit de six lignes, et je disséquai l'animal vingt neuf jours après l'opération. Je trouvai que les deux extrémités coupées du nerf s'étoient réunies; mais qu'à l'endroit où la réunion s'étoit faite: savoir, en *r, r*, le nerf étoit moins gros que partout ailleurs.

'A quelque distance du point *r, r*, à l'endroit précis de la section, on voyoit deux taches blanches *n n, n n*, comme elles sont représentées dans les Fig. III et IV. Ces deux taches formoient deux anneaux opaques autour du nerf, et immédiatement après ces anneaux le nerf commençoit de chaque côté à décroître en manière de cône, et à se prolonger ainsi jusqu'en *r, r*, où un cône rencontroit l'autre. On voit dans la Fig. III, et beaucoup mieux dans la Fig. IV, les bandes spirales du nerf, lesquelles continuoient jusques en *r, r*, où elles paroissent moins bien, et avec difficulté.

'A l'en-

A l'endroit des deux taches *nn*, *nn*, les bandes paroissent interrompues, ou pour mieux dire, la couleur blanche du nerf en cet endroit empêchoit qu'on ne pût les voir.

Le nerf étoit poli partout, et il étoit tel, même dans tout le trajet des deux cônes nerveux. Je fus curieux de voir ce nerf avec une lentille très-aigüe, et d'examiner le tissu cellulaire qui le couvroit, et surtout dans les deux cônes.

La Fig. V. représente le nerf observé avec une lentille fort aigüe. Je trouvai qu'il étoit couvert du tissu cellulaire accoutumé. Je l'examinai ensuite avec une lentille des plus fortes, et je le trouvai, comme on voit dans la Fig. VI, formé des cylindres nerveux primitifs, dont tout nerf est composé, ce que nous faisons voir dans le Traité qui suit. Ces cylindres diminuoient de diamètre en s'approchant les uns des autres au point *r*, *r*, des deux cônes, et l'on voyoit très-bien qu'ils étoient continus, et qu'ils passaient d'une partie à l'autre. La Fig. VII. représente le même nerf, mais en partie altéré par l'action des aiguilles, et décomposé vers la rencontre des deux cônes, pour qu'on pût mieux voir la continuité des cylindres nerveux primitifs.

Deux choses concourent à nous faire croire qu'il s'est fait une vraie reproduction dans ce nerf. L'une c'est l'apparence des bandes spirales qu'on retrouve même dans la partie reproduite, ou la plus mince du nerf, l'autre est la continuité des cylindres nerveux primitifs, la quelle ne permet pas d'admettre le moindre soupçon de doute.

J'ai eu un autre cas de reproduction, presque entièrement semblable à celui que j'ai décrit. On voyoit encore ici les deux taches blanches, et à l'endroit de la section les deux cônes qui se rencontroient par leur pointe. Les bandes spirales se continuoient dans les cônes, et la continuité des cylindres nerveux primitifs se faisoit voir par tout le nerf.

C'est

C'est donc une vérité de fait, que les nerfs de la huitième paire se réunissent non seulement quand ils ont été divisés par une section; mais encore lorsqu'on en a enlevé une portion de plusieurs lignes de longueur. Dans le premier cas, il y a une vraie réunion de parties, une vraie continuité de substance; en un mot, une noninterruption des cylindres nerveux primitifs et des tuniques externes qui les entourent. Dans le second cas, le nerf s'est reproduit, c'est à dire, la substance nerveuse s'est augmentée dans les deux extrémités, et en se prolongeant ces deux extrémités se sont rencontrées, à l'effet de former un tout homogène, continue, et uniforme.

Il est d'ailleurs singulier, que les deux extrémités du nerf coupé se rencontrent si juste, qu'elles puissent s'unir ensemble: surtout quand on a emporté une très-grande portion du nerf, comme par exemple un pouce. Dans ce cas, il paroît tout à fait invraisemblable que les parties coupées doivent se rencontrer si bien; et cela est d'autant plus difficile, qu'en faisant les sections, on dérange beaucoup la situation des nerfs. Mais il faut considérer d'abord, que toutes les parties du col, et spécialement les muscles continuant à faire leurs fonctions accoutumées, obligent les nerfs à se remettre dans telle situation que ces parties, et que ces mouvemens exigent.

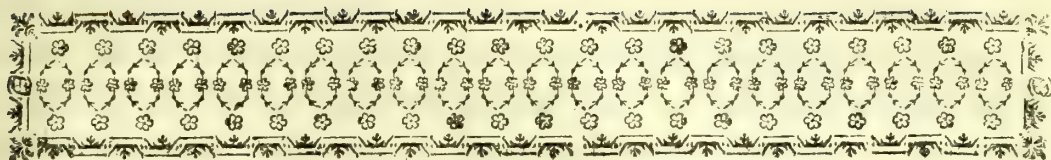
D'un autre côté, je dois observer ici qu'ayant exprès changé deux fois la direction des extrémités coupées, de manière qu'elles se présentoient en sens contraire, je ne trouvai pas que ces parties se fussent ensuite réunies ou rencontrées.

Si j'eusse eu plus de tems, j'aurois cherché à déterminer, si cette faculté qu'ont les nerfs de la huitième paire; et les intercostaux, de se reproduire est commune à beaucoup d'autres nerfs, comme cela paroît probable. Que si les nerfs sciatiques ne se reproduisent pas c'est, qu'ils sont peut-être du petit nombre de ceux

qui n'ont pas cet avantage, ou bien il y a peut être trop de mouvement pour cet effet dans ces parties, et peut-être se reproduiroient-ils si l'on diminueoit le mouvement. Il se peut aussi que ce soit une propriété qui n'appartienne qu'aux nerfs les plus essentiels à la vie animale; mais on peut éclaircir tous ces points avec facilité par l'expérience immédiate.

Chacun voit maintenant, qu'il résulte de tout ce que nous venons de dire un grand nombre de vérités intéressantes pour la Médecine, et la Chirurgie même. On conçoit comment le sentiment, et même le mouvement sont revenus dans quelques parties qui étoient presque entièrement détachées du corps animal. Les nerfs s'étoient réunis dans ces cas là, et continuoient d'être instrumens du mouvement, et du sentiment. Dans beaucoup de cas d'urgente nécessité, on craindra moins de couper quelque nerf particulier, et l'on devra seulement avoir soin que les extrémités coupées soient placées vis à vis l'une de l'autre.

Il est une expérience physiologique pour prouver la réunion des nerfs coupés, que je n'ai pas faite, faute de tems. Elle consiste à couper les nerfs phréniques. Une fois que la réunion des parties coupées s'est faite, si l'on irrite ces nerfs au dessus de la section vers la tête, la diaphragme doit se contracter si la réunion est parfaite, et s'il y a une vraie continuité de la substance du nerf.



OBSERVATION

SUR LA STRUCTURE PRIMITIVE

DU CORPS ANIMAL.

ON PARLE A NCORE

DES VEGETAUX ET DES FOSSILES.



OBSERVATIONS

Sur la Structure des Nerfs faites à Londres en 1779.

DE toutes les parties organiques dont l'animal vivant est formé, il n'est aucune, à mon avis, dont la structure soit moins connue, et en même tems plus importante à connoître que celle du cerveau, et des nerfs qui en dérivent.

Les meilleurs Auteurs n'ont avancé que de pures hypothèses sur ces parties; et les observateurs les plus pénétrants nous ont donné des observations qui ont été contredites par d'autres observateurs également habiles; de sorte qu'après avoir tout examiné sans prévention, nous sommes forcés d'avouer, que nous n'avons rien appris, et que la texture de ces organes est obscure et incertaine.

Le célèbre Haller, après avoir comparé les diverses opinions des Anatomistes touchant la structure des nerfs, et après avoir examiné principalement les observations de Leewenoeck sur la structure de ces parties, avoue ingénument, qu'on ne peut avancer là-dessus que de simples conjectures. Il penche cependant à croire qu'il peut y avoir dans les nerfs une structure tubulaire.

Parmi les derniers physiciens qui ont observé le corps animal, il en est deux surtout qui méritent d'être cités. L'un est le savant Pere della Torre, connu par plusieurs ouvrages de Physique, et plus encore par les observations microscopiques qu'il a publiées en différens tems; l'autre est M. Prochaska, habile Professeur d'Anatomie à Prague, le quel nous a donné deux Ouvrages microscopiques très-intéressans: l'un sur la fibre charnue, et l'autre sur la structure des nerfs.

Le Pere della Torre (a) examine les deux substances, corticale, et médullaire du cerveau et du cervelet: il examine encore la moëlle allongée, la moëlle épiniere, et enfin la substance médullaire des nerfs. Il trouve que tous ces organes ne sont autre chose qu'un simple amas de globules innombrables, transparents, et nageans dans un fluide diaphane. Ces globules, dit-il, sont très-petits dans la substance médullaire des nerfs, dans lesquels ils sont placés presque en ligne droite, de sorte qu'ils semblent composer des fils et des fibres simples, au lieu que dans le cerveau ils sont très-gros, moindres dans le cervelet, et encore moindres dans la moëlle allongée, et dans la moëlle épiniere; et dans ces parties, ils ne sont point placés en ligne droite, mais ils sont mêlés confusément ensemble.

M. Prochaska (b) ne reconnoit aucune différence entre la substance corticale, et la substance médullaire du cerveau; mais il trou-

(a) *Nuove Osservazioni microscopiche*. Napoli 1776.

(b) *Structura nervorum* Vindobon 1779.

trouve qu'elles sont formées l'une, et l'autre d'une immense quantité de globules unis ensemble par un tissu cellulaire élastique, très-transparent. Il n'est point d'accord avec le Pere della Torre relativement à la différente grosseur de ces globules; mais il observé comme lui qu'ils sont disposés en ligne droite dans les nerfs; et qu'ils imitent une structure fibreuse longitudinale.

Albinus, qui a joint à l'usage des injections les plus fines celui du microscope, nie que la substance corticale et la substance médullaire du cerveau soient purement vasculaires. D'autres ont considéré non seulement la substance du cerveau, mais encore celle des nerfs comme une substance non organique, comme une pulpe muqueuse. D'autres l'ont prise pour une substance purement cellulaire; et les uns et les autres ont cru partir de la simple inspection oculaire aidée du microscope.

On voit facilement par le peu que nous venons de dire, que nous sommes dans une grande incertitude, tant sur la structure des nerfs, mêmes que sur celle du cerveau. Cependant les observations du Pere della Torre et de M. Prochaska méritent considération. Indépendamment de leur habileté à observer, ces Messieurs n'ignoroient rien de tout ce que les autres physiciens avoient vu, ou cru voir, avant eux. Ils étoient donc moins exposés à se tromper en parcourant une carrière déjà battue, et ils méritent d'autant mieux la plus grande considération de notre part, qu'ils sont entièrement d'accord sur la structure primitive de ces parties, qu'ils croient formées de simples globules.

Me trouvant à Londres en 1779, j'ouis dire que le célèbre anatomiste M. Monro à Edimbourg avoit fait d'importantes découvertes sur la structure des nerfs; mais comme j'ignorois non seulement le détail, mais encore les résultats de ses observations, je crus devoir lui écrire de la manière suivante:

MON-

„ MONSIEUR

„ Quoique je n'aie pas l'honneur d'être connu de vous personnellement, je prends la liberté de vous écrire pour vous demander quelques informations anatomiques. J'ai oui dire que vous avez fait des découvertes intéressantes concernant la structure des nerfs, et que vous en avez publié quelque chose dans un journal, et dans deux mémoires lûs à la société d'Edimbourg. Comme je travaille sur ce sujet, je désirerois savoir jusqu'à quel point vous avez porté vos recherches, à fin de pouvoir vous rendre toute la justice que vous méritez, dans le cas où je me déterminerois un jour à donner mes observations au public. Je regarde vos découvertes comme déjà publiées, et conséquemment comme antérieures aux miennes, mais si j'écrivois sur ce sujet avant de les bien connoître, je serois hors d'état de vous attribuer tout ce qui vous appartient, et en passant vos travaux sous silence, j'encourrois le soupçon de vouloir m'approprier les découvertes des autres. Vous ne pouvez courir aucune sorte de risque, en me faisant part de ce que vous avez fait, puisque d'un côté vous avez déjà communiqué vos découvertes à un corps public, et de l'autre, ma lettre sera toujours une assurance pour vous, contre tel mauvais usage que je pourrois faire de votre complaisance. Les hommes d'un vrai mérite sont rarement soupçonneux et cachés: C'est ce qui me fait espérer que vous voudrez bien accorder quelque faveur à un homme qui vous rend la plus grande justice, et qui desire de s'instruire par les découvertes dont vous avez enrichi et avancé les connoissances anatomiques. „

N'ayant point reçu de réponse de M. Monro, et craignant que ma lettre ne lui fût point parvenue, j'en fis une copie, que
je lui

je lui envoyai par le moyen de M. Crawford (a), son élève, qui se trouvoit pour lors à Londres. Je le priai de lui faire tenir cette lettre en mains propres par quelque personne sûre; mais tout fut inutile, et je n'eus aucune réponse de l'illustre Professeur d'Edimbourg.

J'appris sur ces entrefaites qu'il étoit fait mention des découvertes de M. Monro dans la première partie du Tome VI. d'un journal intitulé: *Medical and Philosophic Commentary by a Society in Edimb.* Imprimé à Londres en 1779. n'ayant pû avoir aucune information sur ce sujet de la part de M. Monro lui même, comme je m'en étois flatté, et comme je l'aurois souhaité pour rendre justice à ce savant; je serai obligé de faire usage du peu qu'on lit dans le journal que je viens de citer, et pour plus grande sûreté, je rapporterai tout au long l'article concernant les découvertes de ce Professeur. En voici la traduction littérale (b), „ le Docteur Alexandre Monro Professeur d'anatomie à Edimbourg a enseigné depuis peu dans ses leçons „ beaucoup de particularités relatives au cerveau, et aux nerfs, „ les quelles sont entièrement neuves, et peuvent conduire à „ des opinions très-différentes de celles que les physiologistes „ peuvent avoir eues jusqu'à présent au sujet de ces organes. Il „ a lû aussi un mémoire sur le même sujet à la société philosophique d'Edimbourg.

„ Nous ne pouvons prétendre de donner maintenant un „ détail suffisant de ses descriptions qui sont fondées entièrement sur l'observation microscopique, jointe à la plus fine „ dissection, et qu'il a éclaircies par un grand nombre de planches; nous observerons seulement, qu'il a trouvé que la structure de ces parties est très-différente de ce qu'on s'étoit imaginé „ gi-

(a) Savant Physicien, et auteur d'un excellent livre sur la chaleur occulte.

(b) Doctor Alexander Monro Professor of anatomy &c.

„ giné précédemment. Il a découvert que le cerveau , et les
 „ nerfs , dans toutes les classes d'animaux , au lieu d'être com-
 „ posés de fibres droites , le sont partout de fibres entortillées ,
 „ qui ont environ $\frac{1}{9000}$ de pouce de diametre , et qui paroissent
 „ n'être pas creuses , mais solides .

„ Il trouve que leur étendue dans le système est beaucoup
 „ plus grande qu'on ne l'avoit jamais cru , et qu'elles entrent
 „ seulement dans la composition des parties destinées au senti-
 „ ment , et au mouvement mais encore dans celle de toutes les
 „ autres parties du corps .

„ Il a découvert , par exemple , qu'elles pénètrent jusqu'à
 „ la dernière extrémité des plus longs cheveux , qu'elles entrent
 „ en grand nombre dans la composition de l'épiderme , et des
 „ ongles . Il avance de plus , que le volume de tous nos organes
 „ dépend principalement de leurs nerfs , et que lorsqu'on coupe
 „ transversalement un muscle ou un intestin , on divise un beau-
 „ coup plus grande nombre de nerfs , que lorsqu'on fait la mê-
 „ me opération sur les cordes que les anatomistes appellent les
 „ nerfs de ces parties .

„ Il trouve aussi qu'on peut appercevoir dans tout le re-
 „ gne végétal un système de fibres entortillées , analogues à tous
 „ égards aux nerfs du corps humain . Bien plus , que les métaux ,
 „ demi-métaux , terres , et sels sont presque entièrement composés
 „ de fibres entortillées , et serpentantes , semblables par leur gros-
 „ seur , et par leur forme aux nerfs des animaux .

„ Ce n'est pas à nous de déterminer jusqu'à quel point
 „ le témoignage des observateurs futurs confirmera les descri-
 „ ptions du Docteur Monro ; mais nous n'hésitons point à assu-
 „ rer que si le détail qu'il a donné résiste au creuset du doute
 „ philosophique , on doit le considérer comme la plus grande
 „ découverte qui ait été faite en anatomie depuis bien des
 „ années . „

La

La découverte de M. Monro consiste principalement, à ce qu'il paroît, en ce qu'il a trouvé que le cerveau, et les nerfs sont composés de fibres *entortillées*, et non de fibres droites; que ces fibres ont environ $\frac{1}{1000}$ de pouce de diamètre, et qu'elles ne sont pas creuses, mais solides. Il ajoute que ces mêmes fibres entrent non seulement dans la composition des organes du sentiment et du mouvement, mais encore dans celle de toutes les autres parties du corps; et il les retrouve dans les cheveux dans l'épiderme, et dans les ongles.

Il veut encore que la masse principale de tous les organes de l'animal soit composée de ces fibres *entortillées*, c'est à dire, de nerfs.

Enfin, il trouve un système de fibres *entortillées* analogues en tout aux nerfs du corps humain, dans le regne végétal, et il croit que les fossiles sont presque entièrement composés de fibres *entortillées*, semblables par leur grosseur, et par leur forme aux nerfs de l'animal.

Il paroît qu'on peut en toute sûreté conclure de tout cela, que M. Monro regarde comme de nature nerveuse dans les animaux les fibres entortillées, quoiqu'il convienne d'ailleurs, qu'elles ne se trouvent point instrumens du mouvement, et du sentiment dans tout le corps, comme elles ne le sont certainement pas dans les plantes, dans les fossiles, non plus que dans les ongles, et les cheveux.

Quoique la plus grande partie de ces découvertes de M. Monro paroissent des paradoxes, ce n'est pas une raison pour les nier, et la seule autorité de ce Professeur suffiroit pour qu'on dût examiner les observations avec la plus grande attention, quand même l'importance de la matière, qui est très-piquante par elle même, ne l'exigeroit pas.

Les nouvelles découvertes de M. Monro sont entièrement

différentes des observations qui ont été faites avant lui , sur la structure du cerveau et des nerfs. J'ai donc crû devoir me mettre à examiner cette matiere comme si elle m'eût été entièrement nouvelle ; et les opinions des écrivains ne m'ont servi qu'à me rendre plus retenu à prononcer , même sur ce que j'observois le plus constamment.

J'ai voulu examiner les nerfs comme ils paroissent à l'oeil dans l'animal vivant ; et sans toucher aux parties qui les composent , je séparois seulement les parties qui leur étoient contiguës , et qui étoient d'une nature tout à fait différente . Il ne me fut point difficile de m'appercevoir qu'ils paroissent formés de bandes plus ou moins régulières , ou de taches alternativement blanches , et obscures .

La Fig. I. pl. III représente un de ces nerfs , dans le quel les bandes étoient plus régulières , et plus distinctes que dans les autres . Je les examinai avec une lentille qui grossissoit 6 fois , et le tout se voyoit beaucoup mieux , et plus distinctement . Je détachai le nerf de l'animal , sans le tirailler en aucun façon , et je l'examinai sur un verre . Les bandes se monstroient de la plus grande régularité , elles étoient toutes également larges , et les intervalles d'une bande à l'autre étoient égaux entr'eux , et égaux aux bandes mêmes . Je pensai d'abord , que ces bandes formoient dans le nerf une véritable spirale , ou pour mieux dire , qu'elles tournoient en spirale , comme feroit un ruban autour d'un cylindre . Cette idée me paroissoit ne pas différer de ce que l'observation me présentoit , et ce qui sembloit encore la confirmer , c'est que ce nerf roulant ainsi sur lui même , les bandes paroissoient continuer par tout leurs circonvolutions , et je n'appercevois pas qu'elles fussent formées d'anneaux détachés , et placés à d'égales distances .

Je fus curieux de voir si cette singuliere structure , ou ap-
pa-

parence spirale , étoit commune à tous les nerfs , et je n'épargnai ni tems ni travail pour m'en assurer . Il est vrai de dire que dans le grand nombre de nerfs que j'ai examinés jusquici dans les animaux , j'en ai peu vûs dans les quels les bandes fussent aussi régulières que dans la Fig. I. déjà citée .

Communément , ces bandes semblent se couper à différens angles , et se croiser entr'elles , et souvent on en voit de différentes largeurs .

Mais soit grandes soit petites , régulières ou irrégulières , qu'elles se croisent entr'elles ou qu'elles marchent parallèlement , on observe cette apparence de bandes dans tous les nerfs , jusques dans le cerveau , et dans la moëlle épinière , c'est à dire , à l'endroit où les nerfs se forment en fils , ou cylindres . Il faut une certaine attention pour observer ces spirales , dans bien des nerfs , surtout au lieu de leur origine .

Quand ils sont couverts de trop de tissu cellulaire , ou s'il y est par flocons , il faut l'enlever pour mieux voir les spirales . Dans une grande partie des nerfs , on les voit à l'oeil nud sans qu'il soit besoin d'aucune préparation ; de sorte que cette forme de bandes est un caractère certain , et constant dans les nerfs , et ces organes du mouvement et du sentiment paroissent composés , du moins à moitié , de ces bandes blanches , puisqu'elles occupent environ la moitié de la longueur du nerf , lorsqu'elles sont simples , et régulières .

Ces bandes des nerfs ne se détruisent pas lorsqu'on détire fortement les nerfs mêmes , quoiqu'on les voye moins bien alors , et pourvû que la distension ne soit pas extrême ; parceque dans ce dernier cas , elles peuvent s'alterer au point qu'on n'y puisse plus rien distinguer . Cette ténacité qu'ont les nerfs à conserver cette apparence de bandes , paroît confirmer toujours davantage , que

ce sont de vraies spirales , et qu'elles se roulent autour du nerf, même comme un ruban autour d'un cylindre.

Je ne pouvois cependant concevoir comment les anatomistes qui avoient cherché à connoître la nature et la composition des nerfs , et plus encore les observateurs microscopiques ; ne s'étoient apperçus de ces bandes , qu'on observe si facilement et si constamment dans tous les nerfs. Je n'en ai du moins trouvé aucun qui en parle , quoique tel que j'en ai point lû, puisse en avoir dit quelque chose : c'est ce qu'il n'importe pas beaucoup de savoir ; mais il n'est pas moins très-essentiel qu'on sache , que les nerfs se présentent à nos yeux sous cette forme , la quelle ne peut pas être une chose indifférente pour la connoissance de la nature de ces organes , si importants pour la vie animale .

Ces bandes si singulieres et si générales en même tems , ne peuvent pas ne pas reconnoître une cause constante , une structure et une organisation particuliere dans ces admirables organes , et une structure aussi singuliere dans des parties si essentielles à la vie et au sentiment , ne peut exister sans avoir les usages les plus importants , quoique nous puissions encore les ignorer , comme nous ignorons tant d'autres parties du mécanisme animal ; et surtout le principe du mouvement , et de la vie .

Mais passons à l'examen des différentes apparences des bandes , et voyons avec combien de variations le nerf se présente à l'oeil attentif de l'observateur .

La Fig. I , planche III , représente un nerf grossi environ 6 fois par une lentille . *cc* , *cc* , *cc* , *cc* , sont les bandes blanches toutes également larges et à distances égales . *oo* , *oo* , *oo* , *oo* , sont les parties opaques du nerf , tout à fait égales aux premières .

La Fig. III représente un nerf grossi 8 fois par une lentille . Les bandes dans celui-ci se coupoient sous différens angles
et

et en divers endroits du nerf. La Fig. II est un autre nerf observé comme cidessus. Les bandes sont plus distinctes, et se rapprochent en quelques endroits, au lieu de se couper; mais sans aucune régularité. Le nerf de la Fig. VI représente aussi ces bandes blanches, dont quelques unes s'unissent et d'autres se coupent. Ce peu de régularité des bandes me fit soupçonner qu'il y en avoit plusieurs ordres dans le même nerf, et que peut être elles marchent en sens contraire. La Fig. VII me confirma presque entièrement dans cette croyance. L'on y voit les bandes coupées dans le milieu de la largeur du nerf, formant des angles parfaitement égaux, aigus, et obtus. Mais cette hypothèse, ou ce soupçon, n'étoit pas encore une vérité d'observation, et il pouvoit bien être faux. En multipliant mes observations, je trouvai dans plusieurs nerfs un double ordre de ces bandes blanches qui se rencontroient entr'elles, comme font les dents de deux roues, lorsqu'elles s'engrenent les unes dans les autres.

La Fig. V. représente très-bien ce double ordre de bandes que j'observai dans un nerf, en me servant d'une lentille qui grossit 6 fois. Les bandes des deux ordres *ar*, *oc*, étoient également larges, et à distance égale par tout, et s'insinuoient les unes dans les autres de plus d'un tiers de leur longueur; comme l'on voit la bande *o* entrer dans la bande *a*, et de même la bande *c* dans la bande *r*. Cette nouvelle observation me confirma encore davantage, que ces bandes couvroient le long du nerf en forme de spirales concentriques, également distantes, et par tout d'un égal diamètre. Il est vrai que je les regardai comme formées de deux nerfs unis ensemble par une gaine cellulaire commune. De cette manière je pouvois rendre raison de toutes les irrégularités que j'ai observées cidessus. Le nerf de la Fig. VIII. acheva de me persuader. *r*, *a*, *r*, *a*, indiquent un des deux nerfs, et *a*, *o*, *a*, *o*, indiquent l'autre. On voit clairement une ligne
de

de séparation entre les bandes supérieures, et les bandes inférieures; et cette ligne *a a*, ne pouvoit être autre chose que l'union des deux nerfs. Il ne m'étoit plus difficile de m'assurer de la vérité de cette supposition, il suffisoit de dépouiller parfaitement ce nerf des enveloppes communes, et de séparer ensuite les nerfs dont il pouvoit être composé. La Fig. IV représente en effet ce nerf séparé, non seulement de la gaine commune, mais encore des nerfs qui le composent. Ces nerfs sont comme on voit au nombre de 4. Savoir, *ab*, *ce*, *or*, *fm*, et dans chacun de ceux-ci, les bandes étoient simples, et sans rencontres ni angles. Il ne faut cependant pas croire qu'un nerf qui présente un seul ordre de bandes soit très-simple, c'est à dire, ne soit pas formé d'autres plus petits; ce seroit une erreur, et toutes mes observations le prouvent. J'ai toujours vû que les plus gros nerfs sont formés de plus petits, et les plus petits, d'autres moindres, et dans les derniers que j'appellerai simples, on voit les bandes toujours régulières, et ne formant jamais des angles.

Les nerfs alors sont aussi minces que des cheveux, et peuvent être encore davantage, et cependant les bandes se voyent bien même avec les lentilles les plus foibles. Quand ils sont plus gros, et formés d'autres nerfs, l'on n'y voit qu'un seul ordre de bandes, c'est parceque le tissu cellulaire les unit et les enveloppe de telle sorte, que l'oeil ne peut pénétrer plus avant dans ces substances.

Cette merveilleuse structure de bandes est donc commune à tous les nerfs, même les plus petits, et l'irrégularité de ces bandes ne dérive que des bandes mêmes des autres nerfs moindres dont le nerf plus gros est composé. J'ai cherché à les dépouiller de leurs gaines tant particulières que communes, avec la pointe déliée d'une aiguille tranchante, sans altérer sensiblement leur structure; et j'ai certainement vû que ces bandes ne se dé-

trai-

truisoient pas pour cela; enforte qu'il étoit clair qu'elles dépendoient de la structure primitive de ces organes.

Persuadé enfin, que cette figure de bandes n'étoit pas une apparence ou illusion d'optique, et voyant que les irrégularités mêmes de ces bandes me confirmoient toujours davantage dans l'opinion, que c'étoient autant de spirales, c'est-à-dire, qu'elles tournoient autour du nerf sans aucune interruption d'une extrémité à l'autre, je passai à la recherche de leur nature ou de leur composition.

La couleur blanche auroit pû d'abord faire juger que c'étoit de la substance médullaire pure; mais l'observation seule devoit en décider.

Ma première attention a été d'examiner un petit nerf couvert de son tissu cellulaire naturel. La Fig. XI. Le représente tel que je l'ai vu avec une lentille très-aigüe, et couvert d'eau. Les deux extrémités du nerf, *a, a*, étoient un peu transparentes, et paroïssent faites de fils très-déliés, entrelacés avec un grand nombre de globules très-gros et de forme ovale. Ces globules ovales et ces petits fils sont communs à toutes les gaines des nerfs. La partie opaque et moyenne du nerf *aa*, me parut faite de fils parallèles et tortueux, comme on la voit dans la même figure. *m, m, m*, sont les globules oviformes qu'on observe dans le tissu cellulaire du nerf; et *r, r, r*, sont les filamens du tissu cellulaire même nageants dans l'eau.

Toutes les fois que j'examinois ce nerf de cette manière, c'est à dire, avec une lentille très-aigüe, les bandes ne se montroient plus à mon oeil, et je ne pouvois expliquer clairement cette disparition.

Au lieu des bandes spirales observées cidessus, je voyois des fibres parallèles et tortueuses, partout d'une égale grosseur, parcouroient la longueur du nerf, et cependant ce même nerf obser-

vé à l'oeil nud, et avec une lentille peu aigue présentoit les bandes blanches à l'ordinaire.

J'ôtai à la fin le tissu cellulaire ou la gaine du nerf même sans en altérer la texture, et j'eus beau l'examiner dans cet état avec la plus grande attention, je ne pus voir autre chose que les fibres tortueuses, comme les représente la Fig. IX. toutes mes recherches furent inutiles, et quelque grand nombre de fois que j'aie répété cet examen, je ne n'ai pû trouver dans le nerf que fibres ondées et tortueuses quand je l'examinois avec des lentilles aigues, et bandes, ou spirales, quand je l'observois avec des lentilles moins fortes, ou à l'oeil nud. Si mes premieres observations m'avoient fait croire que le nerf étoit vraiment composé de bandes larges et très-blanches, les dernieres me persuadoient qu'il étoit formé de fibres paralleles et ondées; mais je ne savois pas encore la quelle des deux apparences étoit la véritable. Il est bien vrai que la premiere hypothese me paroissoit moins vraisemblable après ces dernieres observations, parcequ'avec les lentilles plus fortes je ne voyois rien dans le nerf qui fût conforme aux premieres apparences. Je n'y trouvois plus de fil ou de ruban qui l'entourât partout en maniere de spirale, de sorte qu'il falloit voir si ces bandes n'étoient pas une pure illusion, d'optique. Dans cet état de doute, je n'ai vû d'autre route à prendre que de continuer d'observer cette double apparence de bandes dans un cas, et de fils tortueux dans l'autre. Je divertissois tant qu'il m'étoit possible les circonstances de cet examen: et si je ne réussis pas à découvrir en opérant de cette maniere d'où provenoit, ou par quoi étoit produite cette double apparence de bandes curvilignes et de fils tortueux, tout néanmoins concouroit à me faire croire, qu'il n'y avoit autre chose dans le nerf que de simples fils tortueux, très-déliés, et le nerf m'en paroissoit tout formé, sur tout quand j'examinois un nerf très-petit,

tit, et non composé d'autres moindres. Je n'y pouvois appercevoir, je n'y trouvois que ces fils tortueux, et très-subtils. Le microscope n'auroit pû les représenter aussi constamment à l'oeil dans tant de circonstances différentes, s'ils n'y avoient été réellement où j'observois le nerf avec les lentilles plus aigues, et que précisément au même instant les fils tortueux se montroient. Cette disparition et cette apparition successives des bandes et des fils tortueux, et *viceversa*, me fit croire enfin que les bandes étoient représentées à l'oeil nud, ou foiblement armé, par les fibres tortueuses mêmes. Par cette nouvelle hypothèse, je pouvois très-bien rendre raison des diverses apparences de forme dans la structure des nerfs, et il n'y eut plus de phénomène que je n'expliquasse facilement, ni d'observation que je ne comprisse sur le champ. Je cherchois cependant une preuve plus certaine, une expérience décisive. Je desirois de prendre la nature sur le fait. Une application obstinée de plusieurs jours, que j'employai à ces observations, me fit réussir enfin à y voir clair, et à découvrir tout le mystère. Les lentilles trop fortes me faisoient disparaître les bandes, et les lentilles trop foibles les fibres tortueuses.

La lumière plus ou moins forte, que je dirigeois sur l'objet par le mouvement du miroir de réflexion, produisoit des altérations sensibles dans les apparences du nerf; en sorte que je voyois quelque fois les bandes seules, et quelque fois les seules fibres tortueuses, même avec la même lentille.

Je me servis donc d'une lentille de force médiocre, et j'éclairai l'objet de manière, que je discernois très-bien les fibres tortueuses, et ondées; mais il ne paroissoit rien alors des bandes spirales. Sans toucher ni l'objet ni la lentille, je tournai seulement un peu le miroir, et je dirigeai la lumière sur l'objet, de telle sorte qu'enfin les bandes spirales m'apparurent dans la forme la plus distincte. Je touchai ensuite à peine le miroir, les

bandes disparurent sur le champ, et à leur place les fibres tortueuses se montrèrent. Je retouchai le miroir, et à l'instant les bandes reparurent, et furent de nouveau chassées par les fibres tortueuses, au moyen d'un mouvement du miroir. J'appris ainsi à faire naître à volonté cette double apparence de bandes, et de fibres, en éclairant seulement plus ou moins l'objet.

Les Fig. IX. et X. représentent ces apparitions, et disparitions successives. La Fig. X. est le nerf dépouillé de la gaine extérieure, et vu avec une lentille de force médiocre. Il étoit tellement entouré de lumière, qu'on y voyoit distinctement les bandes ou taches blanches *c, c, c, c*, et les taches obscures *a, a, a, a*. Cette double classe de taches obscures et blanches forment les bandes du nerf.

A peine touchai-je au miroir, que les bandes disparurent tout d'un coup; et je ne vis plus à leur place que les fibres tortueuses de la Fig. IX. Quand je mouvois le miroir par degrés insensibles, je voyois insensiblement les bandes disparaître, et les fibres se montrer, ou pour mieux dire, je voyois l'apparence des bandes se convertir en vrais fils tortueux, et parallèles: les bandes *c, c, c*, de la Fig. X, devenoient les fibres tortueuses, et convexes *c, c, c*, de la Fig. IX, et les intervalles opaques *a, a, a, a*, de la Fig. X, devenoient les fibres concaves *a, a, a*, de la Fig. IX.

Il n'étoit plus possible de douter de la réalité de ces observations; c'est à dire, que les bandes n'étoient point réelles, mais apparentes, et que c'étoit tout le contraire des fibres tortueuses.

Toutes les observations que j'ai faites depuis, me l'ont confirmé toujours davantage, de sorte que je ne puis pas douter que les bandes spirales dans les nerfs ne soient une illusion d'optique, et que cette illusion ne soit produite par la forme ondée d'un grand nombre de fibres, ou fils parallèles, qui courent le long du nerf.

Par-

Parmi les nombreuses observations microscopiques que j'ai faites en différens tems sur les animaux, ou sur d'autres petits corps, il n'en est aucune qui m'ait coûté autant de peine que celle-ci, et qui ait autant failli me tromper. J'ai fait voir ces bandes à plusieurs personnes accoutumées à observer les plus petits objets, et la structure du corps humain, et je n'en ai trouvé aucune qui n'ait pris pour réelle cette structure de bandes dans le nerf, et quand j'ai voulu leur dire que ce pouvoit n'être qu'une simple apparence, elles ont ri de mon soupçon.

Après avoir ainsi surmonté cette première difficulté, et m'être assuré qu'on voit dans le nerf une très-grande quantité de fibres tortueuses dont il est formé, j'ai procédé à des recherches ultérieures. Il étoit question de savoir quelle est la structure primitive des nerfs, c'est à dire, s'il est composé de canaux, ou de simples fils; s'il ne consiste qu'en globules, ou s'il contient une matière non organique, irrégulière, spongieuse. Cette recherche est aussi importante que difficile; puisqu'il ne s'agit de rien moins que de fixer, une fois pour toutes, les idées des anatomistes sur la nature des nerfs, c'est à dire, sur la structure de l'organe du mouvement, et du sentiment dans les animaux. On dispute depuis trois mille ans, et plus, depuis Hippocrate jusqu'à Albinus, depuis les Grecs jusqu'aux modernes, et il ne paroît pas qu'on ait jusqu'à présent fait autre chose, que multiplier les doutes, et les hypothèses.

Sans me flatter beaucoup de découvrir les premiers élémens des nerfs, j'en ai entrepris l'examen avec ardeur, persuadé que la connoissance que j'avois de leurs fibres tortueuses, devoit me favoriser extrêmement dans cette recherche si difficile.

Je commençai mes observations sur un nerf très-petit, que j'avois dépouillé du tissu cellulaire. J'observai bien avec une lentille très aigüe les fibres tortueuses, et j'en déterminai la grosseur.

leur. Cela fait, je coupai le nerf dans sa longueur vers son extrémité au moyen d'une aiguille extrêmement afilée, et j'en divisai les parties, ou les fils, en les écartant les uns des autres. Le nerf étoit humecté d'eau, et les fils y flottoient. Après beaucoup de tentatives inutiles, et après plusieurs observations, ou suspectes, ou non constantes, je réussis enfin à avoir divers cylindres très-petits, plus ou moins transparents, qui paroissent composés d'une pellicule, et remplis en partie d'une humeur transparente, gélatineuse, et de petits globules, ou corps inégaux. La Fig. III. Pl. IV., représente trois de ces tubes que j'appellerai *cylindres nerveux primitifs*; parce que ce sont ces parties, qui constituent le nerf ou la partie médullaire. La Fig. V. représente un autre de ces cylindres.

J'ai examiné un grand nombre de ces cylindres nerveux primitifs avec une lentille qui grossit 500 fois, à fin de mieux connoître leur structure, et leur configuration. La Fig. I. en représente un qui paroist avoir çà et là, sur ses parois quelques fragmens de fils tortueux, et quelques corpuscules sphéroïdes dans l'intérieur du cylindre. On en voit un autre dans la Fig. II, qui paroist rempli çà et là, de très-petits corpuscules globulaires, plongés dans une humeur gélatineuse transparente. J'en ai vu d'autres qu'on auroit cru remplis d'une substance gélatineuse, rompue çà et là, et séparée en divers fragmens; en sorte qu'on pouvoit regarder la gelée des cylindres, comme interrompue, ou divisée en grandes masses transparentes, irrégulières.

Cependant tous les efforts, que je faisois pour m'assurer de la réalité, et de la nature de ces corpuscules irréguliers appartenants aux cylindres primitifs, ne suffisoient pas pour me faire porter un jugement assuré. Il me sembloit quelque fois que c'étoient des taches, ou des irrégularités de leurs parois extérieures; mais je n'osois me décider, et les doutes se multiplioient

en même tems que les observations. J'eus recours à une lentille des plus aigues, et qui grossissoit 700 fois en diamètre, et après plusieurs tentatives inutiles, je parvins enfin à m'assurer que les parois des cylindres nerveux primitifs étoient toutes raboteuses, et pleines d'irrégularités. La Fig. IV. représente quatre de ces cylindres, *ac*, *om*, *rs*, *ne*, dans lesquels les irrégularités sont manifestes sur les deux *ac*, *rs*. Quand je fus enfin assuré de cette nouvelle vérité, il me restoit à mieux connoître la véritable nature des irrégularités des cylindres, et à savoir s'ils contenoient des globules, ou corpuscules de forme diverse.

Pour réussir dans une recherche si difficile, je commençai par séparer avec la pointe d'une aiguille les cylindres primitifs de plusieurs nerfs.

Les nerfs, ou leurs extrémités étoient dans l'eau, et je faisois courir la pointe de l'aiguille le long du nerf, pour rompre les cylindres, ou pour les dépouiller en quelque façon de l'irrégularité dont-il s'agit; et en effet, je réussis à la fin à en voir un, qui avoit la forme qu'on voit dans la Fig. VI. environ la moitié de ce cylindre *ac*, étoit formée d'un fil transparent et uniforme, et l'autre moitié *ma*, étoit presque le double plus grosse, moins transparente, irrégulière, raboteuse. Je soupçonnai alors, que le cylindre nerveux primitif étoit formé d'un cylindre transparent, plus petit, plus uniforme, et couvert d'une autre substance, peut-être de nature cellulaire.

Les observations que je fis depuis, me confirmèrent toujours plus dans cette hypothèse, qui devint enfin une vérité de fait. J'ai vu dans beaucoup d'occasions ces deux parties, qui composent le cylindre nerveux primitif. L'une est toute extérieure, inégale, raboteuse; l'autre est un cylindre, qui paroît formé d'une membrane particulière, transparente, homogène, la quelle paroît

rem-

remplie d'une humeur gélatineuse, qui est d'une certaine consistance.

La Fig. IV représente, comme on a vu, un groupe de ces cylindres nerveux primitifs, tels que je les ai observés en examinant un nerf de lapin. Un de ceux-ci, savoir, *om*, étoit entièrement dépouillé de la membrane externe et raboteuse, et il paroissoit sous la forme d'un cylindre uniforme transparent. Un autre étoit pareillement à nud par tout, si ce n'est à une extrémité *ne*, qui paroissoit couverte et entourée d'une membrane extérieure raboteuse. Un troisième *ac*, étoit couvert presque en entier de la membrane raboteuse; il n'en étoit dépouillé qu'en quelques endroits. Le quatrième *rs*, étoit entièrement couvert de la membrane raboteuse,

La Fig. VII. représente un cylindre nerveux primitif dans le quel *or* est la partie plus épaisse, ou couverte d'un tissu cellulaire formé de filamens déliés. La partie *rs* est dépouillée de ce tissu cellulaire.

En examinant attentivement cette enveloppe extérieure des cylindres nerveux primitifs, je crus m'appercevoir, qu'elle étoit composée de *fils tortueux* , lesquels couroient le long du nerf, et formoient une enveloppe aux cylindres intérieurs; mais je m'en assurai encore mieux peu de tems après, au moyen d'une lentille qui grossissoit 800 fois. La Fig. VIII. représente un cylindre nerveux primitif, couvert de la guaine extérieure. On voit qu'elle est composée de très-petits fils tortueux, qui marchent le long du cylindre nerveux primitif.

Ces fils peuvent en quelque sorte se comparer pour leur marche au canal que forme l'épididyme, qui se plie et se replie à tout instant. L'épaisseur de ces fils est très-petite, elle ne m'a pas paru de plus de $\frac{1}{13010}$ de pouce, et quoiqu'ils soient si minces, ils forment autour du cylindre nerveux primitif une en-

veloppe tellement épaisse, qu'ils en triplent presque le diamètre ; et cela vient de ce que les filamens tortueux se pelottonnent extrêmement, et s'amoncellent.

Ces fils tortueux qui couvrent les cylindres nerveux primitifs, je les appellerai *cylindres tortueux* des nerfs, et en les considérant collectivement comme une enveloppe du cylindre nerveux primitif, je l'appellerai *gaine externe* des cylindres nerveux primitifs.

La Fig. IX. représente un cylindre nerveux primitif couvert de sa gaine externe. On voit qu'elle est tissue de fils tortueux, dont quelques uns ont été un peu séparés des autres par la pointe d'une aiguille. Ces fils tortueux ont une grosseur sensible, lorsqu'on les voit avec les lentilles les plus fortes, quoiqu'ils soient beaucoup plus déliés, que les cylindres nerveux primitifs.

Telle est la construction primitive des nerfs. Le nerf est formé d'un grand nombre de cylindres transparent, homogènes, uniformes, très-simples. Ces cylindres paroissent formés, comme d'une paroi, ou tunique très-subtile, uniforme, remplie, autant que l'oeil peut en juger, d'une humeur transparente, gélatineuse, insoluble dans l'eau. Chacun de ces cylindres reçoit une enveloppe en forme de gaine extérieure, la quelle est composée d'un nombre immense de fils tortueux. Un très-grand nombre de cylindres transparens forment ensemble un très-petit nerf à peine visible, présentant l'apparence extérieure des bandes blanches ; et plusieurs de ces nerfs forment ensemble les nerfs plus gros qu'on voit dans les animaux.

Je suis intimement convaincu par mes propres observations, répétées un grand nombre de fois avec le même succès, que les cylindres que j'ai décrits, sont les simples et premiers élémens organiques des nerfs, car je ne suis jamais parvenu à pouvoir
les

les diviser ultérieurement, quelques épreuves que j'en aie faites à l'aide des aiguilles les plus aiguës, et les mieux affilées. Je pouvois bien les déchirer de plusieurs manières, et les rompre, çà et là; mais ils étoient toujours uniques et simples. Je pouvois les dépouiller de leurs gaines, et séparer les cylindres tortueux dont celles-ci sont formées, quoique bien moindres. Le cylindre nerveux primitif paroissoit alors transparent, homogène, partout d'un égal diamètre. L'on voit par là de combien se sont trompés en général même les plus grands Anatomistes, en soutenant que les nerfs se divisoient et se subdivisoient sans cesse, sans qu'il y eût jamais d'espérance d'en connoître, ou d'en voir les premiers fils ou les premier élémens organiques.

Il me paroît que c'est ici un grand pas vers la connoissance d'un organe aussi essentiel à la vie, et qui jusqu'à présent s'étoit dérobé aux yeux des plus grands observateurs.

Je me réserve d'examiner plus à loisir la matière dont les nerfs sont composés, ou remplis. Ce sujet bien connu pourroit donner les plus grandes lumières pour l'intelligence de l'économie animale, et peut être encore pour celle d'un grand nombre de maladies.



SUR LA STRUCTURE DU CERVEAU.

Après avoir examiné la structure des nerfs, et leurs premiers élémens organiques, l'ordre exigeoit que je tournasse mon attention vers le cerveau, d'où ils tirent leur principale origine. On sait que le cerveau est composé de deux substances, qu'on nomme corticale, et médullaire, et qu'on distingue par leur couleur respective.

Nous avons déjà rapporté les diverses opinions des auteurs touchant la structure du cerveau. Les uns croient la substance toute vasculaire, et les autres ne la veulent pas telle. Il en est qui la supposent composée des seuls vaisseaux rouges, d'autres au contraire la croient formée de vaisseaux beaucoup moindres, que les vaisseaux rouges.

Malpighi a cru le cerveau glanduleux, ainsi que tous les autres viscères destinés, dans l'animal, à des sécrétions particulières. Les observateurs les plus modernes le croient formé, les uns de simples globules, les autres d'une pulpe non organique, et spongieuse.

Les observations que j'avois faites sur la structure médullaire des nerfs m'ont été d'un grand secours dans l'examen du cerveau, quoique j'aie rencontré dans la substance corticale de fortes difficultés, que je n'aurois, peut être jamais pû surmonter, si je n'eusse auparavant connu la substance médullaire de cet organe, dans la quelle tout se voit beaucoup mieux, et avec plus de clarté. C'est par cette raison que je commencerai mes observations par l'examen de la substance médullaire du cerveau.

Je ne parlerai point des vaisseaux rouges, qu'on voit dans

la substance médullaire de ce viscere , et qui sont connus aux anatomistes , sur tout depuis l'usage des injections.

Je ne traiterai que de cette partie de la substance médullaire , qui est tout à fait blanche , et qui n'est certainement pas formée de vaisseaux rouges . J'ai coupé avec un rasoir une petite lame très-mince de la substance médullaire , et je l'ai étendue sur un verre humecté d'eau . J'ai examiné cette substance avec la plus grande attention , en variant la lumière à propos , et il m'a paru qu'elle étoit formée d'une substance cellulaire , transparente , couverte çà et là de très-petits cylindres tortueux , arrondis . La Fig. 8. *rr*. Pl. V , représente cette substance , la quelle bien observée , sembloit composée comme d'un amas d'intestins ; mais tout étoit obscur , et incertain . A' côté , en *a* , *a* , étoient plusieurs corpuscules nageants dans l'eau , détachés de la substance cellulaire . Quelques uns sont plus gros que les autres , plus ou moins et oviformes , irréguliers . Cette forme intestinale de la substance médullaire du cerveau , me fit soupçonner que ce pouvoient être des canaux ou vaisseaux , et que toute la substance médullaire en étoit formée . Et en effet ayant observé de nouveau cette substance médullaire de la Fig. VIII. avec une lentille beaucoup plus aigue , je vis qu'elle paroissoit vraiment formée d'un amas de petits intestins irréguliers , tortueux , transparens , remplis d'une humeur gélatineuse . Il ne me fut pas possible d'en voir davantage . Il paroissoit seulement que ces petits intestins étoient très-courts , et que quelques uns se terminoient en de petits globules , ou corps sphéroïdes .

Quelque certaine que me parût cette observation , elle me laissoit néanmoins encore beaucoup à désirer . J'aurois voulu voir mieux toutes choses , m'assurer si c'étoient des canaux qui se ramifioient . J'eus recours à une lentille qui grossissoit 700 fois , et plus en diamètre ; et après diverses tentatives inutiles , je parvins
à ob-

à observer cette même partie que j'avois auparavant touchée avec la pointe d'une aiguille, et que j'avois de nouveau humectée d'eau. J'observai alors avec toute certitude, qu'elle étoit vraiment formée d'une substance vasculaire et tortueuse, la quelle se replioit en maniere d'intestins, faisant plusieurs tours, et circonvolutions. La Fig. IX. représente fort bien comment elle paroissoit à l'oeil armé de cette lentille. Tout au tour étoient les globules *r, r*, qui paroissoient entourés de quelque chose, et quelques corps ronds, ou emoussés se monstroient dans la substance intestinale même, et il paroissoit que quelques uns de ces intestins se terminoient dans ces corps. Il est certain du moins, que ces corpuscules arrondis, sont attachés avec ténacité à cette substance, et que l'eau ne peut facilement les en détacher.

Cependant les coups de pointe d'aiguille que j'avois donnés contre cette substance, avoient détaché divers corps qu'on voit représentés dans la Fig. XVI. on diroit que quelques uns sont branchus, surtout le plus gros. D'autres semblent finir dans les corpuscules, dont je viens de parler. Je n'ose cependant former là dessus aucune conjecture; et je représente seulement l'objet tel que je l'ai vû. J'ai répété cette observation un très-grand nombre de fois; mais je n'ai pas encore réussi à voir rien de plus. Je me suis à la vérité toujours mieux assuré, que la substance médullaire du cerveau n'est pas un simple amas de vaisseaux artériels, et veineux, qu'elle n'est pas formée de simples globules ou corpuscules sphéroïdes; mais que c'est une substance organisée, une substance particuliere, composée de cylindres, ou canaux transparents, irréguliers, qui se replient ensemble en maniere d'intestins, et que j'appellerai *substance intestinale*, à cause de la forme sous la quelle on les voit.

Cette substance intestinale particuliere, dont est formée la moëlle du cerveau, ne se dissout point par le contact de l'eau,

non plus que la matière transparente, dont ces intestins paroissent remplis. L'eau ne dissout pas davantage les corpuscules ronds, qu'on vient de voir.

Telle est la structure de la substance médullaire du cerveau; et c'est ainsi que je l'ai trouvée dans tous les animaux, où je l'ai examinée. C'est le terme de mes observations sur ce sujet; et j'ose dire que je puis me flatter de ne m'être pas trompé. Tout ce que je pourrois dire de plus, ne seroit qu'hypothèses, que simples conjectures.

Substance Corticale.

La structure intestinale, que j'avois découverte dans la substance médullaire du cerveau, m'a donné plus de facilité à observer quelque chose de semblable dans la substance corticale de ce viscère. Je dis quelque chose de semblable, parcequ'après tout-il est vrai de dire que je n'ai pu voir aussi bien la marche et la structure intestinale de cette substance, que j'avois vu celle de la substance médullaire.

J'ai voulu commencer l'examen de la substance corticale de la même manière, que j'avois fait pour la médullaire. J'ai examiné une lame mince de substance corticale humectée d'eau. Voyez la Fig. VI. *r, r*, qui représente cette lame observée avec une lentille fort aigue. Elle m'a paru formée d'un tissu irrégulier, grenu çà et là, que j'aurois pris pour un tissu cellulaire, si je me fusse fié à la simple inspection oculaire. A côté de cette même substance étoient de très-petits corpuscules *ra* sphéroïdes, irréguliers, transparents, qui paroissoient remplis d'une humeur gélatineuse, et qui ne se dissolvoient pas dans l'eau, semblables en tout à ceux que j'ai observés dans la substance médullaire; mais moindres. J'eus aussitôt recours à une lentille encore plus aigue

aigue, avec la quelle je pus enfin observer une structure semblable en tout à celle que j'avois observée dans la substance médullaire: c'est à dire, composée d'une substance transparente, organique, vasculaire, intestinforme. Si l'on observe la Fig. VII, on verra en *m a* ses revolutions, et ses detours dans cette substance, comme dans la médullaire; et elle ne paroît en différer que dans la ténuité des vaisseaux, et dans la difficulté qu'il y a de les voir aussi distinctement. A côté étoient les corpuscules *r, r*, qui paroissent aussi enveloppés dans quelque chose. Toutes les autres observations que j'ai faites depuis, m'ont encore plus convaincu, que telle est la structure de la substance corticale du cerveau, et qu'elle ne diffère pas essentiellement de la substance médullaire, quoiqu'elles paroissent si différentes par leur couleur. Je ne pretends pas nier, que les usages ne puissent être un peu différens dans ces deux substances organisées; et les dimensions si différentes de leur structure intestinale respective, fussent pour le faire soupçonner avec fondement.

J'aurois désiré de voir l'union de ces deux substances, et d'observer la fin de l'une, et le commencement de l'autre; mais il ne m'a été possible d'y rien voir jusqu'à présent. Il m'a cependant semblé, que le fluide, dont les intestins de la substance corticale paroissent remplis, est de la même nature que celui de la substance médullaire.

Rétine.

Après avoir examiné la structure primitive des nerfs, et des substances corticale et médullaire du cerveau; j'ai cru devoir porter une attention particulière sur les parties dans lesquelles les nerfs se terminent, et où ils deviennent organes de quelque sens dans l'animal. J'ai choisi pour cet usage la Rétine, qui m'a
paru

paru l'organe le plus propre à mon objet , et celui dont l'usage est le plus noble ; me réservant d'examiner dans une autre occasion les expansions nerveuses des autres sens .

Les auteurs sont divisés entr'eux sur la structure primitive de la Rétine , quoiqu'ils soient d'ailleurs d'accord en général sur la nature de cet organe , qu'ils croient formé de la partie médullaire du nerf optique . Plusieurs ont cru que c'étoit un pur tissu de fibres nerveuses , et ils ont été jusqu'à en déterminer la grosseur primitive , comme on le voit dans les ouvrages de Portenfield , et de Gesner ; mais tant l'existence de ces fibres , que leur grosseur , sont plutôt fondées dans ces auteurs sur la théorie , que sur l'observation immédiate ; de sorte qu'un observateur exact , qui ne se contente pas d'hypothèses , ne peut faire que peu de cas de leurs calculs .

Il en est d'autres , qui à la vérité ont pris la route de l'observation ; mais leurs recherches n'ont pas pénétré fort avant , parcequ'ils se sont contentés de la simple inspection oculaire , ou des lentilles des plus communes . De là vient qu'ils ne nous ont donné que des choses vagues et générales ; ils considèrent la Rétine comme une expansion de la partie médullaire du nerf optique , et rien de plus .

Mais d'autres plus hardis , et accoutumés à observer les plus petits corps avec les plus fortes lentilles , ont porté plus loin leurs recherches , et nous ont assurés que la rétine n'est pas faite de fibres nerveuses distinctes , mais bien de la substance muqueuse du cerveau , que quelques uns de ces observateurs croient avoir découverte , et qui n'est autre chose , qu'un amas de simples corpuscules sphéroïdes très-petits , comme nous l'avons dit ci-dessus , ou de pulpe non organique , confuse , comme d'autres l'ont pensé , ou de simples fils , et lames cellulaires .

Quelques observations que j'avois faites auparavant sur la Rétine
des

des lapins, m'ont très-bien servi dans l'examen que j'ai entrepris depuis de la Rétine des autres animaux. Sans la connoissance de la Rétine des lapins, je me serois probablement trompé comme les autres, et j'aurois dénié à cet organe une structure, qui lui est absolument propre.

La Rétine des Lapins, observée à l'oeil nud, paroît fort différente de celle des autres animaux, sans qu'il soit besoin de lentille. On y découvre sur le champ une structure particulière qui fixe l'attention de tous ceux qui l'observent. Dans la partie interne de la Rétine (voy. la Fig. XII.), et vis-à-vis de l'entrée inférieure du nerf optique, il se forme un godet assez profond, dont les bords sont bien relevés. Il est plus évasé vers la tête, et la machoire supérieure, que vers les deux coins de l'oeil. Du fond de ce godet, il part une très-grande quantité de filets nerveux très-blancs extrêmement fins, lesquels s'étendent tout à l'entour, comme des rayons qui partent d'un centre commun, et ces rayons vont terminer la rétine.

Si l'on fend avec un scalpel le nerf optique dans sa longueur, en deux parties égales, ces rayons ou filets nerveux correspondent parfaitement avec les filamens nerveux, qui composent ce nerf, lesquels ne sont autre chose qu'une continuation de ceux là. Au sortir du godet, ces filets nerveux, vont toujours diminuant de grosseur, et se ramifiant, et à proportion qu'ils s'éloignent de leur origine, ils deviennent toujours plus nombreux, jusqu'à ce qu'enfin devenus extrêmement subtils, et à peine visibles, ils se terminent en fils très aigus là où commence cette partie de la rétine que j'appellerai *muqueuse*, pour la distinguer de l'autre que j'appellerai *radiée*, ou *filamenteuse*. Les rayons nerveux s'étendent partout autour du godet; mais dans deux parties diamétralement opposées, ils sont beaucoup plus longs, comme en *r, r*, et occupent la plus grande partie de la portion interne

terne du fond de l'oeil, de sorte que la rétine non radiée est très-petite dans cet endroit en comparaison de ses autres deux parties, qui correspondent en *m, m*.

La structure de ces petits filamens nerveux est presque tortueuse en apparence; si on l'examine bien attentivement, et ils présentent, surtout aux endroits où ils sont moins divisés, la structure ordinaire en spirale, ou à bandes; quoiqu'il soit très-difficile de la bien reconnoître.

Ces petits nerfs ou fibres radiées, qu'on voit si facilement dans les yeux des Lapins, même sans le secours des lentilles, on ne parvient que très-difficilement à les observer dans les yeux des autres animaux. J'avouerai sincèrement que si je ne les eusse d'abord observés dans les Lapins, je ne les aurois probablement, retrouvés dans les autres animaux; parceque n'en ayant aucun soupçon, je n'aurois pas examiné la Rétine avec toute l'attention qu'il faut pour les voir. Je dois avouer encore que cette observation est difficile à bien faire, et à bien constater, et que pour voir plus facilement ces fibres radiées il ne faut pas les examiner avec des lentilles trop aigues. Les meilleures sont celles qui grossissent à peine six, ou huit fois. Il faut de plus examiner la rétine à l'entrée du nerf optique, où la partie médullaire du nerf est plus grosse. Ce n'est qu'à quelques points de lumière qu'on les voit bien, et avec certitude. J'ai cependant réussi à les voir encore mieux, quand j'ai fait tomber sur la Rétine quelque acide, comme par exemple l'acide marin très-étendu d'eau. La rétine devient alors blanche, et opaque, et l'on y distingue mieux les fibres nerveuses. Quelque fois je les ai très-bien vues, en faisant tomber des gouttes d'eau sur la Rétine, ou à l'entrée du nerf optique, quoique je sois très-certain que ces petits nerfs radiés existent dans tous les yeux des animaux que j'ai examinés jusqu'ici, comme des boeufs, des agneaux, des chevreaux. Je ne
fer-

serois point du tout étonné qu'ils se dérobaient aux recherches de bien des observateurs, et même de quelques uns de ceux qui savent se servir du microscope, et observer comme il faut les plus petits objets. Ces petits nerfs, n'échappent pas à l'oeil à cause de leur extrême petitesse; mais bien à cause de la grande conformité qu'ils ont avec la pulpe de la Rétine même, qui les couvre, et les cache, pour ainsi dire, à l'observateur. Il m'a paru qu'ils sont tous de la même longueur dans les yeux des autres animaux, à la différence de ceux des yeux des lapins, comme on l'a déjà vu, et qu'ils disparaissent quand ils sont parvenus aux deux tiers de l'espace qui se trouve entre l'entrée du nerf optique, et le plexus ciliaire. De sorte que dans ces animaux la Rétine non radiée n'occuperoit qu'un tiers, ou environ, du fond de l'oeil.

Ces fibres nerveuses radiées sont en très-grand nombre, et paroissent formées ou couvertes d'une pulpe médullaire, nébuleuse, légèrement transparente, la quelle examinée avec les plus fortes lentilles, paroît composée de très-petits corps sphéroïdes transparents, unis fortement ensemble, et comme liés par des membranes ou filamens très-fins, et transparents.

Cette partie de la Rétine, dans la quelle on voit les petits nerfs en forme de rayons, doit donc être considérée comme composée de deux parties, l'une radiée, l'autre pulpeuse, ou purement médullaire. La partie radiée de la Rétine est couverte, si on regarde l'oeil par la pupille, d'une substance particulière, comme si c'étoit un *mucus* non organique, et la partie qui est sous ce mucus est formée de petits nerfs longitudinaux décroissans, c'est à dire, de rayons nerveux.

La partie nerveuse non radiée de la Rétine, je l'ai trouvée aussi composée de petits grains sphéroïdes, soutenus par une toile cellulaire très-subtile, transparente, dans la quelle ils paroissent

sent en quelque sorte s'enchâsser. Ces globules sont plus petits que ceux du sang. Je les ai trouvés d'environ $\frac{1}{3500}$ de pouce, dans les lapins, tandis que ceux du sang n'étoient que de $\frac{1}{2500}$. Les globules de la Rétine des lapins, qui paroissent formés d'une gelée transparente, ne se dissolvent pas dans l'eau comme les globules rouges du sang, et ils sont fortement attachés à une substance cellulaire, qui paroît leur servir de soutien. La Fig. XI. représente un petit morceau de la Rétine, avec les globules, et le tissu cellulaire.

Les grandeurs, et formes respectives des globules de la partie nerveuse de la Rétine sont représentées par les Fig. X. les corpuscules de la Fig. X. représentent les globules de la Rétine, et ceux de la Fig. XIII. représentent les globules du sang.

Les globules de la Rétine ressemblent beaucoup à ceux qui se trouvent dans le cerveau. L'eau, et les acides y produisent les mêmes changemens; ils sont également transparents, et j'ai seulement remarqué que dans la Rétine, les globules sont plus réguliers, et plus uniformes.

Quand on tient longuement la rétine dans l'eau, et qu'on l'y secoue un peu, on réussit souvent à en voir des lambeaux plus ou moins dépouillés des globules, et dans ces endroits on la voit comme une toile cellulaire inégale, et raboteuse, et l'on diroit qu'elle est formée de petites fossettes capables d'embrasser les globules. La Fig. XV. représente fort bien cet état de la Rétine.

Telle paroît la rétine quand elle est bien observée, et à peine nous est-il permis de pénétrer plus avant. La partie qui correspond à l'entrée du nerf optique, et qui s'étend à beaucoup de distance, est composée de très-petits filets de nerfs, et d'une pulpe nerveuse formée de très-petits globules transparents, attachés à un tissu très-délié, transparent, et raboteux.

L'au-

L'autre partie de la Rétine est simplement formée des globules accoutumés, et de la toile cellulaire; mais elle ne paroît pas composée de filets nerveux, du moins autant que j'ai pu l'observer.

Voulant mieux connoître la nature des toiles cellulaires de la Rétine, et les attaches des globules de sa partie médullaire avec ces toiles, j'ai recommencé à l'examiner avec les plus fortes lentilles, et après bien des tentatives, je suis enfin parvenu à pouvoir distinguer quelque chose de plus précis, et je crois pouvoir avancer que ces toiles cellulaires ne sont autre chose qu'un tissu de très-petits vaisseaux transparents, tortueux, aux quels s'attachent les globules, comme on voit dans la Fig. XIV. Ces vaisseaux tortueux, par leur transparence, leur figure, et leur marche, sont fort ressemblants à ceux de la substance médullaire du cerveau, et ils ne paroissent en différer que par leur volume, qui est un peu moindre, de sorte qu'il y auroit une substance intestinale particulière, qui se retrouveroit dans toutes ces parties.

On fait, depuis les expériences de Mariotte, et les calculs de Daniel Bernouilli, que la partie de la Rétine qui correspond à l'entrée du nerf optique est aveugle, c'est à dire, que les images des objets qui s'y peignent, ne se font aucunement sentir à nous; et cette partie nerveuse dans l'homme n'est rien moins qu'un petit disque d'une ligne de paris de diamètre. Dans cet endroit, les fibres nerveuses sont plus grosses et plus amoncelées que partout ailleurs, et la pulpe y est aussi plus grosse et plus ramassée. Quoiqu'on veuille en croire, il est certain que dans tout cet espace ces petits nerfs et la pulpe de la Rétine ne sont point organes de la vision, et qu'ils ne le deviennent que là où tout est plus rare, plus subtil, plus découvert. Cette insensibilité de la Rétine à la lumière, en tant que

lumière, dérivet-elle de ce que les nerfs sont encore trop gros et ne sont pas bien découverts des tissus cellulaires? ou de ce que la pulpe de la Rétine est trop amoncelée, et empêche les rayons de lumière d'arriver jusqu'à ces mêmes nerfs?

Mais il resteroit maintenant à faire une autre recherche bien piquante, et c'est de voir si la Rétine est sensible aux objets extérieurs dans toutes les parties.

Elle est certainement sensible à peu de distance de l'entrée du nerf optique, comme on l'a dit, et elle continue à l'être fort bien à beaucoup de distance du même nerf; les rayons de lumière s'étendent aussi à beaucoup de distance, lorsque nous regardons naturellement les corps, mais la vision se fait elle à l'endroit où les rayons finissent, et où commence la partie muqueuse de la Rétine? les corps extérieurs y font-ils sensation? jusqu'où est ce, en un mot, que l'organe de la vision s'étend? la solution de ces problèmes, quelque difficiles qu'ils soient n'est point impossible. Elle dépend de la connoissance exacte des parties de l'oeil et de quelques expériences faites à propos. Mais il n'est pas tems de nous en occuper: on fait en général, qu'à proportion que les images se peignent plus loin de l'entrée du nerf optique, les objets se voyent plus confusément, en sorte qu'il y a selon toute apparence, une limite ou un endroit, à quelque distance du nerf optique, où la vision est le plus distincte; sans que nous puissions assurer encore, si elle n'a point lieu du tout dès l'endroit précis, où commence la partie nerveuse de la Rétine.

Les vaisseaux rouges, et principalement les vaisseaux veineux sont en général couverts des fibres nerveuses de la Rétine et de sa substance muqueuse. C'est ainsi du moins qu'on l'observe le plus souvent dans les yeux des boeufs; mais dans bien des endroits ces vaisseaux sont tout-à-fait dépouillés de toute substance nerveuse, et dans ces endroits ils s'élèvent souvent à tra-

vers

vers la Rétine, et jusqu'au de là, et ils en rompent la texture et l'ordre, rendant ainsi la Rétine insensible en beaucoup d'endroits, aux objets extérieurs; quoiqu'elle ne nous paroisse pas telle à cause de la grande mobilité de l'oeil.

Les Fig. X et XI de la Pl. IV représentent deux canaux singuliers, ayant des intermissions çà et là. On pourroit soupçonner que ce sont des vaisseaux lymphatiques, sur tout celui de la Fig. XI. je n'ose rien décider sur leur nature, parceque je les ai rencontrés trop peu souvent pour en parler avec certitude. J'ai trouvé ces deux vaisseaux en examinant la substance du cerveau.

Il me reste à dire un mot sur quelques figures de la Planche V, qui par erreur de la part du graveur ont été mises mal à propos dans cette Planche.

La Fig. I. représente divers corps oviformes de différentes grosseurs, les quels se trouvent dans l'enveloppe cellulaire externe des nerfs.

La Fig. II représente de très-petits corpuscules, que j'ai observés en examinant la substance médullaire des nerfs. Il y a d'autres corps oviformes dans la Fig. III; et ceux-ci sont des globules du sang d'un lapin, afin qu'on puisse juger de la grosseur respective des uns et des autres.

La Fig. IV représente quelques cylindres tortueux de la membrane cellulaire de la graisse.

La Fig. V représente deux fils *m*, *a*, situés l'un à côté de l'autre, pour qu'on puisse comparer leurs grosseurs respectives. *m* appartient au tissu cellulaire de la graisse, et *a* au tissu cellulaire externe du nerf. Ils sont d'une égale grosseur.

SUR LA STRUCTURE DES TENDONS.

LEs observations que j'ai faites sur la structure des nerfs, et sur la marche ondée de leurs cylindres primitifs, d'où naît cette merveilleuse apparence de bandes, comme on la déjà vû m'ont excité à examiner avec toute l'attention possible la structure des tendons. Il ne me fut point difficile d'observer une certaine forme spirale dans les tendons, quoique tout m'y parût à la vérité moins régulier que dans les nerfs. On observe cette forme spirale apparente, en regardant à l'extérieur non seulement les plus gros tendons; mais encore les plus petits. Cependant ces bandes mieux observées, paroissent plutôt des taches courbes plus ou moins longues, qu'un observateur exact distinguera facilement des bandes qu'on observe dans les nerfs, et que nous avons décrites. Lorsqu'on examine un tendon avec une lentille qui ne grossit qu'un petit nombre de fois, on apperçoit, à travers le tissu cellulaire qui le couvre, des taches blanches, comme on les voit dans la Fig. I. (Pl. VI) la quelle représente un tendon grossi six fois. La Fig. II. représente un autre tendon observé pareillement avec une lentille très-foible, et dans le quel les spires, ou petites taches curvilignes, étoient plus régulières, et ressembloient beaucoup à celles qu'on observe dans les nerfs. D'ailleurs, cette structure spirale des tendons s'apperçoit aussi à l'oeil nud, quoique moins bien qu'avec le microscope.

Ma principale attention fut de bien examiner les fils élémentaires des tendons, leur grosseur et leur marche. Je soupçonnai d'abord que cette dernière étoit analogue à celle des cylindres.

lindres nerveux primitifs; et que les petites taches curvilignes blanches lui devoient leur origine, ou leur existence apparente.

Cette dernière recherche me paroissoit la plus importante, parce qu'elle tendoit à décider si outre tout le système nerveux, il se trouvoit dans l'animal d'autres parties organiques, qui eussent une texture ondulée et tortueuse, comme celle des parties élémentaires des nerfs.

Toute la substance tendineuse en général, ou bien tous les tendons, si on les examine au microscope, paroissent formés d'un très-grand nombre de très-petits faisceaux simples longitudinaux, séparés les uns des autres par le tissu cellulaire. Chacun de ces faisceaux que j'appellerai *faisceaux primitifs*, parcequ'ils ne sont pas composés d'autres faisceaux moindres, est formé d'un très-grand nombre de fils extrêmement fins que j'appellerai *cylindres tendineux primitifs*, parcequ'ils ne se subdivisent pas en d'autres moindres, de quelque manière qu'on les examine, ou qu'on les prépare. Ces cylindres primitifs courent le long du tendon dans toute sa longueur, et sont solides partout, c'est à dire, non vasculaires, non creux. Ils sont beaucoup moindres que les cylindres nerveux primitifs, et ils sont liés ensemble dans le faisceau tendineux primitif par un tissu cellulaire imperceptible, souple et élastique. Ces cylindres primitifs m'ont paru de la même grosseur dans tout le cours du tendon, ainsi que dans tous les tendons de l'animal. Ce sont des cylindres homogènes, partout uniformes, qui ne sont point creux, point formés de petites vésicules, ni de globules; en un mot, ce ne sont pas des canaux.

Toutes les recherches que j'ai faites, pour voir si ces cylindres étoient composés d'autres parties moindres, ont été tout-à-fait inutiles; en sorte que je suis forcé de les considérer comme des fils solides primitifs, non organiques. Ces cylindres
pri-

primitifs, qui composent donc en dernière décomposition la substance tendineuse, se trouvant réunis plusieurs ensemble, forment les faisceaux tendineux primitifs, et c'est de plusieurs de ceux-ci que le tendon est enfin composé. Comme le tissu cellulaire qui lie ensemble les cylindres tendineux primitifs cède avec facilité, et qu'en même temps celui du faisceau primitif même est transparent, il n'est pas difficile de voir la marche des fils tendineux primitifs, et cette marche est entièrement semblable à celle des cylindres nerveux primitifs; en sorte qu'on auroit de la peine à les distinguer. Les fils tendineux se prolongent en forme d'ondes dans toute la substance du tendon, et de ces ondes dérive l'apparence de structure spirale, et de bandes dans les tendons comme dans les nerfs.

La Fig. III. représente un faisceau tendineux primitif, le quel paroît formé d'une très-grande quantité de fils tendineux primitifs. Ces fils parallèles les uns aux autres courent le long du tendon en formant des ondes régulières, d'où naît ensuite cette apparence de bandes et de spirales comme il a été dit. On voit en *a*, *r*, deux de ces fils qu'on a écartés des autres à dessein, avec la pointe d'une aiguille.

La Fig. IV. représente un autre faisceau tendineux, composé des fils primitifs *r*, *r*, *r*, observés dans l'eau, et dépouillés des tissus cellulaires. Les cylindres ici ne sont point ondes ou tortueux, parce qu'ils ont été détirés, et dérangés de leur situation naturelle par l'action de l'aiguille, avec la quelle je les ai séparés.

Mes recherches sur la structure du tissu cellulaire des nerfs qui, ainsi que nous l'avons vu, n'est autre chose qu'un tissu de très-petits cylindres tortueux transparents, m'ont porté à penser que le tissu cellulaire des tendons devoit être de la même nature, c'est à dire tout rempli, et tissu de ces mêmes cylindres
et

et en effet, j'ai eu peu de peine à les observer, et je les y ai trouvés de la même grosseur, et de la même forme, que dans celui des nerfs, et leur marche est la même dans l'un, et dans l'autre.

La Fig. V. représente un petit morceau de la membrane, ou tissu cellulaire d'un faisceau tendineux primitif. Il étoit formé d'un très-grand nombre de cylindres tortueux, dont on n'a rendu que quelques uns dans cette figure pour les faire mieux distinguer, et ils y sont indiqués par les lettres *r, r, r, r, r, r, r*. Je les ai observés avec la même lentille, avec la quelle j'ai observé ceux du tissu cellulaire des nerfs, et les fils tendineux primitifs des Fig. III. et IV. cidessus. La grosseur de ces fils du tendon, et des cylindres de sa gaine est égale à celle des cylindres tortueux des nerfs, et presque tout à fait égale à celle des fils tendineux primitifs mêmes; de sorte qu'on peut regarder ces trois grosseurs comme égales, sans crainte d'erreur sensible.

Sur la partie tendineuse du Diaphragme.

La Fig. I. Pl. VII. représente une portion du Diaphragme d'un Lapin. *a, p, q, r* est la partie charnue; *a, m, c, r*, la partie tendineuse. *n*, est le tronc du nerf, qui va au Diaphragme, et *a, r*, est une veine. Une chose qui mérite attention, c'est que le nerf *n*, a toutes ses ramifications vers la partie charnue du Diaphragme, et n'en a aucune vers la partie tendineuse. J'ai cependant trouvé dans quelques autres animaux des nerfs, qui se portoient vers la partie tendineuse; mais ils n'éprouvoient aucune ramification ultérieure en marchant dans cette partie, et dans aucun cas, je n'ai observé jusqu'à présent aucun rameau nerveux, qui aboutisse dans la partie tendineuse, comme ce là arrive dans la partie charnue, où les rameaux décroissent ra-

pidement, et disparoissent. *f, f, f*, sont les rameaux du nerf *n*. *o, o, o, o*, sont les rameaux de la veine *a, r*, vers la partie charnue. *y, y*, sont de très-petits rameaux du même vaisseau, qui courent presque en droite ligne le long de la partie tendineuse, et donnent à peine quelques rameaux moindres, comme on le voit. *u, u, u, u, u, u, u*, sont de très-petits vaisseaux longitudinaux sans ramifications, qui partant de la veine *a, r*, courent sur la partie tendineuse.

La substance tendineuse est argentine, et transparente, et le nerf, et ses rameaux, même les plus petits, sont opaques. S'il s'arretoit le moindre filet de nerf dans la partie tendineuse du Diaphragme, on le verroit facilement, et cette maniere si différente de se ramifier qu'affecte le nerf dans les deux différentes substances du Diaphragme, fournit une preuve complete, que les tendons ne reçoivent point de nerfs, comme il est certain que les muscles en reçoivent; que ces deux substances animales sont tout à fait différentes entr'elles, et qu'il est faux que l'une ait jamais été l'autre, ou que l'une dégénere en l'autre, comme beaucoup d'anatomistes l'ont cru.

La raison physique pour la quelle les nerfs ne se ramifient pas vers les parties tendineuses du Diaphragme, et les vaisseaux ne donnent à ces parties que très-peu de ramifications à peine sensibles, semble devoir être principalement attribuée à la substance même des tendons, qui présentant un plus grand obstacle que la partie charnue, ne permet pas une végétation plus grande, et plus libre, ni aux nerfs, ni aux vaisseaux.

Quand on examine bien, tant à l'œil nud qu'avec les lentilles, la partie tendineuse du Diaphragme, on y voit les petites taches ordinaires, et les bandes, lesquelles sont formées par comme de coutume les fils ondés. La Fig. II. représente une très-petite portion de la partie tendineuse du Diaphragme; observée
avec

avec une lentille très-aigüe, dans la quelle on voit la marche ordée des fils tendineux primitifs.

Les ramifications des vaisseaux rouges méritent aussi quelques réflexions. La veine jette tous ses principaux rameaux vers la partie charnue du Diaphragme; ou pour mieux dire, ses ramifications principales se font du côté, qui regarde la partie charnue, tandis que du côté qui répond à la partie tendineuse, on n'en voit qu'à peine quelqu'une, et encore très-petite, et peu, ou point de ramifiée. Il part cependant un très grand nombre de très-petits vaisseaux rouges, sans rameaux pour l'ordinaire, et presque parallèles, lesquels courent en ligne droite par la partie tendineuse, et passent dans la partie charnue opposée, dans la quelle ils se ramifient, et enfin ils se perdent.

Sur la structure des muscles.

Mes observations sur les tendons m'ont conduit à examiner les muscles, ou pour mieux dire, leurs fibres élémentaires. On a sur la structure des muscles des observations plus suivies, et moins incertaines que sur les tendons, quoique d'ailleurs les observateurs ne soient pas tout à fait d'accord entr'eux sur tous les points. Le savant M. Georges Prochaska mérite encore ici un hommage particulier, pour nous avoir donné un petit Ouvrage intitulé: *de carne musculari*. Vindob 1778., dans le quel il a laissé bien peu à desirer sur ce sujet.

Cet habile Professeur trouve dans les fibres musculaires, examinées avec une lentille très-aigüe, une apparence de rides blanchâtres, et il est persuadé qu'elles ne font autre chose que les impressions superficielles que font les vaisseaux, les cylindres cellulaires, et peut-être aussi les nerfs, qui entourent la gaine des fibres musculaires mêmes. Il pense que lorsqu'on fait bouillir un mu-

scle dans l'eau, ces vaisseaux et fils très déliés, se raccourcissent, resserrent la fibre ça et là, et y impriment les rides blanches.

M. Prochaska représente l'apparence de ces rides par la Fig. XII. de sa Pl. IV., et cette figure est parfaitement semblable aux Fig. I., et II. de ma Pl. VI.

Voici ce que j'ai observé. En décomposant peu à peu le muscle avec des aiguilles ou des pointes très-aigues, on parvient enfin à le résoudre en fils très-fins, qui ne sont plus divisibles en d'autres moindres, quelque soin qu'on y apporte. J'appellerai ces filamens *fils charnus primitifs*.

Quelques centaines de ces fils unis ensemble forment un faisceau simple, que j'appellerai *faisceau charnu primitif*. Le muscle résulte enfin de l'assemblage d'un grand nombre de ces faisceaux.

J'ai examiné avec la plus grande attention dont je sois capable, et avec des lentilles de $\frac{1}{2}$ de pouce de foyer, ces faisceaux charnus; mais je n'ai jamais réussi à y voir une structure semblable en tout, soit à celle des tendons, soit à celle des nerfs. La plupart des petites taches blanches qui coupoient la faisceau transversalement, étoient curvilignes, semicirculaires, uniformes, et non interrompues.

On peut voir la Fig. VI., Pl. VI., qui représente quatre faisceaux charnus primitifs en contact l'un avec l'autre, et couverts de leur tissu cellulaire. Les deux *m, m, s, s*, ont les taches de forme circulaire, comme je l'ai dit, et dans les deux *r, r, a, a*, il paroît que les taches forment en quelques endroits un certain nombre de petits angles, comme on le voit dans la Fig. C'est là tout ce que j'ai pu observer avec certitude, et rien de plus.

La Fig. VII. représente un faisceau charnu primitif, couvert, comme les quatre cidessus, du tissu cellulaire, mais seule-
ment,

ment en partie: à une de ses extrémités j'ai réussi à enlever le tissu cellulaire, comme on voit, et à observer les fils charnus primitifs, et en même tems les petites taches circulaires. Les fils charnus primitifs sont des cylindres solides, égaux entr'eux, et marqués visiblement à distances égales, de petits signes, comme d'autant de petits Diaphragmes, ou rides. Je n'ai pu appercevoir dans ces fils une marche vraiment ondée, et il m'a paru que les petites taches curvilignes du faisceau primitif, étoient formées par les petits signes, ou Diaphragmes, des fils charnus primitifs. *m, o, r, c*, est la partie encore couverte de tissu cellulaire; *a*, et, *e*, sont les fils charnus primitifs séparés.

La Fig. VIII. représente un faisceau charnu primitif, couvert de sa gaine. J'ai réussi, après bien des tentatives, à le mettre à nud tout entier, comme il est dessiné dans la Fig. IX. Il étoit composé d'un très-grand nombre de cylindres solides homogènes, mais interrompus à distances égales, par de très-petites marques ou lignes, lesquelles observées dans différentes positions, auroient pu passer pour de petits globules. Je n'ose rien décider touchant leur véritable nature, l'observation n'allant pas plus loin. Quelquefois on croiroit que ces apparences de globules sont autant de rides, nées de la contraction des fils mêmes. Je les ai observées, tant immédiatement après la mort de l'animal, que lorsqu'elles étoient sur le point de se putréfier. La Fig. IX. représente les cylindres un peu ondés à la vérité, et c'est ainsi qu'ils paroissent à l'oeil; mais leur situation ne pouvoit pas être naturelle après la préparation que je leur avois fait subir. Les lettres *r, r, r, r, r* indiquent les fils charnus primitifs, un peu écartés les uns des autres, et se réunissant en *a*.

Cette suite d'observations m'a forcé à reconnoître quelque différence entre la marche des cylindres tendineux, et celle des
cy-

cylindres charnus ; et l'apparence des taches des faisceaux charnes primitifs m'a paru aussi un peu différente de celle des taches des tendons.

J'ai voulu donner encore une attention particulière aux enveloppes, et au tissu cellulaire des muscles, et j'ai trouvé, comme dans les tendons, que ces toiles sont formées des cylindres tortueux transparens accoutumés. La Fig. X. représente une petite portion du tissu cellulaire des muscles, et l'on voit qu'il n'est autre chose qu'un tissu de très-petits cylindres. *m, m, r, r*, indiquent leur marche et leur grosseur, qui sont entièrement les mêmes, que dans les tendons, et dans les nerfs.

*Différence entre les substances nerveuse, tendineuse,
et musculaire.*

Après tout ce que nous avons dit sur la structure des nerfs, des muscles, et des tendons, il ne doit plus être bien difficile de distinguer ces trois substances entr'elles. On a vu que les nerfs sont composés de cylindres primitifs transparents, lesquels paroissent remplis d'une substance muqueuse. Ces cylindres sont beaucoup plus gros que les cylindres charnus primitifs, et que les cylindres tendineux primitifs, en sorte qu'il est absolument impossible de les confondre ensemble. Un autre caractère se trouve dans la marche des cylindres nerveux primitifs, lesquels vont comme en serpentant et par ondes, à la différence des fils charnus, qui affectent beaucoup plus la ligne droite.

On distingue sur le champ les fils charnus primitifs des cylindres nerveux primitifs, non seulement par leur plus grande petitesse, et par leur marche, comme nous l'avons dit; mais encore par leur solidité. Ce ne sont en aucune manière des vaisseaux, ou des canaux; mais des cylindres solides, partout ho-

mogènes. De plus, la structure apparente, non seulement du simple fil charnu primitif, mais encore du faisceau charnu même, est tout-à-fait différente; et quand on a un peu de pratique là dessus, il ne paroît plus possible de pouvoir se tromper, et de confondre les uns avec les autres. Les fils tendineux primitifs ont, à la vérité, une marche onnée et tortueuse, comme les canaux nerveux primitifs; mais ils sont plus petits, et entièrement solides; comme le sont les fils charnus, de sorte qu'il est impossible de les confondre avec les cylindres nerveux primitifs, qui paroissent remplis d'une substance différente. L'on ne peut non plus confondre facilement les fils charnus avec les fils tendineux, quoique les uns et les autres soient solides et également gros, parceque ceux-ci se distinguent très-bien par leur marche tortueuse, qu'on n'observe point dans les fils charnus; et parcequ'ils ne changent point de grosseur, ni de forme dans leur route, à la différence des fils charnus qui paroissent interrompus à tout instant par de petites crispations et nodosités.

Ces caractères une fois bien établis, il n'est plus possible, je le répète, de confondre entr'elles les trois substances animales, nerveuse, charnue, et tendineuse. Je puis certifier que j'en ai fait l'épreuve à plusieurs reprises, sans m'être jamais trompé. Je laissois mettre sous mon microscope par une personne, la plus petite particule possible d'un nerf, ou d'un muscle, ou d'un tendon, à son choix : ces particules étoient détachées de ces substances naissantes dans l'eau, avec la pointe d'une aiguille très-fine. Un moment d'examen de ces fils suffisoit pour me les faire connoître avec certitude, et me faire distinguer à quelle des trois substances ils appartenoient.

Il seroit superflu de relever l'importance dont peuvent être pour l'anatomie, et pour la Physique animale, les caractères de distinction que nous avons fixés dans la structure primitive des nerfs,

nerfs, des muscles, et des tendons. On doute encore si bien des parties qui jouissent du mouvement dans le corps vivant ont des muscles ou non. Personne n'ignore les disputes sur les fibres charnues de l'utérus, et spécialement sur l'existence du muscle orriculaire de Ruisch. Quand on voit un Albinus, qui parlant de l'utérus passe ce muscle sous silence; un Haller qui ne le trouve point, et Ruisch lui même, qui paroît le désavouer dans la vieillesse, on demeure en suspens à l'aspect des belles recherches que nous a données sur ce muscle un grand Anatomiste Anglois (a).

Toute la difficulté consiste à savoir, si ce que quelques uns croient une substance musculaire dans l'utérus est vraiment telle. Il est incontestable qu'on voit dans ce viscere une substance, que les uns appellent charnue, et à laquelle les autres déniaient ouvertement cette qualité. Une très-petite particule examinée au microscope par un bon observateur décidera la question. Les caracteres de la fibre charnue sont trop clairs pour qu'on puisse la confondre avec les autres substances animales. On pourra donc en déterminer la nature en peu d'instans et terminer une question, qui subsiste depuis un demi siecle, au grand scandale de l'Anatomie.

Il faut en dire autant des autres parties de l'animal, et on peut faire la même épreuve lorsqu'on est en doute si quelque partie reçoit, ou non, des fibres tendineuses. Les caracteres de celles-ci ne sont point équivoques non plus; et l'on peut au moyen du microscope, décider avec certitude si des parties sont tendineuses, ou ne le sont pas.

En un mot, je crois qu'il est très-avantageux, d'avoir bien fixé les caracteres des trois substances, nerveuse, charnue, et tendineuse, et si je me fusse trouvé dans des circonstances favorables,

(a) *Hunter de utero gravido.*

bles; j'en aurois déjà fait des applications qui ne seroient point inutiles pour la connoissance du corps humain; et j'aurois probablement levé bien des doutes, et terminé bien des questions sur la structure d'un grand nombre de ses parties. Partout où il y a, par exemple, des fibres tendineuses, quoique invisibles à l'oeil nud, il ne sera point difficile de les découvrir, et d'attribuer aux parties la texture qu'elles ont réellement.

En attendant j'ai voulu examiner suivant les regles que j'ai établies cidessus, quelle étoit la structure des petits vaisseaux sanguins; mais malgré l'attention, et la patience que j'ai employé dans ces observations, il ne m'a été possible jusqu'à présent, de voir rien qui eusse pû même me faire soupçonner qu'il y eut des nerfs, ou des muscles dans la texture de leurs parois. Je ne prétend point pourtant de rien affirmer de décisif sur ce sujet, et je souhaite même que d'autres observateurs veuillent s'occuper de ce même genre d'observations pour voir si je me suis trompé. Mais on m'accordera en attendant que je n'admette point de ces theories qui ont pour base une structure nerveuse, ou musculaire dont on veut supposer, que les vaisseaux sanguins soient formés, et qu'on ne voit pas.

On a écrit beaucoup de choses, la plupart incertaines sur les ganglions. On croit communément qu'ils servent à rassembler la partie médullaire des nerfs, et à donner origine, comme si c'étoient de petits cerveaux, à de nouveaux filets de nerf. Un examen un peu suivi sur les ganglions pourroit maintenant faire connoître avec facilité à un bon observateur la véritable structure de ces organes, lui en faire mieux concevoir les usages, qui paroissent devoir être, très-importans pour l'économie animale.

Si je m'étois trouvé dans des circonstances plus favorables

pour ce genre d'observations, je n'aurois pas manqué d'examiner toutes ces parties, et beaucoup d'autres encore, que je suis forcé, du moins pour le présent, de laisser à l'industrie d'autrui. Je dirai seulement deux mots sur les tendons. On dispute parmi les anatomistes, si les tendons sont un prolongement de la substance charnue, c'est à dire, s'ils sont de la même nature que la fibre musculaire. Je puis certifier qu'il ne m'est jamais arrivé de voir un fil charnu primitif, ni un faisceau charnu primitif devenir tendineux, quelque multipliées qu'aient été mes observations, spécialement sur les parties tendineuse, et musculaire du diaphragme des petits animaux. J'ai vû les faisceaux charnus primitifs se terminer charnus, et finir ainsi leur cours, et j'ai vû les faisceaux tendineux primitifs s'insinuer entre les faisceaux charnus; mais non point former un tout avec eux. En un mot, les uns ne finissent pas où les autres commencent; mais ils s'insinuent les uns dans les autres, comme les dents de deux roues qui s'engrenent et montent les unes sur les autres, et ce sont surtout les fils tendineux qui s'avancent très-loin parmi les fils musculaires.

*Sur les cylindres tortueux primitifs du corps animal, ou
sur le tissu cellulaire.*

Les cylindres tortueux primitifs que j'ai trouvés dans le tissu cellulaire des nerfs, des tendons, et des muscles, sont de toutes les parties, ou organes que je connoisse dans le corps animal, les plus petits. Ils le sont beaucoup plus, comme on l'a vû, que les plus petits vaisseaux rouges, qui ne laissent passer qu'un globule de sang à la fois. Toutes les tentatives que j'ai faites pour les décomposer en cylindres moindres, ont été inutiles. Et quoiqu'on les observe avec des lentilles de la plus grande

de force , ils paroissent très-simples , et non entourés d'autres vaisseaux moindres .

Le philosophe qui n'aime point les hypothèses , qui n'admet pour certaines d'autres structures , ou d'autres parties dans le corps animal , que celles que l'observation y trouve , n'aura aucune difficulté à considérer ces cylindres tortueux , comme des principes simples primitifs , non composés d'autres moindres . C'est là la *Donnée* dont l'observation démontre la réalité , et de la quelle il convient de partir pour raisonner avec fondement sur les usages et les fonctions des parties organiques du corps vivant .

Un usage général de ces cylindres tortueux pourroit être celui de nourrir les parties dans les quelles ils se trouvent , ou qui en sont entourées , si c'étoient vraiment des vaisseaux . Dans cette hypothèse ils pourroient servir peut être à la nutrition des cylindres primitifs tant nerveux , que tendineux , et charnus . Mais il est un autre usage encore plus noble , et peut être également important , qu'on pourroit leur attribuer ; les fonctions principales de la vie pourroient même en dépendre : les plus petites altérations faites sur ces organes pourroient apporter le plus grand désordre dans l'économie animale .

Mes expériences sur les poisons , m'ont fait voir que la mort s'introduit par leur moyen dans les animaux , d'une manière inconnue , et il paroît qu'il manque à nos connoissances un principe , un organe enfin sur le quel les poisons agissent . Et qui sait si ce principe , si cet organe , ce ne sont pas les canaux tortueux que nous avons observés . Mais que peut-on attendre d'une substance insensible , et sur la quelle les poisons ne paroissent agir en aucune manière ?

Mais avant de passer outre , il faut voir si ces canaux , ou cylindres se trouvent dans d'autres parties de l'animal , et s'ils

forment un système général de vaisseaux, et d'organes inconnus jusqu'à présent.

En attendant, nous les avons observés dans le tissu cellulaire externe des nerfs, des tendons, et des muscles. J'ai ensuite appris à les trouver facilement dans toutes les membranes cellulaires de ces organes, de sorte que toute la substance cellulaire de ces mêmes organes est un tissu de canaux tortueux.

J'ai observé que quand le cylindre nerveux primitif est couvert des cylindres tortueux, il est beaucoup plus gros, et sa grosseur est plus que double de celle qu'il a quand il est mis à nud. Un grand nombre de ces cylindres nerveux forment des nerfs plus ou moins gros, et plusieurs de ces nerfs s'unissent ordinairement ensemble pour faire de plus gros nerfs. Tous ces nerfs ont des enveloppes cellulaires propres et communes, et ces enveloppes sont faites de cylindres tortueux. Si je suppose maintenant que la masse des nerfs est formée de deux parties de cylindres tortueux, et d'une seule partie de cylindres nerveux primitifs, je ne crois pas me tromper de beaucoup. En appliquant le même raisonnement aux tendons et aux muscles, on trouve que les cylindres tortueux font la plus grande partie de ces deux substances, parceque les fils tendineux et charnus primitifs sont de la même grosseur que les cylindres tortueux, et ceux-ci multiplient leur masse par les nombreux détours qu'ils font sur les cylindres primitifs de ces parties, sur les quels ils s'amoncellent.

Quelques centaines de fils primitifs, soit charnus, soit tendineux font le faisceau primitif, et un grand nombre de ceux-ci font enfin le muscle, ou le tendon; de telle sorte que je ne crains pas de me tromper, en croyant que de six parties dont est composée dans l'animal la partie musculaire et tendineuse, il y en a cinq de cylindres tortueux, et une seule des fils primitifs de ces deux substances.

De

De cette maniere, on voit déjà qu'une grande partie des solides de l'animal est composée des cylindres tortueux : il reste à voir si ces cylindres tortueux se trouvent dans les autres parties. Cette recherche est des plus importantes, et l'anatomie en recevra de grandes lumieres.

Premierement, il étoit facile de croire que si ces cylindres tortueux se trouvoient généralement dans le tissu cellulaire des nerfs, des muscles, et des tendons, ils devoient encore se trouver dans la substance cellulaire des autres parties; et comme les membranes mêmes ne sont qu'un tissu cellulaire, les cylindres tortueux devoient en conséquence se retrouver dans les membranes. Je serois trop long si je voulois donner ici le détail de mes observations sur ces parties; je me réserve de la faire dans une autre occasion. Il me suffira de dire, que j'ai trouvé que toute la substance cellulaire est formée de ces cylindres tortueux, en quelque partie du corps, qu'elle se trouve. Je les ai trouvés dans les membranes du cerveau, dans la pleure, le péritoine le mésentere, le médiastin, le péricarde, le périoste, le pericrane, dans les ligamens du foie et des autres viscères. Les membranes des arteres et des veines sont formées de ces cylindres, et leurs parois internes qui paroissent si unies en sont tissues. Toute la substance cellulaire, les sacs, et les vessies qui contiennent la graisse animale sont un tissu de ces cylindres tortueux. En un mot, je ne connois dans le corps animal aucune partie qui ayant du tissu cellulaire, ne présente pas les cylindres tortueux. Je dois excepter les membranes de l'humeur vitrée, et de l'humeur cristalline, dans lesquelles je n'ai pû les observer, et les lames de la cornée transparente, qui ne me les ont pas présentés avec certitude. Si ces membranes sont privées des cylindres tortueux, il faut les distinguer du tissu cellulaire ordinaire, et elles sont d'une autre nature.

Si l'on considère maintenant, que la substance cellulaire se trouve dans tous les organes du corps animal, et que toutes les parties solides en sont principalement composées, il sera facile de conclure, que les cylindres tortueux forment la plus grande partie des solides du corps animal, et que tout le reste est peu de chose en comparaison de ces cylindres.

L'usage d'un si grand nombre de cylindres doit être sans doute de la plus grande importance ; mais ce n'est pas ici le lieu d'en traiter. Ce sujet exige de nouvelles observations, et beaucoup d'expériences, qui me manquent encore, du moins en grande partie : il est vrai qu'il m'a paru, que la matière dont ils semblent être formés, est une substance glutineuse semblable pour la consistance et la couleur, à une gelée, ou à une matière muqueuse. Je ne serois pas éloigné de soupçonner, que la matière gélatineuse qu'on retire de la substance animale, ne fût autre chose que la matière, dont les cylindres tortueux sont formés. Mais, je le répète, je n'ai pas encore un assez grand nombre d'expériences pour déterminer avec fondement leur véritable nature, ou les usages qu'ils peuvent avoir dans le corps vivant. Il me suffit pour le présent d'en avoir établi l'existence, la grandeur, et l'étendue.

REFLEXIONS

SUR LE MOUVEMENT DES MUSCLES.

LE cylindre nerveux primitif est absolument simple, et dans son trajet il ne se trouve jamais plus petit ou plus gros, et ne se subdivise point en rameaux moindres. On le croiroit d'ailleurs rempli d'une matiere ou d'un fluide homogene, transparent, concret, le quel semble se figurer, dans differens cas, en corpuscules irreguliers spheroides, plus ou moins alonges, et en general d'une grosseur beaucoup moindre, que celle des globules rouges du sang.

Les nerfs se ramifient beaucoup moins que les arteres, et les veines dans les animaux, et leurs ramifications diminuent beaucoup plus en grosseur que celles des vaisseaux rouges. Enforte qu'il paroît que c'est une verité d'observation, qu'il y a un moindre nombre de ramifications nerveuses, dans une partie donnée de l'animal, quelle que ce soit par exemple, dans un muscle, que de veines et d'arteres; d'où il suit, que l'espace occupé par les vaisseaux rouges doit être beaucoup plus grand, que celui qu'occupent les nerfs.

Le cylindre nerveux primitif est environ trois fois plus gros que le vaisseau rouge primitif, et celui-ci est environ quatre fois plus gros que le fil charnu primitif. Ainsi le cylindre nerveux primitif est environ douze fois plus gros que le fil charnu primitif, et quand on examine avec attention les faisceaux charnus primitifs, à peine pourroit on dire qu'on y observe des vaisseaux rouges, et l'on demeure incertain

tain s'il s'y voit réellement quelque nerf, et il est absolument impossible de voir dans aucune circonstance, aucun vaisseau, ou aucun nerf, qui parvienne aux fils charnus primitifs. S'il y avoit quelque vaisseau rouge, et quelque filet de nerf entre les fils charnus primitifs, ces fils ne se toucheroient pas mutuellement, comme en effet ils se touchent dans toute leur longueur; leurs distances seroient quatre fois plus grandes que leur grosseur pour les vaisseaux rouges, et douze fois pour les cylindres nerveux. Ceux-ci seroient plus facilement visibles au microscope, que les fils charnus, à raison de leur grosseur; mais on n'observe rien de tout cela. On n'y voit aucun vaisseau rouge, aucun cylindre nerveux; les fils charnus s'adossent les uns aux autres dans toute leur longueur, et ne laissent entr'eux aucun intervalle, à peine peut on voir une toile cellulaire très-fine, ou un principe glutineux qui les unit ensemble.

Il me paroît qu'on peut déduire de tout cela, que le muscle est formé, pour la plus grande partie, de fils charnus primitifs, et pour la moindre, de cylindres nerveux primitifs. Les vaisseaux rouges tiennent un milieu entre ces deux quantités.

On peut encore en déduire avec raison, que les fils charnus primitifs ne sont ni accompagnés par tout, ni environnés de tous côtés par les vaisseaux rouges, et beaucoup moins par les nerfs, et je ne serois pas éloigné de penser, qu'un faisceau charnu tout entier, ne reçoit qu'à peine quelque vaisseau rouge primitif, et tout au plus quelque cylindre nerveux primitif. Il est ensuite très-peu probable, pour ne pas dire tout à fait impossible, que chaque fil charnu reçoive soit un canal veineux, soit un cylindre nerveux primitif. Ces résultats paroissent dériver naturellement de l'observation immédiate, et de la trop grande disproportion qui est entre la grosseur des fils charnus primitifs,

tifs, et cette des plus petits vaisseaux rouges, et des cylindres nerveux primitifs.

On objecteroit mal à propos, que les fils charnus primitifs ne végéteroient pas, s'il n'y avoit pas des vaisseaux pour les nourrir; qu'ils ne se contracteroient pas s'il n'y avoit pas des nerfs partout, et qu'ils ne seroient pas sensibles, si les canaux nerveux primitifs ne les accompagnoient pas partout. Il est superflu de rappeler, que pour qu'une partie animale végétale, ou s'augmente, il suffit qu'il y ait une humeur convenable qui se porte à cette partie, et qu'une humeur peut aborder à une partie par d'autres vaisseaux que par les vaisseaux rouges, ou par simple transudation. La contraction des muscles ne suppose pas nécessairement, que les nerfs doivent pénétrer dans toutes les moindres parties du muscle, et qu'ils doivent toucher, entourer, et envelopper chacune de ses parties élémentaires: ce qui ne se combineroit même pas avec la quantité médiocre des nerfs. La sensibilité est générale dans les muscles; mais aucune expérience ne peut démontrer, que le fil charnu primitif soit sensible, et beaucoup moins, qu'il le soit dans toutes ses parties. Nos sens sont trop obtus pour atteindre jusques là.

Les conséquences que nous venons de tirer de la structure primitive des nerfs, et des muscles, non seulement ne favorisent aucune des différentes hypothèses que les physiciens ont imaginées pour expliquer la contraction musculaire; mais encore elles démontrent que la plupart sont absurdes. Ce qui paroît bien clair, cependant, c'est que cette structure ondée des cylindres nerveux primitifs, et des fils charnus, et tendineux primitifs, sert admirablement bien à résister aux plus grands efforts de l'animal, ces parties pouvant supporter une très-grande extension avant de se rompre.

Il se présente maintenant une question importante, qui dé-

rive précisément de la structure même des cylindres nerveux primitifs, et c'est de savoir si les nerfs sont irritables; c'est à dire, si les nerfs se contractent quand on les stimule avec quelque corps, ou lorsque l'animal contracte quelque muscle soumis à la volonté. Toutes les observations, et toutes les expériences faites jusqu'ici par les meilleurs physiciens, nous assurent que les nerfs ne sont irritables par aucun stimulus, c'est à dire, qu'ils ne diminuent de longueur, ni ne changent de grosseur, soit qu'on les pique à l'extérieur, soit que l'animal contracte des muscles par leur moyen; mais ces expériences ne prouvent autre chose, si non que l'enveloppe extérieure des nerfs est entièrement inutile dans ces cas, elles ne prouvent pas que la partie intérieure de ces mêmes nerfs soit immobile, et que les cylindres nerveux primitifs ne puissent se raccourcir. L'enveloppe extérieure des nerfs n'est pas telle, qu'elle puisse empêcher en aucune manière un mouvement d'oscillation, ou de raccourcissement de leurs canaux primitifs, et la structure ou marche tortueuse de ces cylindres le feroit au contraire soupçonner.

Mais c'est à l'expérience à décider toutes les fois qu'on peut la consulter; car nos raisonnemens passent bien rarement les limites des simples conjectures, lors même qu'ils semblent être fondés sur l'analogie la plus complète.

Si les cylindres nerveux primitifs changeoient de situation quand on stimule le nerf, la figure spirale, qui résulte de la position de ces cylindres, devroit nécessairement être plus ou moins altérée, les intervalles entre une spire et une autre, entre une bande et une autre, deviendroient ou plus grands ou moindres: il est du moins certain, qu'on ne peut changer la marche des cylindres nerveux primitifs, sans que les spirales changent dans le nerf. On réussit facilement à bien voir avec une lentille ordinaire les spirales de la plus grande partie des nerfs; ainsi l'observation
est

est facile , et la préparation des parties pour l'expérience n'est point du tout difficile . J'ai fait mes observations principalement sur les nerfs du diaphragme des petits animaux , comme des lapins , et sur les nerfs cruraux des grenouilles . Dès-que l'animal étoit ouvert , une personne stimuloit les nerfs phréniques dans le thorax des lapins , et les nerfs cruraux à leur sortie des vertebres . Le diaphragme se contractoit ; et les jambes , et les pattes des grenouilles se contractoient aussi . J'observois attentivement dans ce tems les spirales des nerfs . Le plus petit changement n'auroit pu m'échapper . J'observois les nerfs du diaphragme dans leurs plus petites ramifications , dans les quelles les spirales sont plus simples . J'ai examiné plusieurs fois les petits nerfs qui vont aux muscles du bas ventre des grenouilles , et dans les quels les spirales sont encore plus visibles . Mais quelque attention , quelque diligence que j'y aie apporté , je n'ai jamais pû m'apercevoir qu'il y eût aucun changement dans les spirales des nerfs . Je les ai toujours vues immobiles à distance égale comme auparavant , quelque violent que fût le stimulus que je faisois faire sur les nerfs , et quelque grande que fût la contraction des muscles .

Ayant ainsi perdu l'espérance , que j'avois conçue de voir quelque mouvement dans les spirales des nerfs , je passai à la dernière expérience , qui me restoit à faire sur ces organes , et qui étoit d'examiner immédiatement les cylindres nerveux primitifs mêmes . Cette observation m'a coûté beaucoup de peine , et je ne peux pas me flatter d'avoir vû aussi bien l'immobilité absolue de ces fils , que j'ai vû celle des spirales . Mais ce que j'ai vû ne montroit aucun mouvement , et les cylindres nerveux m'ont toujours parus dans un parfait repos , en sorte que tant que quelqu'un autre ne sera pas plus heureux que moi , je croirai fermement , que les cylindres nerveux primitifs sont en repos quand on

stimule les nerfs, et quand les muscles se contractent; et je le croirai d'autant plus volontiers, que je ne puis concevoir que les cylindres s'altèrent sensiblement et changent de situation, et que cependant les spirales ou les bandes demeurent tout-à-fait immobiles.

Cette singulière structure des nerfs, et la marche régulière des cylindres nerveux primitifs, qui sembloient nous promettre quelque nouvelle découverte sur le mouvement musculaire, et quelque nouvel usage des nerfs mêmes, nous laissent dans la même obscurité qu'auparavant, et ne servent qu'à diminuer le nombre des hypothèses qu'on a imaginées pour expliquer la contraction des muscles: tant il est vrai qu'avant d'arriver à la vérité il faut avoir passé par toutes les erreurs! Le système, par exemple, des vibrations des fils nerveux ne paroît plus soutenable après mes observations. Je parle de ces vibrations qui peuvent être sensibles au microscope, et je laisse aux métaphysiciens le privilège d'en imaginer d'invisibles.

La prétendue vitesse si grande du fluide nerveux paroît contredite par ce fluide ou cette matière inerte, visqueuse, dont les cylindres nerveux primitifs paroissent remplis. La grosseur plus considérable des cylindres nerveux et des vaisseaux sanguins en comparaison des fils charnus primitifs, fait soupçonner que ces fils ne sont mis en mouvement, du moins immédiatement, ni par le sang, ni par les nerfs. En un mot, non seulement le mécanisme du mouvement musculaire est inconnu, mais nous ne pouvons mêmes rien imaginer qui puisse l'expliquer, et il semble que nous soyons forcés de recourir à quelque autre principe, si non à l'électricité ordinaire, à quelque chose du moins de fort analogue à l'électricité. Le Gymnote électrique et la torpille rendent la chose, si non probable, du moins possible, et l'on pourroit croire que ce principe suit les loix les plus ordinaires de l'électricité.

té. Il peut être encore plus modifié dans les nerfs qu'il ne l'est dans la torpille, et dans les Gymnotes. Les nerfs seroient les organes destinés à conduire ce fluide, et peut être encore à l'exciter; mais tout reste encore à faire. Il faut auparavant s'assurer par des expériences certaines, si le principe électrique a vraiment lieu dans les muscles qui se contractent. Il faut fixer les loix qu'observe ce fluide dans le corps animal, et après tout cela il restera encore à savoir ce qui excite, et comment s'excite en nous ce principe. Que de choses incertaines pour la postérité!

*Erreurs Microscopiques, et conséquences deduites
des Observations Microscopiques.*

Telles sont mes observations sur la structure, des nerfs, des tendons, des muscles, et du tissu cellulaire, et mes conjectures sur quelques uns des usages de ces parties. J'ai fait en sorte de donner, au moins à mes principales observations, toute la certitude possible. J'ai cherché à les analyser autant qu'il a été en moi, j'ai eu soin de les établir sur des expériences directes, et diversifiées.

Il y a une très-grande différence entre une observation microscopique, et une expérience microscopique. La première n'est autre chose que la simple représentation d'un objet, dans les circonstances où l'observation est faite, la seconde est l'analyse de la représentation de l'objet même, par la quelle nous sommes assurés qu'il existe véritablement un objet de telle nature, et non de toute autre. Dans le premier cas, l'on éprouve simplement une impression de la lumière, ou bien l'on voit tout au plus une image; dans le second, l'on juge de la nature de l'objet par l'image qu'il nous présente. Chacun est capable de voir avec le microscope; mais peu de personnes savent juger
des

des choses vues. Il faut des connoissances étendues, et la plus grande sagacité dans l'observateur, pour imaginer les expériences qui conduisent nécessairement à la vraie connoissance de l'objet réel.

Il est un genre d'erreur, dans le quel les observateurs même les plus exercés, peuvent tomber avec facilité. Tous nos jugemens sur les corps ne sont que de simples comparaisons, c'est à dire, nous jugeons qu'un tel corps, vû au microscope, est de telle nature, et non autrement, parcequ'il se présente à nous sous les mêmes formes, ou apparences, sous les quelles nous sommes accoutumés de voir quelque objet déjà connu, quand nous l'examinons au microscope.

Il est moralement impossible que deux images soient semblables en tout, et qu'en même tems les objets extérieurs qu'elles représentent soient différens entr'eux. Un observateur pénétrant saura trouver à la fin quelque différence entre les deux spectres, si les objets ne sont pas semblables, et il évitera l'erreur. Mais quelle industrie, et quelle attention ne faudrat-il pas, qu'il y emploie? Mais ce n'est pas là l'écueil le plus dangereux, quoique les observateurs les plus éclairés y échouent quelque fois. Il nous arrive par fois de voir au microscope un tel objet, qui paroît s'accorder entierement avec les corps que nous connoissons le mieux, sur tout quand la structure de ces corps n'est pas des plus communes. Alors il ne nous semble pas possible qu'une image ait un rapport aussi singulier, et aussi parfait avec les objets que nous connoissons, et que néanmoins l'objet qui la fournit diffère réellement de ceux là; il n'est cependant pas impossible que cela arrive. Quand ensuite les images représentées sont irrégulieres, et que ces irrégularités sont autant de conséquences de l'objet que nous nous figurons qui

exi-

existe, il ne nous vient pas en idée d'en douter un instant, quoique nous puissions encore nous tromper.

Pour prévenir la naissance de ces erreurs, il est absolument nécessaire d'analyser l'observation même; c'est-à-dire de faire une expérience microscopique, capable de nous assurer, que l'objet est en réalité tel que le microscope le représente à nos yeux. Mais c'est là précisément la partie la plus difficile, et c'est ce qui met une grande différence entre observation et observation, entre observateur et observateur.

Une simple observation toute nue ne peut mériter une entière confiance, quand même elle seroit faite par un observateur célèbre, parce qu'on suppose tacitement qu'il y a un rapport nécessaire et exclusif entre l'image représentée par le microscope, et l'objet réel extérieur: ce qui n'est pas toujours vrai. L'image représentée par le microscope peut convenir à plusieurs objets en même tems; c'est à l'observateur industrieux à déterminer exclusivement quel est l'objet réel extérieur, qu'elle représente, qui lui correspond. Il ne suffit donc pas de dire: j'ai vu telle chose. Il faut déterminer les circonstances, il faut varier l'observation de mille manières différentes, il faut enfin l'analyser, et faire des expériences décisives.

De toutes les observations microscopiques, je n'en connois aucune qui puisse plus facilement induire en erreur l'observateur le plus consommé, et le plus pénétrant, que la structure extérieure des nerfs. Je dois avouer qu'il paroît impossible qu'on puisse s'empêcher de reconnoître une forme spirale de la plus grande régularité, et très-constante dans tous les nerfs. Plus on les observe, soit gros, soit petits, simples, ou composés, soit qu'on regarde les principaux troncs, ou les rameaux les moins visibles, plus on demeure persuadé de la constance d'une structure spirale. Les irrégularités même servent de preuve, qu'ils sont tous de

cette

cette forme , plutôt que de servir à nous détromper . Non seulement elles se concilient toutes avec cette structure ; mais encore elles en deviennent des conséquences lumineuses .

La structure des nerfs que nous avons examinée est un grand exemple pour nous faire douter des observations qui paroissent les plus constantes , et les plus certaines ; et doit nous inspirer en même tems la défiance , et la moderation . Le ton de faste , et d'assurance n'est propre qu'à un observateur médiocre , qui ne connoit aucune des nombreuses circonstances qui peuvent le tromper , et il est souvent le caractère d'un visionnaire plus éloquent que judicieux , d'un savant , qui aime mieux deviner la nature dans son cabinet , que de la consulter , où elle est ; ou , pour mieux dire , qui aime à substituer aux faits , et à la vérité les songes , et les visions . Une seule expérience , une observation unique a souvent réduit en fumée des bibliothèques entières de pareils romans philosophiques , et malheureusement l'on peut dire , à la honte de notre siècle , qu'il s'en fait encore , et qu'il est des personnes qui aiment à perdre leur tems à les lire .

On ne peut rien appliquer de tout ce que nous venons de dire au célèbre M. Monro , qui n'a point cherché à deviner la structure des nerfs , mais qui l'a examinée ; qui n'a point fait de vaines hypotheses , mais a consulté la nature même . S'il s'est trompé malgré cela , on ne peut dire autre chose , si non que l'erreur est plus facile que la vérité . La vérité est une seule , et l'erreur est infinie , ou pour mieux dire , si la vérité s'exprime par l'unité , l'erreur peut s'exprimer par l'infini , ou du moins par un nombre très-considérable . Il est certain que l'erreur par rapport à nous prend toutes les apparences de la vérité , et peut nous séduire de mille manieres différentes . Il suffit de lire l'histoire des erreurs humaines , pour en être convaincu . Les
plus

plus grands philosophes n'en ont pas été exempts, et les nations les plus éclairées ont eu des erreurs qui n'ont fini qu'avec elles.

Les efforts que font les hommes pour découvrir la vérité sont donc une espèce de jeu de hazard, dans le quel la probabilité de tomber dans l'erreur est très-grande, et celle de trouver la vérité est très-petite. Ceux qui viennent plus tard sont moins sujets à errer, parce qu'ils profitent des erreurs des autres, en trouvant diminué le nombre des cas, qui conduisent à l'erreur. De là, l'impossibilité d'avoir un Ouvrage achevé, et original dans toutes ses parties de la part d'un seul homme, dans un seul siècle.

J'espère que le lecteur éclairé me pardonnera cette petite digression sur les erreurs microscopiques, et qu'il la regardera comme une espèce d'apologie de mon Ouvrage même, que je ne crois pas exempt des imperfections, qui tiennent à l'homme, quelque soin que j'aie pris de donner à mes observations toute l'attention dont je suis capable, et que les circonstances m'ont permise. Et quel est l'observateur qui pourra jamais s'assurer d'avoir tout vû, et d'avoir pour ainsi dire, épuisé la nature, dans les premières tentatives qu'il aura faites sur tant de parties du corps animal, aussi petites, et aussi différentes! Après un siècle d'observations, faites sur le sang par tant de bons observateurs, depuis Leewenoeck jusqu'au Pere della Torre, il paroît qu'on ignore encore, la figure, et la composition, la grandeur, et la structure de ces corpuscules colorés qui rendent rouge ce fluide; ainsi qu'on le verra dans mes *observations microscopiques*, quand je me résoudrai à les publier, toutes imparfaites qu'elles sont. Il me suffit maintenant d'exciter l'attention des physiciens sur ces matières, et de donner l'impulsion nécessaire aux plus habiles observateurs, pour qu'ils tournent leur industrie vers un sujet aussi important pour l'intelligence du mé-

chanisme animal. Moi même en revenant sur ces mêmes matieres, quand j'aurai l'esprit plus frais, et plus tranquille, je pourrai ajouter beaucoup de choses, même importantes, qui m'auront échappé la première fois, et j'en corrigerai d'autres que je crois maintenant avoir bien observées. Le vrai mérite d'un phylicien est en raison du nombre des découvertes qu'il a faites, de leur difficulté, et de leur importance. Les erreurs sont de l'homme, et doivent lui être pardonnées. Il faut les considérer, pour me servir du langage des géometres; comme des quantités *évanescentes*, en comparaison des découvertes, lorsque celles ci sont nombreuses utiles, et originales. *Disces enim* (dit le grand Haller) *cum fidum autorem esse, cum quo naturam saepius consentire videbis &c.* mais quand ces découvertes ne se trouvent pas dans un livre, l'erreur décrédite entièrement l'Ouvrage, et son auteur. Le moins blamable est celui qui ne fait que copier des vérités déjà publiées, sans y ajouter des erreurs; mais son nom ne passera pas à la Postérité, parce qu'elle ne lui devra rien de nouveau qui puisse rappeler sa mémoire.

Il n'y a que l'ignorance, et l'envie qui puisse faire confondre le mérite de ces deux classes d'Ecrivains, et attribuer injustement aux uns, ce que les autres seuls ont mérité,

*Observations sur les Cheveux, l'Epiderme, les Ongles,
les Os, et la Graisse.*

Le savant Professeur d'Edimbourg après avoir examiné les parties les plus composées et les plus intéressantes des animaux, comme nous l'avons dit cidessus, a voulu étendre ses observations sur beaucoup d'autres parties moins importantes, si l'on veut; mais qui ne sont pas mieux connues pour cela: tels sont les ongles, les cheveux, l'épiderme &c.

Il trouve encore dans ces parties les spirales nerveuses, ou pour mieux dire, il prétend qu'elles sont composées de cylindres nerveux quoiqu'il convienne d'ailleurs, que la substance nerveuse dans ces parties n'est pas sensible, c'est à dire, que les nerfs dont elles sont tissues ne sont point organes du sentiment, comme ils le sont en général dans tous les autres points du corps animal. L'opinion de M. Monro n'est point du tout absurde, quoiqu'elle puisse être fautive du côté de l'observation; parcequ'il est certain que bien des parties sensibles et munies de nerfs s'endurcissent, deviennent osseuses, et perdent leur sensibilité. Mais l'observation démontre-t-elle évidemment que toutes ces parties aient été composées de nerfs?

M. Monro nous assure que ces parties organiques sont tissues de cylindres entièrement semblables à ceux dont il a cru que les nerfs étoient composés. Cette ressemblance ne peut exister que par rapport à la grandeur, et à la figure respective des parties, en sorte que la conséquence qu'il veut en tirer, n'est pas une vérité démontrée, une vérité de fait. Mais quand même il seroit prouvé que toutes ces parties sont composées de cylindres tortueux, et égaux en tout à ceux qui entourent le cylindre primitif nerveux, il ne s'ensuivroit pas pour cela qu'ils fussent composés de nerfs, ni qu'ils accompagnassent nécessairement les nerfs dans ces parties; puisque nous avons vu ci-dessus, que les cylindres, qui serpentent et courent sur les nerfs, ne sont pas des nerfs, quoiqu'ils forment des gaines aux nerfs mêmes. La substance cellulaire de l'animal est toute tissue de ces cylindres, et n'est cependant pas composée de nerfs.

Mais tout cela ne fait pas que l'observation de M. Monro ne soit digne d'attention. Si toutes ces parties de l'animal avoient la même structure, si toutes étoient composées de cylindres tortueux, et si ces cylindres avoient dans toutes la même grosseur,

ce feroit toujours une belle découverte de savoir, qu'il y a une texture générale primitive commune à toutes les parties solides de l'animal.

Examinons donc la réalité du fait, et apportons une attention scrupuleuse dans nos observations, autant du moins qu'il est possible sur des corps si petits, qu'à peine on peut les voir avec les lentilles les plus aigues.

J'ai fait mes premières observations sur les cheveux. Je n'en rapporterai que quelques unes des principales, et ce qu'il en faut pour que nous puissions nous en former une idée. J'ai pris un cheveu, et je l'ai nettoyé à plusieurs reprises en le passant légèrement dans un linge fin imbibé d'eau. Je l'ai examiné avec des lentilles plus ou moins fortes. Je me suis servi de lentilles qui grossissoient depuis 400 jusqu'à 700 fois, et j'ai vu la même structure, la même composition. La Fig. I. Pl. I. représente un bout de cheveu : vers son axe en *a, a*, on voyoit une tache obscure, qui étoit interrompue vers le milieu de sa longueur. Tout le restant du cheveu étoit de la couleur du succin transparent. Il paroïssoit tissu, et formé, ou couvert de petits cylindres interrompus, serpentans en guise d'intestins. Il sembloit y avoir çà et là parmi ces intestins, de très-petits globules, dont le diamètre n'excedoit pas celui des cylindres tortueux, et en plusieurs endroits ces globules paroïssent être situés entre les intervalles des cylindres mêmes. La Figure citée représente tout cela clairement.

J'ai écrasé le cheveu *m, m*, vers une de ses extrémités, et il m'a paru comme formé de plusieurs troncs irréguliers, raboteux, composés de groupes, ou paquets, de très-petits cylindres tortueux. La Fig. 2. représente un de ces troncs, que j'ai cru devoir écraser à part, et avec plus de force qu'auparavant. Je l'ai trouvé, comme on voit dans la figure, c'est à dire, formé de
cy-

cylindres tortueux, avec beaucoup de globules, ou de corps ronds, épars sur les cylindres mêmes.

La Fig. 3., représente une petite portion du cheveu, Fig. 2., séparée par le moyen d'une pointe d'aiguille, dans la quelle il paroît quelques globules détachés des cylindres tortueux.

La Fig. 4. présente une autre petite portion du cheveu de la Fig. 2. qui n'est pas bien différente de l'autre. Cependant, quand je l'ai regardée après-l'avoir bien humectée d'eau, elle étoit devenue comme une pellicule irrégulière, transparente, dans la quelle on retrouvoit à peine quelque vestige des cylindres tortueux et des globules; mais quand je l'ai laissé sécher, elle a bientôt repris sa première forme, et a paru tout-à-fait semblable à la Fig. 4.

Sur la transpiration.

Le savant Pere della Torre qui a tant observé avec ses fortes lentilles, les parties les plus subtiles du corps animal, nous assure avoir découvert, que nous transpirons à travers l'épiderme une immense quantité de petites lames transparentes de figures diverses. Ces lamines amoncelées les unes sur les autres composent les mailles de la cuticule, la quelle est tressée (à ce qu'il dit) de vaisseaux lymphatiques. Il ajoute à la fin, que ces petites lames se voyent même à la simple vue, sur la peau des anguilles, dans l'humeur visqueuse qui la couvre.

A l'imitation du Pere della Torre, je lavai bien, et à plusieurs eaux un de mes doigts, et l'ayant essujé plusieurs fois, je le posai sur un crystal, et je l'y tins un peu de tems. Le verre après cela paroissoit un peu moins transparent à l'endroit que le doigt avoit touché. En me servant d'une lentille tres-aiguë, qui grossit 700 fois et plus, je n'y ai pû voir autre chose,

se, que de très-petits globules transparens, qui ne se desséchoient, ou ne disparoissoient pas, comme font les vapeurs aqueuses, mais qui se conservoient les mêmes sur le verre. Quoiqu'il y en eut plusieurs qui se touchoient, ils ne réunissoient pas pour cela leurs substances, pour en former de plus gros. Ils étoient tous de la même grosseur, et également ronds, comme on peut le voir dans la Fig. 6. tout cela feroit croire que ce n'est pas une pure vapeur aqueuse, mais plutôt une substance huileuse, et crasse. Ils sont environ 4 fois moindres en diamètre què les globules rouges du sang; la Fig. 7. représente la grosseur d'un globule du sang vû avec la même lentille que les globules de la Fig. 6.

J'ai répété un grand nombre de fois ces expériences, sur la transpiration de l'épiderme de beaucoup d'autres parties, et je n'ai jamais pû observer autre chose, que les globules dont je viens de parler.

Sur le gluten des anguilles.

J'étois curieux d'examiner le gluten de la peau des anguilles; je m'en fis apporter plusieurs de différentes grosseurs, et je trouvai, après l'avoir un peu dilué avec de l'eau, et en avoir pris une très-petite quantité, qu'il paroissoit formé de vessies uniformes à irrégulières, remplies de très-petits corpuscules sphéroïdes, comme on le voit dans la Fig. 8.

Je les laissai dessécher sur le verre, et alors elles parurent comme on voit dans la Fig 9. c'est à dire, plus irrégulières qu'auparavant, avec de larges bords transparens tout autour, et avec un corpuscule irrégulier situé en divers endroits de leur intérieur.

Je rompis deux ou trois de ces vésicules; il en sortit une gran-

grande quantité de très-petits corpuscules, comme on voit dans la Fig. 11.

La vésicule *a* de la Fig. 10., représente l'une des vésicules de la Fig. 9. dans la quelle on observe un corps oviforme, ayant une tache dans son milieu. A côté est un globule *c* du sang, à fin qu'on puisse confronter leurs grosseurs relatives.

Sur l'Epiderme.

Après avoir bien lavé à plusieurs reprises un doigt de main, j'en détachai, avec un rasoir, des lames très-fines de l'épiderme, qui avoient à peine une grosseur sensible. La Fig. 12 Pl. VIII. représente un de ces fragmens examiné avec une lentille très-aigüe. Il paroïssoit être un tissu de cylindres tortueux, qui s'approchoient, et s'éloignoient avec beaucoup d'ordre, et de régularité. On y voyoit, çà et là de très-petits globules. Je couvris alors cette épiderme avec de l'eau, et dans cet état elle parut plus transparente, et les cylindres, et les globules s'y voyoient plus distinctement qu'auparavant. Je me servis de lentilles qui grossissoient jusques à 700 fois en diamètre, mais je ne pus appercevoir rien de plus. Il n'y paroît, au microscope, aucun trou, aucune porosité; en sorte que je ne crains pas de dire que ceux qui croient avoir vû des pores dans l'épiderme se sont absolument trompés; Lewenhoeck a été le premier à induire les autres observateurs en erreur. Ce n'est pas que je veuille soutenir, qu'il n'y en a point; je dis seulement, qu'on ne les observe pas au microscope. Il est très-probable que les vaisseaux lymphatiques en forme de réseau, que le Pere della Torre prétend avoir observés dans l'épiderme, ne sont autre chose que nos cylindres tortueux; quoiqu'il soit vrai d'ailleurs, qu'ils sont
mal

mal rendus dans la Fig. 7. Pl. XIII., et qu'ils ne forment pas des réseaux, comme il veut bien le croire.

Sur les Ongles.

J'ai détaché d'un de mes ongles avec un rasoir une lame très-subtile. Je l'ai examinée avec les lentilles les plus aigues, et j'ai vû qu'elle étoit formée des cylindres tortueux à l'ordinaire. Ils y paroissent cependant un peu plus ferrés, et peut être un peu moindres. Les globules ordinaires s'y trouvoient aussi répandus. La Fig. 14. représente le petit morceau d'ongle que j'ai examiné. J'en couvris d'eau une portion, et je l'observai dans cet état. Il me parut que les cylindres tortueux étoient diminués de nombre, et s'étoient en quelque sorte redressés. Tout paroissoit plus transparent, plus homogène, comme le représente la Fig. 15.

Sur les Os, et les Dents.

Les os mêmes, et jusques à l'émail des dents, sont composés des cylindres tortueux accoutumés, et je n'ai pas cru nécessaire d'en donner des figures à part. Il m'a paru seulement, que l'émail des dents est composé de cylindres tortueux plus courts, et mieux unis ensemble.

Sur la Graisse.

J'ai voulu examiner aussi la graisse. Je l'ai observée dans plusieurs animaux, et dans l'état le plus naturel. J'ai trouvé entre les lames du tissu cellulaire une infinité de sachets, ou de vessies, plus ou moins grandes dans les différens animaux. Ces

vésicules étoient remplies de graisse, ou d'une humeur huileuse plus ou moins concrete, ou tout à fait liquide. Les vésicules étoient amoncelées les unes sur les autres, et couvertes, et environnées de toutes parts des cylindres tortueux, comme on voit représenté par la Fig. 19. Pl. VIII. Au moyen de l'eau tiède, et de quelques coups d'aiguilles contre ces vésicules, j'ai réussi à en dépouiller quelques unes des cylindres tortueux, et alors j'ai vû une vessie formée par une membrane très-subtile, transparente, homogène, remplie de graisse Fig. 20. Je n'ai pû y observer d'attaches d'aucune espece, ni de vaisseaux excréteurs ou sécréteurs, quelque attention que j'y aie apportée. J'ai comprimé quelques unes de ces vésicules pleines d'huile, dans les poissons, et j'ai observé que dans ce cas, cette substance huileuse transude à travers les parois de la vésicule, de toutes parts, et pas plus d'un endroit que d'un autre.

La graisse que j'ai examinée dans différens animaux, tant à sang chaud qu'à sang froid, m'a donc paru résider dans des sachets arrondis, ou dans des vessies, plus ou moins grandes, plus ou moins rondes, situées dans les cavités que laissent entre-elles les lames du tissu cellulaire. Je ne nierai pas qu'il ne puisse se trouver entre les lames du tissu cellulaire une quantité de graisse qui soit libre, et non enfermée dans les sachets; je dis seulement ce que j'ai observé plusieurs fois, et dans plusieurs animaux. Cette observation m'a souvent étonné, parceque je n'ignorois pas qu'elle étoit contraire à l'opinion commune. Ainsi je n'ose pas décider que les vésicules de la graisse sont naturellement privées de conduits particuliers pour la recevoir, et pour la transmettre ailleurs, suivant les différentes circonstances, et exigences; je dis seulement que je n'ai jamais pû les voir, quoique je les aie cherchés avec beaucoup d'attention. S'il étoit vrai que ces conduits n'existassent point, il faudroit croire que ces

vésicules absorbent , et rejettent cette matière huileuse par le moyen des porosités de leurs pellicules mêmes : ce qui paroît confirmé par ma propre expérience de la transudation , que j'ai rapportée cidessus .

Sur l'Ivoire .

J'ai enlevé avec un couteau affilé une lame subtile d'ivoire auparavant bien poli . Je l'ai observée à lumière réfrangée , dans l'humidité , et à la même lumière , à sec . Dans ce dernier cas , elle m'a paru beaucoup moins transparente , que dans l'eau ; mais également organisée . La Fig. 21. de la Pl. VIII. représente cette lame , où l'on voit les fils tortueux à l'ordinaire .

Sur les Éponges .

La curiosité m'a porté à observer avec quelque attention la substance qui forme les éponges . On croit qu'elles sont l'ouvrage des animaux . La Fig. 1. Pl. X. en représente une branche . Je l'ai observée à l'obscurité , et à la lumière réfrangée . Elle paroït-
soit tissue aussi des fils tortueux ordinaires , et étoit vuide dans le milieu .

Voilà tout ce que j'ai pu observer jusqu'à présent sur la structure du corps animal . J'avoue qu'il reste encore beaucoup à faire . Je ne suis point du tout satisfait de mes propres observations , et j'ose me flatter que je pourrai dans un autre tems éclaircir bien des doutes qui me sont restés ; mais les premiers pas sont faits , et ce sont toujours les plus pénibles ; quand la carrière est une fois ouverte , il n'est plus aussi difficile de voir la route qu'il faut prendre , et d'éviter les écueils qui pourroient nous faire tomber .

Ce

Ce qui me paroît plus que probable, c'est, que les cylindres primitifs que j'ai observés ne sont absolument autre chose que ces mêmes parties que M. Monro appelle des nerfs, et qu'il croit de véritables nerfs dans l'animal. Il est vrai qu'il les trouve de $\frac{1}{9000}$ de pouce de grosseur, tandis qu'ils ne m'ont paru que de $\frac{1}{13000}$. Mais comme il s'agit de corps extrêmement petits, il n'y a rien d'impossible à ce que le même objet soit jugé plus ou moins grand d'environ $\frac{1}{4}$ par deux observateurs différens : Le Pere della Torre, et Jacques Jurin différent entr'eux de 27 à 1, dans la détermination de la grosseur des globules du sang.

L'erreur du célèbre Professeur d'Edimbourg consiste, à ce qu'il me paroît, en ce qu'il a pris ces cylindres tortueux pour les nerfs mêmes, tandis qu'ils n'en sont que l'enveloppe, ou la gaine. Ils sont communs aux muscles, aux tendons, aux viscères, au tissu cellulaire enfin, dont toutes les parties organiques des animaux sont tissues, et enveloppées. On les voit dans l'épiderme, dans les cheveux, dans les ongles, dans les os, sur les vésicules de la graisse; et ils sont presque uniformes partout, soit pour la marche, soit pour la grosseur, de sorte que je n'ai aucune peine à croire, que dans toutes les parties de l'animal vivant, ils sont de la même nature et de la même qualité, et qu'ils servent aux mêmes fins et aux mêmes usages; quoiqu'il soit vrai de dire, que par des circonstances accidentelles, ils peuvent s'endurcir plus ou moins, et surtout dans les différens organes, et dans les différens états de l'animal.

Sur les substances végétales.

L'illustre anatomiste Ecossois ne s'est point contenté d'examiner, comme nous l'avons dit, toutes les parties solides du corps animal; il a porté ses recherches même sur les substances

végétales, il trouve qu'elles sont formées de cylindres tortueux entièrement semblables à ceux qu'il a observés dans les animaux, et dont, à ce qu'il croit, les nerfs sont composés.

Je rapporterai en peu de mots quelques-unes des observations très-nombreuses que j'ai faites sur les plantes, et je pense qu'elles suffiront pour nous décider sur ce qu'il convient de croire à ce sujet.

J'examinai à Londres, à cette époque, la fameuse plante mouvante, appelée *hedysarum movens*, et je recherchois le mécanisme intérieur de ce mouvement régulier, perpétuel, qui la distingue de toutes les autres plantes, et qui la rapproche tant des animaux. Quoique je n'y trouvassé rien de satisfaisant relativement à l'objet de ma curiosité, il ne me fut pas difficile de découvrir des canaux, ou cylindres, principalement dans les pétioles des feuilles, lesquels paroissent faits en spirale ou à bandes, comme on le voit dans la Fig. 13. Pl. X. mais je m'aperçus bientôt que c'étoient des vaisseaux formés par un seul fil, qui se rouloit autour d'un centre commun, et qui se touchant dans tous les points, formoit la paroi du vaisseau même. Je réussis à en développer de grands morceaux, et je reconnus, que c'étoient les trachées des plantes, connues avant moi. Ici les spires, ou bandes sont réelles, au lieu que dans les nerfs elles ne sont qu'apparentes, quoiqu'elles paroissent tout à fait semblables: tant il est vrai que l'analogie est sujette à nous induire en erreur.

La Fig. 14. Pl. X. représente la trachée développée en partie. Le fil dont elle est formée est transparent dans sa longueur, et ses bords sont obscurs de sorte, que par leur contact mutuel, ils forment des bandes noires.

Il y a cependant une autre structure de parties, et une organisation plus générale dans les plantes. Cette organisation paroît

roit faire la plus grande partie de leur masse, et elle est entièrement analogue aux cylindres tortueux, que nous avons observés dans tant de parties de l'animal.

La Fig. 15. Pl. X. représente un petit fragment de feuille de rose décharnée en partie, et déchirée avec la pointe d'un couteau. On voyoit des globules, et les fils tortueux ordinaires.

La Fig. 2. Pl. X, représenté un très-petit morceau de résine élastique, dans le quel on voyoit les fils tortueux.

La Fig. 22. Pl. VIII. représente un fil de coton, observé à sec.

La surface de chaque fil de coton paroît parsemée de petits cylindres à l'ordinaire. La Fig. 23. de la même planche fait voir deux de ces mêmes fils de coton mis dans l'eau: on y voit moins de ces cylindres tortueux sur leur surface, qui sont moins réguliers, et qui paroissent être dans le milieu de ces mêmes fils.

La Fig. 12. Pl. X. est un fragment de succin qui paroît couvert des cylindres tortueux, comme tous les autres corps.

Sur les Fossiles.

Ce qu'il y a enfin de plus singulier, et ce qui a l'air d'un véritable paradoxe, ce sont les observations de M. Monro sur les fossiles. Il les croit tous formés de cylindres tortueux. Les terres, les sels, les métaux; il les trouve tous faits de ces cylindres, et il retrouve ces mêmes cylindres jusques dans l'or monnoyé, dans les guinées. M. Monro n'apporte que des observations pour prouver son opinion, et les observations doivent être combattues, ou confirmées par des observations, et non par des mots.

J'ai examiné plusieurs de ces substances; mais je ne ferai
men-

mention que de quelques unes, me réservant d'en traiter plus au long dans mes *observations microscopiques*, où je dirai mon sentiment sur cette matière obscure, qui, à ce que je présume, tiendra longtems divisées les opinions des observateurs. Il n'est question de rien moins que de voir les plus petites parties constituantes des corps, de savoir, s'il est une structure organique, unique, simple, primitive, commune aux animaux, aux végétaux, aux fossiles. C'est ici que la simple observation ne suffit pas, et qu'il ne sert pas de beaucoup d'être exercé au microscope. L'objet apparent ne se distingue pas de l'objet réel. Il faut analyser l'observation pour ne pas se tromper, il faut faire des expériences; mais l'une, et l'autre voie est longue, et pénible, et l'on ne voit pas toujours comment il faut s'y prendre.

J'ai commencé mes observations par examiner quelques terres, et marbres. La Fig. 7. Pl. IX. représente quelques grains de magnésie calcinée, que j'observai dans l'humidité, et à sec, à lumière réfrangée. Ils étoient de figure plus ou moins cylindrique, et arrondis à leurs extrémités. On y observoit encore les fils tortueux ordinaires très-distincts. Dans l'eau, tout étoit plus transparent.

La Fig. 9. Pl. IX. représente deux atômes de marbre blanc observés à sec. On y voyoit encore les fils tortueux à l'ordinaire.

La Fig. 10. Pl. IX. représente un atôme de spath pesant, que j'observai à lumière réfrangée. Il n'y avoit que les fils tortueux très-réguliers.

La Fig. 11. Pl. IX. représente un atôme de spath phosphorique, offrant partout les fils tortueux ordinaires.

La Fig. 3. Pl. X, représente un atôme de sel commun. Les fils tortueux s'y trouvoient, mais plus rares que par tout ailleurs.

Sur l'Or.

Des terres je passai aux métaux. Je fis passer à la filière un cylindre d'or très-pur, et après l'avoir bien poli, et raclé, je l'observai dans le sens de sa largeur. Il paroissoit tout couvert de fils tortueux, comme on le voit dans la Fig. 1. Pl. IX. La Fig. 2, même planche, est le même cylindre observé longitudinalement. Je examinai l'un, et l'autre à lumière réfléchie.

La Fig. 3. Pl. IX, est un petit morceau de feuille d'or battu. Il paroissoit tissu des seuls fils tortueux. Je l'observai dans l'humidité, et à sec.

De l'or, j'ai passé à l'examen de l'argent. Les quatre petits objets de la Fig. 4. Pl. IX. sont des atômes de limaille d'argent très-pur. Ils étoient très-ressemblants aux cheveux. On y voyoit les fils tortueux à l'ordinaire, à lumière réfléchie, à lumière réfrangée tout étoit obscur; mais les plus petites extrémités présentoiént les fils tortueux, même à lumière réfrangée.

J'examinai une lame de plomb très-subtile, à lumière réfléchie, et j'y observai les fils tortueux ordinaires, comme on peut le voir par la Fig. 10. Pl. X.

Le cuivre offroit pareillement ces fils tortueux, à lumière réfléchie, comme le représente la Fig. 11. Pl. X.

L'étain observé à lumière réfléchie montrait aussi les fils tortueux. La Fig. 7. Pl. X, est un petit fragment d'étain observé de cette manière.

L'antimoine, comme on voit par la Fig. 8. Pl. X, a les fils tortueux. Il fut observé à sec, et à lumière réfrangée.

La Fig. 9. Pl. X, représente un atôme de cobalt, dans lequel on voyoit les fils tortueux.

La Fig. 6. Pl. IX, représente un atôme de Zinc, observé à sec, et à lumière réfléchie, avec les fils tortueux accoutumés.

La Fig. 8. représente un atôme de Bismuth observé à sec, et à lumière réfléchie, dans le quel se voyent les fils ordinaires.

La Fig. 12. montre un atôme de Nickel, observé dans l'humidité, qui avoit les fils tortueux.

Je passe sous silence un grand nombre d'autres observations sur les fossiles, qui toutes se combinent avec celles que nous avons vues jusqu'ici, de sorte qu'il paroît, que c'est une vérité d'observation, que tous les corps, lorsqu'on se sert de microscopes très-aigus, se montrent à l'oeil sous la même forme, ou apparence.

Ce n'est pas maintenant le lieu de déterminer ce qui est réel, et ce qui n'est qu'apparent. Les simples observations ne fussent pas pour qu'on puisse décider comme il faut, et avec certitude. Il est besoin d'une analyse très-fine de toutes les circonstances; il faut des préparations dans les corps à observer; en un mot, il faut des expériences. Je crois devoir différer de donner mon sentiment sur cette matière. Je ne pourrois le faire assez brièvement, et ce sera la matière d'un autre Ouvrage. En attendant, je serai bien aise d'apprendre les différentes opinions des observateurs sur ce sujet. Les plus habiles seront les derniers à se déterminer, les médiocres n'y trouveront pas grande difficulté, les moins habiles, et tous ceux qui n'observent pas, se décideront sur le champ.

Pour retarder au moins un peu le jugement des uns et des autres, je crois devoir ajouter en peu de mots deux choses importantes. J'ai fait tomber dans un bassin d'eau froide quelques gouttes d'argent fondu. J'en ai ensuite examiné plusieurs des plus petites, et au lieu de m'offrir les fils tortueux ordinaires, elles m'ont paru plutôt formées de petits grains luisans, beïlélés en plu-

plusieurs endroits. La Fig. 4. Pl. X. représente un corpuscule d'argent, dans le quel on voyoit cependant çà et là quelques uns des fils tortueux. Tout le resté paroissoit formé de globules inégaux. Je l'observai à lumière réfléchie.

La Fig. 5. Pl. X. représente un autre petit morceau d'argent, dans le quel on ne voyoit aucun fil tortueux; mais seulement de très-petits corpuscules luisans. Je l'examinai à lumière réfléchie.

La Fig. 6. Pl. X. est un autre petit grain d'argent, que j'examinai à lumière réfrangée; il paroissoit formé de pointes, de pyramides, de petits diamants, et je n'y observai aucun fil tortueux. Ces différences de structure dans le même corps m'engagerent à tenter quelques nouvelles expériences.

Je grattai avec la pointe d'une aiguille un petit morceau de talc, qui étoit par tout transparent, et homogène. Je l'examinai avec la lentille, et il me parut tel qu'on le voit dans la Fig. 16. Pl. VIII. On y voyoit un filon dans le milieu, avec des fils tortueux, et des globules. Ceux là ne différoient pas beaucoup des fils tortueux observés jusqu'ici. Je l'humectai d'eau, et je le polis avec un linge; mais il ne changea pour cela en aucune manière.

Il me vint après tout cela un soupçon, que peut être les simples contacts des corps ronds très-déliés étoient capables de montrer à l'observateur cette apparence de fils tortueux. J'examinai en conséquence la poudre à poudrer, à sec; mais je ne pus y observer rien qui vînt à l'appui de mon soupçon. Quoique es globules se touchassent en plusieurs points, on les voyoit distincts les uns des autres, comme la Fig. 18. les représente, mais à peine les eus-je un peu humectés, que j'y observai en quelques endroits, des corps continus longitudinaux, homogènes, transparent par tout, comme on l'observe dans la Fig. 17.

Pl. VIII. Il est vrai que ces fils tortueux étoient en bien petit nombre (*a*), en comparaison des globules qui les entouraient, et ils étoient épars çà et là, sans cette régularité, et ce parallélisme qu'on observe constamment dans les autres corps. Mais en même tems, nous apprenons par cette observation, et par cette expérience, que l'eau peut tellement s'insinuer, et s'arrêter entre les globules, qu'elle imite dans certains cas un fil, ou cylindre homogène, transparent, non interrompu.

Les bons observateurs feront, je le répète, très-lents à prononcer quelque chose de certain; mais en attendant, il est bon qu'on fasse des observations, et qu'on les varie de toutes les manières possibles. Les observations seules pourront nous fournir des connoissances certaines, quand elles seront bien analysées, et quand on en connoîtra bien toutes les circonstances.



Let-

(*a*) On en a gravé un plus grand nombre dans la figure ci-dessus, de ce que j'en ai vu dans l'observation.

*Lettre écrite à Mr Adolphe Murray Celebre Professeur
d'Anatomie à Upsal l'anné 1778.*

JE vous envoie conjointement à cette Lettre trois desseins marqués 1, 2, 3, que (a) j'ai crû suffire pour vous rappeler l'idée de ce nouveau canal que j'ai trouvé dans l'oeil, et que j'ai eu le plaisir de vous faire voir lorsque vous passâtes par Florence. C'est dans cette occasion que j'eus la satisfaction de vous connoître et que vous m'accordâtes, vôtre agreable amitié.

A un Anatomiste aussi éclairé que vous, c'est assez que d'indiquer seulement les parties principales; le reste seroit tout-à-fait superflu.

Les trois figures VIII. IX. X. (Pl. VII.) font voir ces trois sections principales que je fis dans l'oeil du boeuf, et que je vous montrai quand vous étiez à Florence. Je ne vous parlerai pas des autres sections, car ces sont ces trois que je considere comme les plus essentielles, et les plus nécessaire à satisfaire à vos demandes, et par conséquent je passerai le reste sous silence.

La Fig. VIII. représente comme vous voyez, presque la moitié de l'oeil, observé du côté interieur. La lettre *n* indique la sclerotique; *m* le corps ciliaire, qu'on appelle ligament ciliaire aussi; *e*, sont les procès ciliaires; *c* l'uvée; *a* la prunelle. Vous voyez par ce dessein, que mon canal de l'oeil répond à la bande circulaire indiquée par *m*, qui forme le corps ciliaire.

La Fig. IX. est la moitié de la figure précédente. La lettre

L 1 2

tre

(a) Ces trois numeros étoient ceux que portoyent les desseins qui furent envoyés à M. Murray: mais pour l'ordre des planches de cette Ouvrage on a dû employer à leur place les Figures VIII. IX. X.

tre *n* indique la sclerotique; *e* les procès ciliaires; *c* l'uvée; *a* la prunelle. La lettre *m* à la droite de la même figure exprime le corps ciliaire coupé, et l'ouverture indique le creux de ce corps, ou bien le canal que j'ai découvert dans l'oeil.

Les trois lettres *r m o* démontrent non seulement ce canal, mais encore le parois supérieur de ce même canal ouvert en deux. La lettre *m* est le corps de ce nouveau canal ouvert, et les deux lettres *r o* sont les deux extrémités ou levres de la coupe faite dans le parois supérieur de ce canal.

Vous devez voir par là que ce nouveau canal est formé par le ligament ciliaire, ou pour mieux dire, qu'il est enveloppé dans sa substance; ce que vous entendrez encore mieux en jettant un coup d'oeil sur la Fig. X. qui est l'autre moitié de la Fig. IX. La lettre *a* de cette figure marque la sclerotique depouillée de la coroidée. La lettre *c* indique le fillon, dans le quel s'attache, par le moyen de filamens cellulaires, le ligament ciliaire. La lettre *r* indique la cornée transparente. Les trois lettres *e, o, s*, appartiennent à une substance membraneuse formée par le concours de la coroidée *e*, par le ligament ciliaire *o*, et par l'uvée *s*. La lettre *o* montre cette partie du ligament qui va s'insérer dans le fillon *c*, de la sclerotique.

On decouvre en *o*, et dans le parois de ce même canal une fente très-petite; cette partie, ou ce parois du canal est blanchâtre et cellulaire, et s'attache très-fortement à la sclerotique dans tout le trait du fillon circulaire *m* de la Fig. VIII.

J'ai fait passer de l'eau, du mercure ec. d'un côté à l'autre de ce nouveau canal, sans qu'il y eut la moindre laceration occasionnée par le passage des ces fluides. Les parois internes de ce canal sont bien égales, et unis. Le parois *o* peut être très-aisement détaché de la sclerotique *e*, même en le forçant seulement avec une simple lame d'ivoire; et l'on voit pour lors,
fans

sans qu'il arrive la moindre déchirement, que la membrane détachée forme le nouveau canal tel qu'on le voit en *o*.

Je vous envoie les desseins de ce nouveau canal de l'oeil, non pas pourque je souhaite que vous les publiez, comme vous me marquez de vouloir faire dans les actes de l'Academie d'Upsal, mais seulement parceque vous me les demandez. C'est assez, pour moi que vous soyez persuadé de l'estime que j'ai pour vous, et du plaisir que j'ai d'être en correspondance avec un homme de votre mérite. Faites-en ce que bon vous semble, car j'en suis tout à fait indifférent. Vous devez certainement avoir apperçu lorsque vous étiez ici, le peu de cas que je faisois de cette découverte, surannée; je dis *découverte* puisque vous vouléz l'appeller ainsi.

Je ne vous dirai rien cependant sur l'usage de ce nouveau canal, et de l'humeur transparente dont on le trouve baigné. Je n'ai pour le present point d'observation assez sure ou d'expérience assez décisive qui ait pû m'éclairer avec certitude la dessus: Je ne veux point avancer d'Hypotheses imaginaires, ou des simples probabilités. C'est à votre genie que je abandonne et soumet ce sujet difficile, et c'est à vous que je laisse la gloire de nous éclairer.



EXPLICATION DES TABLES

Explication des dix premières figures de la planche I.
tirée de l'édition Française de l'Ouvrage de Mead.

LA Fig. I. offre l'aspect latéral du crâne, et des mâchoires : a, deux dents venimeuses de chaque côté, et fichées dans un os solide par le mécanisme dont il sera fait mention. b, ces os solides sont articulés par ginglyme, comme s'ils tenoient à l'un et à l'autre des os Zigomatiques. Ils jouissent, au moyen de cette articulation, de deux mouvemens. En vertu du premier, les dents se montrent, et se dressent pour mordre. Elles se retirent par le second, sont ramenées en dedans, et se recourbent vers la racine de la langue, de manière à rapprocher les deux mâchoires.

On voit dans la Fig. 5., ces dents plus en grand.

Ces mouvemens sont produits par une légère chute de l'os c, (et dans la Fig. 5., d), qui attaché à l'os b, au dessus de son articulation, le force de se joindre à lui, et de concourir à ces mouvemens, par les quels il est porté au dehors, ou ramené en dedans; ils lui sont communiqués, et par sa connexion avec la mâchoire inférieure, et en vertu des muscles qui lui sont propres, et qui sont destinés à ces usages.

La Fig. I. f., montre la mâchoire inférieure, et e, d, les deux points d'appui, au moyen des quels elle exerce les mouvemens nécessaires pour dévorer sa proie.

On voit dans la Fig. 6. ces deux soutiens a et b, qui servent à joindre la mâchoire inférieure avec le sinciput et l'os temporal.

Pour

Pour bien saisir le mécanisme dont se sert la Vipere pour avaler sa proie, il faut observer que la mâchoire, tant supérieure qu'inférieure du même côté, peut se mouvoir, l'opposée restant fixe, et immobile; de sorte que la mâchoire, tant supérieure qu'inférieure, d'un côté, peut être portée au dehors, au ramené en dedans, tandis que la mâchoire opposée éprouve des mouvemens contraires, ou bien reste fixe, et immobile. Or ces mâchoires sont armées de petites dents adhérentes très-fortement à leur superficie, et aux quelles leur usage pourroit faire donner le nom de tenailles; Fig. 1. g, et Fig. 5., c. C'est en vertu de ces mouvemens alternatifs de rétraction que la proie est précipitée dans l'estomac.

Le nombre de ces tenailles, est plus considérable à la mâchoire supérieure qu'à l'inférieure.

La Fig. 5., c représente ces dents à la mâchoire supérieure; la Fig. 6., d, les fait voir à l'inférieure.

La Fig. 4. présente le sommet du crâne, où l'on voit a, le *sinciput*, qui formé dans l'homme du concours des deux pariétaux, est formé ici d'un seul os, tandis que le front b, qui n'a qu'un os dans l'homme, est fait dans cet animal de deux os unis par une suture.

c, L'entrée antérieure de l'orbite de l'oeil, creusée dans l'os frontal.

d, Les os du nez.

e, L'os maxillaire qui, dans cet animal, est d'une seule piece.

Mais tandis que nous en sommes encore sur les os de cette partie, n'oublions pas d'observer, que ce n'est pas seulement à raison de la grandeur, et du mouvement, que les dents venimeuses diffèrent des autres. Elles ont des propriétés qui les distinguent; et d'abord, il faut remarquer, que quoiqu'on en trouve deux de chaque côté, il est très-rare cependant qu'elles soient attachées

avec

avec une égale force aux alveoles qui les contiennent . Quelque fois la dent extérieure de l'un, et de l'autre côté est plus lâche ; quelque fois au contraire, c'est l'intérieure qui tient le moins . D'autres fois, l'interne d'un côté, et l'externe de l'autre sont attachées avec moins de force . Lorsque les dents se forcellent, celle qui tient le mieux s'élève davantage, que celle qui est plus lâche, et qui paroît plus longue .

En pesant toutes ces circonstances, et celles dont il me reste à faire mention, on voit que la Vipere ne se sert jamais, pour mordre, que d'une de ses dents . La nature a disposé ainsi les choses, à fin que l'action d'une seule suffise pour lancer à l'animal dont elle fait sa proie, tout le venin préparé d'un côté, et qu'il réponde aussi efficacement à l'intention de ce reptile, que si l'une, et l'autre dent avoient agi,

La dent de la Vipere décrit un arc en formant sa plaie : a-t-elle une force bien plus considérable, à raison de cette figure courte, qui lui donne quelque ressemblance avec la griffe des oiseaux de proie ; Fig. 1., 2, et Fig. 5. a . Mais cette forme s'oppose à ce que la dent se dégage avec facilité ; d'où il arrive quelque fois que la proie de la Vipere, en faisant des efforts pour se délivrer, arrache la dent ; d'autant plus que la Vipere qui se sent tirée par ces divers mouvemens, assujettit sa queue contre terre, jusqu'à ce qu'elle se sente bien raffermie . Si par ce moyen elle ne peut conserver sa dent, elle se rompt dans l'articulation la plus faible . La nature pour remédier à ce mal, a fait en sorte que la dent qui auparavant étoit la plus lâche, acquiere tout à coup le plus de fermeté, et qu'à la place de celle qui tombe, il en succede sur le champ, une qui est détachée à volonté ; car une dent cassée ou arrachée, trouve tout de suite son supplément dans de petits rudimens de jeunes dents cachées dans la capsule alveolaire, entre les racines des dents véritables, et qui pas-

passent par différens degrés, jusqu'à ce qu'elles aient acquis celui de perfection.

J'ai remarqué dans le serpent à Sonnette six dents de cette espèce qui croissent du même côté. Je ne bazarde point de conjectures sur la cause qui fait tomber ces dents auxiliaires dans l'alveole vuide. Mais tout ce que nous avons dit jusqu'ici nous engage assez à croire que nous leurs avons assigné leur véritable usage, car la conservation de ces animaux exigeoit de toute nécessité un pareil supplément.

Ces dents venimeuses sont creusées, de puis le haut de l'enchassure jusqu'à l'aiguillon. Ce creux prend sa naissance dès le haut de l'orifice, placé à la partie antérieure de la dent Fig. 2. a finit à quelque distance près du sommet b. Le reste de la dent est ferme et solide, et coupé comme un cure-dent.

La Fig. 3. offre le creux de cette dent coupée par le milieu.

L'appareil qui prepare et fournit le venin est une glande située de chaque côté des joues. Elle est attachée par un ligament (a, Fig. 9.) au sinciput où il va se joindre à l'occiput, et à la machoire inférieure au moyen d'un autre ligament b. Une forte membrane blanche qui part de ces ligamens sert pour la mieu raffermir, et la garantir d'une trop grande compression à la quelle elle seroit sujette sans celà, soit par une trop grande accumulation du fluide venimeux, soit par une compression trop violente de la part de l'animal pour expulser ce même fluide. Le conduit excrétoire, c, est formé par une continuation de cette même tunique: ce conduit porte de la glande à la cavité de la dent au moyen du sac ou réservoir (Fig. 7. 8.) qui renferme les dents de l'un et de l'autre côté.

f. (Fig. 9.) Est une petite glande blanche que la proximité des

M m

dents

dents avoit fait prendre pour l'organe sécrétoire du venin, quoiqu'elle ne paroisse être autre chose qu'une glande lymphatique, ou salivaire, et qu'elle manque absolument dans le serpent à Sonnette. Tous les muscles qui concourent à opérer la morsure sont situés, chez la Vipere, de telle maniere que quand ils agissent, ils compriment fortement la glande qui contient le venin, et aident ainsi à son éjaculation.

Celui de tous cependant qui contribue le plus à cette éjaculation, c'est le muscle d. (Fig. 9.) Après avoir pris naissance à la mâchoire inférieure, il s'étend obliquement en dessous de la glande qui contient le venin, jusqu'à ce qu'après avoir passé entre les deux ligamens a et b, il se réfléchisse sur la surface externe de la glande, et se joigne fortement à elle d'un cours parallele à sa longueur, au moyen du ligament, a, qui lui sert de tendon. Ce muscle peut concourir aussi à fermer les mâchoires. Mais sa plus grande action consiste à comprimer fortement la glande vénéneuse qu'il entoure si exactement, et cela se fait, à peu près, comme nous exprimons le suc d'une orange. La disposition de ce muscle, qui s'étend sur toute la surface de la glande, et qui se propage dans la même direction que son conduit excréteur; la fin même de ce conduit qui paroît tendineux, et va se terminer à la racine des dents, avoit donné lieu à l'opinion où l'on étoit, que ce muscle servoit à leur rétraction. Mais il est facile de se convaincre du contraire, en faisant macérer dans l'eau chaude la tête dont on a enlevé la peau; car alors le muscle se sépare facilement et laisse voir la glande à découvert.

La Fig. 7. présente une tête de Vipere entiere. On y découvre, a, de chaque côté, l'une et l'autre dent vénéneuse enveloppée comme dans sa propre poche. On observe facilement les différens degrés d'érection et d'extension.

b Offre l'entrée de la trachée disposée de maniere qu'elle est

ex-

exposée, le moins possible, à être comprimée dans le tems de la déglutition.

c Fait voir la langue qui sert à la Vipere à humer la rosée. C'est peutêtre elle qui place les dents auxiliaires dans les alvéoles vuides, selon que l'occasion l'exige.

La Fig. 8. montre le sac destiné à envelopper les deux dents; il est représenté en grand, afin qu'on distingue mieux ses ouvertures frangées.

SUITE DE L'EXPLICATION

DE LA PLANCHE PREMIERE.

LA Fig. 1. m m. est un morceau de cheveu; on y voit des taches brunes au milieu intérieurement, et toute sa surface paroît couverte de petits cylindres tortueux, et en quelque façon parallèles.

La Fig. 2. représente une petite portion de ce même cheveu qui a été fortement comprimée avec une lame de fer sur un porte objets de cristal.

La Fig. 3. est un fragment de la Fig. cidessus dans le quel on voyoit des très-petits globules detachés des cylindres tortueux.

La Fig. 4. est une autre fragment de la Fig. 2. qui ayant été trempé dans l'eau, prit l'apparence d'une pellicule transparente et irreguliere, telle qu'on la voit dans la Fig. 5.

La Fig. 6. représente les globules de la transpiration.

La

La Fig. 7. est un globule du sang observé, avec la même lentille dont on s'étoit servi dans l'observation de la Fig. 6.

La Fig. 8. est un amas de globules qui forment le gluten de la peau des anguilles. Ils paroissent comme si c'étoient des vésicules remplies de globules infiniment petits.

La Fig. 9. n'est que le même amas de globules de la Fig. 8. qu'on a laissé un peu dessécher. On voyoit un petit corps intérieurement, situé dans differens endroits de chaque globule.

La Fig. 10. représente un de ces globules de la Fig. 9. qui avoit dans son milieu un corps oviforme taché aussi au milieu. On y a mis à côté le corps c, qui est un des globules du sang pour en comparer la grosseur.

P L A N C H E II.

Explication des Fig. marquées par des Chifres Arabes.

La Fig. 1. représente les deux dents Canines de la Vipere.

La Fig. 2. représente le sac qui les couvre; s. s. sont les bords de ce sac qui a été coupé avec les ciseaux. n. c. sont les deux trous elliptiques qu'on trouve à la base de la dent; r. a sont deux fentes également elliptiques qui sont presque à la pointe de la même dent. m. est le réceptacle du venin; ce receptacle s'ouvre à sa partie supérieure en un conduit qui va s'ouvrir en o au milieu des attaches des deux dents.

La Fig. 3. représente le même réceptacle du venin, observé à la loupe, et il paroît d'une figure à peu près triangulaire.

La Fig. 4. c'est ce même réceptacle représenté dans sa grandeur naturelle.

La Fig. 5. est une section transversale du réceptacle cides-
sus,

sus, qui paroît formé intérieurement de plusieurs cavités remplies de vénéin, et séparées par les cloisons f, o, c, le vénéin sort par gouttes r, a, tout comme il est indiqué par la Figure.

La Fig. 6. représente une des dents canines avec toutes ses cavités, et ses ouvertures: f, f, marque la fente elliptique près de la pointe de la dent, et c, a, est le trou qu'on trouve à sa base. i, i, i, est le canal interne par où découle le vénéin; e, r, est une cavité de la dent, fermée en r et ouverte seulement en c. On en voit la section transversale à côté indiquée par m; et la Figure a, r, o, d, exprime une autre section de la même dent faite dans la direction, a, b. de la même Fig. 6.

La Fig. 7. représente la gencive où sont implantées les deux dents Canines, et on voit à leur base six petites dents qui ne sont pas encore toutes formées, et qui sont destinées à les remplacer lorsque la Vipere vient à les perdre. a. c. r. sont trois de ces petites dents situées à la gauche.

EXPLICATION DES FIGURES

Marquées par des Chifres Romaines.

La Fig. II. représente une goutte de vénéin de la Vipere telle qu'elle paroît lorsqu'elle commence à se dessécher un peu sur le microscope.

La Fig I. représente la goutte de la Fig. cidessus après qu'elle est tout-à-fait desséchée.

La Fig. III. c'est un amas de quelques fragmens de vénéin desséché: la lettre a indique une fente singulière tournée en spirale. La lettre c, marque une des fentes qui séparé les fragmens entr'eux.

La Fig. IV. représente une goutte de vénéin pris dans la gueule de la Vipere, et laissée dessecher sur un morceau de verre. On voit en o des petits globules, ou noeuds, qui ne sont que des petites boules d'air: la lettre m indique une des fentes qui separent les fragmens du vénéin les uns des autres.

EXPLICATION DE LA PLANCHE III.

La Fig. I. représente un nerf vu avec une lentille qui grossit six fois; les lettres c, c, c, marquent les bandes blanches, qui sont d'une même largeur, et situées à une egale distance. Les lettres o o, o o, o o, sont les intervalles d'une couleur moins blanche, qui sont aussi d'une même largeur et à distances égales.

La Fig. III. est un nerf grossi environ huit fois par le microscope. Ses bandes sont moins regulieres, et paroissent se croiser, ou s'approcher en plusieurs endroits.

La Fig. II. est un autre nerf dont les bandes sont plus distinctes, et s'approchent avec quelque irregularité en différens endroits, mais sans se croiser.

La Fig. VI. représente un nerf dont plusieurs de ces bandes s'approchent, et d'autres se croisent.

La Fig. VII. est un nerf qui fait voir au milieu de sa longueur plusieurs bandes qui se croisent sous différens angles.

La Fig. V. représente un double rang de bandes dans un nerf examiné avec une loupe qui grossit six fois: les bandes des deux rangs ar, oc étoient également larges, et situées à distances égales par tout; elles entroient les unes dans les autres; ce qui se voit par la bande o qui entre en a, et la bande c qui entre en r.

Le nerf de la Fig. VIII. étoit composé de deux nerfs. r a, r a, indiquent un de ces nerfs; et a o, a o, indiquent l'autre. La ligne a, a, est l'union de ces deux nerfs.

La Fig. IV. représente un nerf séparé en quatre, ab, ce, or, sm. Il n'y en a aucun parmi ceux ci dans les quels les bandes se croisent, ou se rencontrent.

La Fig. XI. représente un nerf grossi par une lentille très-aigüe, et couvert de sa cellulaire. a, a sont les deux extrémités du nerf: m, m sont les globules oviformes qu'on observe dans le tissu cellulaire. r, r, r, r sont des filamens du tissu cellulaire flottans dans l'eau.

Les Figures IX. X. représentent la maniere dont les bandes et les filamens paroissent et disparoissent selon qu'on les observe à un degré de lumiere plus ou moins intense, et avec de loupes de différentes forces. c c c c sont les bandes blanches du nerf de la Fig. X.; a, a, a, a, sont les taches obscures. En tournant le miroir du microscope les bandes disparoissent, et à leurs place on voit les fibres tortueuses de la Fig. IX. Les bandes c, c, c, de la Fig. X. deviennent ces fibres tortueuses convexes c, c, c de la Fig. IX., et les intervalles opaques a, a, a, a, de la Fig. X. prennent l'apparance des fibres concaves a, a, a, a, de la Fig. IX.

EXPLICATION DE LA PLANCHE IV.

La Fig. I. représente un cylindre primitif nerveux qui paroissoit avoir ça et là sur ses parois quelques fragmens de fils tortueux, et quelque corpuscule rond dans l'interieur du cylindre.

La Fig. II. représente un autre cylindre qui paroissoit rempli de très-petits corpuscules globulaires plongés dans une humeur gelatineuse transparente.

La

La Fig. III. représente trois cylindres nerveux primitifs.

La Fig. IV. représente, un amas de cylindres nerveux primitifs. om est un des cylindres entierement depouillé de la membrane externe. Le cylindre représenté par ne étoit à nud, excepté son extrémité ne, qui étoit couverte. L'autre cylindre ac étoit couvert de sa membrane presque en entier. Le cylindre rs étoit entierement couvert de la membrane raboteuse.

La Fig. V. représente un autre de ces cylindres primitifs.

La Fig. VI. représente un cylindre primitif nerveux, dont la moitié ac, étoit formée d'un fil transparent et uniforme; et l'autre moitié ma, étoit presque le double plus grosse, moins transparente, irreguliere, et raboteuse.

La Fig. VII. représente un cylindre nerveux primitif dans le quel or est la partie plus epaisse, ou couverte d'un tissu cellulaire formé par de filamens deliés. La partie rs est depouillée de ce tissu cellulaire.

La Fig. VIII. représente un cylindre nerveux primitif couvert de la gaine extérieure. On voit qu'elle est composée de très-petits fils tortueux, qui marchent le long du cylindre nerveux primitif.

La Fig. IX. représente un cylindre nerveux primitif couvert de sa gaine extérieure.

Les Fig. X. et XI. représentent deux canaux singuliers trouvés dans la substance du cerveau.

P L A N C H E V.

La Fig. I. représente divers corps oviformes qui se trouvent dans l'enveloppe cellulaire des nerfs.

La Fig. II. montre des très-petits corpuscules, de la substance medullaire du nerf.

La

La Fig. III. Offre la grosseur apparente des globules du sang d'un Lapin observés avec la même lentille dont on s'est servi pour la Fig. IX.

La Fig. IV. représente quelques cylindres tortueux de la membrane cellulaire de la graisse.

La Fig. V. représente deux fils m, a, situés l'un à côté de l'autre, pour mieux juger de leur grosseur relative: le fil m, appartient au tissu cellulaire de la graisse: a, est du tissu cellulaire externe du nerf. Ils devoient être tous les deux bien cylindriques et d'égale grosseur; ce que l'on voit de différence entr'eux n'est qu'une faute du Graveur.

La Fig. VI. (r r) est une lame détachée de la substance corticale du cerveau, observée avec une lentille fort aigüe. r a sont des petits corpuscules ronds, qui paroissent remplis d'une humeur gélatineuse.

La Fig. VII. m, a, montre les détours et circonvolutions intestininiformes qu'on voit dans cette même substance corticale. r, r, sont les corpuscules cidessus.

La Fig. VIII. r, r, représente une lame mince de la substance medullaire du cerveau, qui observé au microscope paroît formée d'un amas d'intestins r, r: à côté en a, a, on a représenté plusieurs corpuscules détachés de la substance corticale.

La Fig. IX. Offre l'apparence d'une partie de la Retine, où elle n'est point radiée. Elle paroît composée d'une toile cellulaire très-mince parsemée de petits globules. r r.

La Fig. X. Fait voir ces globules de la Retine dans leur grandeur apparente relativement à celle des globules du sang Fig. XIII.

La Fig. XI. Est un autre petit morceau de la Retine avec les globules, et tissu cellulaire.

La Fig. XII. représente le creux de l'oeil, ou la structure in-

O o

terne

terne de la Retine d'un Lapin. En r, r, on voit des rayons nerveux qui partent du milieu, et vont de deux côtés opposés jusqu'aux bords. Les deux parties opposées m, m, de la Retine s'étendent beaucoup moins, et ne sont pas fournies de rayons aussi considérables. Ces Rayons, ou fibres nerveuses sembloient être coupés par des noeuds ou diaphragmes situés à des très-petites distances. Le Graveur a été encore moins heureux dans l'exécution de cette figure de ce qu'il l'a été pour les autres. Il n'est guere possible d'obtenir d'un graveur d'exprimer au burin tous ces petits traits indécis, qui caractérisent la vérité de l'objet, et qui ne sont pas négligé par celui qui dessine l'objet au microscope.

La Fig. XIII. Offre les globules du sang observés avec la même lentille que ceux de la Retine cidessus, pour en comparer leur grandeur relative.

La Fig. XIV. représente un morceau de toile cellulaire de la Retine, qui n'est autre chose qu'un tissu de vaisseaux tortueux aux quels s'attachent des globules.

La Fig. XV. Représente un Lambeau de la Retine qui a subi quelque peu de macération: On voit que plusieurs des globules qui la composent se sont détachés, et y ont laissé l'empreinte, ou le creux où ils étoient encaissés.

La Fig. XVI. Offre plusieurs corps irreguliers qu'on avoit détaché à coups d'aiguille, de la substance medullaire Fig. IX.

P L A N C H E VI

La Fig. I. Représente un tendon grossi six fois seulement.

La Fig. II. Offre un autre tendon observé pareillement avec une lentille très-foible.

La Fig. III. représente un faisceau tendineux primitif, qui paroît formé de plusieurs fils tendineux primitifs et parallèles.

a, r, Sont deux de ces fils detachés du reste.

La Fig. IV. montre un autre faisceau tendineux depouillé de sa cellulaire, et composé des fils primitifs r, r, r,

La Fig. V. est un petit morceau de la membrane cellulaire d'un faisceau tendineux, la quelle paroît formé de plusieurs cylindres tortueux.

r, r, r, r Sont les bouts de ces mêmes cylindres.

La Fig. VI. représente quatre faisceaux charnus primitifs en contact l'un avec l'autre, et couverts de leur tissu cellulaire. Les deux marqués mm, ss, ont les rides de forme circulaire; les deux autres aa, rr, ne les ont pas si regulieres.

La Fig. VII. représente un faisceau charnu primitif couvert à moitié de sa cellulaire.

a, c, sont les fils charnus primitifs separés et nuds.

La Fig. VIII. représente un faisceau charnu primitif couvert de la gaine.

La Fig. IX. est la même faisceau mis à nud. Ses fils sont réunis en a, et s'éparpillent à l'autre bout en r, r, r,

La Fig. X. représente une petite portion du tissu cellulaire des muscles, formé des fils tortueux rr, mm,

P L A N C H E VII.

La Fig. I. représente une portion du Diaphragme d'un Lapin.

Les lettres a, p, q, r, indiquent la partie charnue. a m c r, la portion tendineuse. n, est le tronc du nerf qui va au diaphragme. a, r, une veine. f, f, des rameaux du nerf n, a, r, y, y, rameaux de la veine. u, u, u, u, sont des ramification presque imperceptibles de la veine a, r,

La Fig. II. représente une très-petite portion de la partie
ten-

tendineuse du Diaphragme observée avec une lentille fort aigue.

La Fig. III. représente le nerf de la huitième paire d'un Lapin, à qui on l'a voit coupé vingt neuf jours avant: il est représenté environ trois fois plus gros que le naturel. Les lettres r, r, indiquet l'endroit de la réunion.

La Fig. IV. n'est qu'une répétition de la Fig. III. grossie davantage pour en mieux voir les bandes spirales.

Les lettres nn, nn, de ces deux figures indiquent un endroit du nerf reproduit, où l'on voit une tache annulaire blanche.

La Fig. V. représente le même nerf vu par une lentille fort aigue. a, a, est le corps du nerf. m, m, m, m, la cellulaire qui le resouvre.

La Fig. VI. n'est que le même nerf denué de son enveloppe, dans le quel on voit la marche des cylindres nerveux primitifs. Le point de réunion est marqué r, r, et c'est là que la diamètre du nerf ainsi que celui des fibres diminue considerablement.

La Fig. VII. représente le même nerfs; mais en partie altéré, ou déchiré par des aiguilles, sur tout dans l'endroit de la réunion, pour s'assurer de la continuité des cylindres nerveux primitifs. a, a, les deux bout de ce nerf. c n, c n, quelques uns des cylindres primitifs qui ont été déchirés.

La Fig. VIII. Réprésente environ la moitié antérieure du bulbe de l'oeil, observé du côté concave.

La lettre n, marque la sclerotique. m le corps ciliaire. c, les procès ciliaires: c, l'uvée: a, la prunelle.

La Fig IX. est la moitié de la figure cideffus. r, m, m, o indiquent le nouveau canal circulaire de l'oeil coupé en m, m, dont les bords soulevés sont marqués par r, o. a, est la prunelle: r la sclerotique.

La Fig. X. est encore la moitié de la Fig. cideffus dont le corp ciliaire ainsi que le nouveau canal o, sont à moitié detachée
du

du reste. r La sclerotique dépouillée de la corioïde. c le fillon où s'attache le corps ciliaire à la cornée transparente, Les lettres e, o, s, marquent une substance membraneuse formée par le concours de la corioïde e, par le ligament ciliaire o, et par l'uvée s,. La lettre e_r montre cette partie du ligament qui s'attache dans le fillon c.

P L A N C H E VIII.

La Fig. 12. représente une lame très-fine de l'épiderme. On y voyoit, çà et là du très-petits globules.

La Fig. 13. représente une autre lame de l'épiderme couverte d'eau. Elle n'étoit pas différente de la première.

La Fig. 14. représente un petit morceau d'ongle observé à sec.

La Fig. 15. montre de même un morceau d'ongle, mais trempé dans l'eau.

La Fig. 16. offre l'apparence d'un fillon fait sur une lame de Talc au moyen d'un épingle; les bords des deux côtés sont parsemés de fils tortueux et de globules.

La Fig. 17. représente une pincée de poudre à poudrer, ou d'amidon, humectée, et observée ensuite au microscope.

La Fig. 18. est l'apparence de la même poudre ci-dessus observée à sec.

La Fig. 19. représente des vésicules de la graisse comme on les voit entre les lames du tissu cellulaire; elles sont remplies d'une humeur huileuse, ou graisseuse selon les animaux auxquels elles appartiennent, et sont couvertes de cylindres tortueux.

La Fig. 20. offre une des vésicules ci-dessus dénuée de ses cylindres tortueux.

La Fig. 21. représente une lame, ou plutôt une raclure d'ivoire.

La Fig. 22. montre un fil de coton observé à sec.

La Fig. 23. offre l'apparence du même fil de coton mis dans l'eau.

P L A N C H E IX.

La Fig. 1. représente un cylindre d'or très-pur observé dans le sens de sa largeur.

La Fig. 2. est le même cylindre observé longitudinalement.

La Fig. 3. est un petit morceau de feuille d'or battu.

La Fig. 4. offre quatre atômes de limaille d'argent très-pur.

La Fig. 6. offre un atôme de Zinc observé à sec.

La Fig. 7. représente quelques grains de magnésie blanche calcinée, dont la surface est couverte de cylindres tortueux.

La Fig. 8. offre un atôme de Bismuth observé à sec.

La Fig. 9. représente deux atômes de marbre blanc.

La Fig. 10. est un atôme de Spath pesant.

La Fig. 11. est un fragment de Spath phosphorique.

La Fig. 12. représente un atôme de Nikel.

P L A N C H E X.

La Fig. 1. offre une branche, ou un de ces cylindres rameux dont les éponges sont formées.

La Fig. 2. représente un très-petit morceau de résine élastique.

La Fig. 3. est un grain de sel commun.

La Fig. 4. représente un atôme d'argent dans le quel on voyoit ça, et là quelques fils tortueux à l'ordinaire.

La Fig. 5. offre un autre petit morceau d'argent dans le quel

quel on ne voyoit aucun fil tortueux , mais seulement des petits grains brillans .

La Fig. 6. est encore un autre petit grain d'argent , qui paroissoit formé de pointes et pyramides .

La Fig. 7. représente un petit atôme d'Etain fourni aussi des fils tortueux à l'ordinaire .

La Fig. 8. offre un morceau d'antimoine .

La Fig. 9. est un atôme de cobalt .

La Fig. 10. est une lame de plomb très-mince couverte à l'ordinaire des fils tortueux .

La Fig. 11. représente un morceau de cuivre qui offre à sa surface les fils tortueux , comme les autres corps .

La Fig. 12. représente un petit fragment de feuille de rose , décharnée en partie , et déchirée avec la pointe d'un couteau .

La Fig. 13. offre un tuyau fait par une bande spirale trouvée dans les petioles des feuilles de l'*Haedifarum movens* .

La Fig. 14. est le même tuyau , ou trachée développée en partie à son bout inférieur .

La Fig. 15. est un fragment de succin , qui paroît couvert des cylindres tortueux , comme tous les autres corps .

INDEX ALPHABETIQUE

D E S M A T I E R E S

- A** Beilles ; Expériences sur leur venin 217. * Il ressemble à plusieurs égards à celui de la Vipere 219. * (a) Mais il en diffère en ce qu'il change en rouge la teinture bleue des écorces des Raves 219. *
- Academie Royale des Sciences ; Experiences faites par ses Membres sur les effets de l'huile commune contre la morsure de la Vipere 34. * *
- Acides unis au venin de la Vipere ne lui ôtent point les qualités meurtrières 7. * *
- Ils rendent innocent le Tiguas 99. * * ne sont pas un remède pour les blessures empoisonnées par cette substance. 101. * *
- Acides minéraux ne font point d'effervescence avec le venin de la Vipere. 210. * s'unissent avec lui. ibid. ne le dissolvent point lorsqu'il est desséché 211. *
- Acides Végétaux ne dissolvent point le venin de la Vipere après qu'il a été desséché 211. *
- Acide vitriolique introduit dans les blessures ne tue point les Animaux 204. * ne dissout point le venin de la Vipere lorsqu'il est sec. 210. * 214. *
- Acidité du venin de la Vipere faussement supposée par plusieurs auteurs 202. *
- Est réelle dans le venin de l'abeille 219. * L'acidité n'est point la cause de l'enflure, et inflammation des parties piquées 220. *
- Acreté faussement supposée par Mead dans le venin de la Vipere 44. *
- Aiguillon des Taons ; sa structure 57. * Ouvertures qu'on voit dans celui des scorpions 52. *
- Air ; est un des principes les plus efficaces pour reveiller l'irritabilité 124. * *
- Air fixe ; un 2238.^{me} d'un grain en poids de cet air se rend sensible par le changement de couleur dans le Tournesol. 203. *
- Airs qu'on peut obtenir par le moyen du feu et de l'acide nitreux du poison de la Vipere et de la gomme arabique 215. *
- Albinus son opinion sur la structure du cerveau 189. * *
- Alexipharmaque de M. Tecmeyer 67. * *
- Alkalis ne font point d'effervescence avec le venin de la Vipere 210. * ne le dissolvent point lorsqu'il est sec. 211. * n'altèrent aucunement le Tiguas 100. * *
- Alkali volatil, recommandé comme spécifique contre le venin de la Vipere et mis

(a) Les nombres suivis d'une * indiquent les pages du premier volume ; ceux qui en ont deux indiquent celles du second.

mis en vogue sur tous par M. Jussieu 1. ** 202. ** Une fausse Theorie a occasionné sa célébrité 105. * nouveau livre qui le recommande 99. * Expérience sur ses effets contre le poison de la Vipere 3. ** 107. * ne semble pas pénétrer jusqu'aux muscles au travers la substance de la peau 3 ** 'Etant mêlé au poison ne lui ôte point ses qualités meurtrières. 5. ** n'est point un spécifique contre ce poison pour l'homme 4. ** pas même pour les pigeons 113. * 116. * ni pour les moineaux 111. *

Amputation; ses effets par rapport à la maladie produite par la morsure de la Vipere 13. ** très salutaire pour les Cochons d'Inde, si on la leur fait dans l'espace de six minutes après qu'ils ont été mordus 16. ** Amputation de la crête des Poules ec. après qu'elle a été mordue, et ses effets 20. **

Amputation des Barbes lorsque la morsure a été faite à la crête 171. *

Anguilles; observation sur le gluten qui couvre la surface de leur corps 254. ** Anguilles du blé ergoté qui étant mortes par dessèchement retournent en vie par l'humidité 90. *

Anatomie de la tête de la Vipere 194. *

Animaux en général; les effets du poison de la Vipere ont quelque rapport avec leur grosseur 31. ** s'ils meurent par ce poison c'est à cause d'un dérangement interne qu'il leur occasionne 245. * Effets de l'eau ec. de laurier-cerise sur les animaux 128. *

Animaux à sang chaud; sont tous sujets aux effets meurtriers du venin de la Vipere 34. * 224. * cause de leur mort. 244. *

Animaux à sang froid; ne sont pas tous susceptibles d'être empoisonnés par le venin de la Vipere 226. * Effets du Ticunas sur cette sorte d'animaux 104. ** 122. ** Ils vivent long tems sans coeur, et sans viscères 87. *

Animaux vénimeux ne sont point vénimeux, peut être, pour ceux de leur espèce 27. *

Argent observé au microscope 263. * 264. *

Aspic des environs de Pise n'est qu'une couleuvre innocente 31. *

BAcker prétend que le Poison de la Vipere cause une dissolution dans les humeurs 64. *

Barbes des Poules enflent prodigieusement lorsqu'on fait mordre la crête du même animal par la Vipere 167. * Maladie que produit sur elles la morsure de la Vipere 169. * Effets de l'amputation lorsqu'elles ont été mordues 20. ** leur amputation n'empêche point les effets de la morsure de la Vipere faite à la crête 171. *

Bave de la Vipere n'est point vénimeuse 20. *

Bismut observé au microscope 263. **

Boerhaave admet des maladies nerveuses 167. **

Boeuf; nouveau canal primièrement découvert dans l'oeil de cet animal 267. **

Bouguer; son récit sur un Serpent Américain qu'on peut dessécher à la fumée, et faire retourner en vie ensuite au moyen de l'eau 91. *

Bour-

Bourçons; Expériences sur la piquère de ces insectes 217. *
 Brogiani (le D.); son traité sur les Poisons des Animaux 61. *
 Buffon (M. de); son idée sur l'action du venin de la Vipere 69. * sur la nature du pus des Playes 70. *

Canal nouveau decouvert dans l'oeil 268. **

Cantharides; effets de ces insectes appliqués à la morsure de la Vipere, ou pris intérieurement 9. **

Cavité nouvelle decouverte dans les dents de la Vipere 8. *

Cellulaire; observations sur sa structure 234. **

Cerveau est inattaquable au poison de la Vipere 165. * sa structure interne 209. **

Charas (M.) son opinion sur le venin de la Vipere 130. *

Chats; les effets du venin de la Vipere sont plus grands à proportion que ces animaux sont plus petits 36. ** Etant mordus au nez par la Vipere, ce qu'ils en souffrent 179. * Expériences avec l'alkali volatil sur ces animaux 125. * 144. *

Chaux vive; expériences avec cette terre contre la morsure de la Vipere 68. **

Cheveux; leur structure observée au microscope 250. **

Chiens et chats guérissent d'autant plus aisément du poison de la Vipere, qu'ils vomissent davantage 8. ** effets du Tartre hemetique donné aux chiens empoisonnés par la Vipere 9. ** effets de l'alkali volatil dans les mêmes circonstances 127. * 142. * Effets de la morsure de la Vipere sur leurs nez 78. * Amputation de leurs oreilles après les avoir fait mordre par la Vipere 17. ** les petits chiens n'echappent guere aux effets meurtriers du venin de la Vipere 31. ** les plus gros n'en meurent point ib.

Ciliaire (ligament); nouveau canal refermé dans la substance 268. **

Cleaby (M.); expérience qu'il rapporte dans son journal au sujet du *Ticunas* avalé par les animaux 89. **

Cobalt observé au microscope 263. **

Cochons d'Inde; les effets du venin de la Vipere sont d'autant plus à craindre que leurs individus sont plus délicats 31. ** la morsure de la Vipere faite à la poitrine leur est aussi dangereuse que par tout ailleurs 156. * mordus au col, effets qui en derivent 172. * au nez 176. * le venin de la Vipere introduit simplement dans leurs muscles ne les empoisonne point 153. * Expériences avec l'alkali volatil sur ces animaux pour s'assurer de son efficacité contre le venin de la Vipere 121. * 122. * Effets de l'amputation des membres mordus par la Vipere 14. ** Temps dans le quel il faut la faire à fin qu'elle soit de quelque secours 16. ** Effets de la ligature pratiquée au lieu de l'amputation 52. ** 55. ** Effets du *Ticunas* introduit par des blessures dans ces animaux 91. ** ou pris intérieurement 90. ** Effets de l'esprit de Laurier-cerise qu'on leur fait avaler 140. ** Ou qu'on leur met sur des blessures 146. ** Effets de l'huile essentielle de cette même plante qu'on leur a donné intérieurement 149. **

Coeur

- Coeur; dans le Rotifer est un muscle volontaire 89. * est affecté avant tous les autres organes dans les passions de l'ame 169. ** Ne se contracté point lorsqu'on en irrite ses nerfs 170. **
- Col; morsure de la Vipere sur cette partie de l'animal 172. *
- Colere, ou rage de la Vipere n'influe point sur l'action de son venin 20. * 21. *
- Coleuvre n'est point tuée par le venin de la Vipere 32. *
- Condamine (M. De); son recit sur le procedé par le quel on prepare le Ticunas en Amerique 86. **
- Conjunctive des yeux. point affectée par le poison de la Vipere 46. *
- Convulsions; causes qui peuvent les exciter 65. *
- Coq; les Barbes lui enflent lorsqu'on lui a fait mordre la crête 167. *
- Corne de Cerf brûlée; ses effets contre la morsure de la Vipere 68. **
- Cornée transparente; le venin de la Vipere appliqué seulement à sa surface ne l'altère point 166. * introduit par une blessure y produit un leucome, et une tumeur *ibid.*
- Coton observé au microscope 261. **
- Crête des Poules; morsure de la Vipere sur cette partie 167. * Effets de l'amputation après la morsure 20. ** Le Ticunas n'y cause point de maladie 96. **
- Cruikshens (M^r) a decouvert que les nerfs coupé se reproduisent ensuite 177. **
- Cuivre observé au microscope 263. **
- Cylindres tortueux primitifs du Corps Animal 234. **

D Ent empoisonnée, ce que c'est 153. * en note.

Dents canines de la Vipere; leur description 7. * 193. * &c. Leur nombre 6. * 196. * leur double tubulure 8. *

Dents humaines; leur émail vû au microscope. 256. **

Diaphragme; sa partie tendineuse 225. **

Dure-mere est inaltérable au venin de la Vipere 164. *

E Au; elle dissout très-bien le venin de la Vipere 212. * Elle est de quelque utilité contre la morsure de la Vipere si on en fait un bain chaud à la partie mordue 8. **

Eau de Laurier-cerise; est un poison très-puissant 126. ** Ses effets sur les blessures 127. ** Ses effets sur le sang lorsqu'on l'introduit au moyen de l'injection 130. ** Elle est innocente pour les nerfs 132. **

Eau de-Luce; Ingredients qui la composent 99. * Employée dans la morsure de la Vipere 38. **

Electricité essayée contre la morsure de la Vipere 12. **

'Email des dents vû au microscope 256. **

Emetique; semble être de quelque efficacité contre la morsure de la Vipere. 8. **

Epiderme observé au microscope 250. ** 255. **

Epon-

Eponges; leur structure observée au microscope 258. **

Erreurs microscopiques 245. **

Escargot; sont insensibles au venin de la Vipere. 31. *

Esprit de vin; ne dissout point le venin de Vipere 212. * le precipite lorsqu'il est dissout dans l'eau. 213. *

Esprit recteur du Laurier cerise; ses caracteres 138. ** essayé sur différents animaux 140. ** Ses effets sur les Yeux 139. ** Sur les blessures 145. **

'Etain observé au microscope 263. **

Eternuement est un mouvement volontaire 164. **

Extrait du Laurier-cerise; expériences faites avec cette substance 155. **

Feuille de rose observée au microscope. 261. **

Fleches empoisonnées de l'Amérique; leurs effets en général 97. ** Sur les Serpents 121. ** Sur des Tortues 122. **

Fleches empoisonnées des Indes Orientales 120. **

Foie; effets de la morsure de la Vipere sur ce viscere 159. *

Fois de soufre liquide, ne dissout point le venin de la Vipere 211. *

Fomentation de la partie mordue par la Vipere est de quelque soulagement 8. **

Fossiles; observations microscopiques générales sur ces substances 261. **

Gaine qui couvre les dents de la Vipere; sa description 7. * 194. * Elle n'est pas le réceptacle du venin. ibid.

Gesner (M.) Ses idées sur la composition de la Retine 214. **

Glande qui paroît destinée à la secretion du venin dans la Vipere 195. *

Globules du sang; erreurs des écrivains par rapport à leur figure 64. *

Gluten de la peau des Anguilles observé au microscope 254. **

Gordius; ce ver retourne en vie si après l'avoir desséché on l'humecte avec de l'eau. 92. *

Gomme Arabique; ses caracteres généraux comparés avec ceux du poison de la Vipere. 213. * étant appliquée aux blessures est tout-à-fait innocente 215. * effets de cette gomme sur le sang tiré de l'animal 510. *

Gommes; leurs propriétés caractéristiques 212. * le poison de la Vipere est une espece de Gomme 211. *

Graisse de Vipere; si elle est utile contre les morsures de ce genre d'animaux 11. **

Graisse observée au microscope 250. 256. **

Grenouilles meurent par la piqure de la Vipere 225. * Expériences sur l'inefficacité de l'alkali volatil comme remede 129. * Effets du venin de la Vipere sur leur cerveau, et nerfs 269. * ce venin leur detruit le principe d'irritabilité 80. * sont tuées un peu plus tard par le Ticunas, de ce que le sont les animaux à sang chaud 117. ** Effets de l'huile de laurier-cerise lorsqu'on

qu'on le leur fait avaler 150. * * sont promptement tués par les Mof-
tes 74. *

Guêpes; expériences sur leur venin 217. *

Haller; son opinion sur la structure des nerfs 188. * *

Haedysium movens; observations sur cette plante 260. * *

Hannon affirma que toute maladie tiroit son origine des nerfs 263. * *

Huiles unies au venin de la Vipere ne lui ôtent point la faculté d'empoison-
ner 7. * *

Huile de Tabac; ses effets sur les animaux 161. * *

Huile de Terebinthine paroît avoir quelque efficacité contre la morsure de
la Vipere lorsqu'on y plonge la partie mordue 8. * * employée par le peu-
ple pour cet usage 32. * *

Huile empyreumatique de Laurier-Cerise; expériences sur ses effets 155. * *

Huiles essentielles ne dissolvent point le venin de la Vipere 211. *

Huile essentielle de Laurier-cerise donnée intérieurement 149. * * est un poison
terrible pour les animaux à sang chaud, aussi bien que pour ceux à sang
froid 150. * * effets qu'elle produit lorsqu'on l'applique aux blessures 152. * *

Expériences avec de cette huile desséchée au soleil 153. * *

Huile commune; on l'a supposée être un spécifique contre le venin de la Vipere
33. * * Expériences faites à ce sujet par la société de Londres, et l'Acade-
mie de Paris 34. * * trouvée inefficace par les Députés de l'Academie, et
par Mead ensuite 35. * *

Hunter (M. le D.) ne sembloit pas admettre une vraie reproduction dans les
nerfs coupés 186. * *

Iambe; partie des animaux sur la quelle a été fait le plus grand nombre
des expériences sur le venin de la Vipere, et ce qu'on doit entendre
par ce nom 107. *

James (le D.) crût trouver que le venin de la Vipere étoit acide 198. * ses
erreurs par rapport à la situation du réservoir du venin 18. * (en note)

Jaunisse qui survient à ceux qui ont été mordus par la Vipere: Explication du
phénomene 67. *

Injection du venin de la Vipere dans les vaisseaux sanguins, et ses effets 256. *

Insectes qui piquent avec un aiguillon injectent une liqueur de nature gom-
meuse dans la blessure 219. *

Intestins; effets du venin de la Vipere sur ces viscères 159. *

Journal Britannique; ce qu'y est rapporté au sujet du venin de la Vipere pris
intérieurement 89. *

Iris; ses mouvements sont volontaires 164. *

Irritabilité détruite par les Mofettes 75. * et par le venin de la Vipere 78. * 81. *

Mais c'est plutôt une circonstance qu'une cause de la mort des animaux

mordus 321. * Elle est aussi attaquée et anéantie par le Ticunas 124. ** et reveillée, ou excitée par l'air. *ibid.*

Ivoire observé au microscope 258. **

Iussieu (M. de) crut acide le venin de la Vipere sur l'autorité de Mead 1. ** recommanda en conséquence l'usage de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere 202. * réponse à sa guérison opérée au moyen de ce prétendu spécifique 37. **

K Empser conseille et pratique la ligature contre les morsures des serpents vénémeux 42. ** son traitement des gens mordus 43. **. Expériences faites suivant sa methode 76. **.

Lait du *Toxico-dendron*; ses effets sur la peau humaine 160. **

Lapins; effets du poison de la Vipere sur leurs muscles 153. * et sur leur cor-
née transparente 155. * sont plus considerables à mesure que les animaux
sont plus ieunes 31. ** la morsure de la Vipere faite à la poitrine de
ces animaux leur est aussi meurtriere que par tout ailleurs 156. * La mor-
sure faite au ventre de ces animaux y occasionne une Tumeur 158. * effets de
la morsure à leurs Intestins 159. * à leur foie *ibid.* à leurs oreilles 160. * au col
172. * au nez 175. * aux tendons et ligamens 182. * &c. aux nerfs 268. * Effets
qu'on peut s'attendre de l'amputation de leurs oreilles après, qu'elles ont été
mordues par la Vipere 17. ** Effets de la ligature faite aux membres mor-
dus 56. ** Effets qui suivent l'injection du venin de la Vipere dans les
vaisseaux rouges des Lapins 259. * 261. * 263. * Efficacité de l'alkali vo-
latil, comme contre poison dans ces animaux 122. * 141. * ses effets 125. *
La peau des Lapins est impenetrable aux effluves de l'alkali volatil 3. **
Effets du Ticunas pris intérieurement par les Lapins 89. ** infnué dans
des Blessures 92. ** sur la surface de leurs nerfs 113. ** introduit dans
la substance même du nerfs 115. ** Effets de l'eau de Laurier-cerise sur
ces animaux 125. ** sur leurs nerfs 129. ** Ce que produit l'esprit de
Laurier-cerise lorsqu'on le donne intérieurement à ces animaux 140. ** de
l'huile essentielle de cette même plante 149. ** Observations sur la repro-
duction des nerfs coupés dans les Lapins 187. ** Observations microscopi-
ques sur la retine des yeux des Lapins 215. **

Laurier-Cerise; expériences sur les effets de l'eau et huile de cette plante
125. ** 137. ** Produits qu'on en retire par la distillation 138. ** dans
quelle partie paroît résider le principe vénémeux 156. **

Leevenhoek; son erreur sur les roues supposées, ou sur les bras du Polype à
Roues 88. * Mouvement de son coeur, qui paroît volontaire 89. *

Ligamens; le venin de la Vipere n'y a point d'effet 184. *

Ligature; ses effets sur les membres mordus 22. ** 28. ** pratiquée subite-
ment et laissée sur la partie un tems déterminé, paroît être un remede
effi-

efficace 28. ** Elle a été pratiquée par Kempfer aux Indes 47. ** Expériences pour s'assurer de son efficacité 46. ** sur les moineaux *ibid.* sur les poules 49. ** 51. ** sur les Cochon d'Inde 52. ** sur les Lapins 56. ** pratiquée conjointement aux scarifications 58. ** pratiquée contre le Ticunas 102. **

Limaces; ne sont point tuées par la Vipere 31. *

Lympe; ses caracteres 212. *

M Agnesie calcinée; sa figure vûe au microscope 262. **

Maladie produite par la morsure de la Vipere; signes qui la caracterisent 250. * considérée comme une maladie nerveuse par Mead 268. * par d'autres 118. ** quelles sont les circonstances qui peuvent la rendre plus considerable 135. * Il ne paroît point de maladie sur les membres qui ont été coupés tout de suite après avoir été mordus par la Vipere 313. *

Malpighi; son opinion sur la structure du Cerveau 209. **

Marbre blanc observé au microscope 262. **

Malcenai (M. De) guérison qu'il opera au moyen de l'alkali volatil 37. **

Mead; cet Auteur est le premier qui ait parlé de la nature du venin de la Vipere 198. * il croit que ce venin est caustique et brûlant au gout 208. * il y suppose l'existence de certains sels 39. * 204. * Il convint avec raison ensuite qu'il n'est ni acide ni alkalin 210. * son hypothese sur l'action de ce venin 32. * 63. * 202. * Remarque qu'il n'apporte point d'alteration au sang tiré hors des vaisseaux 255. * Il crut que l'action du venin s'exercoit sur les esprits animaux 72. * Il fit mordre un chien au nez par une Vipere, et conclusions qu'il en tira 174. * Les figures qu'il donna des dents ec. des Viperes son fautive 194. * ses idées sur le venin des Guépés 217. *

Meckel son explication de l'éternuement 164. **

Medicaments: variété de medicaments employés par le commun de gens contre la morsure de la Vipere 32. **

Membres mordus par la Vipere et coupés tout de suite ne montrent point d'alteration 313. *

Microscopes: erreurs aux quels on est sujet dans les Observations qu'on fait avec ces Instrumens 245. **

Millepieds; insectes dont la morsure est crue être mortelle 37. **

Moelle des Os n'est point alterée, par le poison de la Vipere 165. *

Moineaux; en combien de tems qu'ils meurent après avoir été piqués par la Vipere 115. *; ne meurent point par la morsure de la Vipere lorsqu'on leur fait aussitôt une ligature aux membres mordus 47. ** quelle quantité de venin qu'il faut pour les tuer 229. * effets de l'alkali volatil sur ces animaux contre le venin de la Vipere 108. *

Molecules organiques faussement supposés dans le poison de la Vipere, aussi que dans le pus des plaies 69. * 70. *

- Monro** (M. le D.) Ses découverts sur les nerfs 189. ** 193. ** sur la composition primitive de plusieurs corps 261. **
- Morgagni** ; son opinion sur la douleur qu'excite la piquure du Taon 56. *
- Morsure de la Vipere** faite à la poitrine des animaux est aussi dangereuse que par tout ailleurs 156. * et même davantage par les Poues 158. * Peu dangereuse sur les oreilles aux lapins 163. * aux barbes des poules plus dangereuse qu'à la crête 170. * moins dangereuse sur le nez des quadrupedes que par tout ailleurs 177. * Effets de la morsure sur la peau 19. ** Elle est d'autant plus dangereuse que l'animal mordu est plus petit 35. ** n'est pas si dangereuse qu'on l'avait cru 40. ** si elle est réellement mortelle pour l'homme 30. ** 32. ** Effets de la morsure de la Vipere sur des membres récemment coupés 237. * sur des membres dont on a intercepté la circulation 299. * sur des membres mis à l'abri du contact de l'air 314. * sur des parties coupées après leur avoir interrompu la circulation au moyen d'une ligature 315. * sur des Grenouilles aux quelles on a préalablement coupé la tête 291. * ou la moelle epiniere 293. * sur des lapins dans la même circonstance 298. * sur des animaux à sang chaud, sans tête 316. * la morsure de la Vipere sur les tendons n'a point d'effet 182. *
- Mort** ; definition de la mort, et de la vie 94. * 324. *
- Mouffetes** : Differentes hypotheses sur la maniere dont le mouffetes agissent sur les animaux 73. *
- Muscle** constricteur de la vésicule du venin dans la Vipere ; sa description 17. *
- Muscles** ; action du venin de la Vipere sur ces parties 152. * 154. * action du Ticunas 97. ** les muscles des animaux tués par le Ticunas sont plus pâles qu'auparavant 109. ** structure primitive des muscles en général 227. ** reflexions sur leurs mouvemens 239. ** :
- Maignave** ; (M. le D.) crut que toutes les maladies eussent leur origine des nerfs 163. **

N Apel ; Effets de son jus sur les chairs des Animaux 81. **

Narcotiques ; n'ont point d'action sur les chiens 29. *

Nerfs ; inspection microscopique de ces parties 191. ** 194. ** leur structure peut aisement tromper 247. ** leurs elements 200. ** 204. ** 206. ** les nerfs se reproduisent lorsqu'ils ont été coupés 187. ** s'ils sont irritables 242. ** consideration sur l'influence des nerfs dans les maladies 162. ** Effets du venin de la Vipere sur les nerfs 268. * sur le nerf sciatique des lapins 273. * sur le même nerf coupé supérieurement à la morsure 278. * et inférieurement 279. *. Lié seulement, sans le couper 282. * Expériences de comparaison par des blessures parement mechaniques sur ce même nerf 285. * Effets du Ticunas appliqué à la surface des nerfs 113. ** Effets de l'eau de Laurier-Cerise sur ces mêmes parties 129. **

Nerf ; effets de la morsure de la Vipere sur cette partie 174. *

Ni-

Nicholls; ses figures de la tête de la Vipere sont imparfaites 194. * son idée sur la sortie du venin par la dent de la Vipere 5. *

Nickel observé au microscope 264. *

Nintipolenga Zeylanica; maniere dont le poison de ce serpent agit sur les animaux qu'il mord 86. *

Observations microscopiques; erreurs aux quels sont sujets les Observateurs 245. * *

Oeil; lui seul sent les impressions de la lumiere 173. * *

Oiseaux meurent tous par la morsure de la Vipere s'ils sont petits 30. * *

Ongles; leur structure primitive 250. * * 256. * *

Opium; pour quoi causet-il des Convulsions 65. * il a beaucoup d'analogie, quant aux effets, avec le poison de la Vipere 93. * différentes opinions sur ses effets 173. * *

Or observé au microscope 263. * *

Oreilles; effets de la morsure de la Vipere sur ces parties 160. *

Orvai; serpent qui résiste à la morsure de la Vipere 32. *

Os; le poison de la Vipere n'altère point les os 164. * leur structure observée au microscope 250. * * 256. * *

PAnalyse causée par la morsure de la Vipere 80. *

Peau; expériences pour connoître l'action du venin de la Vipere sur cette partie 146. * n'est pas pénétrable à l'alkali volatil 3. * *

Pericrane; le venin de la Vipere n'y a point d'effet 163. *

Periofte; n'est point affecté par le venin de la Vipere 163. *

Phlegme de Laurier-Cerise; ses effets sur les Animaux 148. * *

Pierre de Cobras; Kaempfer l'a crue efficace contre la morsure des animaux venimeux 44. * * ce qu'on croit qu'elles sont 67. * * Expériences faites avec de ces pierres artificielles 71. * * sur des quadrupedes 74. * *

Pigeons; ils sont tués moins promptement que les autres oiseaux par le venin de la Vipere 30. * * la quantité de venin qui suffit pour tuer un moineau ne leur cause que peu d'altération 233. * Il en faut environ cinq fois d'avantage 234. * * Une seule Vipere peut tuer successivement dix, ou douze de ces animaux 133. * Ils meurent ordinairement entre 8. et 12. minutes après avoir été mordus 116. * l'application des Sangsues ne leur save point la vie lorsqu'ils ont été empoisonné par la Vipere 12. * * l'alkali volatil ne leur est pas utile 112. * 116. * Effets de la morsure de la Vipere à leur poitrine 163. * ainsi que sur leur periofte *ibid*; dure mere et cerveau 164. * moele des os etc. 165. * sur leurs muscles 152. * 154. * ce qu'on peut s'attendre d'une ligature bien ménagée sur les membres mordus de ces animaux 28. * * ce qui leur arrive si on leur fait mordre les jambes après leur avoir fait la ligature 25. * * animaux peuvent souffrir l'ame

- l'amputation de la jambe, sans qu'il leur en arrive la mort 245. * 17. **
- Effets du *Ticunas* avalé par ces animaux 89. ** introduit dans des blessures 94. ** Effets de l'esprit de Laurier-Cerise lorsqu'on le leur donne intérieurement 140. ** lorsqu'on en baigne des blessures qu'on leur a fait 145. ** Effets de l'huile essentielle de Laurier-Cerise sur des blessures faites à ces animaux 152. **
- Plomb observé au microscope 263. **
- Poisons n'ont aucune action immédiate sur les nerfs 119. ** 133. ** maniere dont agissent ceux qu'on tire du Règne animal 86. *
- Poison des abitans des bords de la riviere des Amazones 84. ** des fleches des Indes Orientales 120. **
- Poitrine; la morsure de la Vipere sur cette partie est aussi dangereuse que par tout ailleurs 158. *
- Polype-à-Roues; retourne en vie, en le baignant avec de l'eau après l'avoir laissé mourir par le dessèchement 92. *
- Polype d'eau douce; son venin est analogue à celui de la Vipere 81. * et est le plus actif de tous 86. *
- Portenfield (M.) ses idées sur la structure de la Retine 214. **
- Poules; les effets du poison de la Vipere sur ces animaux sont moins forts que sur les Pigeons 31. ** Maladie singuliere qui survient aux poules lorsqu'on les fait mordre à la crête 167. * 20. ** mordues à la poitrine elles en meurent 157. * aussi bien que lorsqu'elles sont mordues à la jambe 158. * mais plus tard que les Pigeons 118. * Efficacité de la ligature sur ces animaux mordus 49. ** Expériences pour s'assurer de l'effet de l'alkali volatil employé comme contrepoison sur ces animaux 117. * 137. * qui leur est inutile 119. * Effets du *Ticunas* sur les Poules 94. **
- Poumons; se trouvent parsemés de taches livides dans les animaux morts du venin de la Vipere 262. * leur état dans les animaux morts du *Ticunas* 109. **
- Principe inconnu qui paroît exister dans le sang de l'animal vivant 266. *
- Pringle (M. le Chev.) ce qu'il croit au sujet des maladies nerveuses 175. **
- Prochaska (M.) ses observations sur la structure des nerfs 188. ** et des muscles 227. **
- Pus des plaies crû contenir des Etres vivans 70. *
- Putrefaction est le vrai caractère de la mort 325. *

Quinquina; ses effets contre la morsure de la Vipere 9. **

RAge, ou colere de la Vipere ne rend pas son poison plus actif 20. * 21. *

Raves; leur ecorce donne une couleur bleue extrêmement sensible à la plus petite marque d'acidité 201. *

Reaumur; son idée sur la douleur qu'excite la piquure du Taon 56. *

Re-

Receptacle du venin de la Vipere: sa description 16. * 193. * 195. *
 Redi; le premier qui ait fixé des idées sur le poison de la Vipere 197. * son
 erreur par rapport au receptacle du venin dans la Vipere 194. * 197. *
 5. * son opinion sur le passage du venin par la dent 4. * cet auteur ne
 parle point de l'usage de la ligature dans les morsures 42. **
 Réseau salin que Mead croit voir dans le venin de la Vipere, ce que c'est 46. *
 204. * 206. *
 Refine elastique observée au microscope 261. **
 Retine; sa forme primitive 213. **
 Rotifer; ses Roues ne sont qu'apparentes 88. *

Salive de la Vipere n'est point vénémeuse 20. *

Sang; perde-t-il quelque principe lorsqu'il est au contact de l'air? 253. * ne
 semble être aucunement altéré par le mélange du venin de la Vipere hors
 des vaisseaux 255. * 308. * se trouve coagulé dans le coeur &c. des ani-
 maux tués par le venin de la Vipere 260. * 261. * 264. * Mead le crût
 d'abord être le *medium* par le quel l'action du poison se manifeste 72. *
 Le sang des animaux froids est affecté de même que celui des animaux chauds
 309. * excepté celui de la Vipere *ibid.* * quelle altération lui apporte le
 Ticunas 107. ** ne se trouve point coagulé dans les animaux empoisonnés
 par le Ticunas 116. **
 sur le sang 118. **

Sanguies employées contre la morsure de la Vipere 12. ** 29. * description de
 leur bouche 58. *

Sannini (M.) guerison operée par lui au moyen de l'alkali volatil sur une
 personne mordue par la Vipere 37. **

Scarifications; si elles sont des remèdes efficace contre la morsure de la Vipe-
 re 10. ** pratiquées par Geoffroy et Hunauld 35. ** et par Kempfer 43. **
 sont plus desavantageuses qu'utiles 44. ** combinées à la ligature 58. **
 sont également dangereuses 60. **

Scorpion; conte sur cet animal 27. * ses auteurs ne sont point d'accord sur le
 nombre des trous de l'aiguillon de sa queue 52. *

Sel commun observé au microscope 262. **

Sels; Mead vit des sels dans le venin des Guêpes 217. * Il n'en existe point
 dans le venin de la Vipere 44. * 83. *

Sels neutres unis au venin de la Vipere ne lui ôtent point la faculté de tuer 7. **

Serpent point affecté par le Ticunas 105. ** ou seulement étourdi par plu-
 sieurs fleches 122. **

Serpent-à-Sonnettes; si sa morsure est toujours mortelle 38. **

Spath phosphorique observé au microscope 262. **

Structure primitive du Corps animal 187. **

Substance corticale du cerveau; sa structure 212. ** structure de la substance
 médullaire 210. **

Suc.

Succément; quel effet a-t-il sur les morsure de la Vipere 13. ** pour la morsure du serpent à Sonnettes 38. **
 Succin observé au microscope 261. **
 Suc laiteux du *Toxicodendron*; ses effets sur la peau humaine 160. **
 Sympathies nerveuses; ce qu'il faut en croire 165. **

T Aon; Insecte ainsi nommé par les Français, qui paroît être la même chose que *Iœstrus* des Grecs, et le *Tabanus* des Latins 56. *
 Taon (le); on a cru qu'il parloit un suc vénimeux dans les piqures qu'il fait au moyen de son aiguillon 55. * mais il n'est point creux 57. *
 Tartre st bie paroît utile dans les morsure de la Vipere 9. ** n'a aucune action sur les Yeux 28. *
 Tendons; leur structure 221. ** ne reçoivent point de nerfs 226. **
 Expériences avec le poison de Vipere sur ces parties 182. * 188. * 191. * c'est la denudation du Tendon et non pas le poison qui cause la mort à l'animal dans ces expériences 190. * 191. * Il se reproduit une substance vasculaire qui couvre le tendon, après qu'on l'a dénudé, et le maintient tel qu'il étoit auparavant 191. *
 Theriaque; ses effets contre le poison de la Vipere 11. ** employée par le peuple à cet usage 32. ** recommandée par Kempfer 43. **
 Teemeyer (M. l'Abbé) son alexipharmaque 67. ** son opinion sur la nature du venin de la Vipere 68. **
 Tête de la Vipere; sa description 194. *
 Ticunas Poison Americain; recherches sur ses effets 83. ** sa vapeur a été crue meurtrière 85. ** et ne l'est point 86. ** Caracteres de ce poison 87. ** est innocent sur les yeux 88. ** On croit qu'il est innocent aussi pris intérieurement *ibid.* Expériences faites à ce sujet 89. ** il est prouvé qu'il empoisonne lorsqu'on l'avale 90. ** ses Effets lorsqu'il est introduit par des blessures dans les quadrupedes 92. ** dans des Volatiles 94. ** quelle quantité qu'il en faut pour tuer un animal 95. ** n'a nul effet sur les crêtes des poules 96. ** Tems qu'il faut à ce poison pour produire ses effets sur les animaux 102. ** a été cru être un poison pour toute espece d'animaux. 104. ** Innocent pour les serpens 105. ** semble exciter une maladie nerveuse 106. ** ses effets sur le sang hors des vaisseaux 107. ** ses effets lorsqu'il est injecté dans les vaisseaux 110. ** 116. ** n'a point d'action sur la surface des nerfs 112. ** 113. ** 116. ** et non plus lorsqu'il est introduit dans leur substance 115. ** son action s'exerce seulement sur le sang 118. ** 117. **
 Tissu cellulaire; expériences relatives à l'action du venin de la Vipere sur cette partie 150. *
 Terre (le Pere de la) son examen de la substance du cerveau 138. ** de la transpiration. 253. **
 Tortues; effets du Ticunas sur ces animaux 112. ** effets de l'huile de laurier-

- rier-cerise 149. ** 152. ** ne sont pas affectées par le venin de la Vipere 33. *
- Tournesol; n'est pas réellement change en rouge par le venin de la Vipere 199. *
- Toxicodendron*; expériences faites avec cette plante 158. ** Effets du lait de cette plante 159. ** son suc est innocent ** Inspection microscopique du jus de cette plante 83. *
- Transpiration; observations microscopiques sur la substance qu'on transpire 253. **
- Tumeur qui survient aux Lapins et Cochons d'Inde lorsqu'on les fait mordre au ventre 158. * ainsi que lorsqu'ils sont mordus aux oreilles 163. * et au nez 175. * les Poules qu'on fait mordre à la crete ont une tumeur aux barbes 167. *
- Tendons; expériences avec le poison de Vipere sur ces parties 182. * 188. * 191. * c'est la denudation du Tendon et non pas le poison qui cause la mort à l'animal dans ces expériences 190. * 191. * Il se reproduit une substance vasculaire qui couvre le tendon, après qu'on l'a denué, et le maintient tel qu'il étoit auparavant 191. *

V Alisnieri; idée de cet Auteur sur le passage du venin par la dent de la Vipere 4. *

Vapeur du Ticunas; on a soupçonné qu'elle étoit meurtriere 85. ** Expériences qui demontrent le contraire 86. **

Vénimé; ce qu'on doit entendre par ce mot 79. * en note.

Vénin de la Vipere suinte par le trou elliptique qui est à la pointe de la dent 13. * 19. * maniere dont il faut s'en servir dans les expériences pour avoir des résultats uniformes 115. * Il n'a aucune saveur 208. * 46. * s'unit aux acides minéraux sans effervescence lorsqu'il est liquide 210. * quelle est sa nature 197. * il a été cru être acide par Mead 198. * ainsi que par Mayer 68. ** mais in ne l'est point 35. * il n'est pas alkalin non plus 210. * Il est dissoluble à l'eau et point à l'esprit de vin 212. * ne se liquesie point au feu 213. * inspection microscopique d'une goutte de ce venin 43. * 207. * Il est un poison pour toute espece d'animal à sang chaud 35. ** 224. * Il est innocent pour les sangsues 31. * anisique pour les escar-gots 31. * Il est plus à craindre pour les animaux petits et delicats, que pour les gros 30. 135. ** n'est pas innocent pour l'homme 36. ** il en faut une certaine quantité pour tuer un animal 228. * 234. * un milliême de grain en poids suffit pour tuer un moineau 230. * Il requiert un certain tems avant que de produire son effet 236. * 241. * 247. * 249. * Il n'est pas mortel s'il ne pénètre au de la du tissu cellulaire 152. * quelle est son action sur les parties mordues 223. * il n'a point d'action sur les muscles des animaux en general 153. * ni sur les os, le perioste, et le pericrane 163. * non plus que sur la dure mere et cerveau 164. * et sur la moelle des os, et la cornée transparente 165. * 29. * 46. * ne produit point

d'alteration sur la langue des Lapins 166. * n'a point d'effet sur les membres coupés 237. * Il tue l'animal dans l'instant de ce qu'il est injecté dans les vaisseaux sanguins 257. * n'altère point le sang hors des vaisseaux 255. * 304. ** pas même la figure de ses globules 108. ** Il en empêche la coagulation 306. * Il n'a point d'action sur les nerfs 288. * agit sur les esprits animaux, suivant Mead 268. *. Ce venin ne perd point ses qualités meurtrières, même après avoir servi à tuer d'autres animaux 155. * ni même après avoir été gardé long tems 53. * il ne cesse point d'être mortel quoiqu'on le mêle avec de l'alkali volatil 5. **

Vénin du Polype est analogue à celui de la Vipere 81. *

Ventre; morsure de la Vipere sur cette région du corps, et ses effets 158. *

Vésicule, ou Récépacle du venin de la Vipere; sa description 193. * 16. *

Ver de terre est promptement tué par le venin de la Vipere 81. *

Viperes n'ont pas toujours du venin 114. * ne sont pas tués par leur propre venin 22. * 226. * ne sont presque pas affectées par le *Ticunas* 105. ** une seule Vipere ne suffit pas pour tuer un homme 31. ** il en faudroit environs deux 236. * Trois Viperes ne suffisent point pour tuer un chien de 60. livres pesant 31. ** Elles semblent avoir un différent degré d'activité dans différent climats 72. **

Vinaigre; n'altère point le *Ticunas* 9. } * *

Vin de Bourgogne administré aux mordus par la Vipere 35. **

W Hytt (M.) Ce qu'il dit par rapport aux maladies nerveuses 172. **

Z Inc observé au microscope 263. **

FIN DE L'INDEX ALPHABETIQUE.

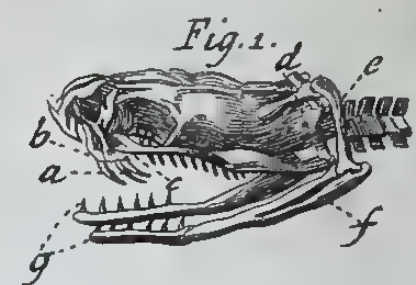


Fig. 2.

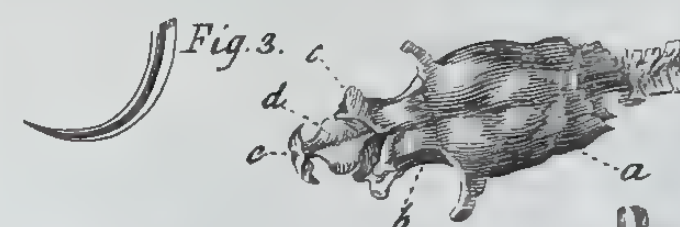


Fig. 4.

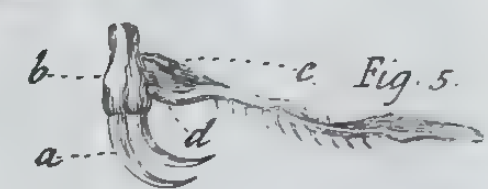


Fig. 7.



Fig. 10.



Fig. 8.

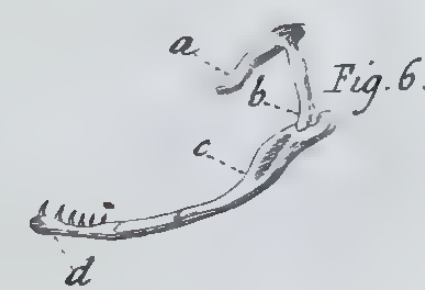


Fig. 11.



Fig. 10.



Fig. 9.



Fig. 8.



Fig. 7.



Fig. 6.

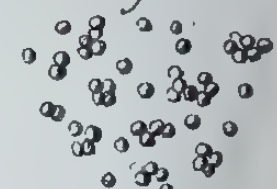


Fig. 1.

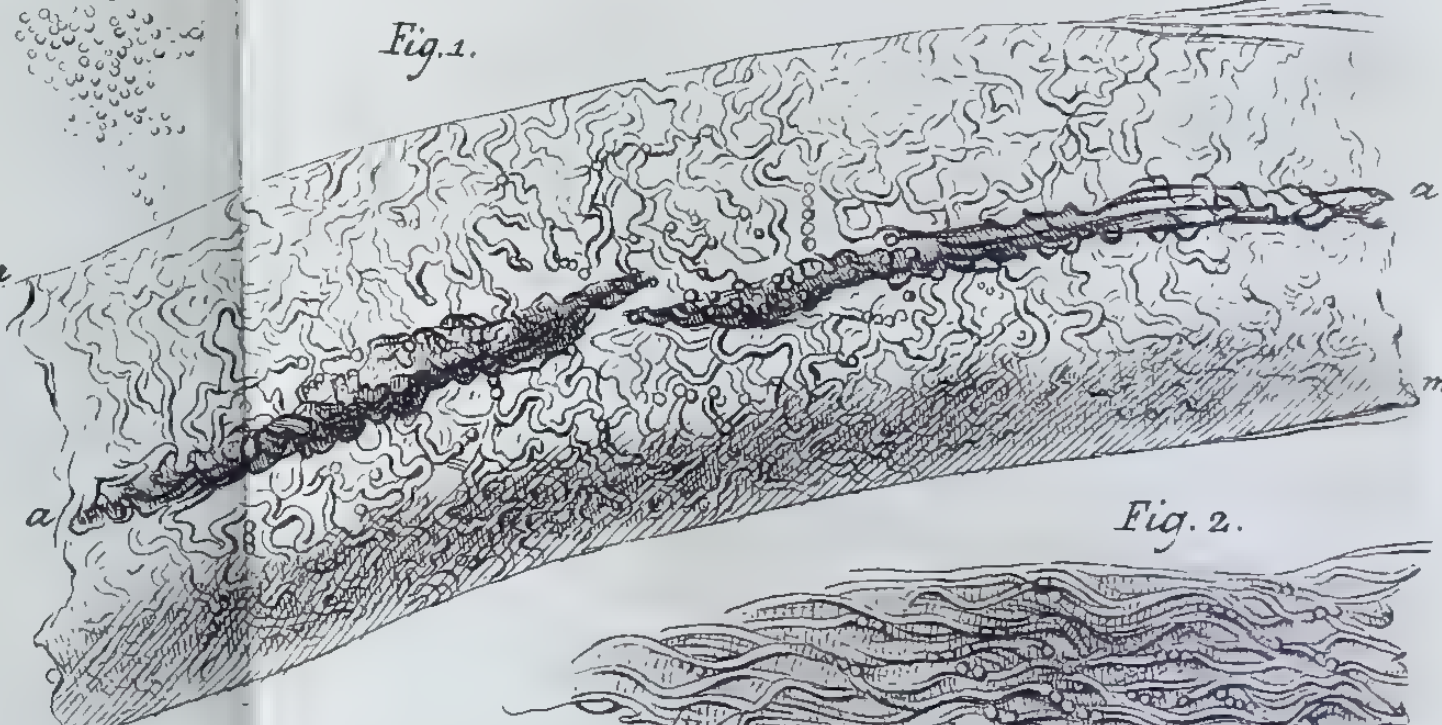


Fig. 2.

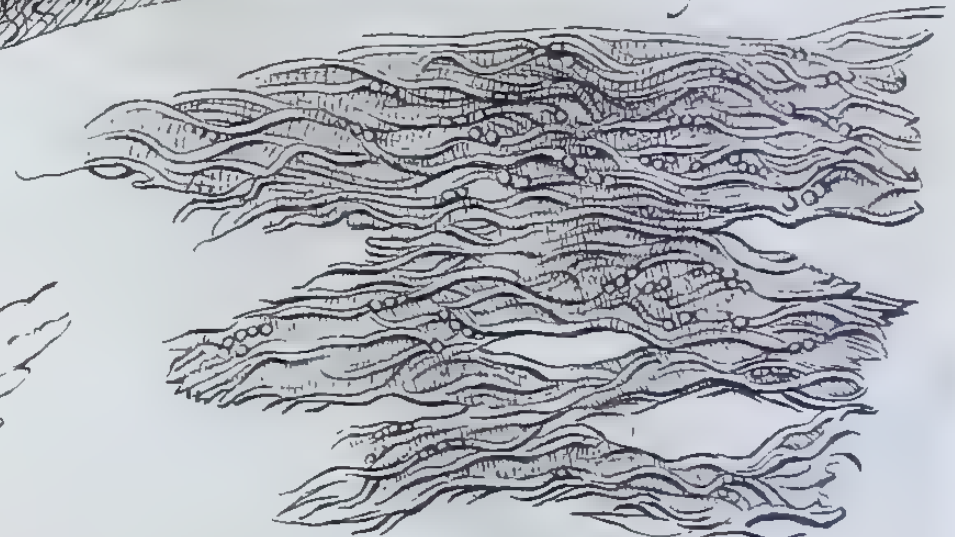


Fig. 5.

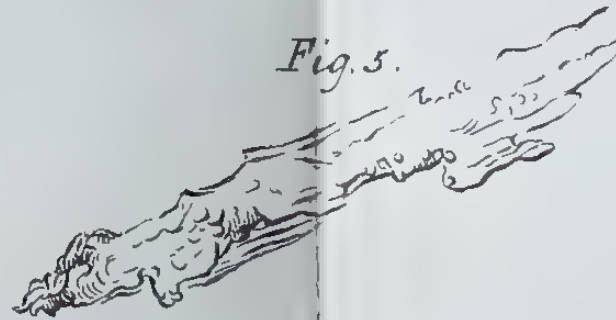


Fig. 4.



Fig. 3.



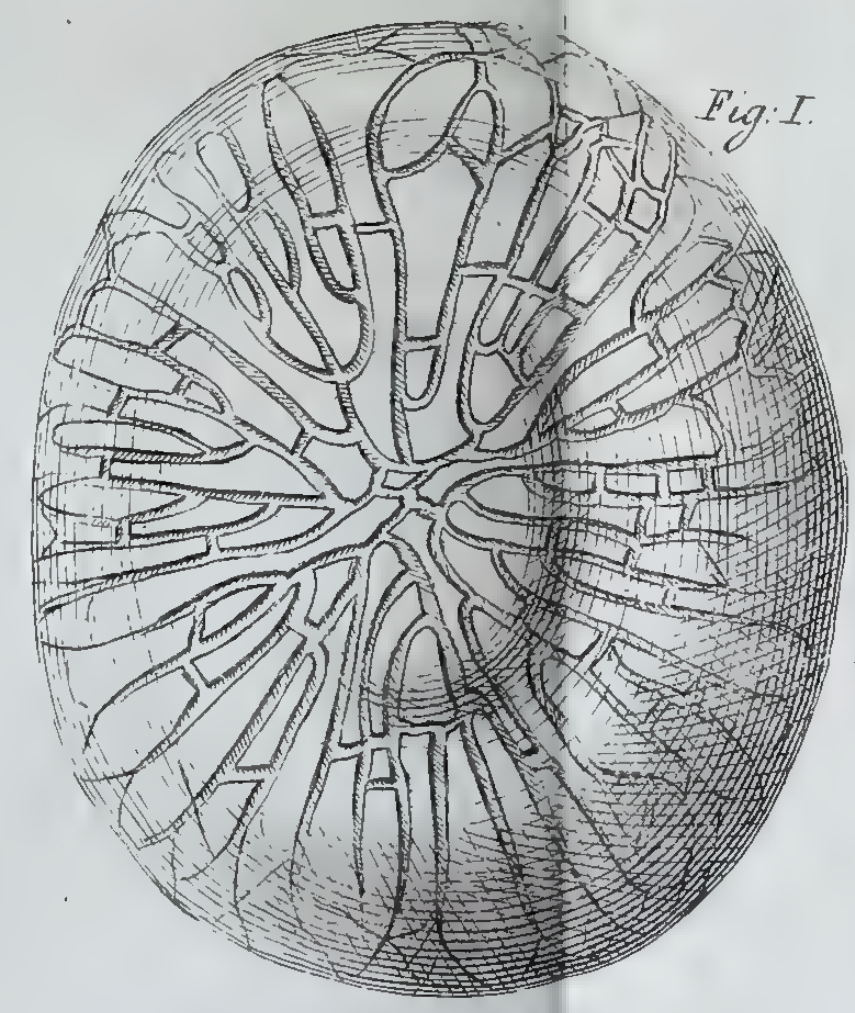


Fig. I.

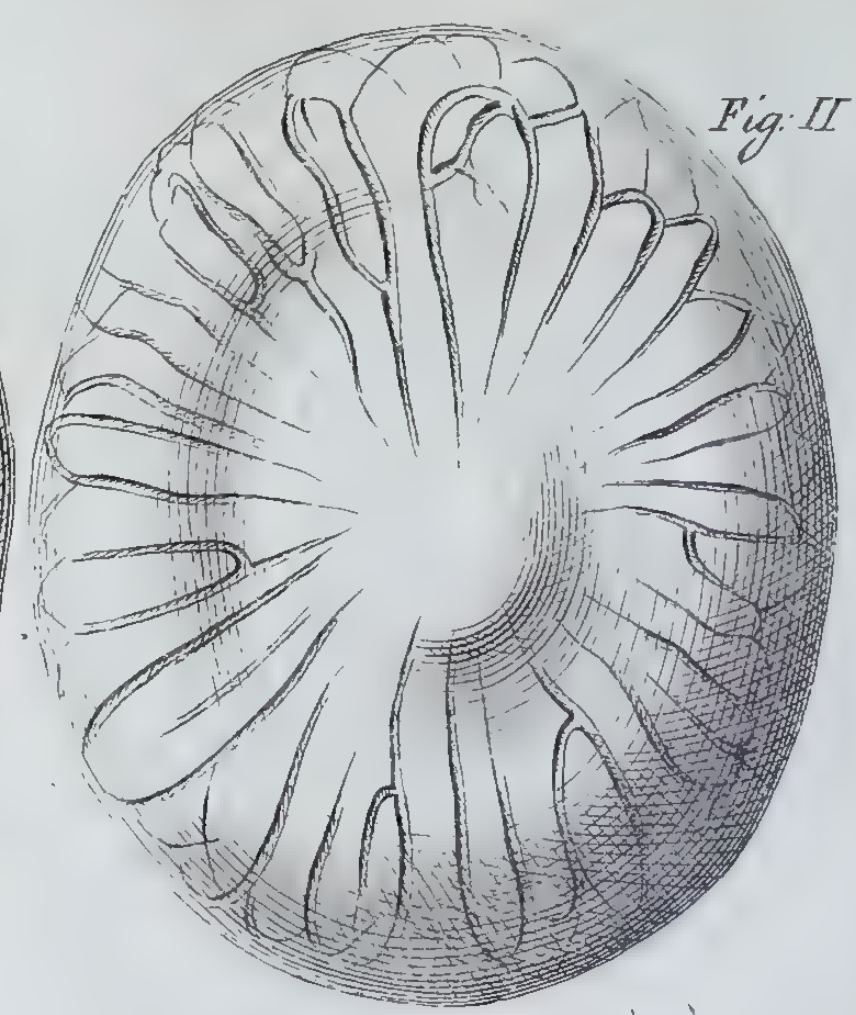


Fig. II.



Fig. 5.



Fig. 3.

Fig. 4.

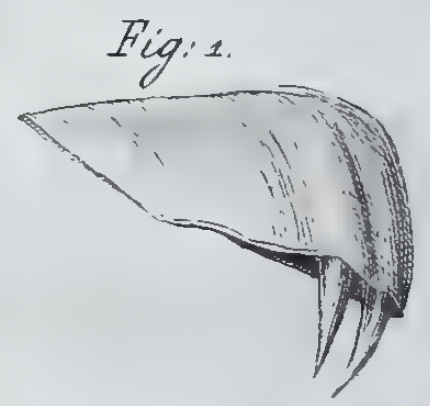


Fig. 1.



Fig. 7.



Fig. 2.

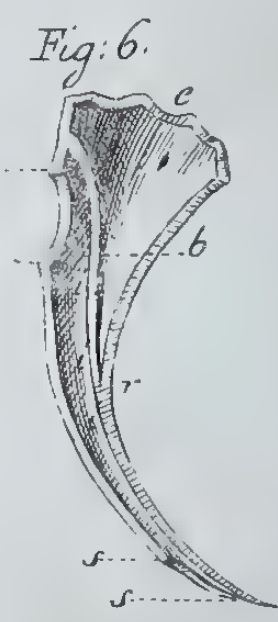


Fig. 6.

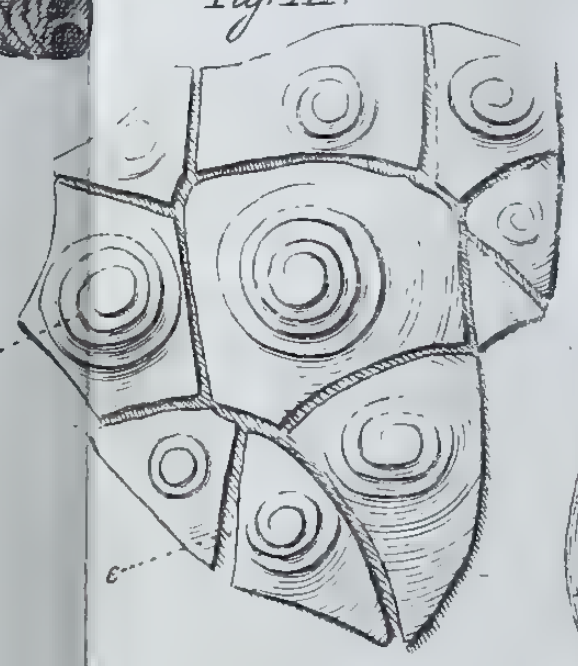


Fig. III.

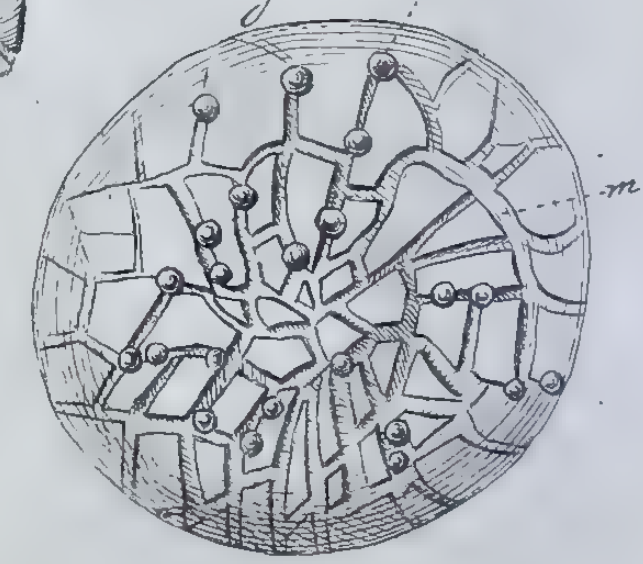


Fig. IV.



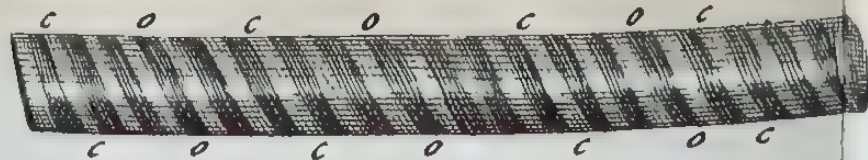


Fig. I.



Fig. II.



Fig. III.

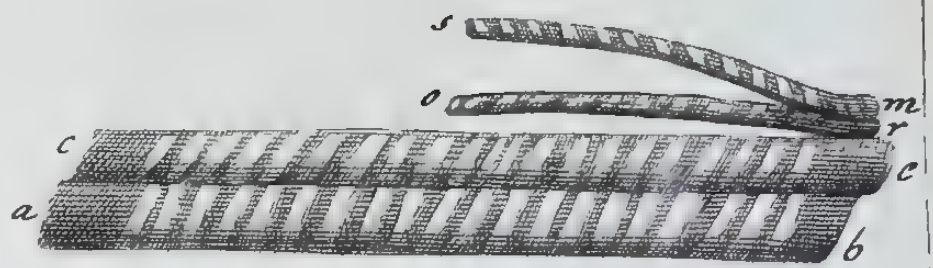


Fig. IV.



Fig. V.



Fig. VI.



Fig. VII.

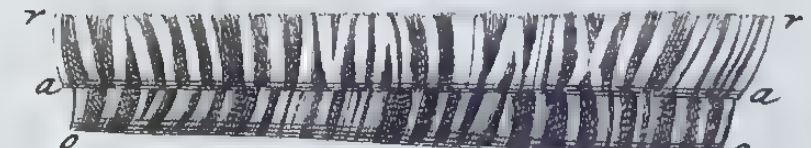


Fig. VIII.

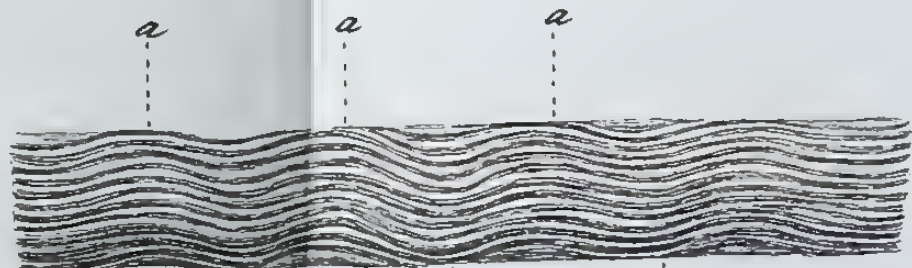


Fig. IX.

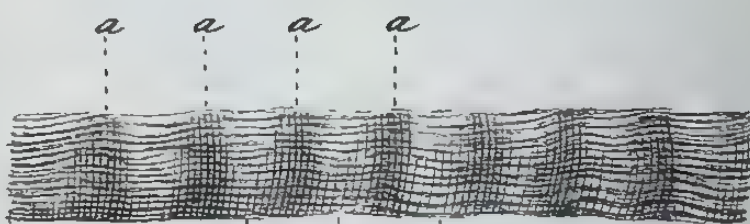


Fig. X.

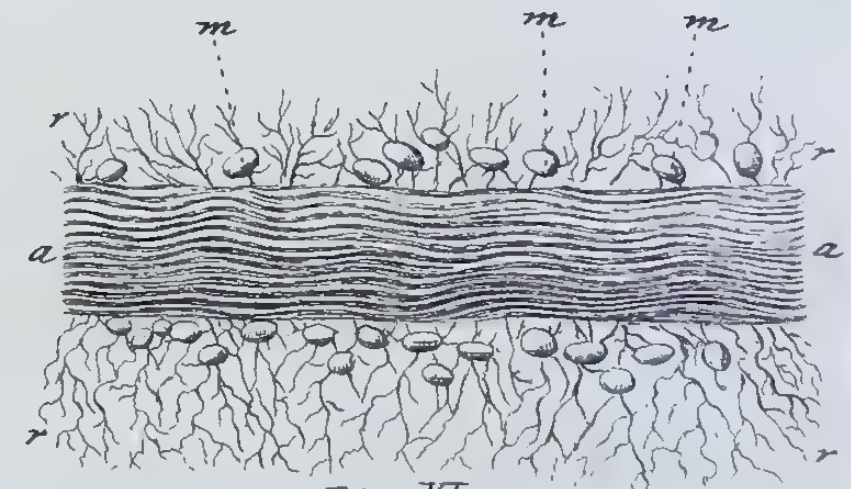


Fig. XI.



Fig. I.



Fig. III.



Fig. V.



Fig. VII.



Fig. IX.

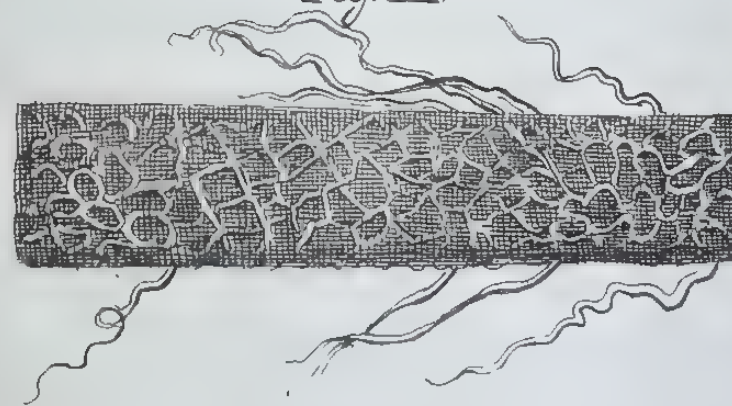


Fig. II.

Tav. IV.

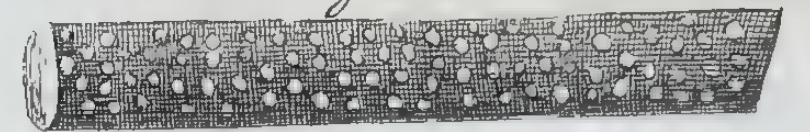


Fig. IV.

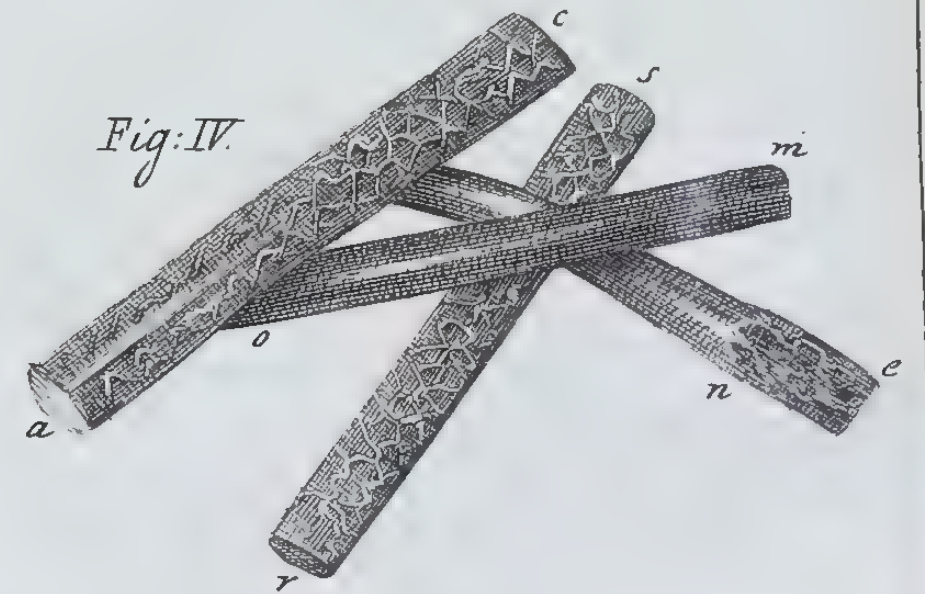


Fig. VI.



Fig. VIII.

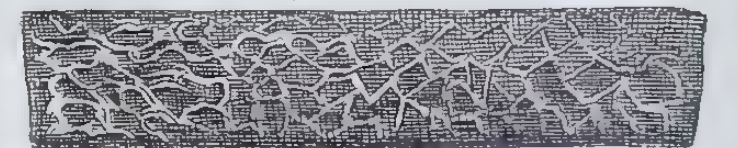


Fig. X.



Fig. XI.





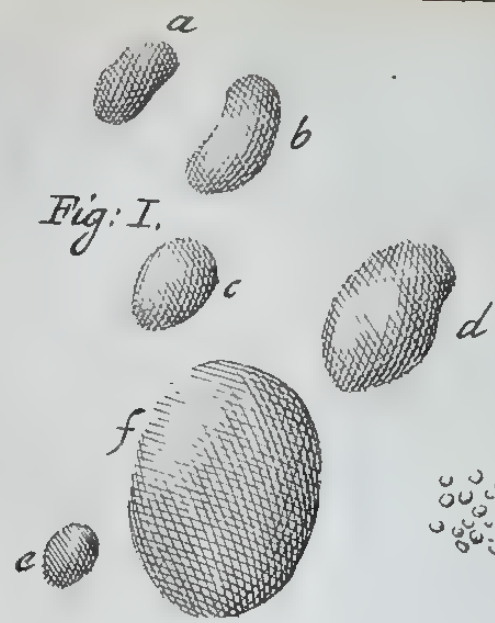


Fig. I.

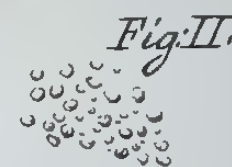


Fig. II.



Fig. III.



Fig. IV.

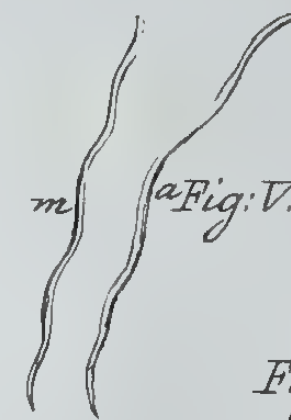


Fig. V.

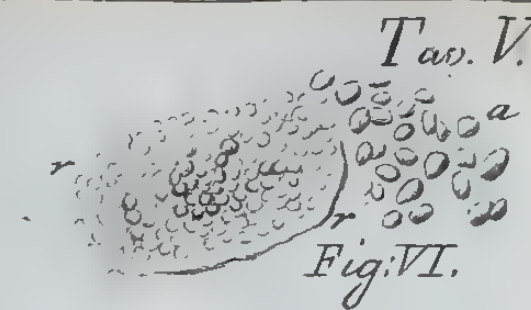


Fig. VI.

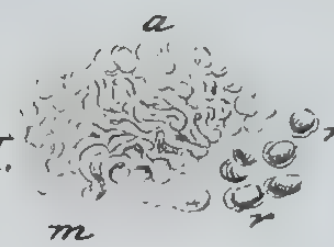


Fig. VII.



Fig. XVI.



Fig. VIII.

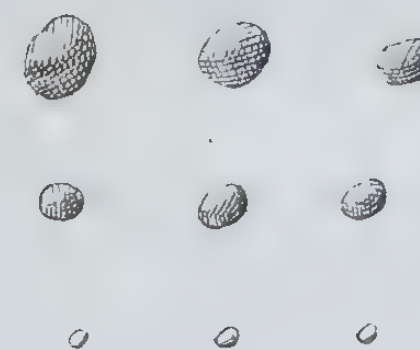


Fig. IX.



Fig. XV.

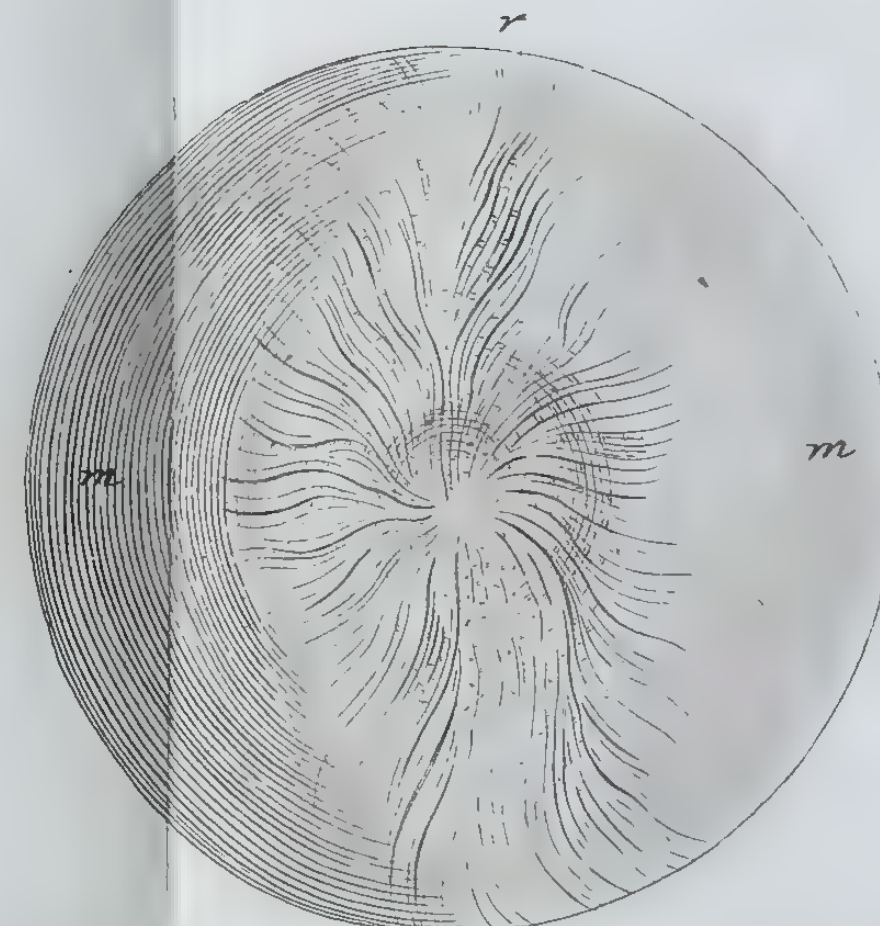


Fig. XII.



Fig. X.



Fig. XI.



Fig. XIII.

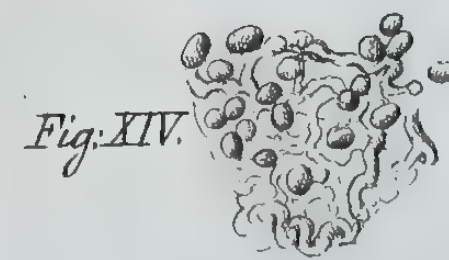


Fig. XIV.

Fig. I.



Fig. II.



Fig. III.



Fig. V.

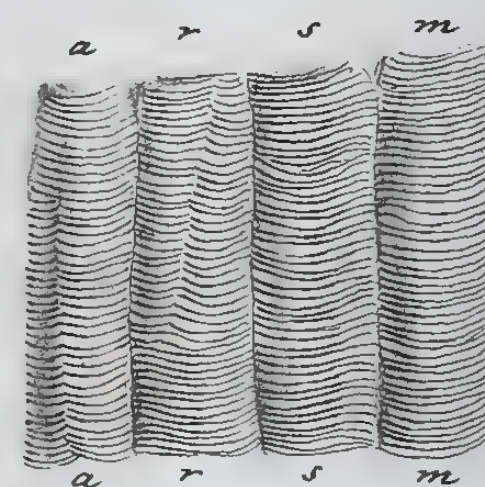


Fig. VI.



Fig. VII.



Fig. VIII.



Fig. IX.

Fig. IV.

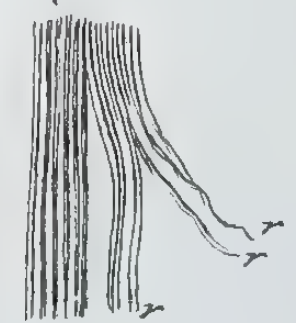


Fig. X.





Fig. II.



Fig. I.

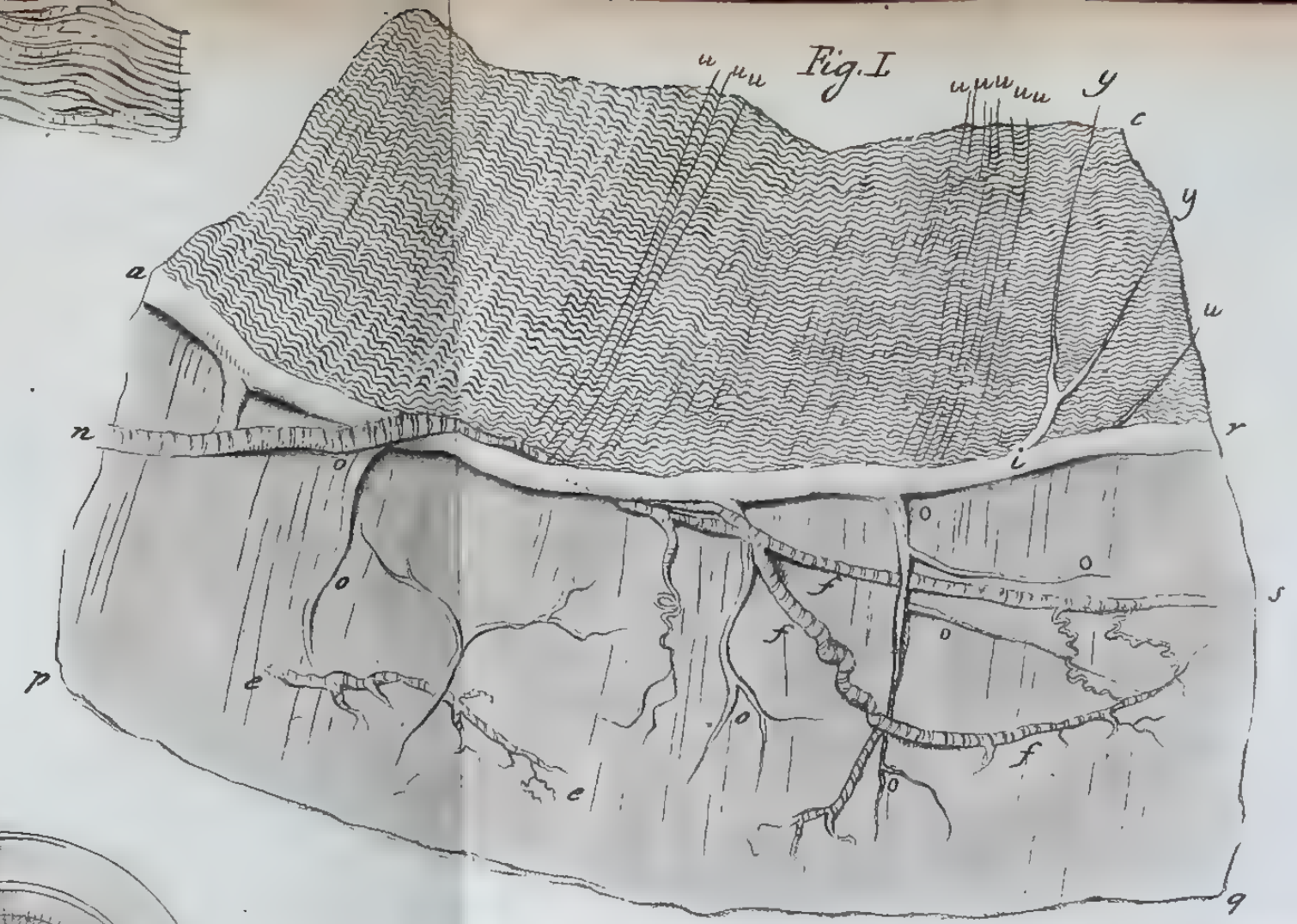


Fig. VIII.

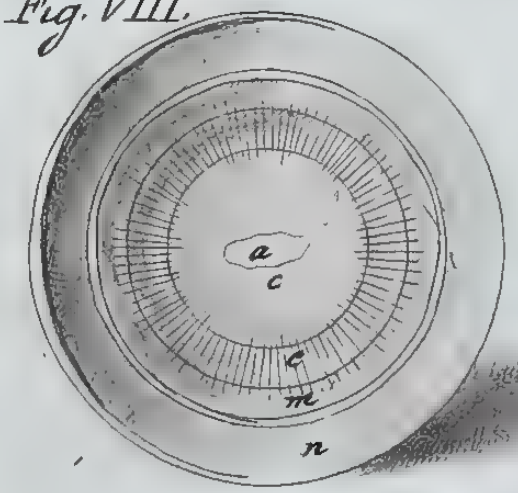


Fig. IX.

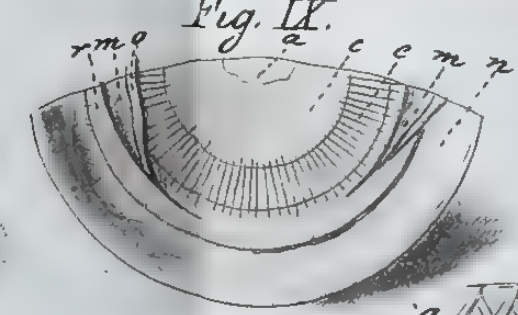


Fig. III.

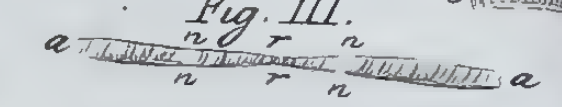


Fig. IV.

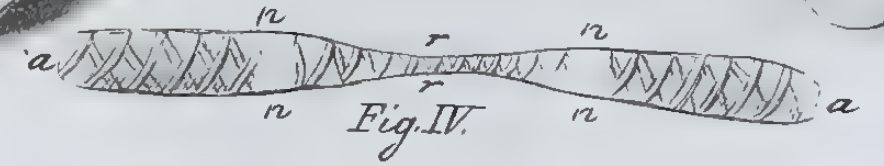


Fig. X.

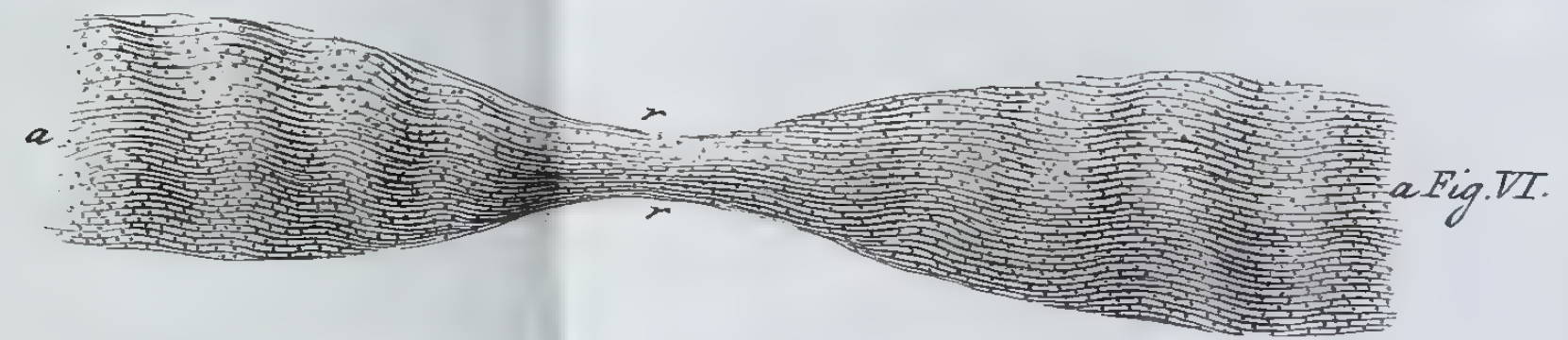
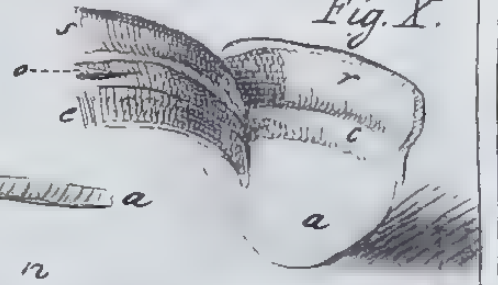


Fig. VI.

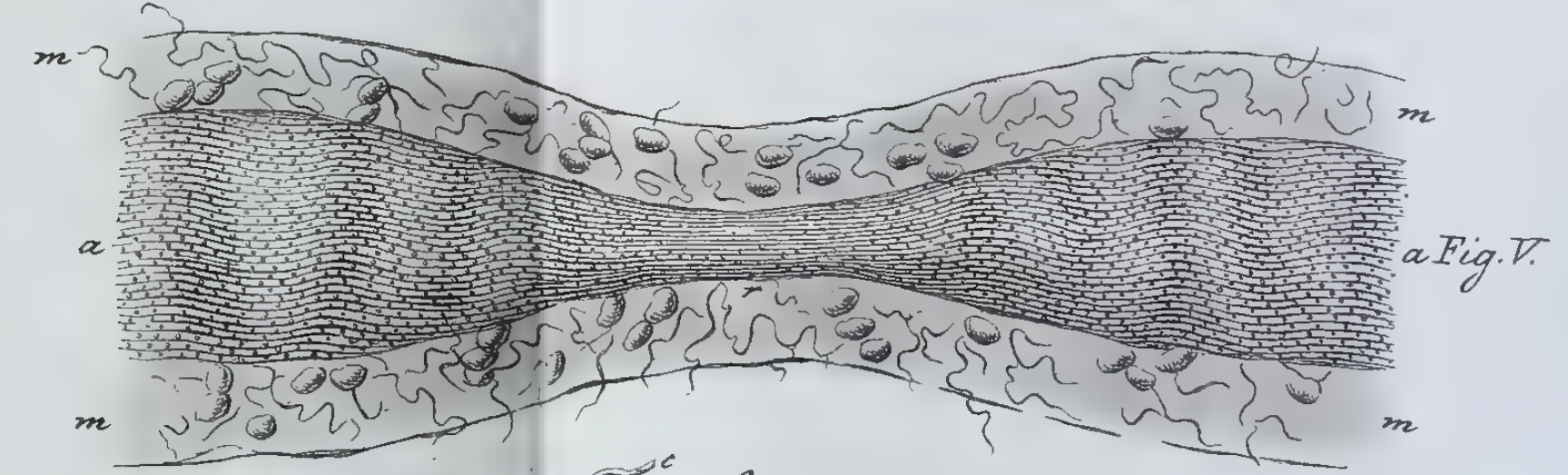


Fig. V.

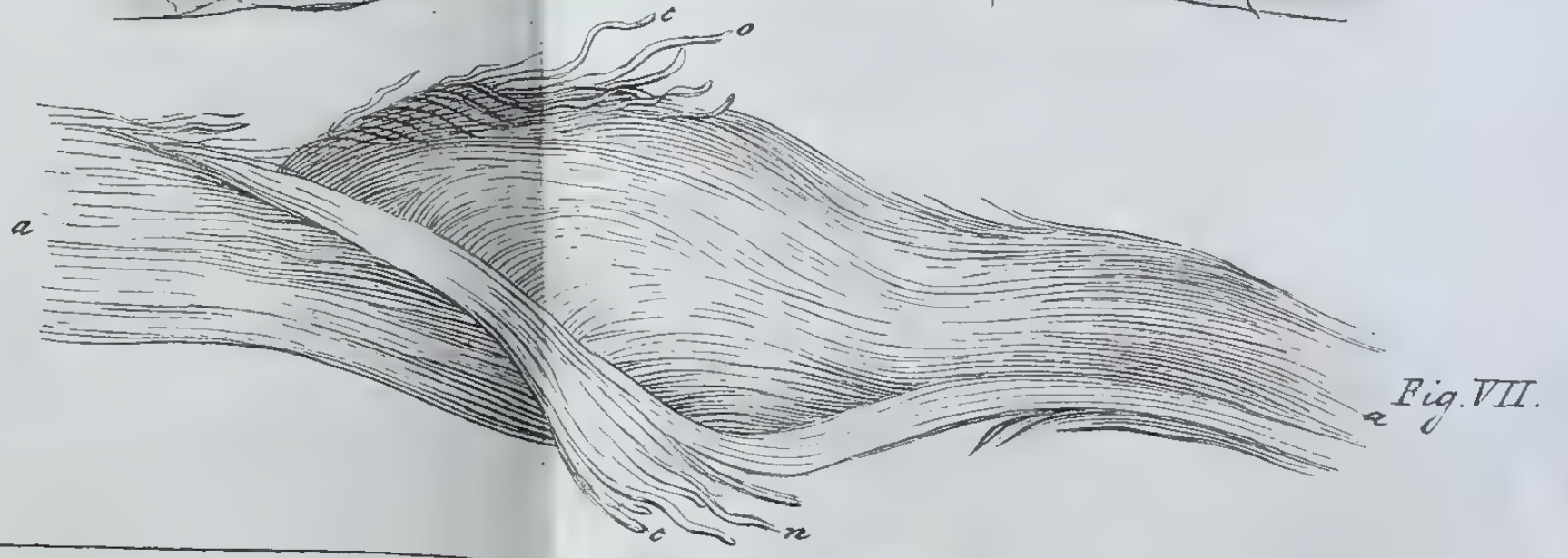


Fig. VII.



Fig. 12.

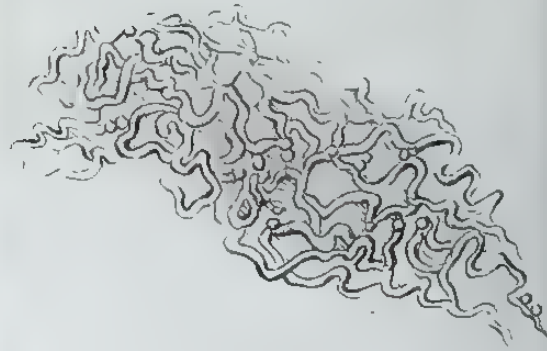


Fig. 13.

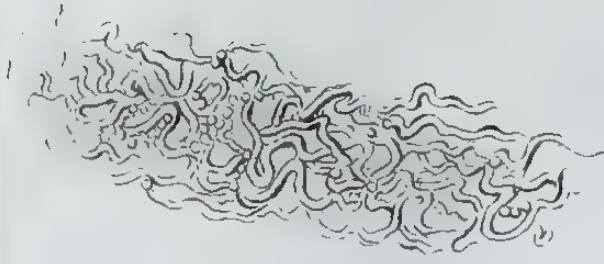


Fig. 14.



Fig. 15.



Fig. 17.

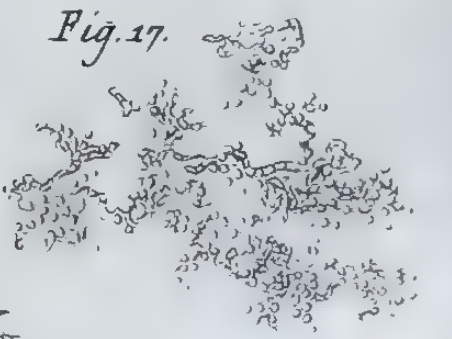


Fig. 16.

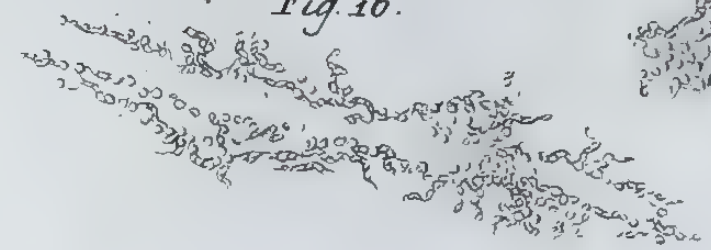


Fig. 18.



Fig. 20.

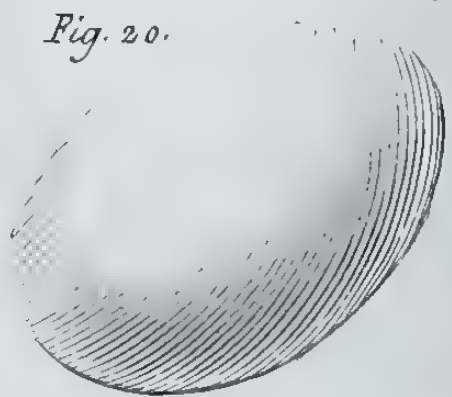


Fig. 19.



Fig. 22.

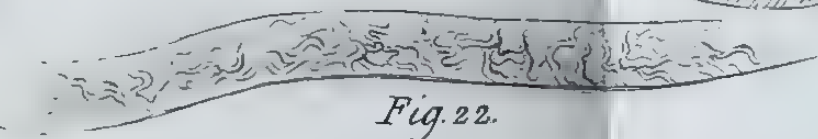


Fig. 23.

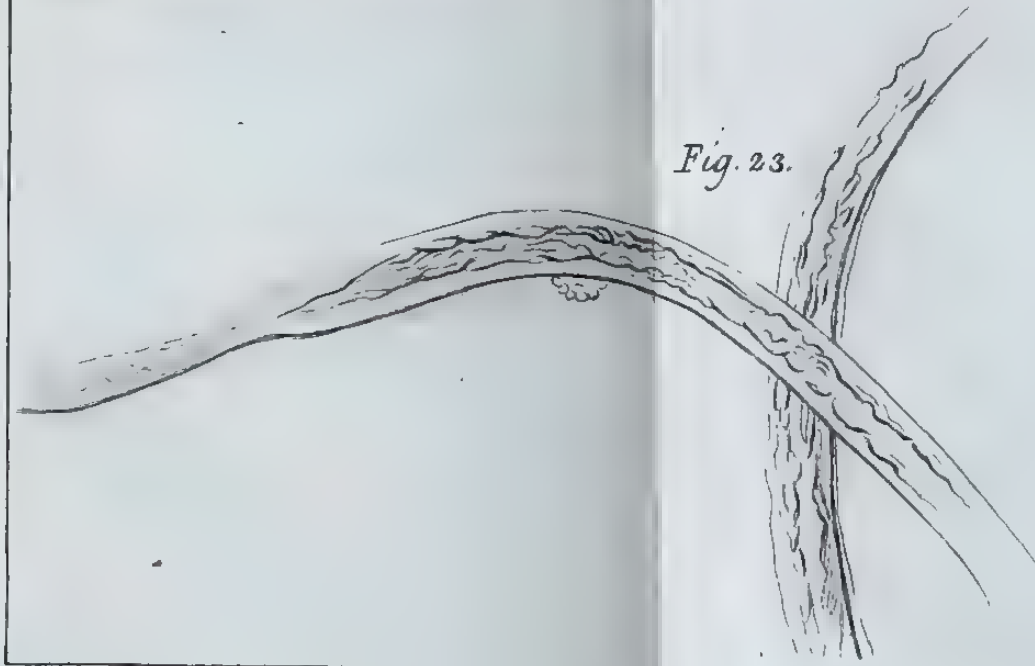


Fig. 21.





Fig. 1.

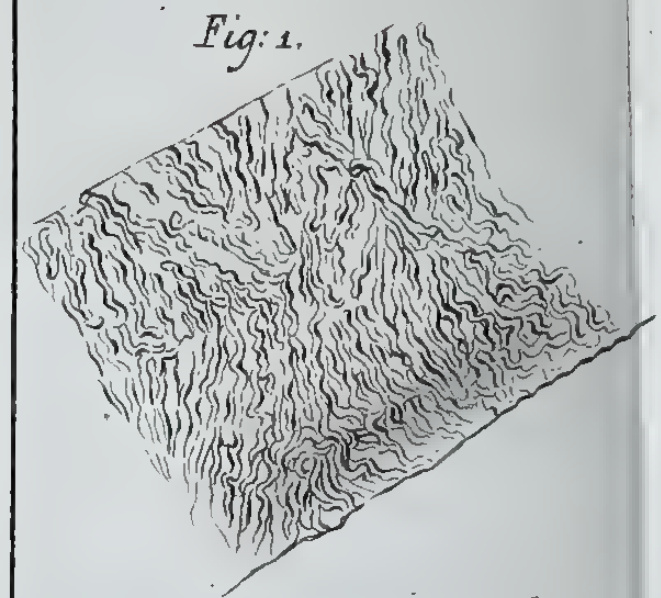


Fig. 2.

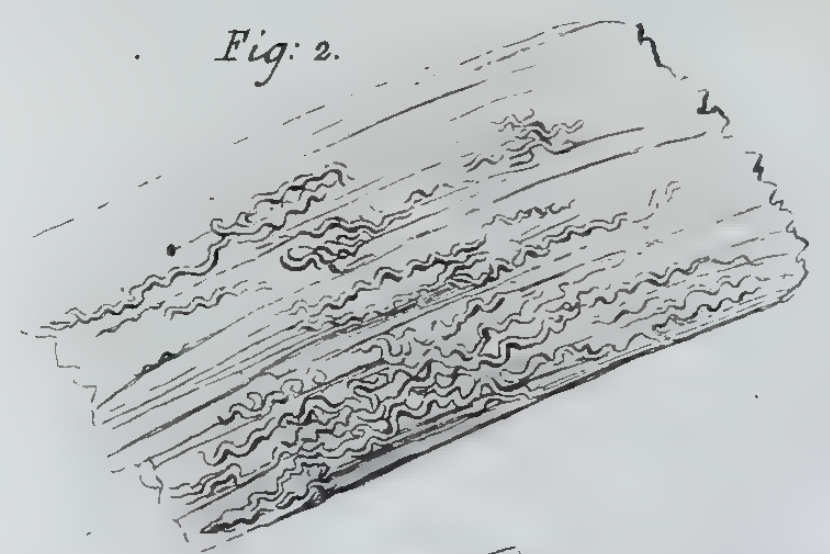


Fig. 3.

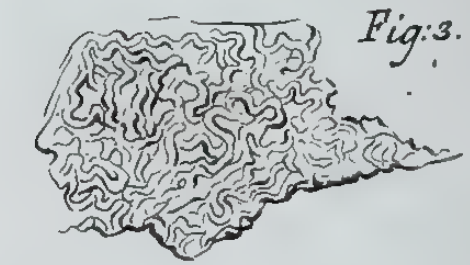


Fig. 4.



Fig. 5.

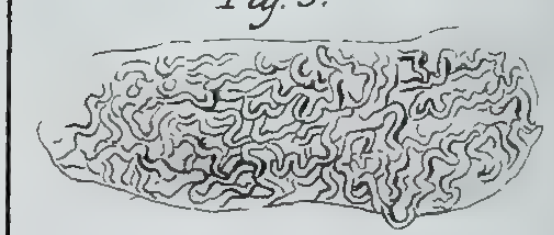


Fig. 6.

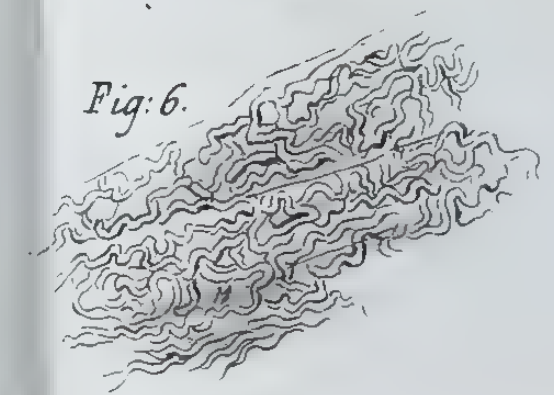


Fig. 8.

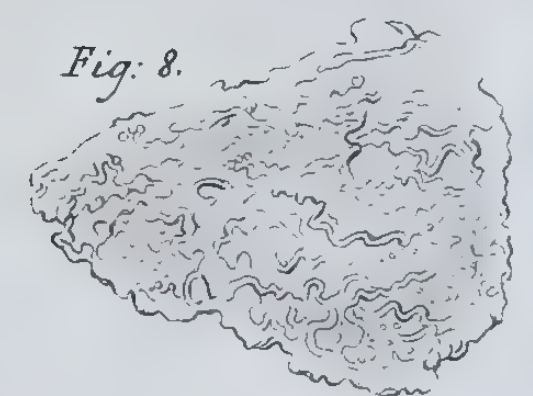


Fig. 7.

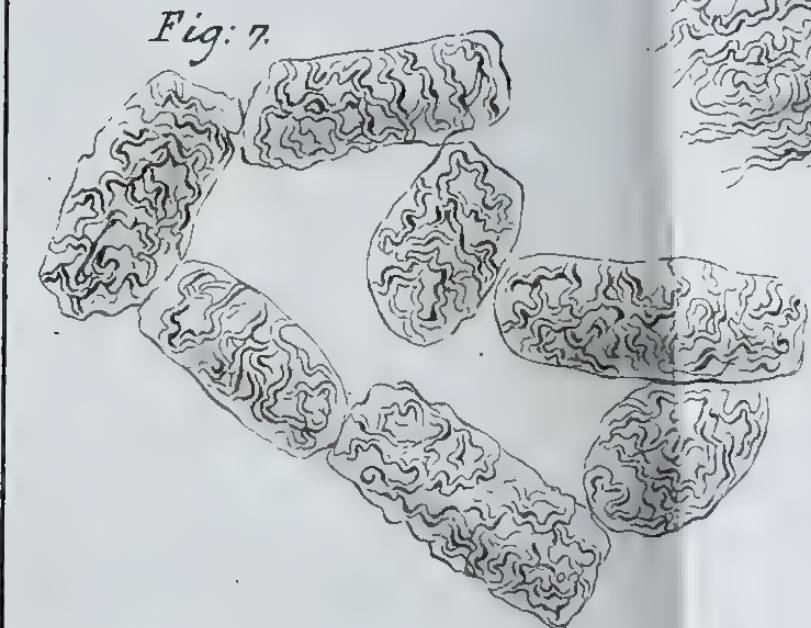


Fig. 9.



Fig. 10.



Fig. 11.

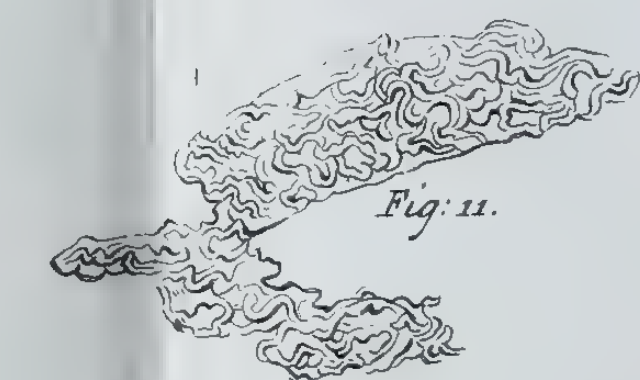
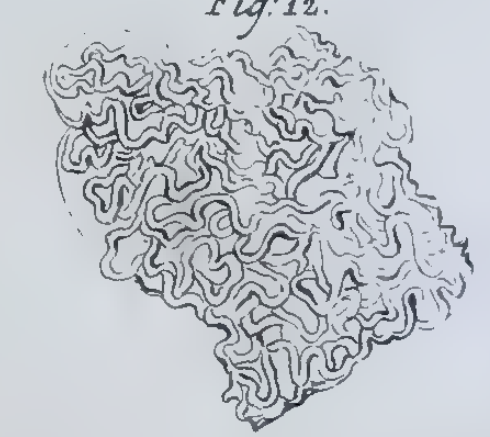
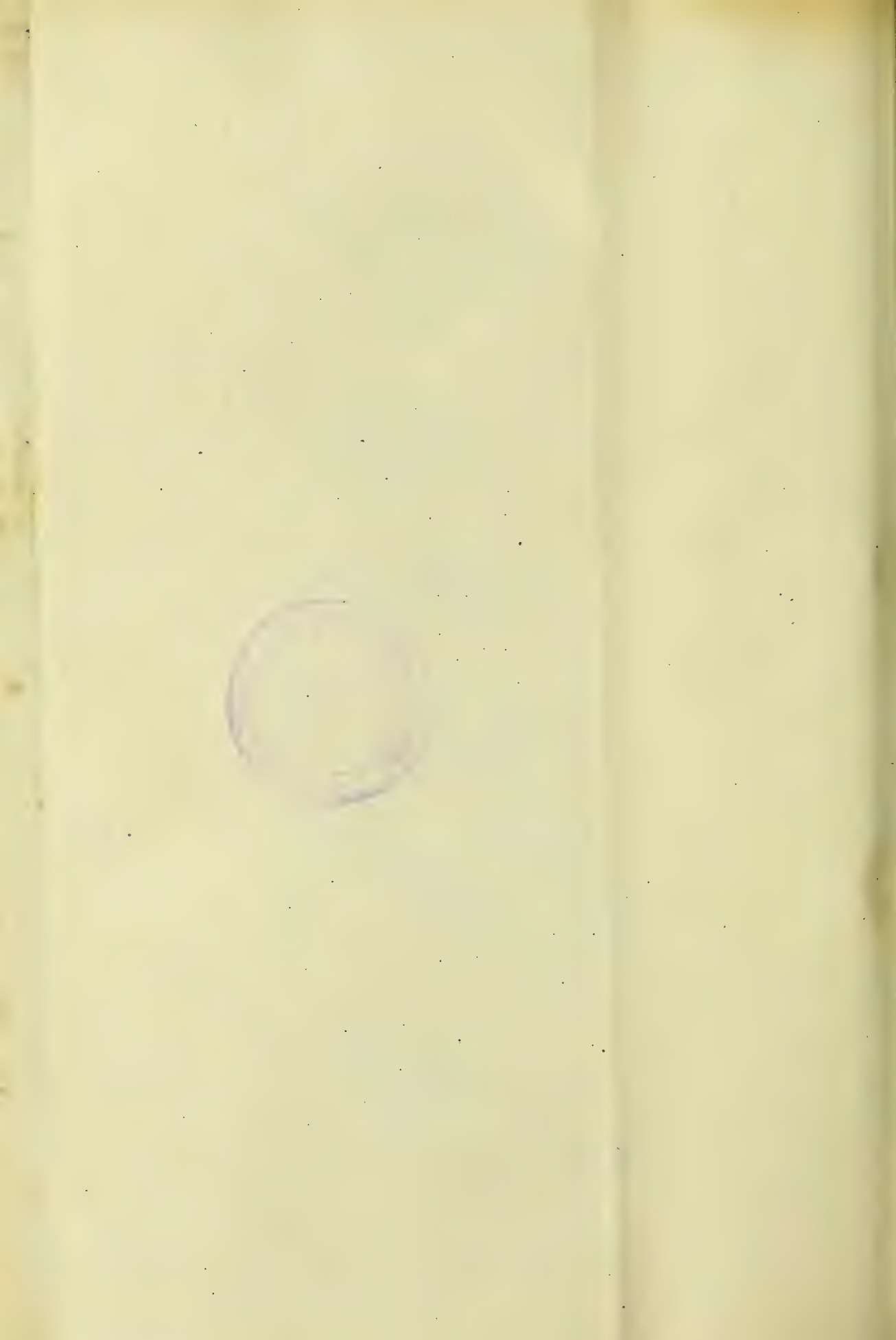


Fig. 12.





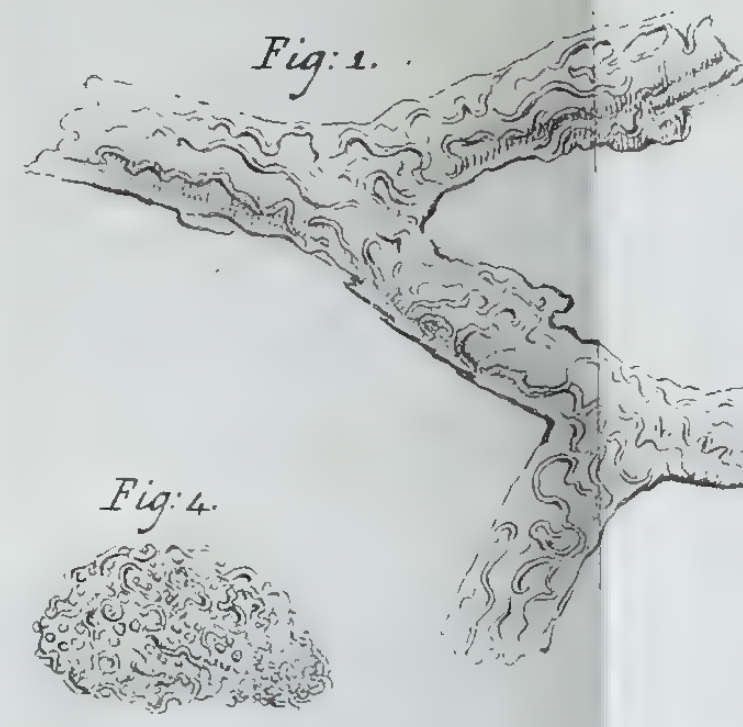


Fig. 1.



Fig. 2.

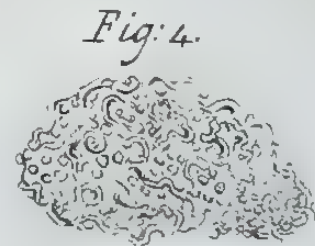


Fig. 4.



Fig. 3.

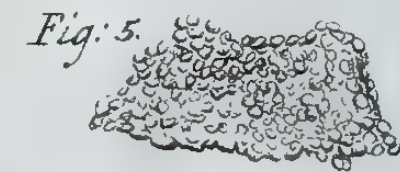


Fig. 5.



Fig. 6.

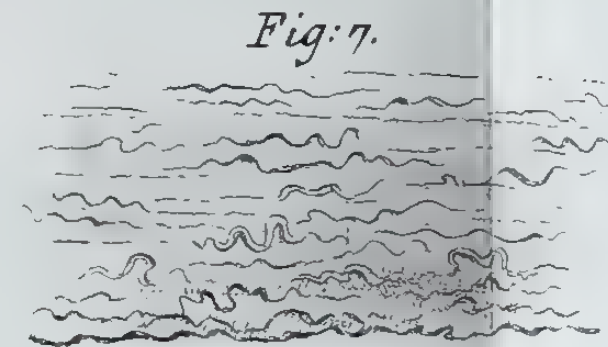


Fig. 7.



Fig. 8.



Fig. 9.



Fig. 10.



Fig. 11.



Fig. 12.



Fig. 13.

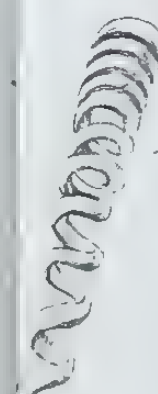


Fig. 14.



Fig. 15.

S U P P L É M E N T

ADVERTISSEMENT DE L'ÉDITEUR.

L'Impression des deux Tomes de cet Ouvrage étoit entièrement finie, lorsque j'ai appris que nôtre Auteur toujours infatigable, et toujours se défiant de ses propres travaux, avoit fait, dans les courts intervalles de loisir que lui laissent ses occupations pénibles et multipliées, un grand nombre d'expériences, relatives à différentes matieres qui ont été traitées dans cet Ouvrage. Il n'a fait aucune difficulté de se rendre au desir que je lui ai témoigné de les publier par la voie de l'impression, et de les insérer ici sous forme de Supplement. Il m'a communiqué de plus un extrait, ou pour mieux dire, les derniers résultats et les conclusions les plus générales d'un mémoire sur *l'Opium*, qu'il vient de terminer, et qui pourroit seul former un Ouvrage à part, s'il étoit publié dans son entier. Je me suis fait un vrai plaisir de pouvoir enrichir cette edition, de tant de belles et nouvelles vérités, qui toutes ensemble concourent à la rendre plus complete, et à donner à une matiere aussi vaste, une perfection qu'on chercheroit en vain dans les Ouvrages des observateurs même les plus renommés de ces deux derniers siècles.

Cet Ouvrage ne peut manquer de faire époque dans la Physique expérimentale: le Lecteur savant et impartial en conviendra sans peine; et je fais peu de cas de ce qu'en penseront les ignorans, et surtout les envieux, dont le nombre n'est maintenant que trop considerable; mais je dirai de ceux-ci avec le Poëte latin: *Odi prophanum vulgus et arceo*.

J'ai cru devoir mettre ce Supplement à la fin de ce Second Volume quoiqu'il fut déjà tout imprimé, même avec la Table des Matieres, et le Lecteur est prié de ne le lire qu'après la page 158. ou pour mieux dire, d'en lire les différens morceaux conjointement avec les Chapitres auxquels ils se rapportent, et après lesquels ils auroient été placés, si l'on avoit pu les avoir plutôt. L'Auteur a cru devoir lui donner, pour plus grande brieveté, la forme qu'on verra ci-dessous.

Nôtre Auteur a découvert une belle et importante vérité, en s'assurant que le venin de la Vipere, est un poison, lorsqu'il n'est même qu'avalé par les animaux, et qu'il les tûe en ce cas très-promptement, contre l'opinion des plus grands Auteurs jusqu'à ce jour.

L'huile de Laurier-cerise, et même l'esprit recteur de cette plante, qui injectés dans les veines tuent à l'instant les animaux, présentent une autre belle vérité, par la quelle est détruit le mystere embarrassant qui restoit sur l'action de ce poison, et qui avoit obligé nôtre Auteur de faire une exception à la loi commune aux autres poisons qu'il a examinés.

Mais ce qui mérite surtout les plus grands applaudissement, c'est d'avoir trouvé, lorsque la chose paroissoit déjà hors de toute espérance et de toute probabilité, c'est, dis je, d'avoir trouvé une matiere qui rend innocent le venin de la Vipere, lorsqu'on les mêle ensemble : matiere qu'on peut maintenant regarder comme le vrai spécifique de ce poison redoutable. Cette découverte importante et inattendue, qu'on doit entierement au génie infatigable de nôtre Auteur, a été maniée avec cette étendue et cette profondeur de vûes, qui lui sont propres, et avec cette analyse délicate des expériences, qui force la nature à dévoiler ses secrets les plus intimes. La postérité jugera
du

du remede, et du mérite de la découverte . En attendant nous exhortons les physiciens à suivre ses traces dans la carrière qui est ouverte à leurs recherches ; à multiplier les expériences sur les plus grands animaux, selon le souhait de l'Auteur même du nouveau remede ; et à déterminer avec l'exactitude la plus minutieuse les circonstances, dans lesquelles il pourra être plus utile et plus certain . Le remede paroît assuré si on le donne à tems ; et le spécifique est trouvé : il reste à fixer la méthode de l'appliquer avec le plus de succès, et le moins de douleur et d'incommodité .

L'Auteur termine ce Supplément par mettre dans le plus grand jour l'action de l'Opium appliqué aux différentes parties de l'animal vivant ; il donne pour démontré, que le véhicule propre de l'Opium n'est autre que le sang ; que l'Opium agit sur le sang dans l'instant ; et que de quelque manière qu'on l'applique sur le nerf, il n'y produit aucune altération : trois vérités d'expérience de la plus grande importance, et qui obligent le philosophe qui raisonne, de former une nouvelle théorie sur cette matière, parce qu'elles doivent faire regarder comme de pures imaginations et des erreurs, presque tout ce qui a été dit jusqu'à présent sur l'Opium par le plus grand nombre des autres Ecrivains .

S U P P L É M E N T.

Les expériences que j'avois faites sur l'esprit de Laurier-cerise qui appliqué aux yeux des pigeons, est capable de les ruer en peu de minutes, quoique je l'eusse trouvé innocent lorsqu'il étoit appliqué aux yeux des quadrupedes, ainsi que je l'ai observé dans les Cochons d'Inde, dans les Lapins &c. du moins à la dose où je l'employois : ces expériences, dis-je, m'ont fait soupçonner que l'huile même de Laurier-cerise feroit un poison pour ces animaux, si sensibles aux moindres impressions. Voici les expériences que j'ai faites à ce sujet.

J'ai fait tomber sur chaque oeil d'un jeune pigeon trois gouttes d'huile de Laurier-cerise; au bout d'une minute il a donné des signes de convulsions; au bout de deux minutes les convulsions sont devenues générales et fortes, et alors il est tombé sur sa poitrine sans pouvoir plus se soutenir, Après deux minutes de plus, il est mort. Ni les yeux, ni les paupieres ne paroissent sensiblement enflammés. Cependant l'uvée présentoit des vaisseaux rouges circulaires à quelque distance de la pupille. Deux autres pigeons qui furent traités comme les premiers, moururent, l'un en 5 minutes, l'autre en moins de 7. Il est donc certain que l'huile de Laurier-cerise est un poison violent lorsqu'elle est appliquée sur les yeux des pigeons, de même que l'esprit de cette plante.

Ces expériences me porterent à penser que les yeux des pigeons étoient conformés de maniere, ou délicats et sensibles au point, qu'ils recevroient de fortes impressions même du venin de la Vipere, que j'avois trouvé innocent quand je l'avois appliqué aux yeux des autres animaux, et mon soupçon ne fut

pas

pas tout-à-fait vain, quoiqu'aucun des pigeons auxquels j'appliquai ce vénin n'en soit mort. Car ayant couvert de vénin les yeux à deux pigeons, plusieurs fois de suite, j'observai que leurs paupières se gonfloient considérablement en peu de tems; de telle sorte qu'au bout de 3 minutes, à peine voyoit on le globe de l'œil, qui paroissoit niché dans une fosse, tant les paupières étoient enflées. Au bout de 7 minutes, les yeux ne se voyoient plus, et les pigeons furent plusieurs heures avant de pouvoir ouvrir les paupières. L'uvéa et le globe de l'œil ne paroissoient point enflammés; mais les parties internes des paupières l'étoient extrêmement. Le vénin de la Vipère n'est donc pas entièrement innocent, même lorsqu'il n'est appliqué qu'aux yeux, dans certains animaux; quoique dans certains autres il ne nuise point, lorsqu'on l'y applique à la même dose; car je suis maintenant persuadé que si on l'appliquoit pendant très-longtems aux yeux des autres animaux, il ne seroit pas tout-à-fait innocent, et qu'il pourroit même aller jusqu'à tuer, ou du moins jusqu'à occasionner de grands dérangemens.

Ces expériences sur les yeux des pigeons, qui s'enflamment quand on y applique abondamment le vénin de la Vipère, et celles que j'avois faites sur le poison Ticunas qui ne donne point la mort lorsqu'on l'avale, si ce n'est lorsqu'il est pris en grande quantité, me confirmerent toujours davantage dans mon sentiment, (a) que le vénin même de la Vipère pris en grande quantité pouvoit tuer les animaux. Le hasard m'ayant présenté un bon nombre de Viperes très-grosses et très-vigoureuses, je n'ai pas voulu perdre l'occasion de fixer

pour

(a) Page 91. du Tome II.

pour la postérité, un point d'histoire naturelle aussi important.. Comme ce n'est pas ici le lieu de donner des détails sur cette matière, je me contenterai pour le présent de rapporter en peu de mots l'expérience que j'ai faite sur un pigeon, jeune à la vérité, mais bien portant et très-vivace.

J'ai coupé la tête à huit Vipères et j'en ai exprimé le venin, que j'ai reçu dans une cueillere à café; elle en a été remplie, et il pourroit y en avoir 30 gouttes et plus.. J'ai introduit le tout par le bec dans l'œsophage du pigeon qui étoit à jeun de puis 8 heures.. En moins d'une minute, il a paru très-affoibli, deux minutes après il a commencé à vaciller, il est tombé enfin sur le côté avec de fortes convulsions, et il est mort en moins de 6 minutes. Le bec, l'œsophage, et le jabot jusqu'au gosier étoient enflammés et livides, et le sang paroissoit plus noir qu'à l'ordinaire. Ces parties étoient si décolorées, qu'elles sembloient approcher de la mortification et de la gangrene.

On ne peut donc plus douter que le venin de la Vipère ne soit un poison violent, lors même qu'il est pris intérieurement, contre ce qu'ont écrit Redi et tant d'autres fameux observateurs après lui. Ce venin, à l'instar du poison Ticunas et de plusieurs autres poisons, lorsqu'il est pris en petite quantité, ou ne produit, ou ne paroît produire aucun effet, quoiqu'il soit toujours vrai que lorsqu'il est insinué dans les animaux par le moyen des blessures et du sang, il tue très-promptement, lors-même qu'il n'est qu'en très-petites doses. Il est vrai que le fameux Jacques chercheur de Vipères, dont parle François Redi (a) s'offrit courageusement à en avaler des cueillerées

en-)

(a) *Observations sur les Vipères, en Italien: à Florence 1664. pag. 17.*

entieres ; mais on ne lit en aucun endroit des Ouvrages de cet illustre Ecrivain , que le bon Jacques ait ensuite rempli cette promesse , et il fut certainement heureux de n'en avoir rien fait. La plus forte preuve qu'apporte Redi du courage , ou de la témérité de cet homme , c'est d'avoir avalé dans un demi verre de vin le vénéin de trois Viperes , c'est à dire , quelques gouttes de vénéin , peut être trois ou quatre seulement , attendu la methode imparfaite qu'il pratiquoit pour l'extraire. Je suis persuadé que le vénéin d'un nombre même plus considérable de Viperes , mêlé avec une si grande quantité de vin , ne feroit courir aucun risque à l'homme qui l'avaleroit ; mais j'estime d'un autre côté , qu'une cueillerée entiere de ce vénéin sans mélange d'autres substances pourroit très-bien tuer même un homme. L'expérience que fit Redi lui même prouve encore moins. Il exprima dans une tasse d'eau le vénéin de quatre Viperes , et le fit boire ainsi impunément à un chevreau. L'eau étoit à beaucoup plus grande dose que le vin de l'expérience cidessus ; conséquemment le vénéin devoit être encore moins actif , parcequ'il étoit plus délayé et plus divisé. Mais il ne résulte pas de tout cela , comme le pretend Redi , que le vénéin de la Vipere , bu et introduit en abondance dans l'estomac ne soit ni mortel ni nuisible. Il est nuisible et meurtrier lorsqu'il est pris à grande dose. C'est une erreur commune , à la vérité , aux anciens philosophes , qui croyoient que les véniens des Serpens n'étoient tels que lors qu'ils étoient introduits dans les blessures : *non gustu , sed in vulnere nocent* , dit Celse ; et Lucain fait dire avant lui à Caton : *Morsu virus habent , et fatum dente minantur ; pocula morte carent*.

Le vénéin de la Vipere , quoique séparé de l'animal demeure nuisible pendant plusieurs mois , ainsi qu'il est dit dans le To-

me Premier ; mais une expérience bien vérifiée dans ces derniers tems me porte à croire, que la faculté de tuer n'y subsiste pas au de là du neuvième mois ; si même il est vrai qu'elle dure si longtems . Voici l'expérience que j'ai faite .

J'ai imbibé quatre morceaux de gros papier brouillard, chacun avec environ 20 gouttes de venin ; et je les ai enfermés séparément dans des vaisseaux de verre . Au bout de 9 mois, j'ai introduit ces papiers dans les jambes blessées de quatre jeunes pigeons . Aucun de ces animaux n'est mort, ni n'a donné signe de maladie du venin . Ce venin ainsi conservé avoit donc perdu la faculté de tuer , même les pigeons , qui sont si faciles à mourir du venin de la Vipere .

Sur la pierre à Caustere .

Quoique je me fusse assuré, comme on l'a vu dans le Tome Premier que l'alkali volatil fluor n'est point un spécifique contre la morsure de la Vipere , et qu'il n'enleve pas a ce venin sa qualité délétère, quand on les mêle ensemble ; j'ai cependant eu la curiosité d'examiner aussi la pierre à caustere, et j'ai commencé mes recherches par mêler le venin de la Vipere avec cette substance caustique, à fin de voir s'il conserveroit encore sa premiere qualité vénéneuse, comme il la conserve lorsqu'il est uni à l'alkali volatil fluor . J'ai fait mes expériences en mêlant d'égales quantités de venin et de pierre à caustere, auxquelles j'ajoutois quelques gouttes d'eau pour en former une pâte un peu liquide, que j'appliquois sur les parties blessées des animaux . Et comme les petits oiseaux sont les plus faciles à mourir de ce venin, j'ai voulu éprouver sur eux l'effet de cette pâte, et je me suis servi des moineaux, et des pinçons .

Expé-

Expériences sur les Oiseaux.

Je blessai aux jambes avec des dents vénémeuses cinq oiseaux, j'y fis aussitôt des scarifications, et j'y appliquai la pâte ci-dessus. Il n'en mourut aucun; aucun ne parut avoir la maladie du venin de la Vipere, et il ne se déclara de gangrene dans aucun, quoique les muscles fussent très-maltraités par le caustique.

Je répétai cette expérience sur cinq autres, et j'ajoutai seulement, après l'application de la pâte, le lavage avec l'eau. Il ne mourut non plus aucun de ceux-ci, et j'observai que les muscles des jambes étoient moins corrodés et moins brûlés par le caustique.

Comme il s'agit d'animaux fort petits, qu'un atôme de venin suffit pour les tuer, il semble qu'on ne sauroit douter un instant que la pierre à cautere ne rende innocent le venin de la Vipere, dès-qu'il y est à peine mêlé, car je l'appliquai aux muscles blessés, au moment où j'en eus fait le mélange. Je voulus néanmoins l'éprouver encore sur dix autres oiseaux, et tout les dix guérèrent facilement, à ma grande surprise. Je ne pouvois me persuader encore la nouveauté inattendue de mes résultats; et craignant que les circonstances accidentelles n'eussent empêché l'action du venin, je me résolus à tenter de nouvelles expériences sur les mêmes animaux. J'opérai sur dix autres, et je multipliai les blessures aux muscles, pour que le venin s'insinuât en quantité; et il est certain que la dose de pâte que j'employois devoit contenir au moins une goutte de venin. Il mourut à la vérité deux oiseaux dans ces expériences, l'un au bout de 6 heures, et l'autre au bout de 28. Je

répétai le lendemain cette expérience sur dix autres oiseaux dans les mêmes circonstances ; et il ne m'en mourut qu'un au bout de 12 heures. Craignant que les blessures seules eussent pû en faire mourir quelqu'un, surtout étant irritées par le caustique j'opérai sur dix oiseaux, auxquels je blessai à l'ordinaire les jambes, et j'appliquai le caustique. Il en mourut un au bout de huit heures. En sorte qu'il paroît fort probable, si non très-certain, que les trois autres oiseaux dont j'ai parlé ci-dessus sont morts aussi de leurs blessures, et non par l'effet du venin. Je blessai dix autres oiseaux en plusieurs endroits des muscles de la poitrine, et j'y appliquai la pâte peu de tems après. Il n'en mourut aucun.

Expériences sur les jeunes Pigeons.

Après les petits oiseaux, le pigeon est l'animal qui meurt par la plus petite quantité de venin, surtout s'il est très-petit, et né depuis peu. J'en choisis quatre pour cet usage, et j'opérai sur tous dans les mêmes circonstances. Je leur fis diverses blessures transversales aux muscles des jambes avec de petits ciseaux, et j'introduisis abondamment de la pâte vénéneuse dans les blessures, qui quoique assez profondes donnoient à peine du sang. Aucun de ces quatre pigeons ne mourut ni ne parut avoir la maladie du venin de la Vipere. Je répétai le lendemain cette expérience sur douze pigeons, que je blessai en plusieurs endroits des jambes, où j'appliquai aussi la pâte ; il n'en mourut aucun. Je variaï l'application de la pâte vénéneuse que j'introduisoit dans les muscles, tantôt au moyen de petits brins de bois, tantôt au moyen de gros brins de fil, qui en étoient enduits. Mais ils ne moururent pas non plus dans ces épreuves.

Je

Je passai aux muscles de la poitrine, que je blessai de différentes manières et auquel j'appliquai diversement la pâtre; mais j'ai eu beau multiplier mes expériences, je n'ai vu mourir aucun pigeon.

On ne peut maintenant plus douter, que la pierre à cauter ne rende innocent le venin de la Vipère, avec le quel on la mêle; ainsi tout concourt à la faire regarder comme le véritable et seul spécifique contre ce venin; et nous pouvons nous flatter d'avoir enfin découvert un remède assuré contre la morsure de la Vipère: remède que tant de personnes ont cherché, et qu'aucun n'avoit trouvé jusqu'à présent. Mais le venin de la Vipère perd-il ses qualités délétères lorsqu'il est mêlé avec la pierre à cauter, parcequ'il est dénaturé, ou plutôt parce qu'étant uni avec ce fort caustique il ne peut plus exercer ses premières facultés, à l'instar des acides quand ils sont saturés par les alkalis, ou par les terres? ne pourroit on pas soupçonner, que la pierre à cauter, en crispant les vaisseaux rouges, empêche que le venin ne s'insinue dans le sang par cette voie? ce derniers soupçon ne paroît pas soutenable, puisque les acides minéraux, qui paroissent crispier aussi les vaisseaux, ne peuvent cependant rendre ce venin innocent; et l'alkali volatil fluor même n'a pas cette propriété: ce qui doit paroître étrange, vû les grands rapports qui se trouvent entre l'alkali fluor, et la pierre à cauter.

Je dois avouer que je ressentois un vrai plaisir, quand je me flattois que mes travaux avoient été couronnés par un si grand succès; et ce qui concouroit à augmenter ma confiance, c'étoit de savoir que le venin de la Vipère ne perd point ses qualités nuisibles lorsqu'il est uni aux autres substances, même les plus actives, telles que les acides minéraux. Mais je me

rappellois trop-bien l'erreur que j'avois commise en France, lorsque je crus avoir trouvé un remède assuré contre la morsure de la Vipere, parceque je pouvois guérir de cette morsure les plus petits oiseaux et les pigeons. Les preuves de simple analogie ne pouvoient plus rien sur mon esprit; et elles n'ont servi dans le cas présent, qu'à me faire recourir à l'expérience immédiate et irrésistible, qui doit seule être consultée dans les recherches physiques. C'est là le seul usage que doit faire de ces preuves d'analogie le philosophe prudent, s'il ne veut ni se tromper, ni induire les autres en erreur; et c'est à cet usage que le physicien pénétrant doit ses plus belles découvertes.

Expériences sur les Oiseaux.

Je blessai les muscles de la jambe à quatre oiseaux, avec des dents vénimeuses; j'y fis de légères scarifications, j'y appliquai la pierre à cauter, et peu de tems après, je lavai bien les blessures. Aucun ne mourut, ni n'eut la maladie du venin.

Quatre autres oiseaux semblables aux précédens, furent blessés aux jambes avec des dents vénimeuses. Leurs blessures furent ensuite scarifiées et lavées; mais je n'appliquai point le remède. Ils moururent tous quatre au bout de 1. 4. 7. 8. minutes.

Je fis à quatre autres des blessures aux muscles des jambes avec les ciseaux, et j'appliquai le venin par dessus. Je scarifiai sur le champ les blessures, j'y appliquai le remède, et les lavai; ils furent guéris tous quatre.

Je traitai quatre autres oiseaux de même que les précédens, et il n'en mourut aucun.

Je

Je crus devoir répéter la même expérience sur dix autres. Ils furent blessés aux jambes, leurs blessures furent vénimées, scarifiées, médicamentées, et tous les dix guérirent.

Je ne dois cependant pas dissimuler que de cinq autres oiseaux auxquels j'avois blessé les jambes avec des dents vénimeuses, il en mourut trois, quoiqu'ils eussent été scarifiés et pansés avec la pierre à cauter comme ci-dessus. Deux moururent au bout de 3 heures, et le troisième au bout de 20.

J'ai vu pareillement mourir deux oiseaux, des quatre qui furent blessés aux muscles de la poitrine avec des dents vénimeuses, et que je pansai à l'ordinaire après leur avoir fait les scarifications. L'un mourut au bout de 3 minutes, l'autre au bout de 3 heures.

Une autre fois je blessai les muscles de la poitrine avec une lancette, à trois oiseaux, et j'y appliquai le venin. Je les pansai avec la pierre à cauter, et ils moururent tous trois au bout de une demie, 8. et 9 heures.

Je craignis que les blessures faites aux muscles de la poitrine ne fussent suffisantes conjointement avec le caustique pour causer la mort. Je fis donc des blessures dans les muscles de la poitrine à trois oiseaux, et j'y appliquai la pierre à cauter : il n'en mourut aucun.

Il paroît qu'on peut conclure de toutes les expériences rapportées ci-dessus, que la pierre à cauter guérit les oiseaux, du venin de la Vipere, quand elle est appliquée de la maniere qu'on a vue. Que si elle en laisse mourir quelques uns de ce venin, il convient de croire, ou que le remede a été appliqué trop tard, ou, ce qui est plus probable, qu'il ne peut pas toujours s'appliquer aux parties vénimées, et s'introduire jusqu'au point où le venin a pénétré. Chacun voit que dans ces cas

cas, il ne sauroit corriger les qualités délétères du venin, comme il les corrige certainement, ainsi qu'on l'a vu, lorsqu'ils sont mêlés ensemble.

Quoiqu'il en soit, ce n'est pas assez que la pierre à cautere guérissè les oiseaux, pour nous assurer qu'elle guérit de même les autres animaux : et quand même, ce qui paroît à la vérité incontestable, la pierre à cautere seroit le vrai contre-poison du venin de la Vipere, il ne s'ensuit pas nécessairement qu'elle doive guérir les animaux plus grands. Les circonstances peuvent être différentes, les scarifications plus dangereuses, et l'application du spécifique sur les parties vénimées plus difficile, ou moins sûre.

Expériences sur les Pigeons.

Je blessai avec des dents vénimeuses les muscles des jambes à quatre pigeons, j'y fis les scarifications usitées, j'y appliquai la pierre à cautere, et je couvris les blessures avec des linges. Deux moururent en peu d'heures, et les deux autres survécurent. A l'un des deux premiers j'avois lavé la plaie après le pansement et non à l'autre ; et j'avois fait la même chose, à ceux qui vécurent.

Je répétai ces expériences sur quatre autres pigeons, mais je ne lavai les blessures à aucun, et j'y appliquai le venin sans me servir des dents. Aucun ne mourut, ni ne parut avoir la maladie du venin.

Je fis sur six autres la même expérience, et j'appliquai le venin sur les muscles après les avoir blessés. Il n'en mourut aucun.

Je revins aux premières expériences, craignant que le remède

mede ne parvînt pas dans toutes les parties où le vénin avoit atteint, quoique j'eusse fait des scarifications grandes et profondes. J'opérai sur 7 pigeons. Il en mourut trois en moins d'une heure, les quatre autres n'eurent aucun mal.

Je passai aux muscles de la poitrine. Je les blessai en plusieurs endroits à quatre pigeons, et j'y appliquai la pierre à cautere. Ils furent guéris tous quatre.

La même expérience étant répétée sur quatre autres pigeons, aucun n'en mourut, ni ne parut se trouver mal. Douze autres pigeons furent préparés comme ci-dessus; j'appliquai le vénin sur les blessures des muscles de la poitrine, et aussitôt après, la pierre à cautere, et ils furent tous guéris.

Je voulus blesser dans quatre autres les muscles de la poitrine avec des dents vénimeuses. Je scarifiai sur le champ les blessures, et j'y appliquai la pierre à cautere. Il en mourut deux en moins d'une heure.

D'après tout cela, il semble qu'on ne peut plus douter, que cet animaux qui sont morts, quoique pansés avec la pierre à cautere, n'aient été tués parceque le caustique ne parvient pas toujours dans toutes les parties vénimées, et non pas parceque ce n'est pas un vrai spécifique contre ce vénin.

Je dois encore avouer ingénument, qu'ayant un jour appliqué le vénin sur les blessures des muscles des jambes à deux pigeons, j'en vis mourir un au bout de quatre heures, quoique je l'eusse médicamenté. Une autre fois je blessai les muscles des jambes à deux pigeons avec des dents vénimeuses; et il en mourut un au bout de 18 heures. Mais tous ces cas, si je ne me trompe, prouvent toujours plus, que le remede, ou n'arrive pas toujours à tems, ou ne parvient pas toujours à se mêler avec le vénin: ce qui paroît suffisamment démontré par
le

le tems que ces animaux continuent de vivre , tandis qu'en général ils meurent en très-peu de tems , lorsqu'ils ne sont pas médicamentés .

Je voulus faire une nouvelle tentative sur dix autres pigeons . Je les blessai aux jambes avec des dents vénimeuses , je les scarifiai , et les médicamentai peu de tems après . Cinq guérèrent , ou n'eurent aucun mal , un sixième mourut entre mes mains , et les quatre autres moururent au bout de 3. 16. 18. 19. heures . Ces nouveaux faits démontrent toujours que mon soupçon étoit bien fondé , et que la pierre à cauterie diminue la maladie et retarde la mort , s'il ne peut la prévenir entièrement .

Je crois tout-à-fait superflu de rapporter en détail diverses expériences que je fis sur les muscles des jambes , et de la poitrine des poules . Je les blessai en beaucoup d'endroits , j'y appliquai le venin avec abondance , et moyennant le pansement usité , il ne mourut aucun de ces animaux . Et cela devoit bien être , puisque dans les mêmes circonstances , les pigeons qui sont plus tendres et plus faciles à mourir du venin , échappent à la mort .

Expériences sur les Quadrupèdes .

Je blessai plusieurs fois avec des dents vénimeuses les muscles de la jambe à deux cochons d'Inde , et après y avoir fait des scarifications , je les pansai avec la pierre à cauterie : l'un guérit , et l'autre mourut au bout de 5 heures .

Quatre autres cochons d'Inde furent traités comme ci-dessus , et il n'en mourut qu'un au bout de dix heures .

Je voulus éprouver si en appliquant le venin aux muscles blessés , je rendrois le remède plus sûr . Je blessai en plusieurs

en-

endroits les muscles des jambes à six lapins des plus petits. J'y appliquai le remède ; il n'en mourut aucun. Je traitai de la même manière les muscles de la poitrine à six autres lapins très-petits, et ils guérèrent tous.

Je passai aux petits cochons d'Inde, et j'opérai sur six de ces animaux. J'appliquai à trois d'entr'eux le venin sur les muscles des jambes, et aux trois autres sur ceux de la poitrine : tous ayant auparavant été blessés, j'y appliquai la pierre à cauterer : il n'en mourut aucun.

Je revins aux dents vénimeuses et aux très-petits lapins. J'en blessai huit avec ces dents, aux jambes. Je les scarifiai, et les médicamentai peu de tems après. Il en mourut deux, et six guérèrent.

On ne peut plus douter que la pierre à cauterer ne soit le véritable spécifique contre le venin de la Vipere. Mais la méthode de l'appliquer sur les parties vénimées n'est pas sûre ; et il est naturel de penser que la difficulté sera beaucoup plus grande quand on voudra s'en servir contre la morsure immédiate de la Vipere, surtout si la Vipere a mordu plusieurs fois, et si l'on voit à peine les vestiges des morsures. Dans ces cas, il y aura toujours quelque incertitude, et les scarifications trop étendues et trop multipliées pourront être extrêmement nuisibles, si le remède ne parvient pas à corriger le venin.

Morsures de la Vipere traitées avec la pierre à Cauterer.

Cette dernière partie de mes expériences est la plus importante, en ce qu'elle a pour objet de nous rassurer contre la morsure de la Vipere. Mes expériences sont en trop petit nombre, et trop peu variées, pour qu'on en tire dans la prati-

que toute l'utilité qu'on pourroit en espérer, et pour perfectionner la méthode que j'ai proposée. Les Vipères m'ont manqué à cause de la saison, et les circonstances où je me trouve, et les obligations que j'ai à remplir, m'ont empêché de m'appliquer à cet objet avec plus d'attention, et comme je l'aurois désiré. Je publierai pour le présent les résultats des expériences que j'ai pû faire, me réservant de revenir dans un tems plus opportun sur ce sujet, qui a pour but le salut de mes semblables. En attendant, j'espère que les observateurs philosophes donneront toute leur attention à cette partie de la médecine, et n'épargneront rien pour la rendre plus utile et plus sûre.

Je fis mordre cinq fois de suite à la jambe un lapin de moyenne grosseur par une grosse Vipère. Après y avoir fait les scarifications, j'y appliquai la pierre à caustère, je lavai et bandai les blessures. Le lapin mourut au bout de 12 heures.

Je fis mordre par une autre Vipère un autre lapin, sept fois à la jambe. Il mourut au bout d'une heure, quoiqu'il eût été médicamenté comme le précédent :

Je fis mordre deux cochons d'Inde aux jambes par une Vipère, chacun par trois fois, et je les médicamentai après les scarifications. Ils moururent tous deux en peu de minutes.

Je répétai cette expérience avec les mêmes circonstances sur un gros cochon d'Inde : il mourut au bout de 24 heures.

Ces cinq morts inattendues me firent voir combien il est facile de se tromper, même en fait d'observations, et d'expériences, et combien peu l'en doit se fier à l'analogie. La plus petite circonstance suffit pour rendre inutile et nuisible ce qui seroit très-utile par soi même. Chacun voit que dans le cas présent toute la difficulté se réduit à faire pénétrer la pierre à

cautere dans tous les lieux où le vénin est parvenu. Mais comment surmonter jamais cette difficulté ? Les trous que font les dents de la Vipere sont très-petits et souvent invisibles. Ils vont en différentes directions dans la peau, et à des profondeurs diverses, selon mille circonstances variables. La tumeur, ou l'inflammation qui survient, augmente encore davantage la difficulté ; en sorte que les scarifications se font presque au hasard.

Je ne dois cependant pas taire que j'ai guéri par cette méthode cinq autres gros lapins mordus plusieurs fois par les Viperes ; et divers cochon d'Inde que j'avois pareillement fait mordre , et qui probablement seroient morts , s'ils n'avoient pas été traités avec le nouveau remede . Ils avoient été tous mordus à plusieurs reprises ; mais j'ai guéri un beaucoup plus grand nombre de ces animaux , quand ils n'avoient été mordus qu'une seule fois ; quoique , même dans ce cas , il m'en soit mort quelques uns ; et c'est sans doute par les raisons rapportées plus haut ; c'est à dire , non à cause de l'inefficacité du médicament ; mais parcequ'il ne peut pas toujours parvenir aux endroits où le vénin a pénétré , et se trouve . Il est encore des cas qui éludent la nouvelle méthode que nous avons proposée ; et c'est lorsque par des circonstances accidentelles , la maladie est plus interne qu'externe : savoir , lorsque le vénin s'introduit tout d'un coup en grande quantité dans l'animal au moyen de quelque vaisseau que la dent aura pénétré . Et je ne crois pas impossible que la morsure de la Vipere puisse tuer même à l'instant , s'il arrivoit jamais (ce qui n'est pas absolument impossible) que les dents perçassent tellement un gros vaisseau veineux , que le vénin fût porté sur le champ , et en quantité vers le coeur . Dans ce cas , qui ne différeroit que peu , ou point , de l'injection artificielle de ce vénin , le mal pourroit être incurable , et prévenir tout remede .

Je

Je le répète : la pierre à cauter rend innocent le venin de la Vipere, et elle-en est le vrai remède spécifique ; mais il reste beaucoup à faire pour l'appliquer avec le plus grand avantage contre la morsure de cet animal. Il seroit peut-être utile de l'avaler délayée dans l'eau, même à d'assez fortes doses. Si le venin de la Vipere altère le sang, et tue lorsqu'il est introduit dans le torrent de la circulation des humeurs, la pierre à cauter, prise intérieurement sous forme liquide, peut en affoiblir les mauvaises qualités, et le corriger dans les vaisseaux mêmes, au point de détruire, ou de diminuer jusqu'à la maladie interne que produit ce venin.

Il est naturel de penser qu'après avoir trouvé que la pierre à cauter rend innocent le venin de la Vipere, j'aie dû faire quelques épreuves sur la pierre infernale ; et j'en ai effectivement fait plusieurs.

Je trouvai que la pâte formée de cette pierre et de venin de Vipere pouvoit être impunément appliquée aux muscles blessés des oiseaux, que je choisis pour ces expériences. De dix il ne m'en mourut aucun. Mais il m'en mourut deux de trois que je vénimai avec la dent, et que je pansai avec la pierre infernale rapée. L'un mourut entre mes mains, et l'autre au bout de deux heures. Je fis mordre aux jambes quatre pigeons par des Viperes, et je les médicamentai avec la même substance. L'un mourut entre mes mains immédiatement après que j'y eus appliqué la pierre, un autre au bout d'une heure, et deux guérirent.

Malgré que la saison commençât à devenir peu favorable, et que je n'eusse point d'espérance de trouver encore des Viperes, l'hazard fit qu'on m'en apporta 34 en très-bon état et fort vigoureuses. La première chose que je fis ce fut de les

employer à constater mon nouveau remède, et à voir, en même tems si une dissolution aqueuse de pierre à cauterer administrée intérieurement pouvoit être de quelque utilité pour les animaux mordus par la Vipere.

Je soumis à l'expérience quatre cochons d'Inde des plus petits; Je leur fis boire une cuillerée à café de la dissolution ci-dessus: elle n'étoit que peu caustique, mais cependant désagréable au goût. A trois d'entr'eux je blessai les muscles des cuisses avec des dents vénimées. Je leur fis des scarifications aussitôt, et y appliquai la pierre à cauterer à l'ordinaire: aucun n'en mourut.

Je fis avaler une double dose de la dissolution ci-dessus à un autre petit cochon, et il me mourut entre les mains. Je conclus d'après ce résultat que la dose que j'avois employée étoit trop grande. J'en donnai ensuite une seule cuillerée, comme dans la première expérience, à quatre autres petits cochons d'Inde, et je les fis mordre aussitôt par autant de Viperes: je leur fis des scarifications aussitôt. Ils moururent tous les quatre. Un mourut à peine qu'il étoit mordu; un autre après une heure; le troisième après trois heures, et le dernier après cinq heures. Le résultat de cette expérience fait voir que la morsure de la Vipere est bien plus dangereuse que les blessures qu'on peut faire artificialement avec ses dents, quoique remplies de venin. Une des raisons de cela c'est, peut être, la difficulté qu'il y a de porter le remède exactement dans tous les endroits où les dents ont pénétré lorsque la Vipere mord à son gré. Je crus aussi que la petitesse des animaux sur lesquels j'avois opéré pouvoit avoir eu part à cela, et par conséquent je me déterminai à faire des tentatives sur des animaux plus grands et plus forts à fin qu'ils pussent mieux résister aux effets

effets du poison, et sur tout à la maladie interne qui le propage plus vite dans le petits animaux. Je fis mordre six poules à la cuisse par autant de Viperes, et je leur fis boire trois petites cuillerées de la dissolution caustique, excepté à une d'entr'elles. J'appliquai également à toutes la pierre à cautere sur la morsure; cette dernière mourut; les cinq premieres echaperent à la mort.

Je fis mordre six lapins de moyenne grosseur par autant de Viperes dans la cuisse. J'appliquai immediatement la pierre à cautere sur les morsures, et leur fis boire à tous la dissolution caustique. Il y en eut quatre qui guérissent, et les deux autres moururent, l'un après trois heures, et l'autre après huit.

Je répétai l'expérience sur six autres lapins un peu plus grands que ceux ci-dessus, et il n'en mourut aucun. Je voulus enfin en faire mordre quatre autres, qui furent traités exactement comme ceux ci-dessus, et tous les quatre echaperent aux effets du poison.

Le nombre de ces expériences est encore trop borné pour assurer que la pierre à cautere est toujours un remede inmanquable contre la morsure de la Vipere, et cela est dû à la difficulté de la faire parvenir dans tous les endroits où le venin a été insinué: pour eclaircir comme il le faudroit cette matiere importante, à peine y auroit il assez de trois ou quatre cent expériences; mais on ne peut point douter cependant de l'efficacité de ce remede, et on peut affirmer que la pierre à cautere est le vrai spécifique de ce terrible venin.

Sur le poison appelé Ticunas.

Les effets singuliers et inattendus de la pierre à cautere, qui rend innocent le venin de la Vipere quand ils sont mêlés ensemble, me firent soupçonner qu'elle pourroit également rendre innocent le poison Ticunas, si on la mêloit avec ce poison. J'unis donc d'égales quantités de l'une et de l'autre matière, et j'en formai une pâte un peu molle: je fis ensuite différentes blessures dans les muscles de la jambe à un pigeon, et j'y appliquai de cette pâte. Le pigeon mourut en moins de deux minutes. Je répétai cette expérience sur un autre pigeon dans les mêmes circonstances, et en moins de 3 minutes il fut mort. Je la répétai sur deux autres: l'un mourut en moins de deux minutes, et l'autre peu après la troisième minute. La pierre à cautere ne corrige donc pas la qualité meurtrière du Ticunas; conséquemment elle ne peut être ni un remède, ni un spécifique contre ce poison. Cette pâte caustique ne retarde même pas la mort des animaux, auxquels on l'applique, car deux pigeons, aux jambes des quels j'avois appliqué le Ticunas pur et sans mélange, moururent en trois minutes et pas plutôt. Je passe sous silence beaucoup d'autres résultats analogues, que j'ai obtenus sur les cochons d'Inde, et les petits lapins.

M'étant procuré par occasion quelques serpens, semblables à ceux que j'ai examinés à la page 229 du Tome Second, j'ai eu la curiosité de voir si après avoir été empoisonnés dans les muscles de la queue avec le Ticunas, ils m'offriroient les mêmes résultats que j'avois autrefois observés, et si ces animaux demeureroient sans vie apparente pendant un aussi grand nombre d'heures que cela étoit arrivé alors. J'insinuai donc dans les

muscles de la queue une flèche américaine que j'avois trempée auparavant dans le Ticunas liquéfié à la chaleur de l'eau bouillante ; et je fis une longue blessure le long des vertebres, afin que le poison pénétrât bien avant dans les muscles. Au bout d'une heure, le serpent remuoit à peine, et une heure après, il paroissoit mort, et entierement privé d'irritabilité et de mouvement. Dans cet état de mort, j'examinai attentivement le mouvement du coeur à travers la peau, et je m'apperçus que ce muscle se contractoit, quoique peu et avec lenteur. Il continua de se mouvoir pendant 27 heures, diminuant toujours de mouvement, et dans cet intervalle, chacun auroit regardé cet animal comme mort, car hors le mouvement du coeur, tout le reste du corps étoit en repos, et sans irritabilité. Au bout de 27 heures, le mouvement du coeur devint plus grand et plus fréquent par degrés, et alors il paroissoit qu'en heurtant fortement le corps du serpent on y excitoit quelque petit mouvement d'ondulation. Au bout de 40 heures, on voyoit se mouvoir tantôt l'une, tantôt l'autre extrémité du corps du serpent, quoique très-petitement. Mais après dix heures de plus, les mouvement et le retour à la vie étoient manifestes et certains ; malgré tout cela, le serpent ne pouvoit pas marcher ni s'appuyer sur sa tête. Je le laissai dans cet état de vie toute la nuit, et le lenedmain matin je trouvai qu'il étoit très-vis et bien portant, et qu'il marchoit bien. Mais au bout de six heures, je le trouvai mort.

L'événement fût entierement le même dans deux autres serpens que j'avois traités comme le premier. Un autre beaucoup plus petit mourut en moins de deux heures, et son coeur continua de se mouvoir pendant trois heures de plus, mais l'animal ne revint pas à la vie.

On

On ne peut donc pas douter que le Ticunas ne soit un poison mortel, même pour ces animaux à sang froid, quoiqu'il soit vrai de dire qu'il l'est beaucoup moins que pour ceux à sang chaud. Mais ce qui mérite bien notre attention c'est cette la suspension apparente de la vie, et des mouvemens volontaires dans tous les muscles de l'animal, excepté le coeur dont l'irritabilité se trouve à la vérité diminuée; mais n'est pas totalement détruite.

Il est ensuite admirable de voir que le seul mouvement du coeur longtems continué, puisse peu à peu donner à l'animal la vie et le mouvement que tous les autres organes avoient entièrement perdus. Sans l'action de ce muscle, tout auroit péri irrémissiblement et pour toujours.

Sur l'huile de Laurier-cerise.

Danger que l'on court avec l'huile de Laurier-cerise.

Ces dernières expériences que j'ai faites sur l'huile de Laurier-cerise serviront non seulement à compléter celles que j'avois déjà faites sur la même matière; mais elles montreront d'une manière encore plus lumineuse, que cette huile est un des poisons les plus terribles et les plus meurtriers qu'on connoisse, soit qu'on le donne intérieurement, soit qu'on l'applique sur les parties blessées des animaux. Cette importante vérité doit, comme je l'espère, détruire une fois pour toutes, l'abus qui s'est introduit en Italie de vendre en plusieurs endroits, de l'huile de Laurier-cerise publiquement dans les boutiques, et à qui que ce soit qui se présente. Il est facile de voir combien cet usage peut être dangereux pour la société; et ce danger est encore augmenté par la méthode qu'on pratique

que pour la vendre. On la masque d'ordinaire sous le titre *d'essence d'Amandes ameres*; on la trouve sous ce titre dans les listes imprimées, des distillateurs, et ils la vendent conjointement avec toutes les autres essences, huiles, et liqueurs les plus innocentes qu'on peut avaler impunément. On fait plus: on fait des rossolis pour l'usage public dans lesquels on fait entrer ce dangereux poison, on les vend librement; et à fin que personne ne soupçonne la vraie nature de ces liqueurs empoisonnées, on les vend sous le titre de *rossolis d'Amandes ameres*, ou de *fleurs de pêcher*; et l'on en met jusques dans le lait et dans les ragouts. Il est vrai qu'on met peu de ce poison, et qu'on ne boit pas de ces liqueurs comme on boit le vin et l'eau; mais le poison est toujours poison; et d'ailleurs on ne fait pas s'il ne nuit pas lorsqu'on en use longuement, quoiqu'à très-petites doses, et s'il ne dispose pas à quelques maladies. J'ai même oui dire à quelques personnes, que pris intérieurement ce devoit être un excellent cordial: ce qu'on auroit pû croire aisément, attendu son odeur vraiment agréable et aromatique.

La Toscane doit à un Souverain Philosophe la connoissance de *l'huile* pretendue *d'Amandes ameres*, et l'avantage d'être garantie de l'abus qu'on en pouvoit faire: tant il est vrai que la philosophie est utile, même dans les Souverains, et qu'ils devroient tous, suivant le vœu d'un ancien, être philosophes, ou du moins savoir philosopher! (dans l'occasion.)

L'huile de Laurier-cerise est un poison pour les Viperes.

Ayant l'occasion d'être muni d'une quantité d'huile de Laurier-cerise, je voulus l'éprouver sur les Viperes, et voir
quels

quels seroient les effets de ce poison sur ces animaux. J'en fis avaler environ 10 gouttes à une grosse Vipere. En moins de deux minutes, à peine pouvoit elle se trainer à terre. Au bout de sept minutes, elle paroissoit tout-à-fait morte, et deux autres minutes après, elle ne donnoit aucun signe de mouvement, lors même qu'on la stimuloit avec une aiguille. On voyoit cependant encore le mouvement du coeur, en observant bien la peau du ventre, qui s'élevoit et s'abaissoit alternativement. Ce muscle continua de se mouvoir pendant plus de trois heures, quoique toujours en diminuant. Dans les serpens on peut très-bien juger du repos total de ce muscle sans leur ouvrir le thorax : observation qui peut-être très-importante en plusieurs cas. On peut observer aussi ce mouvement du coeur dans d'autres animaux à sang froid, et jusques dans les grenouilles, quoique avec plus de difficulté.

J'ai vu, en général, que l'huile de Laurier-cerise est un poison très-puissant, même pour les Viperes, lesquelles meurent d'autant plus promptement, qu'on leur en donne en plus grande quantité. J'en ai vu mourir en très-peu de minutes, et donner des signes de maladie et de perte de mouvement dans l'instant où je leur en donnois de 30 à 40 gouttes; et je l'ai trouvé mortel, lors même qu'il ne leur étoit donné qu'à la petite dose d'une, ou deux gouttes tout au plus. Dans ces derniers cas la maladie se manifeste, à la verité, beaucoup plus tard, et ces reptiles continuent de vivre pendant plusieurs et plusieurs heures. On voit qu'en général l'irritabilité est très-promptement perdue dans les muscles, quoique le coeur continue encore de se mouvoir pendant très-longtems, même après que l'animal ne donne plus aucun signe de vie, et de sentiment. Le coeur, sans parler maintenant des intestins, est

une exception à la règle générale des autres muscles, et ce point intéressant de la physique animale mérite d'autant plus l'attention des philosophes, qu'il a été entièrement négligé jusqu'à présent.

L'huile de Laurier-cerise est un poison pour les serpents.

Je fis avaler à un serpent cinq gouttes d'huile de Laurier-cerise. A peine les eut-il prises, qu'il se mouvoit peu et avec peine; en moins de deux minutes il paroissoit tout-à-fait mort et il ne lui restoit que quelque petit mouvement dans la queue, lequel cessa peu de tems après. On avoit beau le stimuler partout son corps, aucune partie ne remuoit plus. Ayant ouvert le thorax, je trouvai le coeur et les oreillettes immobiles; mais dès que je les stimulai avec la pointe d'une aiguille, ils commencèrent à se mouvoir, et leur mouvement continua pendant plusieurs heures. Finalement je séparai le coeur du thorax, et il cessa aussitôt de se mouvoir. Mais toutes les fois que je le touchois avec la pointe d'une aiguille, il se contractoit; mais une seule fois; et il demeura ainsi pendant plusieurs heures. Il ne se mouvoit jamais spontanément, et ne faisoit jamais plus d'une contraction à chaque fois que je le picquois avec l'aiguille.

Je fis une blessure d'environ un pouce de longueur dans les muscles de la queue à un jeune serpent, et je mis par dessus, environ 40 gouttes d'huile de Laurier-cerise. Ce serpent mourut en moins de 10 minutes sans donner des marques de convulsions, et sans qu'il restât le moindre signe d'irritabilité dans tout son corps.

L'huile

L'huile de Laurier-cerise est un poison pour les serpens, lorsqu'on l'applique sur leurs muscles.

Je découvris un long trajet des muscles de la queue à un serpent ordinaire, et je les blessai en plusieurs endroits. J'y appliquai partout et abondamment de l'huile de Laurier-cerise, et un moment après j'y en mis de nouveau. En moins d'une minute, le serpent paroïsoit se mouvoir peu et avec difficulté. Le mouvement des différentes parties étoit d'autant moindre, quelles étoient plus voisines de la queue. Une heure après, ses mouvemens avoient cependant repris en grande partie leur première vivacité. Je remis alors de nouvelle huile sur les mêmes blessures, et en moins d'une minute à peine put-il se remuer, et il demeura replié en zigzag. En moins d'une demi-heure de plus il redevint dispos comme auparavant. J'appliquai à un autre serpent l'huile de Laurier-cerise sur les muscles de la queue par deux fois. Il revint la première et la seconde fois, quoiqu'il eût paru mort, et qu'il fût resté pendant plusieurs heures dans cet état. Cependant la seconde fois, après être revenu au point de paroître très-vif, il mourut de lui même en peu d'heures.

On ne peut pas nier, que cette huile ne produise, même en peu de tems, de fortes altérations, lorsqu'elle est appliquée aux muscles des serpens, mais elle ne va cependant pas jusqu'à les tuer lorsqu'ils sont gros, et ne tue pas promptement les petits : du moins dans les circonstances que nous avons observées ; quoiqu'il soit vrai d'ailleurs, que tous meurent facilement si on leur fait avaler de cette huile, même à très-petite dose.

Elle

*Elle est un poison pour les Vipères , lors même qu'elle n'est qu'appliquée
sur leurs muscles .*

J'étois curieux de voir si l'huile de Laurier-cerise appliquée sur les blessures artificielles faites aux Vipères seroit meurtrière, et si elle le seroit moins que lorsqu'on la leur donne intérieurement, comme on l'a vu ailleurs. Tant de l'esprit que de l'huile il résulte d'une longue suite d'expériences, que j'ai faites pour cet objet, que l'huile appliquée aux muscles produit de grands dérangemens dans les Vipères, mais beaucoup moindres que lorsqu'on la leur donne intérieurement. Dans ces cas, le coeur continuoît à se mouvoir de même que dans les autres animaux à sang froid, tandis que tout le reste de l'animal étoit immobile et insensible aux stimulans même les plus actifs. J'ai pareillement observé, que lorsque j'ai introduit quelque goutte de cette huile dans l'ouverture naturelle de la Vipère vers la queue, la Vipère en est morte, et de la même manière que dans les autres cas rapportés ci-dessus, c'est à dire, avec perte d'irritabilité des muscles, et continuation des mouvemens du coeur.

Je baignai d'huile de Laurier-cerise, les muscles de la queue dépouillés de la peau sur un long trajet, et blessés en plusieurs endroits, à une Vipère; un instant après elle avoit perdu le mouvement du corps vers la queue; elle se tordit et s'entortilla; elle grossit considérablement et parut éprouver de fortes convulsions. Je baignai aussi de cette huile les muscles de la queue à une autre Vipère : au bout de 20 secondes à peine pouvoit elle se mouvoir. Elle étoit contractée et entortillée, elle paroissoit grossie presque du double, et engourdie. Elle mourut en moins de trois heures.

Elle

*Elle est aussi un poison pour les pigeons, lorsqu'elle est appliquée
sur leurs muscles.*

Il suffira de rapporter ici quelques unes des expériences que j'ai faites sur les muscles des pigeons, à fin qu'on voie comment cette huile les tue.

Je dépouillai de la peau toute la jambe à un jeune pigeon, et je blessai les muscles en plusieurs endroits sans couper aucun vaisseau rouge visible. J'y appliquai environ 20 gouttes d'huile de Laurier-cerise. La partie découverte de la jambe, et enduite d'huile, avoit plus d'un pouce quarré de superficie. Ce ne fut qu'au bout de 6 minutes, que le pigeon parut ne se soutenir pas bien sur ses pieds. Au bout de 3 autres minutes, il eut quelques convulsions, et il tomba enfin sur son corps. Après six minutes de plus, il paroissoit sans force, quoiqu'il respirât encore, et qu'il eût les yeux ouverts. Après six autres minutes, il commença de remuer un peu, et il fut tranquille pendant 20 autres minutes. Enfin il se rétablit, et revint en santé comme auparavant.

Je découvris la poitrine, et je blessai en plusieurs endroits les muscles à un pigeon très-jeune, et j'y appliquai environ 20 gouttes d'huile. Cinq minutes après, il étoit très-foible, et se soutenoit mal sur ses pieds; mais il ne mourut pas, et n'eut point d'autres symptômes. La plaie étoit fort grande, et bien couverte d'huile.

Je répétai cette expérience sur un autre pigeon, et je lui appliquai 20 gouttes d'huile, comme ci-dessus. Au bout de 3 minutes, il ne se soutenoit plus sur ses pieds, et cinq minutes après, il étoit mort.

Deux autres pigeons un peu plus gros ne moururent pas, quoiqu'ils fussent traités exactement de même que le précédent.

Je revins aux expériences sur les jambes. J'en découvris une en entier à un pigeon de moyenne grosseur, et je blessai les muscles en beaucoup d'endroits. J'appliquai successivement aux blessures plus de 30 gouttes d'huile : au bout de 30 minutes il ne se soutenoit plus sur ses pieds, mais il revint bientôt, et ne mourut pas.

Cette expérience eut le même succès sur deux autres pigeons : aucun des deux ne mourut, quoique l'un et l'autre se soulevaient mal sur leurs pieds au bout de peu de minutes ; et ils furent bientôt guéris ; mais ayant été répété sur deux autres beaucoup plus jeunes, quoique leurs jambes fussent moins découvertes, et que j'y eusse appliqué moins d'huile, ils moururent tous deux avec de fortes convulsions en moins de trois minutes.

Il résulte de toutes ces expériences, que l'huile de Laurier-cerise est vraiment un poison pour les animaux lors même qu'on l'applique immédiatement aux muscles par le moyen des blessures, mais qu'elle est beaucoup moins meurtrière, que lorsqu'on la leur fait avaler.

Elle est un poison lorsqu'elle est appliquée aux yeux des pigeons.

Je passe encore sous silence diverses expériences que j'ai faites sur les yeux des pigeons. Il suffit de savoir que l'huile de Laurier-cerise appliqué à ces organes est un poison violent, et tue ces animaux en peu de tems, comme les tue l'esprit extrait de cette plante.

Cette huile appliquée au coeur, le rend immobile.

La faculté que possède l'huile de Laurier-cerise d'enlever l'irritabilité à la fibre charnue m'engagea d'éprouver si étant appliquée immédiatement au coeur, elle le rendroit immobile, même aux stimulans extérieurs. Conséquemment j'en fis tomber quelques gouttes sur le coeur de plusieurs grenouilles ; il cessa bientôt de se mouvoir, et ne fût pas remis en mouvement par les piquûres d'une aiguille. L'esprit de Laurier-cerise produit le même effet, mais moins promptement, et moins parfaitement que l'huile.

Appliquée au cerveau, elle tue.

Je fus ensuite curieux de voir, si étant appliquée au cerveau des grenouilles cette huile leur seroit mortelle, et j'observai qu'au bout de peu de minutes à peine pouvoient elles se mouvoir, et qu'elles moururent en moins de 6 minutes. Le coeur continuoît cependant encore de se mouvoir. Le cerveau étant stimulé, aucune partie des grenouilles ne se contractoit, mais lorsque j'eus enfoncé une épingle tout le long de la moëlle épiniere, les pattes se mûrent avec force. Ce dernier résultat feroit croire que la substance nerveuse mise en contact avec l'huile de Laurier-cerise perd le pouvoir de contracter les muscles; mais que cependant ce poison n'a la force de l'enlever qu'aux nerfs, ou productions nerveuses, qu'il touche immédiatement.

*Elle dépouille les nerfs , avec les quels on la met en contact ,
de la faculté de contracter les muscles ,*

Pour m'en assurer, je pensai à l'appliquer sur les nerfs cruraux des grenouilles, et j'observai qu'en moins de deux minutes l'animal avoit perdu la faculté de contracter ses pattes, et que lorsqu'on stimuloit ces nerfs avec l'aiguille, à l'endroit où l'huile avoit touché, ils ne mettoient plus les muscles en mouvement. Mais toutes les fois que je les stimulois vers les jambes, où l'huile n'avoit pas atteint, les pattes se contractoient fortement. Les nerfs ne sont donc pas l'organe ou l'instrument, par lequel l'huile de Laurier-cerise communique ses mauvaises qualités aux autres parties de l'animal, et le nerf même n'est capable de les éprouver, que dans l'endroit précis où l'huile a été immédiatement appliquée. L'esprit de Laurier-cerise produit des effets analogues à ceux de l'huile, quoique moins forts, quand on l'applique de même aux nerfs. Il est très-probable que l'action de l'huile et de l'esprit appliqués aux nerfs est simplement mécanique, et que ces deux substances agissent à l'instar des substances qui mordent et crispent.

Cette huile tue dans les sangsues la partie qu'on lui fait toucher.

J'injectai dans la gueule, à quelques sangsues, de l'huile de Laurier-cerise: elles moururent sur le champ, et ne furent plus irritables par les stimulans extérieurs. Il en arriva de même lorsque j'injectai l'esprit de cette plante. J'en injectai quelques unes presque jusques à la moitié de leur longueur, en empêchant par une ligature, que l'huile n'allât pas au de là, et
je

je vis avec surprise, que la moitié injectée étoit morte, et l'autre moitié vivante, et que celle-ci vécut ainsi pendant un très-grand nombre d'heures. La partie morte n'étoit plus irritable par aucun stimulus. Ce phénomène si singulier n'a point lieu dans les Serpens, ni dans les Viperes, qui meurent tout entiers presque dans le même tems; et cette différence peut dériver principalement de la diversité du mouvement des humeurs dans ces animaux, relativement aux autres.

Je baignai extérieurement d'huile de Laurier-cerise la moitié d'une sangsue, du côté de la gueule. Au bout de trois minutes, la partie baignée ne remuoit point. L'autre moitié étoit encore vivante, et dans un grand mouvement au bout de six heures.

Dans une autre sangsue, je baignai la portion qui regarde la queue. En moins de 2 minutes, cette moitié étoit immobile, mais l'autre continuoit de se mouvoir, même au bout de 6 heures.

Je touchai avec l'huile de Laurier-cerise une portion coupée de la queue d'un Serpent. En moins de demi-heure elle eut perdu tous les mouvemens.

L'huile injectée par la jugulaire, tue les animaux.

Les exemples multipliés que j'ai rapportés ci-dessus, des facultés meurtrières de l'huile de Laurier-cerise me firent penser, qu'étant injectée dans le sang, elle pourroit porter la mort dans les animaux; quoique j'eusse injecté, à Londres, deux ans auparavant, l'esprit de Laurier-cerise dans les lapins, sans qu'ils en fussent morts. Je présimai que l'huile étant plus mordante et beaucoup plus brûlante que l'esprit, agiroit sur le sang avec

beaucoup plus d'énergie. Je voulus en conséquence tenter diverses expériences.

J'injectai dans la jugulaire à un gros lapin dix gouttes d'huile de Laurier-cerise aux quelles j'avois mêlé cinq à six gouttes d'eau. Au moment où l'huile entroit dans la jugulaire par le moyen de la seringue, l'animal mourut avec quelques convulsions. J'ouvris le thorax, et je trouvai le sang plus noir qu'il ne l'est naturellement. Le ventricule gauche du cœur et ses oreillettes étoient presque vuides, et le peu de sang qui y restoit étoit coagulé. Le ventricule droit et son oreillette étoient gonflés et remplis de sang coagulé. Tout étoit en repos, et les stimulus n'excitoient aucun mouvement. Le poumon étoit tout couvert de grandes taches obscures, noires, avec du sang coagulé dans tous ses vaisseaux, et peut-être même extravasé en plusieurs endroits. Il étoit resté de l'huile dans le petit siphon, ainsi j'estime qu'il en étoit à peine entré sept gouttes dans la jugulaire.

Je diminuai la dose de l'huile pour un autre lapin, et je ne lui en injectai que cinq gouttes, unies avec la même quantité d'eau. Ce lapin mourut à l'instant, avec quelques convulsions. Je lui ouvris aussitôt la poitrine, et je trouvai le cœur et les oreillettes en mouvement. Le ventricule et l'oreillette droite étoient gonflés, et les cavités opposées avoient peu de sang. Peu de tems après, le cœur cessa de se mouvoir; et je trouvai le sang de l'oreillette droite et de son ventricule un peu visqueux et noir. Dans les cavités opposées il y avoit peu de sang, et il étoit rouge. Le poumon étoit tout taché de sang; mais un peu moins que dans le premier cas, et le sang paroissoit stagnant dans ses vaisseaux.

Je

Je ne crois pas qu'il fût entré plus de trois gouttes d'huile dans la jugulaire, et cependant l'animal mourut dans l'instant. On ne peut pas douter ici, que la cause de la mort ne soit dans le poulmon et dans le sang qui est stagnant dans ses vaisseaux. Il est superflu de faire remarquer, que la mort qui arrive si subitement, et avec les signes certains d'une coagulation générale dans le poulmon, exclut directement la prétendue action sûr les nerfs, et fournit une véritable preuve contre ces organes.

J'ai ensuite observé que si l'huile est injectée en beaucoup moindre quantité, ou la mort ne s'ensuit pas, ou elle arrive plus tard, et alors il y a de très-fortes convulsions, produites certainement par l'anxiété que cause à l'animal le sang qui devient peu à peu stagnant dans ses vaisseaux.

L'esprit de Laurier-cerise tue aussi lorsqu'il est injecté dans les vaisseaux.

D'après ces dernières expériences, il étoit naturel de soupçonner que l'esprit de Laurier-cerise injecté dans les vaisseaux pourroit bien tuer aussi, et que mes expériences faites à Londres n'étoient pas concluantes, parcequ'elles étoient en trop petit nombre, ou peut-être encore, parceque je m'étois servi d'esprit peu actif. Quoiqu'il en soit, j'ai voulu m'en assurer de nouveau par l'expérience, et je n'ai pas rougi d'opposer à mes propres expériences, de nouvelles expériences plus décisives, plus précises, et plus nombreuses.

Je préparai donc de l'esprit de Laurier-cerise cohobé trois fois et en ayant mis environ 50 gouttes dans le siphon, je les injectai dans la jugulaire d'un lapin; mais peu de tems après l'injection, et peut-être en moins de 40 secondes, l'animal mou-

rut

eut dans les convulsions, qui ne furent cependant ni fortes ni de durée. Ayant ouvert le thorax, je trouvai le poumon tout taché, mais de très-petites marques, comme des points rougeâtres et obscurs. Le sang paroissoit visqueux et stagnant dans les vaisseaux de ce viscere, et je le trouvai visqueux et noir dans le coeur.

Cette expérience répétée sur trois autres Lapins eut un succès peu différent, et l'un des trois mourut à l'instant de l'injection.

L'esprit que j'injectois étoit de la plus grande activité; et il tuoit très-prompement les animaux auxquels je le donnois même à très-petite dose. Je ne rapporterai pas un plus grand nombre d'expériences; parceque celles qu'on vient de voir remplissent suffisamment mon objet; mais j'ai observé dans un cochon d'Inde de grosseur médiocre un cas singulier qui mérite d'être noté. Je lui fis avaler une cueillerée à café, d'esprit de Laurier-cerise de la troisième cohobation. A peine l'eut-il pris, qu'il tomba comme mort; et il resta dans cet état pendant 6 minutes: tout d'un coup il se leva et se mit à courir, quoiqu'avec quelque difficulté. Au bout de peu de minutes, il paroissoit aussi fort et aussi vif qu'avant de boire cette liqueur. Je le trouvai mort deux heures après.

Il est donc hors de doute que l'esprit de Laurier-cerise même, donné à des doses suffisantes, et rendu plus actif par des cohobations, est un poison violent quand'il est introduit dans le sang par la jugulaire; et qu'il tue à l'instant; en sorte que ce poison ne fait plus exception à la loi que nous avons observée pour les autres poisons, lesquels introduits immédiatement dans le sang, sans toucher aux parties solides blessées ni aux nerfs, tuent immédiatement, en peu d'instans, et avec convulsions

Non seulement il est absurde d'avoir recours aux nerfs pour expliquer l'action de ce poison dans ces cas ; mais encore cette hypothèse imaginaire est entièrement superflue , puisque les terribles effets contre le sang sont si évidens .

La pierre à Caustere ne rend pas innocente l'huile de Laurier-cerise .

J'étois curieux de savoir si la pierre à cautere , mêlée sous forme de pâte avec l'huile de Laurier-cerise , ne lui serviroit pas de correctif .

Je fis plusieurs petites blessures aux muscles de la poitrine à un pigeon , j'y appliquai de cette pâte en moins d'une minute , il fut pris de convulsions , et il mourut un instant après .

Je répétai cette expérience sur un autre pigeon . Au bout de six minutes , il eut de très-fortes convulsions , et peu de tems après , il mourut .

Je fis une expérience de comparaison pour voir ce que pourroit opérer la pierre à cautere seule , appliquée aux muscles blessés de la poitrine , à un autre pigeon . Il parut un peu troublé , mais il se remit promptement , sans éprouver la moindre convulsion , et il ne mourut pas .

J'appliquai la pâte empoisonnée dont je viens de parler , à quatre autres pigeons préparés comme ci-dessus . Ils moururent tous dans les convulsions en moins de 5 minutes .

Il est donc évident que l'alkali caustique n'est pas un correctif des qualités meurtrières de l'huile de Laurier-cerise , non plus que de celles de l'esprit de cette plante , suivant les expériences que j'ai faites sur cette substance , et que je me dispenserai de rapporter .

Sur

Je desirois depuis fort longtems de connoître par mes propres expériences les effets de l'opium appliqué au corps vivant . Le peu d'uniformité qui se trouve dans les Auteurs qui ont traité des propriétés de l'opium , étoit un puissant aiguillon pour m'exciter à m'appliquer sérieusement sur une matiere si intéressante . Les expériences que j'avois faites sur l'application immédiate de l'opum sur le nerf , dont on a parlé dans le Second Volume de cet Ouvrage , étoient en trop petit nombre , et trop peu variées , pour me mettre en état de parler avec assurance , et sans risquer de me tromper , sur cette matiere . Un peu de loisir , au moment où j'y pensois le moins , m'a permis enfin de faire sur l'opium un grand nombre d'expériences dont je ne donnerai pour le présent que quelques résultats des plus généraux , avec un petit detail des faits nécessaires pour bien juger de la matiere .

J'avois annoncé , il y a plusieurs années , que l'esprit de vin appliqué aux nerfs cruraux des grenouilles , dépouilloit ces nerfs de la faculté de contracter les muscles , et qu'on devoit attribuer l'effet entier , non pas à l'opium , mais à l'esprit dans lequel il étoit dissous ; puisque l'expérience m'avoit démontré que l'opium seul dissous dans l'eau n'altéroit en aucune maniere les nerfs sur lesquels on l'appliquoit . L'illustre Haller s'étoit servi de mes expériences et résultats dont il s'agit , dans plusieurs endroits de ses Ouvrages , contre l'Anglois Robert Whitt , qui soutenoit partout l'action immédiate de l'opium sur les nerfs mêmes .

Les différentes expériences que d'autres Physiciens ont faites après moi , et qui ne sont pas très-conformes aux mien-
nes ,

nes , et les diverses hypothèses que les auteurs ont soutenues dans ces derniers tems , sur l'action de l'opium , m'ont obligé de répéter quelques unes des expériences que j'avois faites il y a fort longtems , et de leur donner plus d'extension et de certitude .

J'ai cru devoir commencer sur les animaux à sang chaud mes expériences , et appliquer l'opium à différens organes et à différentes parties du corps vivant . Et comme les substances spiritueuses sont un des meilleurs dissolvans de l'opium , j'ai voulu examiner avant tout les effets de la dissolution d'opium faite avec l'esprit de vin . J'ai employé une once d'opium , et trois onces d'esprit de vin bien mêlés ensemble et chauffés au bain marie . La dissolution d'opium dans l'eau étoit faite sans un atôme d'esprit de vin , c'est à dire , d'une once d'opium et de trois onces d'eau , pétris ensemble dans un mortier , et mis ensuite dans un vaisseau au bain marie pendant plusieurs minutes , et j'y ajoutois de nouvelle eau selon l'exigence , dans les différens cas .

Résultats des Expériences .

Les cochons d'Inde , auxquels je fis boire une cuillerée d'esprit de vin perdirent le mouvement à l'instant , et moururent en moins de 20 minutes . Ceux qui avalèrent l'opium dissous dans l'esprit de vin perdirent le mouvement en peu de minutes , et moururent en moins de 27 minutes .

Ceux à qui l'opium dissous dans l'esprit de vin fut injecté dans le bas ventre perdirent à l'instant leur mouvement , et moururent tous en moins de demi-heure !

Ceux auxquels j'injectai la même préparation d'opium , sous la peau , moururent en moins de demi-heure , et à pei-

ne l'injection étoit elle faite, qu'ils ne pouvoient plus remuer leurs pattes de derriere.

Ceux auxquels je l'injectai par l'anús, moururent au bout d'une heure, et ne se soutenoient plus sur leurs pieds au bout d'une demi-heure.

Ceux à qui je fis boire l'opium dissous dans l'esprit de vin, moururent au bout de trois heures; à peine l'eurent ils avalé qu'ils paroissoient morts.

Ceux auxquels l'opium dissous dans l'eau fut injecté dans le bas ventre, moururent en moins de deux heures; ils perdirent la plus grande partie de leur mouvement en moins de demi-heure, et éprouverent de fortes convulsions.

Ceux auxquels on injecta la même préparation d'opium sous la peau, moururent au bout de trois heures. Au bout de demi-heure ils avoient perdu le mouvement, surtout aux pattes de derriere.

Ceux à qui je fis boire cet opium dissous dans l'eau, perdirent le mouvement peu de tems après, mais il n'en mourut que deux de dix sur lesquels je fis cette expérience.

Ceux auxquels on injecta par l'anús l'opium dissous dans l'eau moururent en moins de trois heures; mais au bout d'une demi-heure ils ne se soutenoient plus sur leurs pieds.

C'est donc une vérité de fait, confirmée par toutes mes expériences, que l'opium tue les animaux à sang chaud, même lorsqu'il est simplement dissous dans l'eau, quoiqu'il soit vrai d'ailleurs, que quand il est dissous dans l'esprit de vin, ses effets sont plus prompts, et plus grands; mais alors ils proviennent, au moins en grande partie, de l'esprit de vin même, puisqu'on a vu que l'esprit de vin seul les peut tous produire, et qu'il les produit même plus grands et avec plus de promptitude.

Mes

Mes expériences avec l'opium dissous dans l'esprit de vin ou simplement dans l'eau, ont été faites jusqu'ici sur les animaux à sang chaud. J'ai voulu les répéter, les varier, et les généraliser dans les animaux froids, dans lesquels j'ai présumé que j'obtiendrais des résultats également neufs et importants, par la raison que j'allois opérer sur des êtres beaucoup plus irritables, et dont la vie est plus longue, et plus tenace.

J'ai choisi les tortues et les grenouilles, de préférence à plusieurs autres animaux, et j'ai fait aussi quelques épreuves sur les sangsues; animal très-singulier et bien différent, tant par ses organes, que par ses fonctions vitales, de tous les autres animaux connus.

Résultats de quelques expériences faites sur les Sangsues.

Les sangsues mises dans l'esprit de vin meurent en deux, ou trois minutes.

Les sangsues mises dans l'opium dissous dans l'esprit de vin, meurent presque dans le même espace de tems.

Les sangsues mises dans l'opium dissous dans l'eau meurent à peu près dans le même espace de tems.

J'ai plongé dans l'esprit de vin la moitié du corps d'une sangsue, et peu de tems après, j'ai trouvé que cette moitié avoit perdu tout mouvement; tandis que l'autre moitié continuoit de vivre. L'expérience réussit également, soit qu'on plonge la sangsue du côté de la tête, ou du côté de la queue.

J'ai obtenu les mêmes résultats, en plongeant la sangsue dans l'opium dissous par l'esprit de vin, et dans l'opium dissous par l'eau. Et j'ai regardé comme un phénomène tout particulier, que la moitié d'un animal meure, et que l'autre

demeure en vie comme si elle n'avoit reçu aucune altération, aucun mal.

Quant à l'action de l'opium sur ces animaux, il paroît certain qu'on doit le considérer comme un poison très-violent.

Expériences sur les tortues.

Tortues aux quelles on a fait avaler différentes substances.

Une tortue à qui j'ai fait boire de l'esprit de vin est morte en moins de 20 minutes.

Une autre tortue ayant avalé de la dissolution d'opium par l'esprit de vin, est morte dans une heure.

Une autre, après avoir avalé de l'opium dissous dans l'eau, a conservé sa vivacité pendant 4 heures : elle est morte au bout de 10 heures.

J'ai répété ces trois expériences sur six autres tortues dans les mêmes circonstances, et les résultats ont été entièrement analogues aux précédens.

On voit d'un coup d'oeil, que l'opium, quoique dissous dans l'eau, agit fortement sur ces animaux, et va jusqu'à les priver de la vie; mais que son action est peu de chose en comparaison de celle de l'esprit de vin.

Injectons faites dans l'anus aux Tortues.

J'injectai par l'anus, au moyen d'une petite seringue de cristal, trois tortues de la même grosseur. Dans l'une j'injectai de l'esprit de vin, et peu de minutes après, à peine pouvoit elle se mouvoir. Au bout d'une heure, elle étoit tout-à-fait morte.

A. une

A une autre j'injectai une égale quantité de forte dissolution d'opium faite avec l'esprit de vin. Au bout d'une demi-heure, à peine paroïssoit-elle vivante et remuoit-elle : au bout de sept heures elle mourut ; mais le coeur continua de se mouvoir pendant une heure après.

J'injectai la troisième avec tout autant de la dissolution d'opium faite par l'eau : elle étoit encore très-vive au bout de six heures, et elle en vécut 16.

J'ai cependant observé qu'en général les tortues ne meurent pas lorsqu'on leur injecte par l'anus l'opium dissous dans l'eau. Les tortues aux quelles j'injectai par l'anus l'opium dissous dans l'esprit de vin moururent toutes en moins de trois heures : à peine l'injection est elle faite, qu'elles perdent leur force et leur vivacité ; et au bout de demi-heure, elles ne donnent presque plus signe de vie.

L'action de l'opium dissous dans l'eau, introduit même par l'anus, paroît clairement, quoiqu'elle soit foible et lente, en comparaison de celle de l'esprit de vin.

Injection faite sous la peau des tortues.

Je fis une ouverture à la peau entre les jambes, et le bas-ventre à une tortue, avec une lancette, et j'y injectai de l'esprit de vin. En peu de secondes elle perdit le mouvement, et elle mourut en moins d'une heure.

J'injectai dans une autre tortue une égale quantité d'opium dissous dans l'esprit de vin. Au bout de sept minutes, elle perdit le mouvement, et elle mourut au bout de 4 heures.

Dans une troisième j'injectai une dissolution d'opium faite avec l'eau. La tortue étoit encore vivace deux heures après, et mourut au bout de huit heures. Les

Les mêmes expériences répétées sur neuf autres tortues m'ont présenté des résultats entièrement analogues, en sorte qu'il ne reste aucun doute sur l'action de l'opium dissous dans l'eau, lorsqu'on l'injecte sous la peau dans les tortues.

Tortues aux quelles on a découvert le coeur.

J'étois curieux de voir quelles altérations éprouveroit le coeur des tortues, si l'on y appliquoit de l'esprit de vin, et de l'opium.

Je dépouillai du péricarde le coeur à une tortue, et j'y appliquai de l'esprit de vin à plusieurs reprises successives. Au bout de 20 minutes le coeur ne remuoit plus, quoique l'animal continuât de vivre; il mourut cependant en moins d'une heure, et ne fut plus irritable dans aucune partie de son corps.

J'appliquai au coeur d'une autre tortue, préparée comme ci-dessus une dissolution d'opium par l'esprit de vin. Au bout d'une demie-heure il étoit immobile, même étant stimulé. L'animal mourut au bout de 3 heures.

J'appliquai au coeur d'une autre tortue de la dissolution d'opium faite dans l'eau: et il continua de se mouvoir très-bien pendant 2 heures: il remuoit encore un peu au bout de six. La tortue ne mourut qu'au bout de huit heures.

J'appliquai au coeur d'une quatrième tortue une dissolution de quinquina faite dans l'eau: ce coeur se mouvoit encore six heures après, mais fort peu: l'animal mourut au bout de huit heures.

Je découvris le coeur à une autre tortue, et je l'arrosai successivement de plusieurs gouttes d'esprit de vin. Les deux oreillettes cessèrent de se mouvoir dans l'instant, et le coeur

en

en moins de deux minutes ne remua plus, même étant stimulé. La tortue continua de vivre très-longtems dans cet état.

J'ouvris le thorax à trois tortues, et je versai sur le coeur à l'une, de l'opium dissous dans l'eau; à l'autre de l'opium dissous dans l'esprit de vin, à la troisième du laudanum de Sidenham. Celui de l'esprit de vin cessa de se mouvoir plusieurs heures avant les deux autres, qui cessèrent enfin de se mouvoir presque de concert. Le coeur sur le quel avoit été appliqué le laudanum ne battoit depuis quelque tems, que de deux en deux contractions des oreillettes, ensuite de trois en trois; et alors, l'animal étoit tout-à-fait mort. Le coeur restoit contracté d'autant plus longtems, que les intervalles entre les contractions de ce muscle étoient plus longs: phénomène singulier et nouveau, qu'on ne sauroit facilement expliquer par les théories ordinaires.

Ces expériences ne fussent pas pour certifier que l'opium dissous dans l'eau n'a aucune action sur le coeur; d'autant plus que lorsqu'on applique l'opium sur ce viscere pendant qu'il tient encore au thorax, il y reste des vaisseaux et du sang, au moyen desquels, cette substance peut s'introduire dans le torrent de la circulation, se porter à tous les autres organes, altérer l'économie de l'animal, en sorte qu'on ne peut dans ce cas attribuer à son application immédiate sur le coeur, ce qui peut-être l'effet de l'altération du sang, ou de quelqu'autre cause inconnue; afin que l'expérience fût décisive, et hors d'équivoque, et de difficulté, il falloit la faire de maniere, que le coeur seul, à l'exclusion des autres parties, éprouvât l'action de l'opium. Je pensai donc à proceder de la maniere suivante.

Tortues auxquelles le coeur a été détaché du thorax.

J'enlevai le coeur du thorax à une tortue et je le couvris d'esprit de vin. Peu de minutes après, il ne remuoit plus.

Je mis de la dissolution d'opium par l'esprit de vin, sur un autre coeur de tortue. Au bout d'un quart d'heure, à peine se contractoit-il, et au bout de 26 minutes, il ne remuoit plus, même étant stimulé.

Je plongeai un autre coeur dans la dissolution d'opium par l'eau. Il remuoit encore, mais peu, une demi-heure après. Au bout de deux heures, il étoit tout-à-fait en repos.

Je plongeai un autre coeur dans l'eau simple, et il se mouvoit encore un peu, au bout de trois heures.

Un autre fut plongé dans une dissolution de quinquina faite par l'eau : il cessa de se mouvoir au bout de deux heures.

Je fis trois autres expériences sur le coeur séparé du thorax, et plongé dans la dissolution d'opium faite par l'esprit de vin ; et je ne pus m'apercevoir d'une différence sensible dans la diminution et la perte du mouvement, en comparant ce coeur avec d'autres, dont j'avois mis deux dans la dissolution de quinquina, et l'autre dans l'eau.

Il paroît donc très-probable, si non certain, du moins par le peu d'expériences que j'ai rapportées, que l'opium dissous dans l'eau n'a aucune action immédiate sur les mouvement du coeur dans les tortues : vérité neuve importante, contraire aux opinions des plus grands Physiciens de ce siècle, et qui mérite que d'autres, qui auront plus de loisir que moi, examinent cette matiere importante en multipliant les expériences, en les variant de plusieurs manieres, et en se précaution-

nant

tant autant qu'il est possible contre les circonstances accidentelles. Il faut faire attention que l'opium forme un fluide glutineux, et qui se dessèche promptement lorsqu'il est appliqué sur les parties. J'évite ce dernier inconvénient en humectant de tems en tems les parties avec de l'eau commune.

Grenouilles aux quelles on a fait avaler l'Opium.

Je fis avaler à une grenouille environ 40 gouttes d'esprit de vin. 40 minutes après, elle étoit morte.

Je fis boire à une autre, 40 gouttes de dissolution d'opium par l'esprit de vin. Au bout de 40 minutes, elle étoit morte.

Je fis avaler à une troisième, autant d'opium dissous dans l'eau. 25 minutes après, à peine remuoit-elle. Elle étoit renversée en arriere, avec ses jambes tendues. Elle mourut en moins de trois quarts d'heure.

Ces expériences étant répétées sur 12 autres grenouilles, présenterent bien quelques différences; mais non pas telles qu'on ne puisse donner pour certain, que l'opium, même dissous dans l'eau, tue les grenouilles en peu de tems, et qu'il leur cause des convulsions et la rétraction des parties musculaires.

Grenouilles injectées sous la peau.

J'injectai une grenouille sous la peau, avec de l'esprit de vin. Elle étoit morte une minute après.

J'en injectai une autre, avec de l'opium dissous dans l'esprit de vin, et peu de tems après elle ne remuoit plus les pattes. Elle fit cependant quelque mouvement au bout de 35 minutes; et elle mourut au bout de 40.

J'injectai une autre grenouille avec de l'opium dissous dans l'eau. Au bout de 10 minutes, elle remuoit à peine, et avoit les jambes roides et tendues. Elle mourut au bout de 40.

Je répétai la même expérience sur beaucoup d'autres grenouilles, et les effets furent presque les mêmes. Il est donc certain que l'opium dissous dans l'eau tue ces animaux, lorsqu'on le leur injecte sous la peau.

Cœurs de grenouilles découverts, mais tenant au Thorax.

Je couvris d'opium dissous dans l'eau le coeur à trois grenouilles; et j'en baignai un quatrième avec de l'eau, pour faire une expérience de comparaison. Je ne pus appercevoir de grande différence dans la cessation du mouvement de ces quatre coeurs.

Dans six autres grenouilles, je trouvai que le mouvement avoit cessé un peu plutôt dans les coeurs où j'avois appliqué l'opium; mais ayant répété la même expérience sur six autres, j'observai le contraire, et je trouvai, que ceux auxquels j'avois appliqué l'opium avoient cessé de se mouvoir plus tard, que d'autres sur lesquels j'avois mis de la dissolution de quinquina; de sorte que je ne peux pas conclure de mes expériences, que l'opium diminue l'irritabilité et le mouvement du coeur, du moins dans les grenouilles.

'A fin de pouvoir établir quelque chose de plus certain, j'ai fait les expériences suivantes.

Cœurs de grenouilles séparés du Thorax.

Je mis un coeur de grenouille dans l'esprit de vin. Il cessa de se mouvoir en deux secondes. J'en

J'en mis un autre dans une dissolution d'opium par l'esprit de vin. Il cessa de se mouvoir en 20 secondes.

J'en mis un troisième dans l'eau pure. Il continua de se mouvoir pendant 40 minutes.

Je mis trois coeurs dans l'eau pure. L'un cessa au bout de 21 minutes; mais il reprit spontanément ses oscillations à plusieurs reprises.

Un autre au bout de 10 minutes, mais il reprit tout seul ses mouvemens.

Le troisième au bout de 50 minutes.

J'ai répété ces expériences sur plus de 50 coeurs, séparés du thorax. J'ai tâché de les faire dans les mêmes circonstances. J'en ai mis plusieurs dans la dissolution de quinquina, d'autres dans l'eau pure, d'autres dans l'opium dissous dans l'eau: les résultats ont été très-différens, très-inconstans; mais je n'ai pas pû conclure, que l'opium ait vraiment de l'action sur le coeur de ces animaux, quand on l'y applique dans les circonstances que j'ai observées. Telle est du moins mon opinion jusqu'à présent, et je me réserve de faire dans un autre tems un plus grand nombre d'expériences.

Il me restoit à faire un nouveau genre d'expériences, qui sont peut-être les plus importantes, et dont l'objet est d'examiner si l'opium agit sur les nerfs.

Grenouilles auxquelles on a découvert le Cerveau.

Je découvris le cerveau et la moëlle allongée à une grenouille, et j'y appliquai de l'esprit de vin. Au bout de 10 minutes à peine pouvoit-elle se mouvoir. Dans 35 minutes, elle fut morte.

J'appliquai de l'eau pure au cerveau d'une autre grenouille préparée comme la précédente. Cette grenouille étoit encore très-vive, 24 heures après.

J'appliquai au cerveau d'une autre, de la dissolution d'opium par l'eau. Au bout de 20 minutes, la grenouille pouvoit à peine se mouvoir.

J'appliquai à une autre, l'opium dissous dans l'esprit de vin, et 30 minutes après, elle donnoit encore quelques signes de mouvement.

À une autre ; j'appliquai l'opium dissous dans l'eau. Au bout de 40 minutes, elle étoit contractée et remuoit un peu. Elle mourut au bout de 57 minutes.

J'appliquai à une autre la même dissolution, et 30 minutes après, je la trouvai contractée, le corps courbé en arrière, et les pattes de derrière tendues et allongées.

J'appliquai de l'esprit de vin à une autre ; elle mourut au bout de 10 minutes. Le cœur étoit cependant encore en mouvement.

Une autre traitée de même mourut en 27 minutes ; et une autre en 45 minutes ; mais l'une et l'autre pouvoient à peine se mouvoir, après quelques minutes.

Cette expérience ayant été répétée sur une autre grenouille, elle mourut en 54 minutes ; mais au bout de 7 minutes, elle convulsionnoit, et ne pouvoit ni marcher, ni se soutenir.

Une autre, traitée de même, eut de fortes convulsions, et ne fut plus en état de marcher au bout de 4 minutes.

Nerfs cruraux découverts dans les Grenouilles.

J'ouvris le bas ventre à une grenouille, je découvris les nerfs cruraux, et j'appliquai de l'esprit de vin à ceux du côté droit. Au bout de 4 minutes, je stimulai la patte droite à plusieurs reprises : elle demeura toujours immobile.

Dans une autre, j'y appliquai l'opium dissous dans l'esprit de vin. Au bout de 8 minutes, je trouvai que la patte droite, ne se contractoit plus de quelque manière qu'elle fût stimulée, mais à peine les nerfs gauches étoient-ils stimulés, que la patte gauche se contractoit très-bien.

J'appliquai aux nerfs droits d'une troisième grenouille, la dissolution d'opium faite par l'eau. Au bout de deux heures, si l'on stimuloit ces nerfs, la patte droite remuoit, mais peut-être moins bien que ne faisoit la patte gauche, quand on stimuloit les nerfs de son côté.

Je mis sur les nerfs cruraux de 3 grenouilles de la dissolution d'opium faite par l'eau, et j'appliquai de l'eau seulement sur les nerfs correspondans du côté gauche, les mouvemens cessèrent, tant dans les muscles du côté droit, que dans ceux du côté gauche sans aucune différence.

Nerfs cruraux des grenouilles, divisés en deux parties.

Je mis de l'esprit de vin d'un seul côté des nerfs. Au bout de 9 minutes, ils ne contractoient plus les pattes, quoiqu'ils fussent stimulés de ce côté ; c'étoit le contraire, de l'autre côté.

J'y appliquai l'esprit de vin d'un seul côté. Au bout de 4 minutes les nerfs ne contractoient plus les pattes ; mais elles
se

se mouvoient lors qu'on stimuloit les nerfs à l'endroit où l'esprit de vin n'avoit pas atteint. Les autres nerfs étant touchés, par-tout les muscles se contractoient très-bien : preuve que l'action de ce fluide ne s'étend pas au de là des parties qu'il touche.

Je préparai une grenouille, à la quelle j'y n'appliquai rien aux nerfs, pour faire une expérience de comparaison. Elle contractoit encore ses pattes, au bout de 40 minutes.

Dans une autre grenouille 4 minutes après que j'eus mis l'esprit de vin, la patte ne se contractoit plus; si ce n'est lorsqu'on stimuloit les nerfs vers les jambes, et les cuisses, et où l'esprit n'étoit pas parvenu.

Nerfs cruraux détachés des vertèbres des grenouilles.

Je coupai les nerfs cruraux à leur sortie des vertèbres, et je mis l'esprit de vin sur ceux du côté droit. Au bout de 2 minutes, la patte droite ne se contractoit plus, quoiqu'on stimulât, et qu'on piquât ses nerfs; tandis qu'à peine touchoit-on les nerfs du côté opposé, que la patte gauche se contractoit avec force.

Dans une autre grenouille préparée comme ci-dessus, j'appliquai de l'opium dissous dans l'eau, au côté droit. Au bout de 30 minutes j'irritai les nerfs, et je vis que la patte correspondante se mouvoit, quoique un peu moins que la gauche, dont j'irritai aussi les nerfs.

Dans une autre, tant les nerfs cruraux plongés dans l'opium, que ceux qui ne l'étoient que dans l'eau pure, contractoient également les pattes quand on les irritoit, même au bout de 15 minutes.

Ces expériences ne sont point du tout décisives . Elles peuvent cependant fournir déjà matière à bien des réflexions . Mais quoiqu'il paroisse d'une manière indubitable , que l'opium dissous même simplement dans l'eau agit sur le corps animal , soit qu'il s'introduise dans l'estomac par l'œsophage , soit dans les intestins par l'anus , soit qu'on l'injecte sous la peau , ou dans le bas ventre , soit qu'on l'applique sur le cerveau , et sur la moëlle allongée ; il reste cependant toujours douteux , si son action et son énergie se portent sur les nerfs , ou s'il a besoin du véhicule du sang et de la circulation , et du mouvement des humeurs , pour exercer son activité . Nous avons vu , que le venin de la Vipere n'agit que par le moyen du sang , et ainsi paroissent agir les deux poisons végétaux , le Ticunas , et le Laurier-cerise . Il est vrai que tous ces poisons tuent , même lorsqu'ils sont pris intérieurement , ainsi que fait l'opium . Mais cela ne prouve pas , que leur action s'exerce immédiatement sur le nerf , et qu'ils operent sans le moyen du sang . Il y a bien des routes ouvertes dans la bouche , dans l'œsophage , dans l'estomac , dans les intestins , par lesquelles les molécules les plus actives , et les plus mobiles de ces poisons , peuvent facilement s'introduire dans le sang . Ainsi la difficulté , qui naît de ce que l'opium tue lorsqu'il est pris intérieurement , n'est pas une preuve qu'il agisse immédiatement sur les nerfs ; et nous avons d'ailleurs démontré que les trois poisons , de la Vipere , des Ticunas , et du Laurier-cerise , n'ont aucune action immédiate contre les nerfs mêmes .

Pour nous mettre en état de dire quelque chose de très-probable sur cette matière si difficile , il faut donc imaginer une expérience , dans la quelle l'opium puisse agir librement contre les nerfs , sans s'introduire aucunement dans le sang , ou pour mieux dire , sans toucher les vaisseaux rouges . Une pareille

reille expérience n'est pas des plus faciles à faire , attendu la dextérité et la précision qu'elle exige ; et l'on ne peut l'exécuter bien , que dans très-peu d'animaux , et sur un très-petit nombre de nerfs . Je n'ai pu trouver rien de mieux que de me servir des nerfs cruraux des grenouilles . Mais pour arriver à des résultats certains , et qui ne procedent pas d'expériences trompeuses et variables , il faut faire un très-grand nombre d'expériences , exclure toutes les préparations que des circonstances accidentelles ont empêchées de bien réussir , comparer entr'eux les résultats , et les rapporter dans chaque cas , à ceux des expériences qui doivent servir de termes de comparaison .

Voici la méthode que j'ai pratiquée pour faire ces expériences , dont le nombre passe déjà trois-cent , en sorte que je regarderai comme certaines les conséquences que j'en ai tirées , tant qu'on ne m'aura pas démontré le contraire .

J'ouvre le bas ventre aux grenouilles , et je découvre les nerfs cruraux , au moyen de petites pinces et de petits ciseaux , de manière qu'ils demeurent entièrement dépouillés de toute autre partie . Je coupe alors les vertebres et le corps de l'animal en deux , à l'endroit précis où l'on voit sortir ces nerfs , et sans les toucher en aucune façon , et seulement à force de petits chocs dans les parties voisines , je fais tomber les nerfs entre les cuisses de l'animal . Dans cet état , je coupe ras des cuisses l'os qui y restoit attaché , et j'ai totalement isolés ces nerfs cruraux sur la longueur de 8 ou dix lignes , et plus dans les plus grosses grenouilles . Je fais tomber les nerfs d'une cuisse dans une petite capsule de verre , et ceux de l'autre cuisse dans une autre capsule pareille . Les nerfs sont totalement placés dans les capsules , que je puis les remplir de quelque fluide , sans qu'il parvienne à toucher les muscles voisins des cuisses :

ses :

ses: de telle sorte que ces nerfs sont isolés entr'eux, et aussi relativement aux cuisses. Je mets d'ordinaire dans l'une des capsules la matiere que je veux éprouver contre les nerfs, et j'en mets ce qu'il en faut pour que la plus grande partie du nerf en soit couverte, pour qu'en même tems, elle ne puisse pas fuir et s'élever jusqu'aux cuisses, et se mêler avec le sang. J'ai la précaution de ne laisser aucun vaisseau uni avec les nerfs, et de mettre dans les capsules d'à côté un peu d'eau pour entretenir ces nerfs humides comme les autres. Je puis faire ainsi la comparaison entre les nerfs venimés, et ceux qui ne le sont pas, et supputer le tems qu'ils continuent de contracter les muscles, et la vivacité des mouvement

Je destinai 300 grenouilles à ces expériences. Je les divisai en dix classes, à raison des différens intervalles de tems que je les laissai en expérience. Ainsi je tins pendant dix minutes en contact, d'un côté avec l'opium dissous dans l'eau, et de l'autre avec l'eau pure, les nerfs cruraux isolés, de la premiere classe qui de même que toutes les autres, étoit composée de 30 grenouilles. Ceux de la seconde y resterent pendant vingt minutes, et ainsi de suite jusqu'à cent minutes: ce qui est le tems après le quel les nerfs n'étoient plus capables de contracter leurs muscles. Il est vrai que dans d'autres expériences j'ai trouvé que les cent minutes ne suffisoient pas pour que les nerfs perdissent en entier la faculté de contracter les muscles; mais ces différens résultats dépendent de mille circonstances particulieres, et n'infirment point la loi des effets que j'ai observés dans cette suite des trois cent expériences.

Voici les résultats que j'ai obtenus. Au bout des premieres dix minutes, je stimulai les nerfs cruraux médicamentés

(j'appellerai de ce nom ceux auxquels étoit appliqué l'opium), et ceux qui ne l'étoient point; et je vis que les deux pattes, tant la droite que la gauche, se contractoient avec la même force et la même vivacité.

Au bout des 20 minutes, je répétois l'expérience des stimulus sur la seconde classe de grenouilles, et je ne trouvais aucune différence sensible entre les mouvemens des deux pattes; et à peine étoient-ils un peu moins vifs qu'auparavant.

Au bout de 30 minutes, les mouvemens étoient moins forts dans les deux pattes, mais également dans l'une et dans l'autre.

Au bout de 40 minutes, à peine les pattes se contractoient; mais on voyoit très-bien leurs muscles en particulier se contracter lorsqu'on picquoit les nerfs cruraux, et les mouvemens de ces muscles étoient égaux, et également vifs dans l'une et dans l'autre.

Au bout des 50 minutes, on voyoit encore les muscles se mouvoir, mais beaucoup moins qu'auparavant. Les mouvemens étoient cependant égaux dans les muscles des deux pattes.

Au bout de 60 minutes, les mouvemens étoient très-petits, mais égaux des deux côtés.

Au bout de 70 minutes, il falloit observer avec beaucoup d'attention pour les voir bien, mais je ne pus trouver aucune différence entre le mouvement des muscles de la patte droite, et celui des muscles de la gauche.

Au bout de 80 minutes, dans quelques grenouilles, on n'observoit plus aucun mouvement, de quelque manière qu'on stimulât les nerfs cruraux, tant les médicamentés, que ceux qui ne l'étoient pas. Mais dans le restant des 30 grenouilles de cette octave classe, je ne pus pas m'apercevoir que les
nerfs

nerfs médicamenteés fussent moins aptes à contracter les muscles, que ceux qui ne l'étoient pas.

Au bout de 90 minutes, je n'observai de mouvement que dans peu de grenouilles, et je ne pus m'appercevoir dans le nombre de 30 grenouilles que j'examinai, que l'opium aît plus altéré le nerf, que n'avoit fait l'eau simple.

Au bout de 100 minutes, les muscles des jambes étoient immobiles, de quelque maniere qu'on stimulât les nerfs, tant d'un côté que de l'autre.

Je ne saurois imaginer rien de plus décisif et de plus certain, que la suite d'expériences que je viens de rapporter; et il paroît en découler nécessairement, que le véhicule de l'opium est la circulation du sang et des humeurs dans l'animal, et que sans elle, l'opium n'exerceroit aucune action sur le corps vivant.

Injection faite aux lapins avec l'opium dissous dans l'eau.

Il reste à voir, après tout, si l'opium injecté dans les vaisseaux donne la mort, et s'il produit dans l'économie animale, quand il est introduit dans la circulation des humeurs rouges, les mêmes altérations, que lorsqu'il est donné pour le haut, ou qu'il est injecté dans les différens viscères, ou organes de l'animal.

J'injectai environ dis gouttes de dissolution d'opium faite avec l'eau, dans la jugulaire, à un gros lapin. A peine l'opium fut il injecté, que le lapin ne se tenoit plus ferme sur ses pieds, et ne pouvoit marcher; il avoit les jambes tendues et écartées. Il fut guéri en peu d'heures. Je suppose qu'il étoit à peine entré huit gouttes de la dissolution dans la jugulaire.

Je répétais cette expérience sur un second lapin ; et de même que dans le premier cas , il eut sur le champ les pattes de derrière tendues et écartées . Au bout de deux minutes , il tomba sur la poitrine ; il ne faisoit que quelques petits mouvemens , et par secousses . Au bout de demi-heure il se mit à courir librement , et n'eut point d'autre mal .

L'injection dans un autre lapin réussit mal , et l'opium , au lieu d'entrer dans la jugulaire , passa en entier dans le tissu cellulaire . Cet animal parut n'avoir aucun mal .

J'injectai dans la jugulaire , à un lapin , une cueillerée à café de la dissolution d'opium , et il mourut dans l'instant .

Je répétais cette expérience dans un autre lapin , avec la même quantité d'opium , qui étoit d'environ 40 gouttes ; et l'animal mourut dans l'acte de l'injection .

Je répétais cette expérience sur un autre lapin , avec la même dose d'opium ; mais à mesure que j'injectois , il en reflua une grande partie . Le lapin ne pouvoit plus marcher , ni se soutenir sur les pattes qui étoient distendues . Il mourut au bout de deux heures .

Je crois qu'il est tout-à-fait superflu de rapporter , du moins pour le présent , un plus grand nombre d'expériences sur l'opium injecté dans les jugulaires , et introduit dans la circulation , de manière qu'il ne touche à aucune partie solide blessée dans l'animal . Une fois que cet opium est dans les vaisseaux , on ne voit pas qu'il puisse communiquer immédiatement avec aucun nerf , puisque nous sommes assurés par l'anatomie , que la membrane interne des vaisseaux n'est pas tapissée de nerfs proprement dits ; et quand même elle le feroit , l'opium n'altère en aucune façon le nerf qu'il touche , et ne produit aucun dérangement dans l'économie animale de quelque manière qu'on l'ap-

l'applique sur le nerf, soit que celui ci soit entier, ou coupé; qu'il soit couvert de ses enveloppes ou guaines propres, ou que sa pulpe medullaire même soit mise en contact avec l'opium; qui dans tous ces cas s'est toujours trouvé innocent.

Ainsi donc l'opium injecté dans les veines, produit l'assoupissement, les convulsions, et en fin, comme on l'a vu, la mort même. Le vin produit à peu près tous les mêmes effets. L'esprit de vin affaibli par l'eau produit aussi l'assoupissement et les convulsions; mais s'il est rectifié, il tue dans l'instant; l'on trouve alors le sang figé dans la veine cave, dans le oreillettes, dans le ventricule droit, et dans le poulmon: effets certains, et causes assurées de la mort, sans qu'il soit besoin de recourir aux nerfs.

Les émétiques, et les purgatifs, injectés, excitent le vomissement et les selles, comme s'ils avoient été pris par la bouche: preuve que leur action se porte intacte à l'estomac et aux intestins, sans le concours des nerfs, et comme si ces matieres avoient été seulement avalées. Et pourquoi n'en diroit on pas autant de l'opium, lorsqu'il est de même avalé? Si dans le cas des vomitifs et des cathartiques, on n'a point recours aux nerfs, et l'on ne peut en effet y recourir avec raison, comment veut-on se servir des nerfs pour expliquer l'action de l'opium, tandisque cette substance, appliquée immédiatement au nerf nud, n'exerce sur lui aucune action, et n'y excite aucun dérangement, aucune altération? Je ne crois pas du moins qu'on veuille avoir recours aux nerfs dans les cas où l'opium injecté dans la jugulaire tue à l'instant, comme on l'a vu.

Je ne prétends exclure par mes expériences réitérées que l'action immédiate de l'opium contre les nerfs; et mon intention

tion est de prouver en même tems l'action immédiate de l'opium sur le sang, indépendamment des nerfs; sans m'embarrasser des hypothèses imaginaires que pourroit faire les névrologistes, pour soutenir les erreurs et préjugés antiques, et pour les faire quadrer avec les faits que nous venons d'établir. En attendant, les vrais Médecins ont dès à présent une base d'expériences certaines, sur la quelle ils peuvent désormais fonder leurs théories sur l'opium: matière qu'on a tant agitée et qu'on connoit encore si mal, et je me flatte qu'ils se détermineront à mettre de côté les hypothèses et opinions reçues, qu'ils ont puisées dans les écoles, et à réfléchir mûrement sur les faits que nous avons rapportés. Je fais ce que peut la prévention en faveur des anciennes erreurs, et combien on résiste aux expériences même les plus certaines et les plus lumineuses. L'Homme convaincu enfin de la vérité des faits, qui sont toujours irrésistibles, se refuse aux conséquences les plus directes. La prévention a certainement beaucoup de part à cette repugnance; mais c'est surtout l'amour propre qui craint d'adopter les nouvelles vérités, parcequ'elles portent avec elles un aveu tacite de nôtre ignorance: de là vient la difficulté qu'on trouve à faire recevoir les nouvelles découvertes par les gens avancés en âge, et par les savans qui se sont déjà fait une réputation.

Qu'on n'objecte point en faveur du sang contre les nerfs la promptitude des effets de l'opium, et la diminution insensible de son poids; puisqu'on a vu que le venin de la Vipere, le Ticunas, et le Laurier-cerise injectés dans la jugulaire agissent à l'instant, et tuent, lors même qu'on les emploie en très-petites doses; et puisqu'on trouve par expérience, que l'action de ces poisons, ou leurs effets, s'exercent contre le sang, et non contre les nerfs. L'huile de vitriol tue, lorsqu'on l'inje-

ête dans le sang, même à la plus petite dose, et personne, je pense, ne dira que cette liqueur agit sur les nerfs, et non pas sur le sang. L'huile commune et tant d'autres substances innocentes, si on les injecte pareillement dans le sang; tuent même très-promptement, et en excitant les plus fortes convulsions. Chacun voit que tout le dérangement que ces corps peuvent occasionner dans l'économie animale, est simplement mécanique, et dépendant de l'arrêt, ou de la diminution de la circulation dans les différens viscères, et non pas de l'affection des nerfs. Il ne faut même pas s'étonner, si l'on observe de grands désordres produits par de très petites quantités de matiere; puisque la partie active des corps, et surtout des médicamens est absolument restreinte à des masses tres-petites, et je dirois presque à des atômes. Et je ne saurois concevoir comment une force pourroit agir contre les nerfs, et y occasionner les plus grands désordres, et ne pourroit agir en aucune maniere sur le sang, tandis que $\frac{1}{1000}$ de grain de venin de Vipere suffit pour tuer un oiseau, s'il se mêle avec son sang; et peut être ce qui rend vénéneuse cette gomme animale ne fait il encore que $\frac{1}{1000}$ de cette fraction de grain.

Robert Whytt fait une difficulté contre le sang en faveur des nerfs; et c'est que lorsqu'on a enlevé le coeur aux grenouilles. L'opium qu'on leur fait avaler agit également contre le sentiment et le mouvement; mais que lorsque on leur coupe la tete, et qu'on détruit la moëlle épiniere, l'opium opere plus foiblement et plus tard. La premiere partie de la difficulté est entierement fausse, comme on l'a vu, et l'autre ne prouveroit rien, quand même elle seroit vraie, parceque le cerveau étant détruit, ainsi que la moëlle épiniere, l'économie animale peut se trouver tellement altérée, que l'opium

ne

ne puisse plus agir comme auparavant et dans l'état de santé. En effet les purgatifs, les émétiques, et en général les poisons n'agissent que dans les animaux vivans. Mais dans le cas dont-il s'agit, l'expérience de Whytt n'est pas conforme aux miennes, que j'ai cependant répétées plusieurs fois avec la plus grande attention. C'est encore ici, que des expériences en petit nombre ne peuvent rien décider, attendu la grande diversité qui se rencontre dans les résultats.

A fin que l'expérience fût plus simple et sujette à moins de difficultés, je n'ai pas voulu couper la tête aux grenouilles, mais j'ai fait une petite ouverture à leur crâne, par laquelle j'ai détruit avec une grosse épingle tout le cerveau et la moëlle épinière. De cette manière j'empêche la grande perte de sang qu'essuie l'animal auquel on coupe la tête, et je me rends plus facile à comparer avec les grenouilles à que je fais avaler de l'opium, mais sans leur détruire le cerveau, et la moëlle épinière. Je commence donc par faire avaler de l'opium à doses égales à toutes les grenouilles, je leur ouvre ensuite la poitrine, pour mettre à découvert le mouvement du cœur; et à un certain nombre je détruis le cerveau et la moëlle épinière. Je mesure la durée du mouvement du cœur, et de tems, en tems je stimule les nerfs cruraux dans les unes, et dans les autres. Je puis certifier, qu'ayant préparé de la sorte 48 grenouilles, 24 d'une manière et 24 de l'autre, je n'ai pû m'appercevoir ou m'assurer, que l'opium agisse moins bien, ou plus tard, dans un cas que dans l'autre.

Je déduis cependant de ces résultats deux corollaires très important. Le premier, est que le mouvement du cœur ne dépend point des nerfs, ni de cet ensemble de sensations, qui constitue la vie de l'animal. Le second est que l'action de l'opium s'exerce indépendamment du système nerveux. Je

Je trouve dans quelques Auteurs une forte difficulté en faveur des nerfs contre le sang, dans le cas où l'on injecte l'opium dans les vaisseaux : c'est que l'action de cette substance se porte subitement contre les extrémités nerveuses des vaisseaux rouges mêmes, et de là tout le reste du système nerveux. On ne sauroit nier que l'on n'observe des fibres charnues dans les troncs des gros vaisseaux rouges ; d'où il est certain qu'il y a aussi des nerfs dans ces parties, puisqu'il n'est point de muscle sans nerf. Mais ces fibres charnues ne s'observent que dans les plus gros troncs, et non ailleurs ; et il seroit absurde de supposer une structure démentie par l'observation, dans la seule vue de soutenir une hypothèse qui est combattue de tant de côtés. Ce qui paroît certain, c'est, qu'on ne voit point de nerf aller vers les vaisseaux rouges pour s'unir avec eux ; et les plus grands Anatomistes n'ont pu en trouver. D'un autre côté, la sensibilité des vaisseaux n'est nullement démontrée, et j'ai éprouvé de les lier de bien des manières, sans que les animaux aient donné des signes qu'ils sentissent. Il faut à la vérité en faisant ces expériences, qui ne laissent pas d'être très-déliçates, observer attentivement, que le vaisseau, à l'endroit où on le lie, soit bien isolé de toutes les parties voisines ; qu'on ne le lie point à l'endroit où quelque nerf peut par hazard le croiser pour aller ailleurs ; et qu'en le serrant, on ne tiraille ni le vaisseau même, ni les parties voisines. Je conseillerois encore de ne pas opérer sur de trop gros vaisseaux, parceque j'ai quelque fois observé, que si l'on arrête à l'improvisé un grand torrent de sang, l'animal paroît s'en ressentir. C'est en fin une chose certaine pour tout le monde, que la membrane interne des vaisseaux n'est ni musculaire ni nerveuse, mais cellulaire ; ainsi donc l'opium ne pourroit pas agir immédiatement

sur les nerfs par la raison seulement, qu'il seroit mis en contact avec les parois intérieures des vaisseaux.

J'ai voulu rechercher si l'opium donné par le haut ne diminueroit pas la vélocité et la force des contractions du coeur puisqu'il paroît ne rien faire sur ce muscle, relativement à la durée de ses mouvemens. Je dois avouer, que je n'ai pû rien établir de certain sur ce point, quoique j'aie fait au delà de 100 expériences dans ce seul objet. J'ai trouvé trop d'inconstance et de variétés dans les grenouilles, sur lesquelles j'ai principalement opéré. J'ai observé qu'en général l'opium donné aux animaux à sang chaud, à des doses modérées, augmente la force du coeur, et ses mouvemens; mais que s'il est donné à grande dose, il paroît diminuer la force même du coeur en même tems que la vigueur de l'animal: en quoi il ressembleroit à beaucoup d'autres substances qui tendent à la destruction de la vie, et à l'abattement des forces vitales. L'action de l'opium s'est trouvée ainsi entièrement conforme à ce qu'on observe dans l'homme, lorsqu'il en a pris intérieurement. Les oscillations du coeur bien loin d'être diminuées, sont le plus souvent accrûes; et le peu de cas qui peuvent se trouver contraires n'altèrent en rien la loi générale de l'action de l'opium sur les animaux.

J'ai fait avaler environ 20 grains de dissolution d'opium dans l'eau à 12 grenouilles, et j'ai sur le champ séparé, à toutes le coeur du thorax. J'ai ouvert le thorax à 12 autres, mais je ne leur ai point ôté le coeur, et toutes avoient auparavant avalé l'opium, comme les premières. J'ai noté les tems des opérations dans toutes les 24.; et j'ai trouvé que les effets de l'opium se manifestent beaucoup plutôt dans les grenouilles qui avoient le coeur, que dans celles, aux quelles je l'avois ôté.

La différence des tems est de la moitié, et plus. Par les effets de l'opium j'entends la faculté qu'il a de paraliser les membres, c'est à dire, d'ôter à l'animal la force de mouvoir les muscles. Je ne parle point ici du coeur qui continue de se mouvoir pendant très longtems, même après que les grenouilles sont mortes, ni des nerfs lesquels étant stimulés, peuvent encore faire contracter les muscles, quoique l'animal ne puisse en aucune manière les mouvoir de lui même.

Il faut donc distinguer les mouvemens que fait l'animal quand il veut, de ceux qui sont excités par un stimulus extérieur agissant sur les nerfs, sur la moëlle épiniere, et sur le cerveau. Les seconds ne manquent pas toujours quand les premiers n'existent plus; mais toutes les fois qu'on n'observe plus les seconds, les premiers manquent infalliblement.

Il est une autre chose à distinguer quand on parle de nerfs et de mouvement: c'est le sentiment, dont le nerf est le seul organe dans les animaux. J'ai observé bien des fois dans le cours de mes expériences, que lors-même que l'animal ne pouvoit plus mouvoir ses parties, si je stimulois avec des aiguilles, si je serrois avec des pincettes ses nerfs, l'animal donnoit des marques qu'il le sentoit très-bien. Il est aussi vrai d'ailleurs, que souvent les muscles se contractent quand on stimule les nerfs, quoique l'animal soit mort depuis longtems. De sorte que le mouvement du coeur, et la force qu'ont les nerfs stimulés, de contracter les muscles, se perdent beaucoup plus tard dans l'animal, que les sentimens et les mouvemens volontaires.

J'ai encore observé, que l'opium appliqué immédiatement sur le nerf, non seulement ne lui ôte pas la faculté de contracter les muscles, mais encore ne détruit pas sa sensibilité na-

turelle : et l'on a vu, que ses effets sont plus prompts ; quand on le fait avaler aux animaux sans leur ôter le cœur, que quand on leur a enlevé ce muscle. De sorte qu'il paroît s'en ensuivre que l'opium n'agit pas immédiatement sur les nerfs ; mais qu'il a besoin de la circulation des humeurs , pour exercer son action sur les animaux .

Ici finissent les principaux résultats de mes recherches sur l'opium . J'aurois désiré pouvoir donner le détail circonstancié des expériences , telles que je les ai faites . Ce n'est pas que je regarde maintenant cette matière comme épuisée , je suis bien éloigné de le croire , comme je suis loin de penser qu'il n'y ait rien à corriger , et qu'on ne puisse rien ajouter à mon présent ouvrage . Ce supplément même démontre la vérité de ce que je dis ; et si je n'étois obligé de ne pas retarder plus longtemps cette édition , je pourrois probablement y ajouter moi-même de nouvelles choses , voir mieux en beaucoup d'autres , et peut être en corriger quelques unes . Je prêterai donc volontiers l'oreille aux critiques , et aux objections qu'on pourra faire contre mon Ouvrage , et j'aurai un vrai plaisir à le corriger , et à le perfectionner pour une nouvelle édition , si tant est qu'il y ait jamais lieu . Mais je proteste en même tems , que je ne répondrai à aucun de ces prétendus philosophes , qui opposent des paroles à des faits , des sophismes et des cavillations à des expériences , des possibilités à des observations , et des préjugés , et des erreurs scolastiques à des conséquences naturelles , directes , lumineuses . Ainsi je ne me croirai pas obligé de répéter mes expériences , déjà répétées tant de fois , et de me croire dans l'erreur , pour quelques petites expériences isolées qu'on pourra vouloir m'opposer , par la seule raison qu'elles ne se seront pas trouvées conformes aux miennes . Un

fin-

simple coup d'œil jeté sur mon Ouvrage même, fait voir combien il est facile de se tromper en fait d'expériences, lorsqu'on en a déjà beaucoup d'uniformes, et qu'on soupçonneroit le moins la possibilité de s'égarer. Mes expériences passent (soit dit en faveur de la vérité) le nombre de six mille, et les observations que j'ai répandues dans tout l'Ouvrage sont au moins en aussi grand nombre. Je sais très-bien que les questions que j'ai proposées, et examinées sont aussi très-nombreuses, et qu'il peut y en avoir quelques-unes dans le nombre, qui n'aient pas été traitées avec tout autant d'expériences qu'il en auroit fallu, comme je le dis dans une autre occasion. Mais malgré tout cela, je soutiens avec assurance, que peu d'expériences ne fussent pas pour détruire le grand nombre que j'en ai faites, et variées de tant de manières, et que de pareilles contradictions ne seront pas capables de me faire changer de façon de penser.

FIN DU SUPPLÉMENT.

AVIS DE L'IMPRIMEUR.

Plusieurs fautes s'étant écoulées dans l'impression de cet Ouvrage, quelque soin que j'y aie employé, j'ai cru indispensable d'ajouter ces deux pages de corrections afin d'éviter toute équivoque. Ce ne sont que les seules fautes essentielles qu'on a pris à corriger. Pour les moins considérables on prie le Lecteur indulgent d'y suppléer de lui même. Plusieurs interruptions indispensables dans le cours de l'impression ont dû contribuer à quelques négligences. L'Ouvrage étoit déjà prêt à paroître il y a plus de cinq mois; le Supplément en a retardé jusqu'à ce jour la publication.

TOME PREMIER.

| Pag. | ligne | lisez | Pag. | ligne | lisez |
|------|----------|------------------|------|-------|-------------------|
| XI | 26 | procaient | 138 | 26 | le morsure |
| XIII | 4 | veine | | | la morsure |
| ib. | 14 | a lire : | 142 | 24 | jéunes |
| 2 | 12 | suivent | | | jeunes |
| 3 | 17 | d'éja | 144 | 13 | hueres |
| 4 | 12 | de la | | | heures |
| 8 | 3 | à la ligne | 145 | 9 | du donner |
| 10 | 2 | jaune | | | de donner |
| ib. | 27 | implanrées | 180 | 20 | interiurement |
| 18 | 1 | (de la note) que | | | intérieurement |
| 22 | 21 | connoit | 194 | 10 | superiure |
| 48 | 18 | douloureuse | | | superieure |
| 50 | 23 | trouve | 196 | 8 | de trou : |
| 53 | 11 | ceux que | | | du trou |
| 54 | 11 | d'éja | 223 | 5 | de cette parties |
| ib. | 12 | jusqu' ci | | | de cette partie |
| 55 | 15 | étoiet | 224 | 21 | Le question |
| 68 | 6 | propriété | | | La question |
| 88 | 18 | tour au tour | 229 | 23 | quantité donné |
| 95 | 29 | qu' n' auroit | | | quantité donnée |
| 99 | 18 | eau de la luee | 238 | 9 | tourer les |
| 104 | 14 | grand | | | entourer les |
| ib. | 21 | akali | | | trous |
| 106 | 19 | poursuioire | ib. | 10 | netrous |
| 108 | 25 | l'être passé | | | ces trous |
| 110 | 16 | je m'étoit | 246 | 14 | l'animal meurt |
| 115 | 11 | meladies | | | l'animal ne meurt |
| ib. | 16 | un q art | 251 | 18 | grosleu |
| 116 | 3. | après l'autre | | | grosleur |
| | autant : | autant | 259 | 10 | le veine |
| 119 | 19 | akali | | | la veine |
| 127 | 20 | evaler | 260 | 20 | ulteriure |
| 134 | 16 | on observa | | | ultérieure |
| 137 | 18 | donne | 262 | 5 | toychât |
| 138 | 2 | médicamentés | | | touchât |
| | | medicamentées | 264 | 7 | extravafé |
| | | | | | extravafé |
| | | | 265 | 1 | sur les nerfs |
| | | | | | sur les vaisseaux |
| | | | ib. | 3 | sur les nerfs |
| | | | | | sur les vaisseaux |
| | | | 268 | 14 | Exprit |
| | | | | | Esprits |
| | | | 279 | 6 | inferiure |
| | | | | | inférieure |
| | | | 290 | 11 | ttouve |
| | | | | | trouve |
| | | | 292 | 21 | quatire autret |
| | | | | | quatre autres |
| | | | 296 | 16 | queleque |
| | | | | | quelque |
| | | | 300 | 6 | Le coeur &c. |
| | | | | | Après la mort |
| | | | | | le coeur &c. |
| | | | 312 | 9 | du f an |
| | | | | | du sang |
| | | | 313 | 29 | A lendroit |
| | | | | | A l'endroit |
| | | | 321 | 3 | sensibilité ou |
| | | | | | sensibilité par- |
| | | | ib. | 4 | qu'elle depen- |
| | | | | | droit de |
| | | | | | qu'elle depen- |
| | | | | | droit de la sen- |
| | | | | | sibilité de |

TOME SECOND.

| Pag. | ligne | Usa. | Pag. | ligne | Usa. | |
|------|-------|-------------------|---------------------|-------|-----------------------|--------------------|
| 4 | 19 | flour | fluide | 164 | 26 à tour | a tous |
| 14 | 14 | autres | autres | 167 | 14 à l'ame | à l'ame |
| ib. | 20 | modre | mordre | 170 | 29 fin à que | à fin que |
| 16 | 7 | a la patse | à la patte | 172 | 25 simple | simple |
| ib. | 13 | modre | mordre | 173 | 17 à travavers | à travers |
| 19 | 11 | ce lui | celui | ib. | 26 ou de | ou de |
| 22 | 4 | esperances : | esperances, | 175 | 12 le matieres | les matieres. |
| 28 | 10 | et quelle | qu'elle | 187 | 4 Ancora | Encore |
| 46 | 14 | avo is | avois | 189 | 5 observé | observe |
| 66 | 8 | s'èjour | séjour | 203 | 17 difficiles | difficile |
| 68 | 21 | qui qui est | qui est | 205 | 19 environ | Environ |
| 70 | 9 | un erreur | une erreur | 207 | 16 le construction | la construction |
| 78 | 25 | Chocon | Cochons | 210 | 16 et oviformes, | oviformes, et |
| 79 | 3 | prendo | prendre | 212 | 25 même substances | même substance |
| ib. | 29 | si différentes | si les différentes | 218 | 23 forte bien | fort bien |
| 88 | 27 | enrierement | entièrement | 225 | 26 ulteriore | ultérieure |
| 92 | 4 | ulteriures. | ultérieures. | 257 | 15 pas plus | par plus |
| 96 | 28 | J'avo | J'avois | 265 | 27 es globales | ces globules. |
| 102 | 29 | la tête droite | la tête droite | 309 | 24 veniens | venins. |
| 110 | 4 | Empoisonnés | Empoisonnés | 310 | 28 pingons | pigeons. |
| 134 | 23 | demontrée | demontrée fauf- | 311 | 2 dents venimés | ciseaux |
| | | fausse &c. | se, supposant que | 315 | 19 ne fussent | fussent. |
| | | | tous les vaisseaux | 318 | 19 à la mort. | à la mort si aise- |
| | | | ayant été vuides | | | ment |
| | | | de sang, ce dont | 342 | 8 opum | opium. |
| | | | il est peut-être, | 355 | 21 grenouilles, divi- | grenouilles divi- |
| | | | impossible de bien | | sés | sés |
| | | | s'assurer &c. | 364 | 3 pourroit | pourroient |
| 162 | 5 | pigion | pigeon | 365 | 23 grenouilles.. L' | grenouilles l'o- |
| 163 | 5 | que parce qu'el- | N. B. c'est une re- | | Opium | pium |
| | | les n'ont le plus | petition embrouil- | | | |
| | | souvent adoptées | lée de ce qui vient | | | |
| | | | après, et qu'il ne | | | |
| | | | faut pas lire. | | | |

TOMMY SECOND

